



وزارة أوقاف وإسلامي أمور، الكويت



موسوعة فقہ اسلامی

جلد - ۱

أحكام - أجزاء

موسوعة فقهية

منايع كروه

وزارت اوقاف و اسلامی امور، کویت

© جملہ حقوق بحق وزارت اوقاف و اسلامی امور کویت محفوظ ہیں

پوسٹ بکس نمبر ۱۳، وزارت اوقاف و اسلامی امور، کویت

اردو ترجمہ

اسلامک فقہ اکیڈمی (انڈیا)

161-F، جوگابائی، پوسٹ بکس 9746، جامعہ نگر، نئی دہلی - 110025

فون: 26982583, 26981779-11-91

Website: <http://www.ifa-india.org>

Email: ifa@vsnl.net

اشاعت اول : ۱۴۳۰ھ / ۲۰۰۹ء

ناشر

جینوین پبلیکیشنز اینڈ میڈیا (پرائیویٹ لمیٹڈ)

Genuine Publications & Media Pvt. Ltd.

B-35, Basement, Opp. Mogra House

Nizamuddin West, New Delhi - 110 013

.....Tel: 24352732, 23259526,

وزارت اوقاف و اسلامی امور، کویت

موسوعه فقہیہ

اردو ترجمہ

جلد - ۱

أئمة — أجزاء

مجمع الفقہ الإسلامی الهند

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لِيَنفِرُوا كَافَّةً
 فَلَوْلَا نَفَرَ مِن كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوا فِي
 الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ﴾

(سورہ توبہ، ۱۲۲)

”اور مومنوں کو نہ چاہئے کہ (آئندہ) سب کے سب نکل کھڑے ہوں، یہ کیوں نہ ہو کہ
 ہر گروہ میں سے ایک حصہ نکل کھڑا ہوا کرے، تاکہ (یہ باقی لوگ) دین کی سمجھ بوجھ
 حاصل کرتے رہیں اور تاکہ یہ اپنی قوم والوں کو جب وہ ان کے پاس واپس
 آجائیں ڈراتے رہیں، عجب کیا کہ وہ محتاط رہیں!“۔

”من یرد اللہ بہ خیراً

یفقہہ فی الدین“

(بخاری و مسلم)

”اللہ تعالیٰ جس کے ساتھ خیر کا ارادہ کرتا ہے

اسے دین کی سمجھ عطا فرما دیتا ہے۔“۔

ابتدائیہ

از

وزارت اوقاف و اسلامی امور - کویت

”فتہی انسائیکلو پیڈیا“ کی ترتیب و تدوین کی آرزو ایک مدت سے مسلمانوں کے دلوں میں چلی آرہی ہے، کیونکہ یہ ایسا اچھوتا اور نیا علمی پروجیکٹ ہے جس کے ذریعہ اسلامی قانون اور اسلامی اصول و مقاصد سے متعلق معلومات جو کہ قدیم کتابوں کے پرانے اسلوب تحریر اور پیچیدہ عبارتوں کے خول میں صدیوں سے بند اور لوگوں کی نظروں سے اوجھل چلی آرہی ہیں انہیں نئے زمانہ کے انداز، جدید طرز تالیف اور اس کے موضوعات کی ابجدی ترتیب کے ذریعہ دنیا کے سامنے پیش کیا جاسکتا ہے تاکہ اس سے فقہ کے ماہرین اور فتہی و شرعی علوم میں اختصاص نہ رکھنے والے دونوں یکساں طور پر مستفید ہو سکیں۔

چنانچہ اسی جذبہ کے پیش نظر دنیائے اسلام کے مختلف اداروں نے فتہی انسائیکلو پیڈیا کی تدوین کی کوششیں کیں لیکن اس سلسلہ میں کی جانے والی وہ کوششیں بار آور نہ ہو سکیں اور معاملہ آگے نہ بڑھ سکا۔

لہذا کویت کی وزارت اوقاف و اسلامی امور نے فقہ اسلامی کے عظیم ذخائر کے بارے میں اپنی ذمہ داریوں کا احساس کرتے ہوئے اور فتہی انسائیکلو پیڈیا کی ترتیب کے بارے میں امت اسلامیہ کی خواہش کو سامنے رکھتے ہوئے اس پروجیکٹ کو اپنایا، کیونکہ اس عمل کی حیثیت فرض کفایہ کی ہے، جس کے ذریعہ فقہ اسلامی کو نئے زمانہ کے تقاضوں کے مطابق اور معلومات کو پیش کرنے کے وسائل میں ہونے والی ترقیوں سے فائدہ اٹھاتے ہوئے زیادہ بہتر انداز سے دنیا میں پیش کیا جاسکتا ہے۔

”وزارت اوقاف و اسلامی امور“ نے یہ بھی چاہا کہ اس عظیم فتہی سرمایہ سے وہ لوگ بھی محروم نہ رہیں

جن کی زبان عربی نہیں ہے، تاکہ اس کی افادیت زیادہ وسیع پیمانہ پر سامنے آ سکے، اسی لئے اس نے فقہی انسائیکلو پیڈیا کو دوسری زندہ زبانوں، جن میں سرفہرست اردو زبان ہے، میں منتقل کرنے کا ارادہ کر لیا۔ کویت کی ”وزارت اوقاف و اسلامی امور“ نے فقہی انسائیکلو پیڈیا کے اردو ترجمہ کی ذمہ داری ہندوستان کی اسلامک فقہ اکیڈمی کو سونپ دی جس کی اسلامی علوم کی خدمت کے بارے میں سرگرمیاں معروف و مشہور ہیں اور اس میں قدیم فقہی ذخائر سے استفادہ کے طویل تجربہ کے ساتھ ترجمہ کے پروجیکٹ کو انجام دینے کے لئے درکار ضروری وسائل فراہم کرنے کی صلاحیت ہے۔

اللہ کی مدد شامل حال رہی تو ”وزارت اوقاف و اسلامی امور“ کا فتویٰ اور شرعی بحوث سیکٹر کے ماتحت چلنے والا ”اسلامی انسائیکلو پیڈیا کی تیاری اور دیگر شرعی تحقیقات کا ادارہ“ فقہ اسلامی اور شرعی قوانین (جن کو مدون کرنے کے لئے ہمارے نامور فقہائے کرام اور بلند پایہ علمائے عظام نے عہد بعہد اپنی کوششیں جاری رکھی ہیں) ان سے استفادہ کو آسان بنانے کے لئے اپنی جدوجہد جاری رکھے گا، اور شرعی مسائل کی تحقیق و ریسرچ کے دائرہ کار کو وسعت دینے کی حوصلہ افزائی کرتا رہے گا تاکہ امت اپنے عظیم ورثہ سے اس طرح فائدہ اٹھا سکے، جس سے وہ دین و دنیا دونوں میں فلاح یاب ہو۔

اللہ تعالیٰ ہی توفیق اور ہدایت دینے والا ہے اور اُسی کی ذات بہتر معاون اور مددگار ہے۔

والحمد للہ رب العالمین

وزارت اوقاف و اسلامی امور - دولة الکویت



فہرست موسوعہ فقہیہ

جلد - ۱

صفحہ	عنوان	فقرہ
۳۷-۳۱	تمہید	
۴۲-۳۹	پیش لفظ	
۱۰۱-۴۳	مقدمہ	۶۹-۱
	فقہ اسلامی اور موسوعہ فقہیہ کا تعارف	
۸۱-۴۵	فقہ اسلامی	۴۴-۱
۴۵	فقہ کی لغوی تعریف	۱
۴۵	فقہ کی تعریف علمائے اصول کے نزدیک	۲
۴۷	فقہ کی تعریف فقہاء کے نزدیک	۴
۵۳-۴۸	وہ الفاظ جن کا لفظ "فقہ" سے تعلق ہے: دین، شرع، شریعت اور شریعت، تشریع، اجتہاد	۱۰-۵
۵۵-۵۳	اسلامی فقہ اور وضعی قانون کا فرق	۱۲-۱۱
۶۴-۵۵	فقہ اسلامی کے ادوار	۱۳
۵۵	پہلا دور: عہد نبوی	۱۴
۵۷	دوسرا دور: عہد صحابہ	۱۵
۵۹	تیسرا دور: دور تابعین	۲۲-۱۶
۶۴-۶۲	چوتھا دور: دور صغار تابعین اور کبار تبع تابعین	۲۶-۲۳
۶۴	پانچواں دور: دور اجتہاد	۲۷
۶۵-۶۴	علم اصول فقہ	۳۰-۲۸
۶۹-۶۵	مجتہدین و فقہاء کے طبقات	۳۴-۳۱
۷۰	مذہب فقہیہ کی بقا اور ان کا پھیلاؤ	۳۵
۷۲-۷۰	تہذیب	۳۷-۳۶

صفحہ	عنوان	فقرہ
۷۲	باب اجتہاد کی بندش	۳۸
۷۳	اجتہاد کے سرچشمے	۳۹
۷۴	پہلا مسئلہ: سنت سے متعلق	۴۰
۷۶	دوسرا مسئلہ:	۴۱
۸۱-۷۸	فقہ کی تقسیمیں	۴۲-۴۳
۷۸	دلائل کے اعتبار سے فقہی مسائل کی تقسیم	۴۲
۷۸	موضوعات کے اعتبار سے فقہ کی تقسیم	۴۳
۷۹	حکمت کے اعتبار سے فقہ کی تقسیم	۴۴
۱۰۱-۸۱	موسوع فقہیہ کا تعارف	۷۰-۴۵
۸۳-۸۱	فقہ کو پیش کرنے کا نیا انداز اور اجتماعی تدوین	۴۶-۴۵
۸۳	موسوع کی تعریف	۴۷
۸۴	موسوع فقہیہ کے مقاصد	۴۸
۸۵	موسوع فقہیہ کی تاریخ	۴۹
۸۸-۸۶	کویت میں موسوع فقہیہ کے منصوبہ کے مراحل	۵۱-۵۰
۸۶	(اول) منصوبہ کا پہلا مرحلہ	۵۰
۸۷	(دوم) منصوبہ کا موجودہ مرحلہ	۵۱
۹۰-۸۸	موسوع کے مشمولات	۵۵-۵۲
۸۸	موسوع کا موضوع	۵۲
۹۰-۸۸	وہ چیزیں جو موسوع سے خارج ہیں	۵۵-۵۳
۸۹	الف۔ قانون سازی	۵۳
۸۹	ب۔ شخصی ترجیح	۵۴
۸۹	ج۔ مذہبی مناقشات	۵۵
۹۳-۹۰	موسوع کے ضمیمے	۵۹-۵۶
۹۰	الف۔ شخصیات کے تراجم	۵۶

صفحہ	عنوان	فقہ
۹۰	ب۔ اصول فقہ اور اس کے ملحقات	۵۷
۹۱	ج۔ نئے مسائل	۵۸
۹۲	د۔ فقہ میں استعمال کئے جانے والے غریب الفاظ	۵۹
۹۳-۱۰۰	موسوعہ کی تحریر کا خاکہ	۶۰-۶۹
۹۳	موسوعہ کی الف بائی ترتیب	۶۱
۹۷-۹۴	فقہی مہطلحات کی تقسیم: اصلی، فرعی، دلالت	۶۲-۶۵
۹۷	فقہی رجحانات کا ذکر	۶۶
۹۸	اسلوب اور مراجع	۶۷-۶۸
۹۹	دلائل اور ان کی تخریج	۶۹
۱۰۰	خاتمہ	۷۰
۱۰۷-۱۰۵	انتمہ	۶-۱
۱۰۸-۱۰۷	آباء	۴-۱
۱۲۶-۱۰۹	آبار	۳۵-۱
۱۰۹	بحث اول	۲-۱
	آبار کی تعریف اور اس کے عمومی احکام کا بیان	
۱۱۱-۱۰۹	بحث ثانی	۵-۳
۱۰۹	بنجر اور غیر آبار زمینوں کو کارآمد بنانے کے لئے کنوئیں کی	
	کھدائی اور ایسے کنوئیں کے پانی سے وابستہ لوگوں کے حقوق	
۱۰۹	اول: بیکار زمین کو کارآمد بنانے کی غرض سے کنواں کھودنا	۳
۱۱۱-۱۱۰	دوم: کنوئیں کے پانی سے لوگوں کے وابستہ حقوق	۵-۴
۱۱۵-۱۱۲	بحث ثالث	۱۴-۶
۱۱۲	کنوئیں کا پانی کتنا ہو تو کثیر ہوگا؟ کوئی پاک چیز مل جائے تو کیا حکم ہوگا؟	

صفحہ	عنوان	فقرہ
۱۱۲	ایسا آدمی کنویں میں غوطہ لگائے جو پاک ہو یا اس کے بدن پر نجاست ہو تو کیا حکم ہوگا؟	
۱۵۵-۱۳	کنویں کے پانی میں انسان کا ڈبکی لگانا	۸-۱۴
۱۱۸-۱۱۵	چوتھی بحث	۱۵-۲۰
۱۱۵	کنویں میں جانور کے گرنے کا اثر	
۱۲۲-۱۱۸	پانچویں بحث	۲۱-۳۱
۱۱۸	کنویں کو پاک کرنے اور اس کے پانی کو خشک کرنے کا حکم	
۱۲۲	پانی نکالنے کا ذریعہ	۲۹-۳۰
۱۲۲	کنویں کے پانی کو خشک کرنا	۳۱
۱۲۶-۱۲۳	چھٹی بحث	۳۲-۳۵
۱۲۳	کنوئیں کے خصوصی احکام	
۱۲۳	عذاب والی سرزمین کے کنویں اور ان کے پانی کے پاک ہونے اور اس سے پاکی حاصل کرنے کا حکم	۳۲
۱۲۶-۱۲۴	مخصوص فضیلت والے کنویں	۳۳-۳۵
۱۲۷-۱۲۶	آبد	۱-۳
۱۲۷	آبق	
	دیکھئے: اباق	
۱۲۸-۱۲۷	آجر	۱-۳
۱۲۹-۱۲۸	آجن	۱-۳
۱۲۹	آداب الخلاء	
	دیکھئے: قضاء الحاجة	
۱۲۹	آدر	۱-۲

صفحہ	عنوان	فقہ
۱۳۰	آدی	۲-۱
۱۳۰	آسن	
	دیکھئے: آجن	
۱۳۱	آفاتی	۳-۱
۱۳۲-۱۳۳	آذہ	۳-۱
۱۳۳	آکلہ	
	دیکھئے: آکلہ	
۱۳۳-۱۳۴	آل	۱۸-۱
۱۳۳-۱۳۴	پہلی بحث	۲-۱
	لفظ آل کا لغوی اور اصطلاحی معنی	
۱۳۴-۱۳۸	دوسری بحث	۳-۱۰
۱۳۴	وقف اور وصیت میں آل کے احکام	۳
۱۳۶	آل محمدؐ کا عمومی مفہوم	۴
۱۳۶	آل محمدؐ جن کے مخصوص احکام ہیں	۵
۱۳۷-۱۳۸	آل بیت کے لئے زکوٰۃ لینے کا حکم	۶-۸
۱۳۹	کفارات، مذکور، شکار کے دم، زمین کے شر	۹
	اور وقف کی آمدنی میں سے آل کا لینا	
۱۳۹	آل کے لئے نفلی صدقات میں سے لینے کا حکم	۱۰
۱۴۰-۱۴۱	تیسری بحث	۱۱-۱۳
۱۴۰	آل بیت کے آزاد کردہ غلام اور صدقات	۱۱
۱۴۱	ہاشمی کا ہاشمی کو زکوٰۃ دینا	۱۲

صفحہ	عنوان	فقہہ
۱۴۱	ہاشمی کو صدقہ کا عامل مقرر کرنا اور صدقہ میں سے اجرت دینا	۱۳
۱۴۲ - ۱۴۳	چوتھی بحث	۱۴
۱۴۲	غنیمت، فنی اور آل بیت کا حق	
۱۴۳ - ۱۴۴	پانچویں بحث	۱۵ - ۱۸
۱۴۳	آل نبی پر درود بھیجنا	۱۵
۱۴۴	آل بیت، امامت کبریٰ اور صغریٰ	۱۶
۱۴۴	آل بیت کو برا بھلا کہنے کا حکم	۱۷
۱۴۴	آل بیت کی طرف جھوٹی نسبت کرنا	۱۸
۱۴۵ - ۱۴۷	آلہ	۱ - ۹
۱۴۵	تعریف	۱
۱۴۵	اول: آلات کے استعمال کے شرعی احکام	۲
۱۴۵	گانے بجانے اور غلط قسم کے کھیلوں کے آلات	۳
۱۴۶	ذبح اور شکار کے آلات	۴
۱۴۶	جہاد کے آلات	۵
۱۴۶	قصاص لینے اور چوری میں ہاتھ کاٹنے کے آلات	۶
۱۴۶	حدود و تعزیرات میں کوڑے مارنے کے آلات	۷
۱۴۷	دوم: کام کرنے کے آلات اور ان کی زکاۃ	۸
۱۴۷	سوم: ظلم و زیادتی کے آلات اور جنایت کی نوعیت کی تحدید میں ان کا اثر	۹
۱۴۸	آئمۃ	۱ - ۴
۱۴۹ - ۱۵۰	آئین	۱ - ۱۸
۱۴۹	آئین کا معنی اور اس کے تلفظ کی صورتیں	۱
۱۵۰	آئین کہنے کی حقیقت	۲
۱۵۰	آئین کا شرعی حکم	۳
۱۵۰	آئین قرآن کا جز نہیں	۴

صفحہ	عنوان	فقہ
۱۵۰	آمین کہنے کے مقامات	۵
۱۵۰-۱۵۵	اول: نماز میں آمین کہنا	۱۵-۵
۱۵۰	سورہ فاتحہ کے بعد آمین کہنا	۵
۱۵۱	سننے سے آمین کا تعلق	۶
۱۵۱	سننے کی کوشش کرنا	۷
۱۵۱	آمین کو زور سے اور آہستہ سے کہنا	۸
۱۵۲	امام کے ساتھ آمین کہنا یا بعد میں کہنا	۹
۱۵۳	آمین اور ”ولا الضالین“ کے درمیان فصل کرنا	۱۰
۱۵۴	آمین کو مکرر کہنا اور آمین کے بعد کچھ اور پڑھنا	۱۱
۱۵۴	آمین نہ کہنا	۱۲
۱۵۴	امام کی قرات پر آمین کہنے سے مقتدی کی قرات کا منقطع نہ ہونا	۱۳
۱۵۴	نماز کے باہر سورہ فاتحہ پڑھنے کے بعد آمین کہنا	۱۴
۱۵۵	دعائے قنوت میں آمین کہنا	۱۵
۱۵۵-۱۵۶	دوم: نماز کے باہر آمین کہنا	۱۶-۱۸
۱۵۵	خطیب کی دعا پر آمین کہنا	۱۶
۱۵۶	استسقاء کی دعا میں آمین کہنا	۱۷
۱۵۶	نماز کے بعد دعا پر آمین کہنا	۱۸
۱۵۷-۱۶۵	آنیۃ	۱-۱۸
۱۵۷	اول: تعریف	۱
۱۶۵-۱۵۷	دوم: استعمال کے اعتبار سے برتنوں کے احکام	۲-۱۸
۱۶۲-۱۵۷	الف۔ میسریل کے لحاظ سے	۲-۱۳
۱۵۷	پہلی قسم: سونے چاندی کے برتن	۳
۱۵۸	دوسری قسم: وہ برتن جن پر چاندی مڑھی گئی ہو	۴
	یا ان کو چاندی کے تار سے باندھا گیا ہو	

صفحہ	عنوان	فقہ
۱۵۹	تیسری قسم: وہ برتن جس پر سونے چاندی کا پانی یا پتر چڑھایا گیا ہو	۵
۱۶۰	چوتھی قسم: سونے چاندی کے ماسوا دوسرے عمدہ برتنوں کا حکم	۸-۶
۱۶۰	پانچویں قسم: چمڑے کے برتن	۹
۱۶۲-۱۶۱	چھٹی قسم: ہڈیوں سے بنے ہوئے برتن	۱۲-۱۰
۱۶۲	ساتویں قسم: دیگر قسم کے برتن	۱۳
۱۶۵-۱۶۳	ب۔ غیر مسکموں کے برتن	۱۵-۱۴
۱۶۳	اہل کتاب کے برتن	۱۴
۱۶۵	مشرکین کے برتن	۱۵
۱۶۵	سوم: سونے چاندی کے برتن رکھنے کا حکم	۱۶
۱۶۵	چہارم: سونے اور چاندی کے برتنوں کو ضائع کرنے کا حکم	۱۷
۱۶۵	پنجم: سونے چاندی کے برتنوں کی زکوٰۃ	۱۸
۱۶۵	آیت	
	دیکھئے: ایاس	
۱۶۷-۱۶۶	آیت	۳-۱
۱۶۸-۱۶۷	اَب	۳-۱
۱۸۱-۱۶۹	اباحت	۲۸-۱
۱۶۹	تعریف	۱
۱۷۲-۱۶۹	اباحت سے تعلق رکھنے والے الفاظ: جواز، حلت، صحت، تنجیہ، عفو	۶-۲
۱۷۲	اباحت کے الفاظ	۷
۱۷۳-۱۷۲	اباحت کا حق کس کو حاصل ہے	۹-۸
۱۷۲	شائع (اللہ اور رسول)	۸
۱۷۳	بندوں کی طرف سے اباحت	۹
۱۷۳	اباحت کی دلیل اور اس کے اسباب	۱۰

صفحہ	عنوان	فقہہ
۱۷۳	الف۔ اصل لباحث پر باقی رہنا	۱۱
۱۷۴	ب۔ جس چیز کا حکم معلوم نہ ہو	۱۲
۱۷۴-۱۷۵	لباحث جاننے کے طریقے: نص، نسخ، عرف، استصلاح (مصلحت مرسلہ)	۱۳
۱۷۵	لباحث کے متعلقات	۱۴
۱۷۵	جس چیز کی اجازت شارع کی طرف سے ہے	۱۵
۱۷۶	پہلی بحث: جس چیز کی اجازت شارع نے مالک بننے اور ذاتی استعمال میں لانے کے طور پر دی ہے	۱۶
۱۷۶	دوسری بحث: شارع نے جن چیزوں کی اجازت بطور انتفاع کے دی ہے	۱۷
۱۷۷	جن چیزوں کی اجازت بندوں کی طرف سے ہوتی ہے	۱۸
۱۷۷	لباحث استہلاک	۱۹
۱۷۷	لباحث انتفاع	۲۰
۱۷۷-۱۷۹	لباحث کی تقسیمیں	۲۱-۲۳
۱۷۷	الف۔ ماخذ لباحث کے اعتبار سے لباحث کی تقسیم	۲۲
۱۷۸	ب۔ کلی اور جزئی ہونے کے اعتبار سے لباحث کی تقسیم	۲۳
۱۷۹	لباحث کے اثرات	۲۴-۲۵
۱۸۰	لباحث اور ضمان	۲۶
۱۸۱-۱۸۰	لباحث جس چیز سے ختم ہو جاتی ہے	۲۷-۲۸
۱۸۱-۱۸۷	إِباح	۲۹-۳۰
۱۸۱	تعریف	۱
۱۸۱	إباح کا شرعی حکم	۲
۱۸۲	إباح کی شرطیں	۳
۱۸۲	آبق (بھاگے ہوئے) غلام کو پکڑنا	۴
۱۸۳	بھاگے ہوئے غلام کو پکڑنے والے کے قبضہ کی نوعیت	۵
۱۸۳	بھاگے ہوئے غلام پر آنے والے اخراجات	۶
۱۸۳	بھاگنے والے غلام کے کئے ہوئے نقصان کا ضمان	۷

صفحہ	عنوان	فقہ
۱۸۴	بھاگے ہوئے غلام کی ویت کا مستحق کون ہے؟	۸
۱۸۴	بھاگے ہوئے غلام کی فروختگی کب جائز ہے؟	۹
۱۸۴	إباق (بھگیڑ و ہونا) غلام میں عیب ہے	۱۰
۱۸۴	پکڑنے والے کے پاس سے غلام کا بھاگ جانا	۱۱
۱۸۵	بھاگے ہوئے غلام کو واپس کرنے سے پہلے آزاد کرنا	۱۲
۱۸۵	بھاگے ہوئے غلام کی واپسی اور اس پر اجرت (بمعل)	۱۳
۱۸۵	بھاگے ہوئے غلام کے تصرفات	۱۴
۱۸۶	غلام کا اپنے مالک اور پکڑنے والے کے علاوہ کسی اور کے پاس سے بھاگنا	۱۵
۱۸۶	بھاگے ہوئے غلام کی بیوی کا نکاح	۱۶
۱۸۶	مال غنیمت کے غلام کا تقسیم سے پہلے بھاگنا	۱۷
۱۸۶	بھاگے ہوئے غلام کی ملکیت کا دعویٰ اور اس کا ثبوت	۱۸
۱۸۷	بھاگے ہوئے غلام کی طرف سے صدقہ فطر	۱۹
۱۸۷	غلام کے بھاگنے کی سزا	۲۰
۱۸۸	إبانة	۳-۱
۱۸۹	ابتداء	
	دیکھئے: بدعت	
۱۸۹-۱۹۱	إبدال	۴-۱
۱۹۲-۲۳۱	إبراء	۶۰-۱
۱۹۲	إبراء کی تعریف	۱
۱۹۲-۱۹۷	متعلقہ الفاظ: إبراء، مبارات، استبراء، استقاط، بیہ، صلح، اقرار، ضمان، دیکھ، ترک	۱۱-۲
۱۹۹-۱۹۷	إبراء کا شرعی حکم	۱۳-۱۲
۱۹۹	إبراء کے اقسام	۱۴

صفحہ	عنوان	فقہہ
۲۰۰	امراء اسقاط کے لئے ہے یا تملیک کے لئے	۱۵
۲۰۰	امراء میں اسقاط یا تملیک کا غالب ہونا یا دونوں کا مساوی ہونا	۱۶
۲۰۱	امراء کے تملیک یا اسقاط ہونے کے اعتبار سے اس کے حکم کا اختلاف	۱۷
۲۰۱-۲۱۱	امراء کے ارکان	۱۸-۳۲
۲۰۱	تمہید	۱۸
۲۰۲	امراء کے الفاظ	۱۹
۲۰۲-۲۰۴	ایجاب	۲۰-۲۲
۲۰۶-۲۰۴	قبول	۲۳-۲۵
۲۰۶	امراء کو رد کرنا	۲۶
۲۰۷	برہی کرنے والے شخص کے لئے شرطیں	۲۷
۲۰۸	امراء کا وکیل بنانا	۲۸
۲۰۹	مرض الموت میں مبتلا شخص کی جانب سے امراء	۲۹
۲۰۹	برہی کئے ہوئے شخص کے لئے شرطیں	۳۰
۲۱۱-۲۱۰	امراء کا محل اور اس کی شرطیں	۳۱-۳۲
۲۱۷-۲۱۱	نفس امراء کی شرطیں	۳۳-۳۸
۲۱۱	الف۔ امراء کا شریعت کے منافی نہ ہونے کی شرط	۳۳
۲۱۲	ب۔ برہی کرنے والے کی ملکیت کا پہلے سے ہونے کی شرط	۳۴
۲۱۳	حق کے ساقط ہونے یا ادا کئے جانے کے بعد امراء	۳۵
۲۱۷-۲۱۴	ج۔ حق کے وجوب یا اس کے سبب کے پائے جانے کی شرط	۳۶-۳۸
۲۲۰-۲۱۷	امراء کا موضوع	۳۹-۴۳
۲۱۷	دین سے برہی کرنا	۴۰
۲۱۸	عین (متعین مال) سے امراء	۴۱
۲۱۹	حقوق سے برہی کرنا	۴۲
۲۲۰	دعویٰ کے حق سے برہی کرنا	۴۳

صفحہ	عنوان	فقہہ
۲۲۰	ایراء کی قسمیں	۴۴
۲۲۱	زمانہ اور مقدار کے اعتبار سے ایراء کا دائرہ	۴۵
۲۲۲	افراد کے اعتبار سے ایراء کا اثر	۴۶
۲۲۳-۲۲۵	ایراء میں تعلیق، تقیید اور اضافت	۴۷-۵۰
۲۲۳	الف۔ ایراء کو شرط پر مطلق کرنا	۴۸
۲۲۴	ب۔ ایراء کو شرط کے ساتھ مقید کرنا	۴۹
۲۲۴	ج۔ اضافت ایراء	۵۰
۲۲۵-۲۲۶	دین کے بعض حصے کی ادائیگی کی شرط کے ساتھ ایراء	۵۱-۵۲
۲۲۶	معاوضہ لے کر بری کرنا	۵۳
۲۲۷	ایراء سے رجوع	۵۴
۲۲۷	ایراء کا باطل اور فاسد ہونا	۵۵
۲۲۸-۲۳۰	ایراء کا اثر	۵۶-۵۸
۲۳۰	ایراء عام کے بعد دعویٰ کی سماعت	۵۹
۲۳۰	ایراء کے بعد اقرار کا اثر	۶۰
۲۳۱-۲۳۲	ایراد	۱-۳
۲۳۲	ایرص	
	دیکھئے: یرص	
۲۳۲	ایرسم	
	دیکھئے: لباس	
۲۳۳-۲۴۰	ایضاع	۱-۱۸
۲۳۳	تعریف	
۲۳۳	متعلقہ الفاظ: قرض، قرض، وکالہ	۲
۲۳۳	ایضاع کا شرعی حکم	۳

صفحہ	عنوان	فقہ
۲۳۴	ابضاع کی شرعی حکمت	۴
۲۳۴	ابضاع کا صیغہ	۵
۲۳۵	لفظ مضارب سے ابضاع پر مرتب ہونے والے احکام	۶
۲۳۵	ابضاع دوسرے الفاظ کے ساتھ	۷
۲۳۶	ابضاع اور مضارب سے اجتماع	۸
۲۳۶	صحت کی شرائط	۹
۲۳۶	مال کو ابضاع پر دینے کا اختیار کسے ہے؟ مالک، مضارب، شریک	۱۰
۲۳۷	جس کو بطور بضاعت مال دیا جائے اس کی	۱۱
	اور اس کے تصرفات کی شرعی حیثیت	
۲۳۷	مبضع (عامل) کا اپنی ذات کے لئے مال خریدنا	۱۲
۲۳۷	مال کا ضائع ہو جانا اس میں نقصان ہو جانا	۱۳
۲۳۸-۲۴۰	عامل اور رب المال کا اختلاف	۱۴-۱۷
۲۴۰	عقد ابضاع کب ختم ہوتا ہے	۱۸
۲۴۱-۲۴۰	ابطال	۳-۱
۲۴۳-۲۴۱	ابطال	۶-۱
۲۴۴	ربط	۳-۱
۲۴۵	اکتم	۳-۱
۲۴۶	إمیل	۳-۱
۲۴۶	إبلاغ	
	دیکھئے: تبلیغ	
۲۴۸-۲۴۷	ابن	۳-۱

صفحہ	عنوان	فقہ
۲۴۹-۲۵۰	ابن المابن	۴-۱
۲۵۰-۲۵۲	ابن لآخ	۳-۱
۲۵۲-۲۵۳	ابن لآخت	۳-۱
۲۵۳-۲۵۴	ابن البنت	۴-۱
۲۵۴-۲۵۵	ابن الخال	۳-۱
۲۵۵-۲۵۶	ابن الخالة	۳-۱
۲۵۶-۲۵۷	ابن السبیل	۳-۱
۲۵۷-۲۵۸	ابن العم	۳-۱
۲۵۹	ابن العمّة	۲-۱
۲۵۹-۲۶۰	ابن اللبون	۲-۱
۲۶۰-۲۶۱	ابن الخاض	۲-۱
۲۶۱-۲۶۲	أبنة	۳-۱
۲۶۲-۲۶۳	إبہام	۳-۱
۲۶۳-۲۶۴	أبوان	۲-۱
۲۶۴-۲۶۵	اتباع	۸-۱
۲۶۶	أشجار	

دیکھئے: تجارت

صفحہ	عنوان	فقہہ
۲۶۸-۲۶۷	اتحاد الجنس والنوع	۳-۱
۲۶۹-۲۶۸	اتحاد الحكم	۲-۱
۲۷۲-۲۶۹	اتحاد السبب	۶-۱
۲۷۲	اتحاد العلة	
	دیکھئے: اتحاد السبب	
۲۸۶-۲۷۲	اتحاد المجلس	۲۶-۱
۲۷۲	تعریف	۲-۱
۲۷۶-۲۷۳	عبادات میں اتحاد مجلس	۸-۳
۲۷۳	اتحاد مجلس کے باوجود تجدید وضو	۳
۲۷۴	ایک مجلس میں بار بار رتے آنا	۴
۲۷۴	ایک مجلس میں سجدہ تلاوت	۵
۲۷۴	اختلاف مجلس اور اس کے اقسام	۶
۲۷۵	سننے والے کا سجدہ	۷
۲۷۵	اتحاد مجلس کی حالت میں نبی پر درود پڑھنے کا مسئلہ	۸
۲۸۶-۲۷۶	جن چیزوں میں اتحاد مجلس شرط ہے	۲۶-۹
۲۷۶	اول۔ وہ چیزیں جن سے بالعموم عقد مکمل ہو جاتا ہے	۹
۲۷۶	اتحاد مجلس کے ساتھ قبولیت کا اختیار	۱۰
۲۷۸-۲۷۷	اتحاد مجلس کس چیز سے ختم ہوتا ہے؟	۱۱-۱۲
۲۷۸	دوم۔ اموال ربوہ میں فریقین کا عوضین پر قبضہ کرنا	۱۳
۲۷۸	بیع سلم میں اتحاد مجلس	۱۴
۲۷۹	عقد نکاح میں اتحاد مجلس	۱۵
۲۸۰	اتحاد مجلس کی صورت میں احرام کے فدیہ میں تدخل	۱۶
۲۸۰	غیر جماع کے فدیہ کا تدخل	۱۷

صفحہ	عنوان	فقہ
۲۸۱	احرام کی حالت میں جماع کے نزدیک مکہ مکرمہ میں	۱۸
۲۸۱	خلع میں اتحاد مجلس	۱۹
۲۸۲	مخیرہ کی مجلس کا اتحاد	۲۰
۲۸۳	ایک مجلس میں طلاق کی تکرار	۲۱
۲۸۴	طلاق اور اس کے عدد کے درمیان فصل	۲۲
۲۸۴	غیر مدخول بیہ عورت کی طلاق کی تکرار	۲۳
۲۸۵	حرف عطف کے ساتھ طلاق کی تکرار	۲۴
۲۸۶	ایک مجلس میں ایلاء کی تکرار	۲۵
۲۸۶	ظہار میں اتحاد مجلس	۲۶
۲۸۶	اثوار	
	دیکھئے: لہزار	
۲۸۸-۲۸۷	اتصال	۳-۱
۲۸۹-۲۸۸	اتکاء	۴-۱
۳۱۰-۲۹۰	اتلاف	۵۴-۱
۲۹۰	متعلقہ الفاظ: اہلاک، تلف، تعدی، افساد، جنایت، اضرار، غصب	۲
۲۹۱	اتلاف کا شرعی حکم	۳
۲۹۱	اتلاف کے اقسام	۴
۲۹۹-۲۹۲	جائز اور ناجائز اتلاف	۲۵-۵
۲۹۳-۲۹۲	اول: وہ جائز اتلاف جس کے جواز پر سب کا اتفاق ہے	۱۰-۵
۲۹۵-۲۹۳	دوم: وہ جائز اتلاف جس پر ضمان مرتب ہونے کے سلسلہ میں اختلاف ہے	۱۱-۱۳
۲۹۶-۲۹۵	سوم: وہ اتلاف جس کے جواز میں اختلاف ہے	۱۶-۱۴
۲۹۹-۲۹۶	چہارم: وہ ناجائز اتلاف جو بطور حق اللہ موجب جزا ہے	۲۵-۱۷
۲۹۹	اتلاف کا محل	۲۶

صفحہ	عنوان	فقرہ
۲۹۹	تلف کرنے کے طریقے	۲۷
۳۰۰	بالواسطہ اتلاف	۲۸
۳۰۱-۳۰۲	چوپایوں کے ذریعہ واقع ہونے والے اتلاف کا حکم	۳۳-۲۹
۳۰۳-۳۰۴	ضائع شدہ اشیاء کے ضمان کی شرائط	۳۴-۳۵
۳۰۴	اتلاف کی بنیاد پر واجب ہونے والے ضمان کی کیفیت	۳۶
۳۰۵-۳۰۴	اتلاف پر مجبور کرنا اور ضمان کس پر ہوگا	۳۷-۳۸
۳۰۶-۳۰۵	قبضہ کے متحقق ہونے اور اجرت کے ساتھ کرنے میں اتلاف کا اثر	۳۹-۴۲
۳۰۶	اتلاف کی وجہ سے استرداد کا پیدا ہونا (عقد کا رد ہو جانا)	۴۳
۳۰۶	سراپت کی وجہ سے اتلاف	۴۴
۳۰۷	تصادم کے نتیجے میں اتلاف	۴۵-۴۶
۳۰۸-۳۰۷	کشتی کے تحفظ کے لئے بعض موال منقولہ کو تلف کرنے کا حکم	۴۷-۴۹ م
۳۰۹	مزدور اور مستاجر کے اپنے قبضہ اور تصرف کی چیز کو تلف کر دینے کا حکم	۵۰
۳۰۹	مال مغصوب کا اتلاف	۵۱-۵۲
۳۱۰-۳۰۹	لفظ، امانت اور عاریت کا اتلاف	۵۳-۵۴
۳۱۱-۳۱۰	إتمام	۱-۳
۳۱۱	اتهام	
	دیکھئے: تہمت	
۳۱۲-۳۳۲	إثبات	۱-۴۲
۳۱۲	تعریف	۱
۳۱۲	اثبات کا مقصود	۲
۳۱۲	بار ثبوت کس پر ہے؟	۳
۳۱۳	کیا اثبات کا فیصلہ مطالبہ پر موقوف ہے؟	۴
۳۱۳-۳۳۲	اثبات دعویٰ کے طریقے	۵-۴۲

صفحہ	عنوان	فقہہ
۳۱۴	اقرار	۶
۳۱۴	اقرار کی حجیت	۷
۳۱۵	ثبوت کے طریقوں کے درمیان اقرار کا درجہ	۸
۳۱۵	اقرار کس طرح ہوتا ہے؟	۹
۳۱۵	شہادت	۱۰
۳۱۶	شہادت کا حکم	۱۱
۳۱۶	شہادت کی مشروعیت کی دلیل	۱۲
۳۱۶	شہادت کی حجیت کا دائرہ	۱۳
۳۱۶-۳۲۰	ایک گواہ اور یمین پر قضاء	۱۴-۲۱
۳۲۰	مطالبہ حلف کا حق	۲۲
۳۲۰	کس کی قسم کھائی جائے گی؟	۲۳
۳۲۰	کس چیز پر حلف لے گا؟	۲۴
۳۲۱	یمین کا نذریہ اور اس پر مصالحت	۲۵
۳۲۱	یمین کو منو کد کرنا	۲۶
۳۲۲	تحالف (دوطرفہ قسم)	۲۷
۳۲۳	رؤ یمین	۲۸
۳۲۳	یمین سے نکول	۲۹
۳۲۴	اپنے علم کی بنیاد پر قاضی کا فیصلہ	۳۰
۳۲۶	قطع قریبہ کی بنیاد پر فیصلہ	۳۱
۳۲۷	ایک قاضی کے نام دوسرے قاضی کے خط کی بنیاد پر فیصلہ	۳۲
۳۲۸	قاضی کی تحریر پر فیصلہ کا محل اور اس کی شرائط	۳۳
۳۲۹	تحریر اور مہر کی حجیت	۳۴
۳۳۰	قیافہ شناسوں کے قول پر فیصلہ	۳۵
۳۳۰	قرعہ کی بنیاد پر فیصلہ	۳۶
۳۳۰	فراست کی بنیاد پر فیصلہ	۳۷

صفحہ	عنوان	فقہہ
۳۳۰	واقف کار (تجرہ کار) کے قول کی بنیاد پر فیصلہ	۳۸
۳۳۱	استصحاب کی بنیاد پر فیصلہ	۳۹
۳۳۱	قسامت کی بنیاد پر فیصلہ	۴۰-۴۱
۳۳۲	عرف و عادت کی بنیاد پر فیصلہ	۴۲
۳۳۳-۳۳۲	اثر	۴-۱
۳۳۵-۳۳۴	اثم	۶-۱
۳۳۶-۳۳۵	اجابت	۴-۱
۴۰۱-۳۳۷	اجارہ	۱۵۳-۱
۳۴۰-۳۳۷	فصل اول: اجارہ کی تعریف اور اس کا حکم	۹-۱
۳۳۷	اجارہ کی تعریف	۳-۱
۳۳۷	لزوم و عدم لزوم کے اعتبار سے اجارہ	۴
۳۳۹-۳۳۸	متعلقہ الفاظ: بیع، عاریت، جعالہ، استصناع	۸-۵
۳۳۹	اجارہ کا شرعی حکم اور اس کی دلیل	۹
۳۵۴-۳۴۰	فصل دوم: عقد اجارہ کے ارکان	۴۴-۱۰
۳۴۰	تمہید	۱۰
۳۴۴-۳۴۰	پہلی بحث: عقد اجارہ کے لئے تعبیر اور اس کی شرطیں	۲۲-۱۱
۳۴۱-۳۴۰	صیغہ	۱۴-۱۱
۳۴۱	گفتگو کے بغیر لین دین کے ذریعہ اجارہ	۱۵
۳۴۴-۳۴۲	اجارہ کا فوری نفاذ، اس کی اضافت اور شرط کے احکام	۲۲-۱۶
۳۴۵-۳۴۴	دوسری بحث: فریقین اور ان سے متعلق شرطیں	۲۵-۲۳
۳۴۴	فریقین	۲۳
۳۴۵	بچوں کا اجارہ	۲۵-۲۴

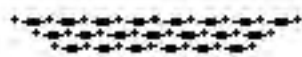
صفحہ	عنوان	فقہہ
۳۵۴-۳۴۶	تیسری بحث: اجارہ کا محل	۴۴-۲۶
۳۵۱-۳۴۶	مطلب اول: کرایہ پر لئے گئے سامان کی منفعت	۳۹-۲۶
۳۴۷-۳۴۶	منفعت پر اجارہ منعقد ہونے کے لئے چند شرطیں ہیں	۳۱-۲۷
۳۵۰-۳۴۸	منفعت کا معلوم ہونا	۳۸-۳۲
۳۵۱	غیر منقسم شئی کا اجارہ	۳۹
۳۵۴-۳۵۱	مطلب دوم: اجرت	۴۴-۴۰
۳۵۴-۳۵۳	شریعت کی مقررہ شرطوں میں سے کسی میں کوتاہی کا اثر	۴۴-۴۳
۳۶۱-۳۵۴	فصل سوم: اجارہ کے اصل اور ضمنی احکام	۵۸-۴۵
۳۵۸-۳۵۴	مطلب اول: اجارہ کے اصل احکام	۵۰-۴۵
۳۵۶-۳۵۴	منفعت اور اجرت کی ملکیت اور اس کا وقت	۴۸-۴۶
۳۵۷	کرایہ دار کا سامان کو کرایہ پر دینا	۴۹
۳۵۸-۳۵۷	کرایہ دار کا دوسرے کو زائد اجرت پر دینا	۵۱-۴۹
۳۶۱-۳۵۸	مطلب دوم: وہ ضمنی احکام جن کے مالک اور کرایہ دار پابند ہیں	۵۸-۵۲
۳۶۰-۳۵۸	مالک کی ذمہ داریاں	۵۵-۵۲
۳۵۸	الف۔ کرایہ پر لگائی جانے والی چیز کی سپردگی	۵۳-۵۲
۳۵۹	ب۔ سامان کرایہ غصب ہو جانے کا تاوان	۵۴
۳۶۰	ج۔ عیوب کا تاوان	۵۵
۳۶۱-۳۶۰	کرایہ دار کی ذمہ داریاں	۵۸-۵۶
۳۶۰	الف۔ اجرت کی ادائیگی اور مالک کو منفعت روک لینے کا حق	۵۶
۳۶۰	ب۔ شرط یا رواج کے مطابق ہی سامان کا استعمال اور اس کی محافظت	۵۷
۳۶۱	ج۔ اجارہ ختم ہوتے ہی کرایہ دار سامان اجارہ سے قبضہ اٹھالے	۵۸
۳۶۸-۳۶۱	فصل چہارم: اجارہ کا خاتمہ	۷۶-۵۹
۳۶۲	اول۔ تکمیل مدت	۶۱-۶۰
۳۶۲	دوم۔ اجارہ کا اقالہ کے ذریعہ ختم ہونا	۶۲

صفحہ	عنوان	فقرہ
۳۶۲	سوم۔ سامان کرایہ کی بلاکت کی وجہ سے اجارہ کا خاتمہ	۶۳
۳۶۲-۳۶۴	چہارم۔ عذر کی بنا پر اجارہ کا فسخ	۶۴-۶۹
۳۶۵-۳۶۴	فسخ اجارہ کا تقاضی کے فیصلہ پر موقوف رہنا	۷۰-۷۱
۳۶۵	پنجم۔ موت کی وجہ سے اجارہ کا فسخ	۷۲
۳۶۶	ششم۔ کرایہ پر لگائی گئی چیز کی بیج کا اثر	۷۳
۳۶۸-۳۶۷	ہفتم۔ عیب کی وجہ سے عقد اجارہ کا فسخ	۷۴-۷۶
۳۶۸	فصل پنجم: مالک اور کرایہ دار کے درمیان اختلاف	۷۷
۳۶۸	فصل ششم: کرایہ پر لی گئی اشیاء کس طرح استعمال کی جائیں؟	۷۸
۴۰۱-۳۶۹	فصل ہفتم: کرایہ پر لگائی جانے والی چیز کے لحاظ سے اجارہ کی اقسام	۷۹-۱۵۲
۳۸۳-۳۶۹	قسم اول: غیر حیوان کا اجارہ	۷۹-۱۰۰
۳۷۸-۳۶۹	پہلی بحث: اراضی کا اجارہ	۸۰-۹۱
۳۷۹	پانی یا چھ اگاہ کے ساتھ زمین کا اجارہ	۸۱
۳۷۹	کاشت کی زمین کا اجارہ	۸۲
۳۷۱	زمین کا اسی کی پیداوار کے کچھ حصہ پر اجارہ	۸۳
۳۷۲	زراعتی زمین میں اجارہ کی مدت	۸۴
۳۷۴-۳۷۲	الفاظ اجارہ کے ساتھ بعض شرائط کا لگانا	۸۵-۸۶
۳۷۶-۳۷۴	زراعتی زمینوں کے اجارہ کے احکام	۸۷-۸۹
۳۷۴	مالک کی ذمہ داریاں	۸۷
۳۷۴	کرایہ دار کی ذمہ داریاں	۸۸-۸۹
۳۷۸-۳۷۶	زراعتی زمین کے اجارہ کا ختم ہونا	۹۰-۹۱
۳۸۳-۳۷۸	دوسری بحث: مکانات و عمارتوں کا اجارہ	۹۲-۱۰۰
۳۸۱-۳۷۸	مکانات میں کس طور پر نفع کی تعیین ہوگی؟	۹۲-۹۸
۳۸۳-۳۸۱	مکانات کے اجارہ میں مالک و کرایہ دار کی ذمہ داریاں	۹۹-۱۰۰

صفحہ	عنوان	فقہہ
۳۸۳	قسم دوم: حیوانات کا اجارہ	۱۰۱
۳۸۳-۴۰۱	قسم سوم: انسان کا اجارہ	۱۵۲-۱۰۲
۳۸۳-۳۹۲	مطلب اول: اجیر خاص	۱۲۱-۱۰۳
۳۸۶-۳۹۰	معاصی اور طاعت پر اجارہ	۱۱۴-۱۰۸
۳۹۰	اجیر خاص کے اجارہ کا اختتام	۱۱۵
۳۹۰-۳۹۲	دودھ پلانے والی عورت کا اجارہ	۱۱۹-۱۱۶
۳۹۲	حکومت کے ملازمین کا اجارہ	۱۲۱-۱۲۰
۳۹۲-۴۰۱	مطلب دوم: اجیر مشترک	۱۵۲-۱۲۲
۳۹۲	اجیر مشترک کی ذمہ داریاں	۱۳۲-۱۳۰
۳۹۵	اجیر مشترک پر تادان	۱۳۲-۱۳۳
۳۹۵-۳۹۶	ضمان کی تعیین کے لئے معتبر وقت	۱۳۶-۱۳۵
۳۹۶-۳۹۷	اجیر مشترک کے مقابلہ آجر کی ذمہ داریاں	۱۳۸-۱۳۷
۳۹۷-۴۰۱	اجیر مشترک کی اقسام	۱۵۲-۱۳۹
۳۹۷	حجام و طبیب کا اجارہ اور ان پر تادان	۱۴۰-۱۳۹
۳۹۸-۳۹۹	پکھنہ لگانے والے پر تادان	۱۴۶-۱۴۱
۳۹۹-۴۰۰	کنواں کھودنے پر اجارہ	۱۴۹-۱۴۷
۴۰۰	چپے والے کا اجارہ	۱۵۰
۴۰۱	علوم اور صنعت و حرفت کی تعلیم	۱۵۱
۴۰۱	جدید ذرائع نقل و حمل کا اجارہ	۱۵۲
۴۰۱	اجارہ میں کسی اور کے حق کا نکل آنا	۱۵۳
۴۰۲-۴۱۱	اجازۃ	۲۸-۱
۴۰۲	تعریف	۱
۴۰۲-۴۰۷	اول: اجازۃ بمعنی مانڈ کرنا	۱۴-۲
۴۰۲	اجازۃ کے ارکان	۲

صفحہ	عنوان	فقہہ
۴۰۲	الف۔ جس کے تصرف کو نافذ قرار دیا جائے	۳
۴۰۳	جس کے تصرف کو نافذ قرار دیا جا رہا ہے، نفاذ کے وقت تک	۴
	اس کا زندہ رہنا	
۴۰۳-۴۰۵	ب۔ نافذ قرار دینے والا	۵-۹
۴۰۴-۴۰۵	ج۔ نافذ قرار دیا جانے والا تصرف (محل تنفیذ)	۱۰-۱۴
۴۰۵	تنفیذ اقوال	۱۰
۴۰۵	ایک محل پر متعدد عقود کا نفاذ	۱۱
۴۰۶-۴۰۷	تصرفات فعلیہ کو نافذ قرار دینا	۱۲-۱۴
۴۰۷-۴۱۰	اجازت اور تنفیذ کے الفاظ	۱۵-۲۱
۴۰۷	پہلا طریقہ: قول	۱۵
۴۰۸	دوسرا طریقہ: فعل	۱۶
۴۰۸	تیسرا طریقہ: مقررہ اوقات والے تصرفات میں مدت کا گزر جانا	۱۷
۴۰۸	چوتھا طریقہ: قوی تر اس	۱۸
۴۰۸-۴۰۹	پانچواں طریقہ: وہ حالت جو تصرف کے عدم نفاذ کی موجب ہو	۱۹-۲۰
	اس حالت کا بدل جانا	
۴۰۹	اجازت کے آثار	۲۱
۴۱۰	اجازت کو رد کرنا	۲۲
۴۱۰	اجازت سے رجوع	۲۳
۴۱۰	دوم: اجازت بمعنی عطا کرنا	۲۴
۴۱۰	سوم: اجازت بمعنی افتاء یا تدریس کی اجازت دینا	۲۵
۴۱۰-۴۱۱	چہارم: اجازت بمعنی روایت کرنے کی اجازت دینا	۲۶-۲۷
۴۱۱	اجازت کتب کی صورتیں	۲۸
۴۱۲-۴۱۸	۱۔ جبار	۱-۱۹
۴۱۲	تعریف	۱
۴۱۲-۴۱۳	متعلقہ الفاظ: اِکراہ، تخییر، مضبوط	۲-۴
۴۱۳	اجبار کا شرعی حکم	۵

صفحہ	عنوان	فقہ
۴۱۳	اجبار کا حق کسے حاصل ہے	۶
۴۱۳	شرعی حکم کے ذریعہ اجبار	۷
۴۱۴-۴۱۵	حاکم کی جانب سے اجبار	۸-۱۱
۴۱۶-۴۱۸	افراد کی جانب سے اجبار	۱۲-۱۹
۴۱۸-۴۲۰	اجتہاد	۸-۱
۴۱۸	تعریف	۱
۴۱۸-۴۱۹	متعلقہ الفاظ: قیاس، تحری، استنباط	۲-۴
۴۱۹	اہلیت اجتہاد	۵
۴۲۰	اجتہاد کے مراتب	۶
۴۲۰	اصولی حیثیت میں اجتہاد کا شرعی حکم	۷
۴۲۰	فقہی حیثیت میں اجتہاد کا شرعی حکم	۸
۴۲۱	اجر	۱-۲
۴۲۱	اجر المثل	
	دیکھئے: إجارہ	
۴۲۲	أجرود	۱-۲
۴۲۳	أجرة	۱-۳
۴۲۳	أجرة المثل	
	دیکھئے: إجارہ اور أجرة	
۴۲۴	إجزاء	۱-۳
۴۲۵	تراجم فقہاء	



تمہید

الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ الَّذِي قَالَ فِي كِتَابِهِ الْمُبِينِ فَلَوْلَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لِيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ، وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى خَاتَمِ الْأَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِينَ سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ الْأَمِينِ الَّذِي نَطَقَ بِالْحَقِّ بِقَوْلِهِ مَنْ يُرِدِ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفَقِّهْهُ فِي الدِّينِ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ الْغُرِّ الْمَيَامِينِ وَعَلَى مَنْ تَبِعَهُمْ وَدَعَا بِدَعْوَتِهِمْ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ.

فقہ اسلامی اپنے وسیع تر معنی میں دین اسلام کے صحیح اور گہرے فہم کا نام ہے، فقیہ کی ذمہ داری ہوتی ہے کہ اپنے دور کے حالات و مسائل اور مشکلات کا صحیح تجزیہ کرے، کتاب و سنت کی تصریحات و اشارات کا وسیع و عمیق علم حاصل کرے، مقاصد شریعت پر حکیمانہ نظر رکھے اور ان سب کی روشنی میں اپنے دور کے نئے مسائل کا اسلامی حل تلاش کرے، اگر ایک طرف اس کا فریضہ ہے کہ اس کا اجتہاد و استنباط کتاب و سنت کی تصریحات اور مقاصد شریعت سے متصادم نہ ہو تو دوسری طرف اس کی ذمہ داری ہے کہ حالات اور عرف کی تبدیلیوں اور انسانی سماج کی ضرورتوں سے آنکھیں بند نہ کرے اور مسائل و مشکلات کا تاہل عمل حل پیش کرے۔

دورِ صحابہ سے لے کر دورِ حاضر تک کے فقہاء و اصحاب افتاء نے مصادر شریعت سے استنباط و اجتہاد کے ذریعہ اپنی ذمہ داریاں پوری کیں، ہر دور کے پیچیدہ انت نئے مسائل کا تاہل عمل شرعی حل پیش کر کے یہ حقیقت ثابت کر دکھائی کہ اسلام اللہ کا بھیجا ہوا آخری مذہب ہے جو ہر دور میں انسانیت کی کامل رہنمائی کرتا ہے، انسانیت کی صلاح و فلاح انسانوں کے تراشیدہ قوانین کے بجائے اسلامی قوانین کو اختیار کرنے میں ہے جو فطرت انسانی سے ہم آہنگ، اور انسانی سماج کی ضرورتوں کو بہتر سے بہتر طریقہ پر پورا کرنے والے ہیں۔

اجتہاد و استنباط کا آغاز تو عہدِ نبوی ہی میں ہو چکا تھا لیکن اس کی گرم بازاری رسول اکرم ﷺ کی وفات کے بعد عہدِ صحابہ سے شروع ہوئی، اسلامی فتوحات کا دائرہ وسیع تر ہوتا گیا، دنیا کے دو ترقی یافتہ متمدن ترین امپائر (رومن امپائر اور ایرانی امپائر) مسلمانوں کے زیر نگیں ہو گئے، سینکڑوں نئی قومیں اسلام میں داخل ہوئیں، ان حالات میں ہزاروں ایسے سوالات اور مسائل مسلمانوں کے سامنے آئے جن کا صریح حکم قرآن و احادیث میں موجود نہ تھا، اس لئے فقہاء صحابہ و تابعین کو اجتہاد کا عمل تیز کرنے کی ضرورت پیش آئی، انہوں نے پوری دیدہ وری، ژرف نگاہی، اخلاص و خدا ترسی کے

ساتھ کتاب وسنت اور مقاصد شریعت کی روشنی میں ہزاروں نئے مسائل کا شرعی حل تلاش کیا اور اس عظیم تر کام میں اپنی بہترین توانائیاں اور عمریں صرف کیں، صحابہ کرامؓ میں اصحاب اجتہاد و افتاء کی تعداد تو اچھی خاصی ہے لیکن ان میں سے چند زیادہ نمایاں نام یہ ہیں: (۱) حضرت عمر بن خطابؓ (۲) حضرت علی بن ابی طالبؓ (۳) حضرت عبداللہ بن مسعودؓ (۴) حضرت زید بن ثابتؓ (۵) حضرت معاذ بن جبلؓ (۶) حضرت ابوموسیٰ اشعریؓ (۷) ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہؓ (۸) حضرت عبداللہ بن عباسؓ۔

مشکوٰۃ نبوت سے فیض اٹھا کر اجتہاد و استنباط کا جو کارواں سرگرم سفر ہوا تھا وہ مسلسل رواں دواں رہا، دور تا بعین میں عالم اسلام کا قریہ قریہ مجتہدین امت سے معمور تھا، ہر شہر اور ہر خطہ میں اجتہاد و استنباط کا عمل جاری و ساری تھا، فقہاء صحابہ کے تربیت یافتہ مجتہدین فقہ و افتاء کی مسندوں پر جلوہ افروز تھے اور عالم اسلام کی رہنمائی کا فرض انجام دے رہے تھے، تابعین ہی کے آخری دور میں امام ابوحنیفہؒ اور ان کے رفقاء و تلامذہ کے ہاتھوں فقہ اسلامی کی تدوین کا آغاز ہوا، امام ابوحنیفہؒ نے اجتماعی اجتہاد کا طریقہ اختیار کیا، ان کی مجلس فقہی سے ہزاروں مسائل کے فیصلے ہوئے، جنہیں ان کے مجتہد شاگردوں نے مرتب اور مدون کیا، دوسری اور تیسری صدی ہجری میں استنباط مسائل اور تدوین فقہ کا کام انتہائی بلندیوں پر پہنچا، فقہ اسلامی کے بہت سے دبستان اور مسالک وجود میں آئے جن کی اپنی خصوصیات تھیں، اسی دور میں چار مشہور فقہی مکاتب (فقہ حنفی، فقہ مالکی، فقہ شافعی، فقہ حنبلی) وجود میں آئے اور عالم اسلام میں ان کی اشاعت و مقبولیت ہونے لگی، چاروں مشہور ائمہ فقہ (امام ابوحنیفہؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ، امام احمد بن حنبلؒ) کے دور میں دوسرے ائمہ مجتہدین بھی تھے، جن کا علمی پایہ ان چاروں مشہور ائمہ فقہ سے کم نہ تھا، ان حضرات نے اجتہاد و استنباط کا عمل بھی بڑے پیمانہ پر انجام دیا لیکن ان کا فقہی مسلک مدون شکل میں بعد کی نسلوں تک نہیں پہنچ سکا، اس سلسلہ میں بلا تکلف امام سفیان ثوری، امام اوزاعی، امام ایث بن سعد، امام اسحاق بن راہویہ وغیرہم کا نام لیا جاسکتا ہے۔

اللہ تعالیٰ نے اپنی خاص حکمت کے تحت چار مشہور فقہی مذاہب کو باقی رکھا، ان کو ماننے والے اور ان کی خدمت کرنے والے ہر دور میں خاصی تعداد میں موجود رہے اور دوسرے ائمہ مجتہدین کے مذاہب رفتہ رفتہ ختم ہو گئے، ان کی باقاعدہ تدوین نہ ہو سکی، امت مسلمہ کا سواد اعظم انہیں چاروں فقہی مذاہب پر کاربند رہا، کتاب وسنت کا سررشتہ مضبوطی کے ساتھ پکڑنے کے ساتھ ان چاروں فقہی مسالک کا رشتہ زندگی اور انسانی سماج سے اتنا گہرا اور مضبوط رہا کہ سیکڑوں سال تک عالم اسلام کے مختلف ممالک میں نظم مملکت انہیں کے مطابق چلتا رہا، اور کبھی یہ شکایت پیدا نہ ہو سکی کہ فقہ اسلامی انسانی سماج کی ضروریات کو پورا کرنے سے قاصر ہے اور ترقی پذیر انسانی کارواں کا ساتھ نہیں دے پا رہا ہے، فقہ اسلامی نے ہر دور میں انسانیت کی رہنمائی کی، عالم اسلام کے سمت سفر کو درست رکھا اور انسانی سماج کی واقعی ضرورتوں کا لحاظ رکھا۔

فقہاء مجتہدین اور اصحاب افتاء کی جگہ سوزی، جہد مسلسل، دیدہ ویرانہ فکر و نظر سے اسلامی فقہ کا وہ سمندر اور بے بہا خزانہ

وجود میں آیا جس کی نظیر دنیا کی تاریخ پیش نہیں کر سکتی، اتنا ہمہ گیر اور مالا مال قانونی ذخیرہ کسی قوم کے پاس نہیں ہے، وحی الہی کی رہنمائی اور روشنی میں فقہاء اسلام کا دماغ جن بلندیوں اور باریکیوں تک پہنچا ہے اس سے زیادہ کا تصور بھی کرنا مشکل ہے، واقعہ یہ ہے کہ تاریخ انسانی کے ہزاروں مخلص و بے لوث عبقری (Genius) شخصیتوں کی بہترین ذہنی صلاحیتیں فقہ اسلامی کی آیاری اور تشکیل و تدوین میں صرف ہوئی ہیں، اس لئے فقہ اسلامی صرف مسلمانوں کا نہیں بلکہ پوری انسانیت کا قیمتی سرمایہ ہے، اور فقہ اسلامی اسلام کی حقانیت اور اعجاز کو ثابت کرنے کا ایک بڑا ذریعہ ہے۔

بدلے ہوئے حالات میں احکام شرعیہ کی تطبیق کا مسئلہ:

بیسویں صدی اس لحاظ سے اپنا امتیاز رکھتی ہے کہ اس صدی میں دنیا نے تیز رفتار ترقی کی، جس کا اثر ہر شعبہ زندگی پر مرتب ہوا، سائنس و ٹکنالوجی کی حیرت انگیز ترقیات، میڈیکل سائنس کی سہولیات، اقتصادی و معاشی نظام کی انقلابی تبدیلیاں، سماجی زندگی کے تیزی سے بدلتے دھارے، نئے نئے رسوم و اطوار کے چلن، ان سب کے نتیجے میں بے شمار نئے مسائل پیدا ہوئے اور ہورہے ہیں، نئے سوالات سر اٹھا رہے ہیں اور نئے چیلنجوں کا سامنا ہے، موجودہ دور کے نت نئے مسائل کو مختلف فلسفوں اور ازموں کی روشنی میں حل کرنے کی کوششیں عالمی سطح پر کی جاتی رہی ہیں، ہر فلسفہ و نظام کی اپنی کچھ خوبیاں بھی ہیں، لیکن اب جب کہ رواں صدی نے اپنی بساط لپیٹ لی ہے اور نئی صدی کا آغاز ہو چکا ہے، کم از کم پوری صدی کے تجربات نے تو واضح کر دیا ہے کہ انسانی ساخت کے نظامہائے حیات اور فلسفے انسانیت کو مطلوبہ سکون و راحت نہیں پہنچا سکے، مرض کے علاج کے لئے دی گئی ہر دوا مرض بڑھاتی گئی اور آج معاشی استحصالی نظام سے لے کر ایوان سیاست کے مفاد پرستانہ گلیاروں تک، تعلیمی بگاڑ سے لے کر اخلاق باختگی و انارکی تک، روٹے کھڑے کر دینے والے بھیا تک جرائم کی بڑھتی شرح سے لے کر انسانیت سوزی تک، اور پوری قبائے معاشرہ کو تعفن آمیز ظالمانہ مادیت اور حیا سوز جنس زدگی سے آلودہ کر دینے تک کے کھلے مناظر ان کی ناکامی کا صاف اعلان کر رہے ہیں۔

ان حالات میں ایک جانب اسلامی نظام حیات، اسلامی قانون اور فقہ اسلامی کی طرف نگاہیں اٹھ رہی ہیں، اور عالمی سطح پر اس جانب رجحان بڑھ رہا ہے، دوسری جانب پوری دنیا میں اس وقت اسلامی بیداری کی زیر دست لہریں اٹھ رہی ہیں، اسلامی شریعت کی جانب رجوع اور پوری زندگی کو اسلامی سانچے میں ڈھالنے کے مطالبات ہو رہے ہیں، پورے اسلام کو زندگی کے ہر شعبہ میں برتنے کے تقاضے بلند ہو رہے ہیں، ایسی صورت میں فقہ اسلامی اور فقہاء امت کے دوش پر جہاں عظیم ترین ذمہ داری آجاتی ہے کہ وہ دنیا کو ایک عادلانہ و منصفانہ اور مکمل نظام حیات فراہم کریں، وہیں یہ سوال بھی ابھرتا ہے کہ کیا فقہ اسلامی آج کے تقاضوں کی تکمیل کر سکتی ہے، اور کیا موجودہ دور کے مسائل و مشکلات کا شریعت اسلامی میں حل موجود ہے؟ اس سوال کا عملی جواب فراہم کرنا وقت کا تقاضا اور انسانیت کی ضرورت ہے۔

اس میں تو کوئی شبہ نہیں کہ فقہ اسلامی موجودہ دور کے تمام مسائل کا بہترین و قابل عمل حل پیش کرنے کی بھرپور صلاحیت سے مالا مال ہے، اسلامی شریعت چونکہ الہی قانون ہے، اور فطرت انسانی کے آشنا و خالق کا عطا کردہ ہے، اس لئے اس کی خوبیوں نے اسے ایسا منارہ نور بنا دیا ہے جس سے ہر زمانہ میں روشنی و رہنمائی حاصل کی جاتی رہے گی، اہل علم جانتے ہیں کہ شریعت اسلامی صرف فروعی مسائل اور جزوی احکام کا مجموعہ نہیں ہے بلکہ اس کے ساتھ ساتھ اس میں ایسے اصول و کلیات اور قواعد و ضوابط بھی ہیں جن سے بے شمار مسائل و مشکلات میں روشنی حاصل کی جاسکتی ہے، یہ اصول و مبادی ٹھوس و ناقابل تغیر بھی ہیں اور سہل و چمک آمیز بھی، صلابت و سہولت کے اسی حسین امتزاج کی وجہ سے فقہ اسلامی نے ہر دور کے نئے مسائل اور ترقیات میں رہنمائی کا فریضہ انجام دیا ہے، اور موجودہ صدی کے انتہائی پیچیدہ و متنوع مسائل کا پیش کیا گیا عملی حل بھی اس کی ایک واضح دلیل ہے۔

انسانی کلو پیڈیا فی فقہ کی اہمیت اور پیشکش:

عصر حاضر علمی انقلاب کا دور بھی کہلاتا ہے، علوم و فنون کی ترقیوں کے ساتھ خود ان کی پیشکش کے اسلوب و طرز بھی جدا جدا اپنائے جا رہے ہیں، اور علمی استفادہ کو آسان سے آسان تر بنانے کی کوششیں جاری ہیں، انسائیکلو پیڈیا فی فقہ، نظریہ سازی کا اسلوب، رجحانات کا اسلوب، قانونی دفعات کا اسلوب وغیرہ ایسی ہی کوششیں ہیں، موسوعاتی اسلوب یا انسائیکلو پیڈیا فی طرز کوئی نیا نہیں ہے، لیکن اس اسلوب میں فقہ اسلامی کی پیشکش ہنوز شرمندہ تعبیر نہ ہوئی تھی، اس اسلوب کی خوبی یہ ہے کہ اس میں حروف تہجی کی ترتیب کے ساتھ آسان زبان و اسلوب میں مسائل و معلومات یکجا کر دی جاتی ہیں، جس کی وجہ سے عام اہل علم کے لئے بھی مطلوبہ معلومات تک رسائی اور استفادہ آسان ہو جاتا ہے، اصحاب تحقیق کو اس اسلوب میں سلف کی محنت پر یکجا نظر ڈالنے کا موقع ملتا ہے، اور ان کے گہرے مطالعہ کے نتیجے میں خود بخود ان اصولوں کا انکشاف ہوتا ہے جن کے ذریعہ بدلے ہوئے حالات میں مسائل کا حل نکالنے کی اہلیت پیدا ہوتی ہے۔

فقہ اسلامی کا انسائیکلو پیڈیا تیار کرانے کی ایک قابل ذکر کوشش مصر میں جمال عبدالناصر کے دور میں ہوئی تھی لیکن مختلف اسباب کی بنا پر اسے کامیابی نہ مل سکی، یہ سعادت اللہ تعالیٰ نے حکومت کویت کی وزارت اوقاف و اسلامی امور کے حصہ میں رکھی تھی، وزارت اوقاف کویت کی جانب سے ۱۳۸۶ھ مطابق ۱۹۶۶ء میں اس عظیم الشان منصوبہ کا خاکہ تیار کیا گیا اور نمونہ کے طور پر کچھ بحثیں تیار کر کے عملاً کام کا آغاز کیا گیا، ان بحثوں پر دنیائے اسلام کے اہل علم سے آراء طلب کی گئیں، دوسرے مرحلہ میں اس منصوبہ کے لئے باقاعدہ کمیٹی تشکیل دی گئی اور بحثوں کی تحریر کے لئے ایک واضح خاکہ تیار کر کے اس کے مطابق کام شروع کیا گیا، اور نظر ثانی و توثیق کے لئے عالم اسلام کے ممتاز علماء و فقہاء کی خدمات حاصل کی گئیں۔

اس موسوعہ میں تیرہویں صدی ہجری تک کے فقہ اسلامی کے ذخیرہ کو جدید اسلوب میں پیش کیا گیا ہے، اور چاروں مشہور فقہی مذاہب (فقہ حنفی، فقہ مالکی، فقہ شافعی، فقہ حنبلی) کے مسائل و دلائل کو سمونے اور سمینے کی کامیاب کوشش کی گئی ہے، موسوعہ میں مختلف مسائل کو ان سے متعلق مختلف فقہی رجحانات کے ذیل میں ذکر کیا گیا ہے نہ کہ مذاہب فقہیہ کی ترتیب سے، جس کی وجہ سے کسی مسئلہ سے متعلق مکمل فقہی تصور واضح صورت میں سامنے آ جاتا ہے، اختلاف و اتفاق کے محل متعین ہو جاتے ہیں اور تکرار مسئلہ سے بڑی حد تک تحفظ ہو جاتا ہے، ہر مسلک کے اقوال اور دلائل اسی مسلک کی مستند ترین کتابوں سے نقل کئے گئے ہیں، معروضی انداز سے ہر فقیہ کا نقطہ نظر اور اس کے دلائل موسوعہ میں شامل کئے گئے ہیں، موازنہ و ترجیح کی کوشش نہیں کی گئی ہے، دلائل کے حوالہ جات ہر صفحہ پر درج کئے گئے ہیں، نیز احادیث کی تخریج بھی کی گئی ہے۔

بڑے سائز کے چار ساڑھے چار سو صفحات پر مشتمل موسوعہ کی ہر جلد کے آخر میں سوانحی ضمیمہ شامل کیا گیا ہے جس میں اس جلد میں مذکور فقہاء کے مختصر سوانحی خاکے مع حوالہ جات درج کئے گئے ہیں، اصولی مسائل اور موجودہ دور کے وہ نئے مسائل جن میں اختلاف آراء کی گنجائش ہے، ان کو اصل موسوعہ میں شامل نہیں کیا گیا، لیکن انہیں علاحدہ ضمیموں کی صورت میں پیش کرنے کا منصوبہ ہے۔

تحریر مسائل کے لئے یہ طریقہ اپنایا گیا ہے کہ کسی ایک فقہی اصطلاح یا لفظ کا پہلے لغوی پھر شرعی معنی و مفہوم بتایا جاتا ہے، پھر اس اصطلاح و لفظ سے تعلق رکھنے والے یا اس کے مشابہ دیگر فقہی الفاظ کے معانی و مفاہیم اور ان کے باہمی فرق پر روشنی ڈالی جاتی ہے، اس کے بعد اس لفظ کے شرعی حکم اور دلائل کا ذکر ہوتا ہے، آخر میں یہ بتایا جاتا ہے کہ فقہاء کرام نے اس لفظ سے متعلق بحث کتب فقہ میں کن کن ابواب و مقامات پر فرمائی ہے۔

ان تمام خوبیوں اور محاسن کا جامع یہ عظیم الشان انسائیکلو پیڈیا عربی زبان میں ہے جس کی اب تک الحمد للہ ۴۳ جلدیں منظر عام پر آچکی ہیں، آخری جلد میں حرف و او سے متعلق الفاظ پر بحث جاری ہے۔

اردو زبان میں موسوعہ کا ترجمہ:

اردو زبان کی عمر دیگر قدیم زبانوں کے مقابلہ یوں تو بہت کم ہے، لیکن اپنی مختصر حیات میں ہی اس شیریں زبان نے اپنا حلقہ جتنا وسیع بنا لیا ہے اور مختلف موضوعات پر علوم و فنون کے جس قدر گنجائے گراں مایہ اس نے اپنے دامن میں سمیٹ لئے ہیں وہ قابل فخر و تحسین ہیں، اردو زبان اس وقت بین الاقوامی زبان کی حیثیت اختیار کر چکی ہے، برصغیر کے علاوہ دنیا کے اکثر و بیشتر ممالک میں اردو بولنے والوں کی بڑی تعداد موجود ہے، اردو زبان میں اسلامی علوم کا بڑا عظیم الشان ذخیرہ تیار ہو چکا ہے، خود فقہ و فتاویٰ کے میدان میں بیش بہا خدمات اس زبان میں موجود ہیں، اس زبان کی وسعت و ہمہ گیریت اور اہمیت کا تقاضا تھا کہ فقہی موسوعہ کے اس عظیم سرمایہ کو اردو میں منتقل کیا جائے، لیکن اردو میں منتقلی اور ترجمہ کا عمل کسی جوئے شیر لانے سے کم نہیں ہے، یہ خود مستقل موضوع بحث ہے کہ کسی ایک زبان سے دوسری زبان میں ترجمہ ممکن ہے بھی یا

نہیں، لیکن اس بحث سے قطع نظر ترجمہ یا ترجمانی کے ذریعہ موسوعہ کے اس گنج نہاں تک پہنچنے کے عظیم الشان کام کا بیڑا مجمع الفقہ الاسلامی الہند (اسلامک فقہ اکیڈمی انڈیا) نے اٹھایا ہے۔ وزارت اوقاف کویت کے ادارۃ الموسوعۃ الفقہیہ نے اکیڈمی کو ترجمہ کی باضابطہ اجازت دی، اس کے لئے ہم صدر ”قطاع الافاء والحوث اشرعیہ“ کے بے حد شکر گزار ہیں، اور ہمارے خصوصی شکریہ کے مستحق ”المبیت الخیریۃ الاسلامیۃ العالمیۃ“ میں لجنۃ مسلمی آسیا کی مجلس انتظامیہ کے صدر بھی ہیں، موصوف نے ترجمہ کے منصوبہ میں گہری دلچسپی لی اور ہماری بے حد ہمت افزائی فرمائی، فجزاھما اللہ تعالیٰ خیر الجزاء۔

موسوعہ فقہیہ کے اردو ترجمہ کے اس منصوبہ سے جہاں ایک طرف جدید اور سہل اسلوب میں اسلامی فقہ و قانون کے مکمل سرمایہ سے اردو خواں طبقہ کے لئے استفادہ ممکن ہو سکے گا اور ماہرین قانون کے لئے یہ موسوعہ ایک قیمتی تحفہ ثابت ہوگا، وہیں دوسری طرف اس کے ذریعہ باصلاحیت علماء اور نئی نسل کی ابھرتی ہوئی خفیہ صلاحیتوں سے روشناس و مستفید ہونے کا موقع بھی ملے گا۔

کسی بھی زبان سے ترجمہ کا عمل کافی محنت و وقت طلب اور نازک ہوا کرتا ہے، موضوع سے واقفیت اور زبان پر دسترس کے علاوہ بھی صلاحیتیں درکار ہوتی ہیں، لیکن ترجمہ جب کسی قانونی و فنی کتاب کا ہو تو اہمیت اور نزاکت مزید بڑھ جاتی ہے، موسوعہ فقہیہ میں چاروں فقہی مذاہب کے مسائل اور دلائل کا احاطہ کیا گیا ہے، اسلوب و ترتیب طرز مانوس سے بٹ کر ہے، معیاری عربی زبان میں اختصار اور تفصیل کی درمیانی راہ اپنائی گئی ہے اور موضوع خالص فنی و قانونی ہے، ظاہر ہے کہ اس موسوعہ کے ترجمہ کو پایہ استناد کے معیار پر برقرار رکھنے کے لئے عظیم اور خصوصی اہتمام کی ضرورت تھی۔ اسلامک فقہ اکیڈمی کی خوش نصیبی ہے کہ اسے ہندوستان بھر کے ممتاز علماء، فقہاء، اصحاب افتاء اور ماہرین کا زیر دست علمی تعاون حاصل ہے، اور ہونہار فضلاء مدارس اکیڈمی کا قیمتی سرمایہ ہیں۔

ترجمہ کے مراحل:

اکیڈمی نے جب اس منصوبہ کا بیڑا اٹھایا تو ترجمہ کے لئے ایک مفصل خاکہ تیار کیا اور اس کے مطابق ہندوستان بھر کے ممتاز اصحاب علم و تحقیق علماء سے چند صفحات موسوعہ کے اردو ترجمہ کے نمونے منگوائے، پھر ماہرین کی کمیٹی نے نمونوں کا گہرائی سے جائزہ لیا اور جو نمونے ہر پہلو سے اعلیٰ معیاری قرار پائے ان کا انتخاب کیا گیا، نمونوں کے انتخاب میں اس بات کو خصوصی طور پر پیش نظر رکھا گیا کہ عربی نص کے مفہوم کو صحیح طور پر سمجھا گیا ہے، اردو میں اس کی ادائیگی کسی نقص و خلل یا غیر ضروری تشریحی اضافہ کے بغیر مکمل طور پر کی گئی ہے، ترجمہ کی زبان میں حتی الوسع سلاست پیدا کی گئی ہے، دوسرے لفظوں میں نہ تو لفظی ترجمہ اور نہ ترجمانی بلکہ ممکن حد تک عبارت کا پابند رہتے ہوئے اصل مفہیم کو اردو میں منتقل کیا گیا ہے۔ اس طرح ان حضرات کو ترجمہ کی ذمہ داری سونپی گئی جن کے ترجمہ کو نمونہ دیکھ کر منتخب کیا گیا تھا اور ساتھ ہی تمام ترجموں میں یکسانیت برقرار رکھنے کی غرض سے تمام مترجمین کو ایک مفصل ہدایت نامہ کا پابند کیا گیا ہے، اس تفصیل کے

مطابق مکمل ہونے والے ہر ترجمہ پر ممتاز و کہنہ مشق علماء و ماہرین فقہ سے نظر ثانی کرائی گئی، نظر ثانی کے عمل میں موسوعہ کی اصل عربی عبارت کو سامنے رکھ کر حرف بحرف ترجمہ کی صحت اور مفہوم کی بہتر سے بہتر ادائیگی پر تو جہ مرکوز رکھی گئی، اس مرحلہ کے بعد ہر ترجمہ کو نظر نہائی (آخری نظر) کے مرحلہ سے گزارا گیا، اور وہ بھی اس شان و اہتمام کے ساتھ کہ جہاں جہاں ضرورت محسوس کی گئی، موسوعہ میں جن کتب کے حوالے درج تھے، ان کتابوں سے متعلقہ مسائل کا مقابلہ کیا گیا اور مفہوم کی صحیح و مکافقہ ادائیگی میں مدد لی گئی، اس موقع پر یہ امر قابل ذکر ہے کہ بعض مقامات پر جہاں عربی عبارت گجنگ محسوس ہو رہی تھی، حوالہ کی کتب سے مراجعت کی گئی تو عربی عبارت میں ترک الفاظ یا ادائیگی مفہوم میں نقص پایا گیا ایسے تمام مقامات پر ترجمہ میں اصلاح کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ اس کے بعد کویت کی وزارت اوقاف و اسلامی امور نے ترجمہ کے بارے میں مزید اطمینان حاصل کرنے کے لئے مستقل ایک نظر ثانی کمیٹی کویت میں تشکیل دی، جس نے ترجمہ کا اصل سے مقابلہ کرنے کے بعد تفصیلی ”ملاحظات“ لکھے، چنانچہ ان کو سامنے رکھ کر ترجمہ کی مزید اصلاح کر دی گئی ہے۔

ترجمہ کی معنوی خوبیوں کے اہتمام کے ساتھ ساتھ اس کی شکلی و ظاہری خوبی کا بھی اہتمام کیا گیا ہے، اس سلسلہ میں یہ بات ملحوظ رکھی گئی کہ عربی موسوعہ کے صفحہ کا جو سائز اور دو کالمی طرز ہے، جو مرکزی عناوین اور ذیلی عناوین کی ترتیب ہے، ہر صفحہ میں آنے والے حوالہ جات اسی صفحہ میں مذکور ہیں، ان سب کے اردو ترجمہ کی کتابت میں اسی طرح پابندی کی جائے، نئی سطروں کے آغاز اور فقرہوں کے نمبرات بھی ہو بہور کھے گئے ہیں۔

معنوی اور شکلی خوبیوں اور اہتمام کے ساتھ موسوعہ فقہیہ کی پہلی جلد کا اردو ترجمہ کمپیوٹر کی خوبصورت کتابت سے مزین ہو کر آپ کے سامنے ہے، اس مہتمم بالشان سلسلہ کی پہلی کڑی پیش کرتے ہوئے میرا دل اللہ تعالیٰ کے شکر و سپاس کے جذبہ سے معمور ہے جس کی توفیق سے اس عظیم علمی کام کا آغاز ممکن ہوا، اور آج اس کا پہلا شمارہ پیش کرنے کی سعادت حاصل ہو رہی ہے، ترجمہ کو مستند و معیاری بنانے کے لئے جو کوششیں کی گئی ہیں ان کا کچھ اندازہ اوپر کے سرسری تذکرہ سے ہوا ہوگا، لیکن بہر حال یہ انسانی کاوش ہے جس میں فروگزاشتوں کا امکان باقی رہتا ہے، اس لئے تمام تارکین کرام سے یہ التماس ہے کہ وہ ایسی کسی بھی فروگزاشت کی نشاندہی کریں اور مفید مشوروں سے ہمیں نوازیں۔

وما توفیقی الا باللہ، وبنعمتہ تسم الصالحات۔

مجمع الفقہ الاسلامی، الہند



پیش لفظ

اَلَمْ • ذٰلِكَ الْكِتٰبُ لَا رَيْبَ فِیْهِ هُدًی لِّلْمُتَّقِیْنَ •
الَّذِیْنَ یُؤْمِنُوْنَ بِالْغَیْبِ وَیُقِیْمُوْنَ الصَّلٰوةَ وَمِمَّا رَزَقْنٰهُمْ
یُنْفِقُوْنَ • وَالَّذِیْنَ یُؤْمِنُوْنَ بِمَا اُنْزِلَ اِلَیْكَ وَمَا اُنْزِلَ
مِّنْ قَبْلِكَ وَبِالْآخِرَةِ هُمْ یُؤْفِقُوْنَ • اُولٰٓئِكَ عَلٰی
هُدًی مِّنْ رَّبِّهِمْ وَاُولٰٓئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُوْنَ •

(یہ کتاب ایسی ہے جس میں کوئی شبہ نہیں، راہ تلانے والی ہے اللہ سے ڈرنے والوں کو، جو غیب پر ایمان رکھتے ہیں اور نماز کی پابندی کرتے ہیں، اور جو کچھ ہم نے ان کو دیا ہے اس میں سے خرچ کرتے رہتے ہیں، اور وہ لوگ ایسے ہیں کہ یقین رکھتے ہیں اس کتاب پر بھی جو آپ کی طرف اتاری گئی ہے اور ان کتابوں پر بھی جو آپ سے پہلے اتاری جا چکی ہیں اور آخرت پر بھی وہ لوگ یقین رکھتے ہیں، یہی لوگ اپنے پروردگار کی طرف سے ہدایت پر ہیں اور یہی پورے ہمارا ہیں)۔

ہم حمد کرتے ہیں آپ کی اے اللہ، آپ کی کثیر نعمتوں پر اور شکر کرتے ہیں آپ کا آپ کی عظیم عنایتوں پر، اور درود و سلام بھیجتے ہیں آپ کے آخری رسول اور نبی سیدنا محمد ﷺ پر جن کے ذریعہ اللہ نے اپنی نعمت تمام کر دی، تاریکی کو دور فرما دیا اور جن کے ذریعہ حجت قائم فرمادی، اور ان کے آل و اصحاب پر اور ان پر جنہوں نے ان کے اسوہ کو اختیار کیا، اور ان کے طریقہ پر چلے قیامت کے دن تک۔

حمد و صلوة کے بعد:

فقہ اسلامی کے علم کو جو اہمیت حاصل ہے اس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا، کیونکہ اسی کے ذریعہ ہمیں عبادات و معاملات کے احکام کی بخوبی واقفیت ہوتی ہے، اور اپنے مذہب سے دلچسپی رکھنے والے کسی مسلمان کو اس سے بے نیازی نہیں ہو سکتی، دوسری طرف دنیا کے مختلف گوشوں میں ہمیں

اسلامی بیداری کے مظاہر نظر آرہے ہیں اور اللہ کی طرف واپسی کی دعوتیں ابھر رہی ہیں اور اس کے احکام کے نفاذ کا مطالبہ کر رہی ہیں۔

اسی لئے حکومت کویت نے اپنی ”وزارت اوقاف و اسلامی امور“ کے ذریعہ چاہا کہ اسلامی ثقافت کی خدمت اور اسے فروغ دینے میں اس کا بھرپور حصہ ہو، چنانچہ اس نے اطراف عالم میں مبلغین بھیجے، اور اسلامی کتابوں کی طباعت و اشاعت کے سلسلہ میں اپنی مساعی صرف کیں، نیز اس نے ”فتہی دائرۃ المعارف“ (Encyclopedia of Islamic Fiqh) کے منصوبہ کو قابل توجہ سمجھا کیونکہ اس کے ذریعہ اپنے مذہب کے احکام کی جانکاری کے خواہش مندوں کے وقت اور کوشش دونوں کی بچت ہوتی ہے، ساتھ ہی اس علم سے متعلق جس کی ہر مسلمان کو ضرورت ہے، فقہی انسائیکلو پیڈیا میں متفرق اسلامی ذخیرے یکجا ملتے ہیں۔

حکومت کویت نے اپنے اس یقین کی وجہ سے کہ یہ ایک دینی فریضہ اور اسلامی بیداری کے حالات کا تقاضا ہے، اس منصوبہ کی کامیابی کے لئے فراوانی سے محنت و مال دونوں صرف کئے۔ اس منصوبہ کو کئی ادوار سے گزرنا پڑا ہے، جن کی تفصیلات اس انسائیکلو پیڈیا کے تعارف پر تحریر کردہ مقدمہ میں آرہی ہیں، کویت کی ”وزارت اوقاف و اسلامی امور“ اس منصوبہ کی پہلی پیش کش کو نذرناظرین کرتے ہوئے اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی بارگاہ میں عرض کناں ہے کہ وہ اس منصوبہ کو بہتر طور پر پایہ تکمیل تک پہنچائے، کہ نیک کاموں کی تکمیل کے لئے محض اسی سے مدد کی درخواست کی جاسکتی ہے۔

یہ بتانے کی چنداں ضرورت نہیں کہ کسی کام کے پہلے مرحلہ میں نسبتاً زیادہ کوششیں اور زیادہ وقت صرف ہوا کرتا ہے تاکہ اس کی عمارت زیادہ پائیدار اور مستحکم بنیادوں پر رکھی جاسکے، اور فقہ اسلامی انسائیکلو پیڈیا تو بطور خاص مسلسل کئی مرحلوں میں غیر معمولی تیاری کا متقاضی ہے، ان میں سے کسی مرحلہ سے چشم پوشی نہیں کی جاسکتی، یہ مرحلے مندرجہ ذیل ہیں:

(۱) مختلف مذاہب فقہیہ کی متعدد متعلقہ کتابوں سے فقہی اصطلاحات کی تخریج، (۲) ان

اصطلاحات کو غیر فقہی اصطلاحات سے جدا کرنا، (۳) انہیں اصلی اصطلاحات، حوالے کی اصطلاحات اور اصطلاحات دلالت میں تقسیم کرنا، (۴) ہر اصطلاح کی منصوبہ بندی، (۵) اندرون ملک و بیرون ملک ان اصطلاحات پر لکھنے کی دعوت دینا، (۶) راسخ العلم فقہائے عالم اسلام کو نظر ثانی کے لئے انہیں بھیجنا، (۷) تحریر کردہ اصطلاحات پر علمی نظر ثانی، (۸) ان کی منظوری کے لئے ان پر آخری نظر، (۹) طباعت و اشاعت کے لئے دئے جانے سے قبل فنی اور انسائیکلوپیڈیائی طرز پر ان کی ترتیب۔

اس لئے اس جلد کی اشاعت میں اگر قدرے تاخیر ہوئی تو اس کی وجہ اس کے مشتملات کی چھان پھٹک اور ظاہر و باطن دونوں اعتبار سے مطلوبہ شکل میں پیش کرنے کا جذبہ تھا۔ نیز یہ کہ بہت سی اصطلاحات کی تیاری مکمل ہو چکی ہے، لیکن ان کی اشاعت سر دست اس لئے ممکن نہیں کہ ہم نے انسائیکلوپیڈیا کے طرز پر حروف تہجی کی ترتیب کی پابندی کی ہے، دوسری طرف کچھ اصطلاحات تیار تو ہو چکی ہیں لیکن طباعت سے پیش تر ان کی علمی طور پر نظر ثانی اور مختلف مراحل سے انہیں گزارنا ضروری ہے۔

اس سے پہلے موسوعہ کی بعض ابحاث تمہیدی ایڈیشن کے طور پر شائع کی جا چکی تھیں تاکہ دنیا کے مختلف حصوں سے ان کے بارے میں رائیں معلوم کی جاسکیں، ان بحثوں کی مجموعی تعداد ۱۲ تھی، لیکن ان میں ایک مرتبہ موسوعہ کے لئے منظور کردہ خاکہ سے متعلق آخری منہاج کی پابندی نہیں کی گئی تھی۔

”وزارت اوقاف و اسلامی امور، تعمیر و ترقی کی تنقید کو خوش آمدید کہے گی، اور وہ یہ یقین دلاتی ہے کہ اس پر غور و خوض کرے گی، کہ کمال تو صرف خدا کا حصہ ہے، علماء کرام بغیر کسی کبیدگی کے ہمیشہ ایک دوسرے سے رجوع کرتے اور ایک دوسرے کی غلطیوں کی اصلاح کرتے رہے ہیں، اس لئے کہ سچائی زیادہ لائق اتباع ہے، فقہ اسلامی میں اختصاص رکھنے والوں سے وزارت اوقاف توقع رکھتی ہے کہ وہ ابحاث نگاری یا ابحاث پر نظر ثانی کے ذریعہ تعاون کریں گے، وزارت

بہر حال کسی بھی کوشش کنندہ کی کوشش کی قدر کرے گی، اس لئے کہ مظلوم بہ تعاون کی صورت میں اس کام میں جو تیزی اور پختگی پیدا ہو سکتی ہے وہ محتاج بیان نہیں۔

کویت، اس کے امیر، اس کی حکومت اور عوام خدائے عظیم سے دست بدعا ہیں کہ وہ اس عمل کو اپنی رضامندی کا ذریعہ بنائے اور بہترین اور مکمل ترین شکل میں اس کام کی انجام دہی کی توفیق بخشے، کویت سمجھتا ہے کہ موسوعہ کی تیاری و طباعت میں اس کی شرکت درحقیقت حکم خداوندی کی بجا آوری اور نیکی اور تقویٰ کی راہ میں تعاون کے ذریعہ فرض کفایہ کی ادائیگی ہے، اللہ تعالیٰ سے درخواست ہے کہ وہ ہم سبھوں کو سیدھی راہ دکھائے اور نیکی کی راہ پر ہمیں گامزن رکھے، وہ سننے والا اور دعاؤں کو شرف قبولیت بخشنے والا ہے۔

وزارت اوقاف و اسلامی امور

حکومت کویت

شعبان ۱۴۰۰ھ

جولائی ۱۹۸۰ء



مقدمہ

فقہ اسلامی اور موسوعہ فقہیہ کا تعارف

الحمد لله الذي شرع لنا من الدين ما تستقيم عليه حياتنا، و نشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له الحكيم العليم بمصالح عباده، و نشهد أن سيدنا محمداً عبده و رسوله الذي ختم الله به الرسالات، و أتم به النعمة، و أكمل به الدين، و نصلي و نسلم على هلمنا الرسول الأمين الذي بلغ الرسالة، و أدى الأمانة، و نصح الأمة، و كشف الغمة، و لم ينتقل إلى الرفيق الأعلى حتى بين ما أنزل الله من كتاب، و ما أجمل من خطاب، و على آله و صحبه و من تبعهم بإحسان إلى يوم الدين، أما بعد.

یہ بتانے کی چنداں ضرورت نہیں کہ تمام اسلامی علوم میں فقہ سب سے زیادہ خوش نصیب علم رہا ہے (جسے خوب پروان چڑھنے کا موقع ملا)، اس لئے کہ فقہ ایسا قانون ہے جس کے ذریعہ ایک مسلمان اپنے عمل کو پرکھتا ہے کہ حال ہے یا حرام، درست ہے یا نادرست؟ مسلمانوں کو (مسلمان ہونے کی حیثیت سے) ہر زمانہ میں اپنے اعمال کے متعلق حال و حرام یا صحیح و باطل ہونے کی جانکاری کی ضرورت ہے، اس کا تعلق اس کے اور اللہ کے درمیان معاملہ سے ہو یا بندگان خدا کے ساتھ معاملہ سے، پھر یہ بندگان خدا رشتہ دار ہوں یا اجنبی، دوست ہوں یا دشمن، حاکم ہوں یا محکوم، مسلمان ہوں یا غیر مسلم۔

ان باتوں کا جاننا علم فقہ پر موقوف ہے، جس کا موضوع بحث بندوں کے اعمال کے بارے میں حکم الہی کی تحقیق و تلاش ہے، خواہ یہ حکم ظاہری ہو یا خفیہ، یا وضعی، اور پھر طلب کا تعلق کسی کام کے کرنے سے ہو یا کسی کام سے روکنے اور باز رکھنے سے ہو، اسی طرح خواہ حکم وضعی کا تعلق کسی عمل کی صحت و فساد سے ہو، یا شرط یا سبب وغیرہ ہونے سے ہو، جس کی وضاحت انشاء اللہ ہم اس کے مناسب مقام پر کریں گے۔

دیگر علوم و فنون بلکہ کسی بھی زندہ وجود سے اگر کام لیا جائے اور ان پر توجہ دی جائے تو وہ پروان چڑھتا ہے اور بے توجہی سے پژمرد ہو جاتا ہے، اسی طرح فقہ بھی مختلف ادوار سے گزرا جن میں پروان چڑھا، برگ و بار لایا اور تمام گوشہ زندگی کو اس نے اپنے اندر سمولیا، پھر زمانے کی ستم کا شکار ہو گیا، پس اس کی نشوونما پورے طور پر یا قریب قریب رک گئی، کیونکہ بہت سارے مسائل زندگی سے اس کا رشتہ شعوری یا غیر شعوری طور پر کاٹ دیا گیا، ہوا یہ کہ اکثر مسلم ملکوں

نے اسلامی فقہ کے علاوہ دیگر ایسے قوانین اختیار کر لئے جن کا ان کی عادتوں، ان کے ماحول اور ان کے عقائد سے کوئی تعلق نہ تھا، وہ ان قوانین کی منع سازی سے مسحور ہو کر ان کی حقیقت سے غافل رہے، اور انہوں نے اپنی زندگی کی استواری اور اپنے مسائل کے حل کے لئے انہی قوانین کا سہارا لیا، نتیجہ یہ ہوا کہ ان کی زندگی تھیں نہیں اور مسائل زندگی مزید الجھ گئے، بعض اسلامی ملکوں میں سب سے پہلے حدود و قصاص اور تعزیرات سے صرف نظر کیا گیا، پھر انہوں نے بیع و شراء اور لین دین سے متعلق افراد کے آپسی تعلقات کی استواری کے لئے اپنی طرف سے دیوانی قوانین وضع کر لئے، نتیجتاً انہوں نے سود، بیع فاسد اور ناروا معاملات جیسی خدا کی حرام کردہ چیزوں کو حلال کر لیا، اس طرح لوگوں کے لئے ان کی زندگی دشوار گزار ہو گئی اور حقوق کے تقاضہ کی راہیں الجھ گئیں، اس کا نتیجہ یہ ہے کہ بہت سے لوگ وصولیابی کی راہ کی پیچیدگیوں کو دیکھتے ہوئے اپنے جائز حق سے دست کش ہو جاتے ہیں۔

تیرہویں صدی ہجری کے اواخر سے تا ہنوز فقہاء کی جدوجہد ان عائلی احکام کے بیان میں منحصر رہی، جنہیں اب ”شخصی احوال“ (پرسنل لاء) کہنے لگے ہیں، بعض اسلامی ملکوں میں تو اسلامی فقہ کے اس باقی ماندہ قدر قلیل کو بھی اصلاح و تجدید کے نام سے مسخ کر کے رکھ دیا گیا ہے۔

علم فقہ اپنے خلاف پیہم حملوں کے باوجود اپنی مضبوط و مستحکم بنیاد کی وجہ سے ثابت قدمی کے ساتھ زمانہ کو چیلنج کر رہا ہے، نیز اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے امت مسلمہ کو غفلت کے بعد بیداری کی توفیق بخشی، چنانچہ مختلف اطراف عالم سے ہر شعبہ زندگی میں قانون خداوندی کی طرف واپسی کی طاقتور آوازیں ہمارے کانوں میں پڑ رہی ہیں، بعض ملکوں نے اس آواز پر لبیک کہا اور انہوں نے قانون سازی اور قانون کی تطبیق دونوں پہلوؤں سے دائرہ اسلام میں واپس آ جانے کی خواہش کا اعلان کر دیا، انہی ملکوں میں ملک کویت بھی تھا، چنانچہ یکم ربیع الاول ۱۴۰۶ھ مطابق ۱۹ فروری ۲۰۲۵ء کو کابینہ کا یہ فیصلہ منظر عام پر آیا کہ ملک کے تمام قوانین کا اسلامی شریعت کی روشنی میں جائزہ لیا جائے، اس مقصد کے لئے کمیٹیاں ترتیب دی گئیں۔

توقع ہے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ سارے مسلمانوں کو اپنی شریعت پر عمل کرنے کی توفیق دے گا، اور سارے گوشہ ہائے حیات میں شریعت کو عملی جامہ پہنانے کو آسان کر دے گا، اس طرح امت مسلمہ فکری اور شرعی سامراج سے اسی طرح گلو خلاصی حاصل کر سکے گی جس طرح عسکری سامراج سے چھٹکارا حاصل کر چکی ہے۔

قانون سازی کے میدان میں کام کرنے والوں کی آسانی کے لئے ہم علم فقہ پر ایک ایسا مقدمہ پیش کر رہے ہیں جس سے کسی طالب علم، یا مدرس، یا فقیہ یا طالب فقہ کو بے نیازی نہیں ہو سکتی، مقدمہ میں ہم ضرورت کے مطابق ہی تفصیل سے کام لیں گے، کیونکہ ہر موضوع سے متعلق تفصیل اپنی جگہ پر اس موضوع میں یا اس کے ضمیموں میں آرہی ہے، مقدمہ میں تفصیل سے گریز کا ایک مقصد ناظرین کو پراگندہ ذہنی سے بچانا بھی ہے، خدائے کریم سے درخواست ہے کہ وہ ہمیں راہ صواب دکھلائے۔

فقہ اسلامی

فقہ کی لغوی تعریف:

۱- لغت میں فقہ کے معنی مطلقاً سمجھنے کے ہیں، سمجھنے کا تعلق کسی ظاہری شے سے ہو یا کسی مخفی شے سے، ”القاموس“ اور ”المصباح المنیر“ کی عبارت سے یہی مترشح ہے، اہل لغت نے اس معنی کے سلسلہ میں حضرت شعیب علیہ السلام کی قوم کے بارے میں اللہ تعالیٰ کے مندرجہ ارشاد سے استدلال کیا ہے: ”قَالُوا يَا شُعَيْبُ مَا نَفَقَهُ كَثِيرًا مِّمَّا تَقُولُ“ (سورہ ہود/ ۹۱) (وہ لوگ کہنے لگے کہ اے شعیب بہت سی باتیں تمہاری کہی ہوئی ہماری سمجھ میں نہیں آتیں)، اور ارشاد باری ہے: ”وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا يُسَبِّحْ بِحَمْدِهِ وَلَكِنْ لَا تَفْقَهُونَ تَسْبِيحَهُمْ“ (سورہ اسراء/ ۴۴) (اور کوئی چیز ایسی نہیں ہے جو تعریف کے ساتھ اس کی پاکی بیان نہ کرتی ہو، لیکن تم لوگ ان کی پاکی بیان کرنے کو نہیں سمجھتے ہو)، چنانچہ دونوں آیتیں مطلق فہم کی نفی کو بتا رہی ہیں۔

بعض علماء کی رائے ہے کہ فقہ کے لغوی معنی کسی باریک بات کو سمجھنا ہے، چنانچہ کہا جاتا ہے: ”فقہت کلامک“ (میں نے تیری بات سمجھ لی) تو اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ میں نے تیری گفتگو میں پنہاں مقاصد و اسرار سمجھ لئے، اسی لئے ”فقہت السماء والأرض“ (میں نے آسمان و زمین سمجھ لیا) نہیں کہا جاتا۔ قرآنی آیات کے تتبع سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ لفظ ”فقہ“ صرف باریک شے کے سمجھنے کو بتانے کے لئے ہی آیا کرتا ہے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”وَهُوَ الَّذِي أَنْشَأَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ فَمُسْتَقَرٌّ وَمُسْتَوْدَعٌ قَدْ فَصَّلْنَا الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَفْقَهُونَ“ (سورہ انعام/ ۹۸) (اور وہ ایسا ہے جس نے تم کو ایک شخص سے پیدا کیا، پھر ایک جگہ زیادہ رہنے کی ہے اور ایک جگہ چند سے رہنے کی، بے شک ہم نے دلائل خوب کھول کھول کر بیان کر دیئے ہیں ان لوگوں کے لئے جو سمجھ بوجھ رکھتے ہیں)، سابقہ دونوں آیتوں میں بھی فہم مطلق کی نفی نہیں ہے، بلکہ شعیب علیہ السلام کی قوم کی گفتگو میں ان کی دعوت کے رموز کے سمجھنے کی نفی کی گئی ہے، کیونکہ ظاہری دعوت کو وہ سمجھ رہے تھے، اسی طرح آیت اسراء میں اللہ تعالیٰ کے لئے ہر چیز کی تسبیح کے رموز کے سمجھنے کی نفی کی گئی ہے، ورنہ ذرا سی فہم والے بھی یہ سمجھتے ہیں کہ رضا مندی سے یا مجبوراً دنیا کی ہر شے تسبیح خداوندی کرتی ہے، کیونکہ ساری اشیاء اسی کے قبضہ قدرت میں ہیں، بہر صورت ہمارا مقصد تو دراصل علماء اصول و علماء فقہ کی اصطلاح میں معنی فقہ سے بحث ہے کیونکہ اس وقت یہی ہمارا موضوع ہے۔

فقہ کی تعریف علماء اصول کے نزدیک:

۲- علماء اصول کی اصطلاح میں فقہ تین ادوار سے گذرا ہے:

دور اول: اس دور میں فقہ لفظ ”شرع“ کا مترادف ہے، یعنی اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی طرف سے نازل کردہ تمام باتوں کا جاننا، خواہ ان کا تعلق عقیدہ سے ہو، یا اخلاق یا افعال جو ارجح سے، اسی لئے امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ نے فقہ کی تعریف میں فرمایا ہے: ”نفس کا جان لینا اپنے حقوق و اختیارات اور فرائض و واجبات کو“، اسی لئے انہوں نے عقائد کے موضوع پر اپنی کتاب کا نام ”الفقہ لأکبر“ رکھا۔

دور ثانی: اس دور میں ”فقہ“ کے لفظ میں قدرے تخصیص پیدا ہو گئی ہے، چنانچہ علم عقائد کو اس سے مستثنیٰ کر کے اسے باقاعدہ علم کی حیثیت دے دی گئی، اور اسے علم توحید، علم کلام یا علم عقائد کا نام دے دیا گیا، اس دور میں فقہ کی تعریف یہ کی گئی: ”فقہ اولہ تفصیلیہ سے مستنبط فرعی شرعی احکام کا جاننا ہے۔“

فرعیہ سے مراد احکام اصلیہ کا استثناء ہے جو عقائد ہیں، کیونکہ عقائد شریعت کی اصل اور سارے احکام کی اساس ہیں، اس تعریف میں وہ تمام شرعی عملی احکام سمٹ آئے ہیں جن کا تعلق افعال جو ارجح سے ہے، اور ساتھ ہی وہ تمام شرعی اور فروعی احکام بھی جو قلب سے متعلق ہیں، جیسے ریا، کبر، حسد اور خود بینی کی حرمت، اور جیسے تو اضع اور دوسروں کے لئے خیر خواہی کے جذبہ کی حلت، اور ان کے علاوہ دیگر اخلاق سے متعلق احکام۔

دور ثالث: تیسرا وہ دور ہے جس پر علماء کی رائے ناہموز قائم ہے، اس دور میں فقہ کی تعریف یوں کی گئی ہے: ”فقہ اولہ تفصیلیہ سے ماخوذ شرعی فرعی، عملی احکام کا جاننا ہے“، اس تعریف میں اعمال قلب سے متعلق شرعی فرعی احکام کو شامل نہ کر کے اسے مستقل علم کی حیثیت سے علم تصوف یا علم الاخلاق کا نام دیا گیا ہے۔

۳- فقہ کی آخری تعریف سے کچھ باتیں سامنے آتی ہیں جن کی وضاحت ضروری ہے:

(الف) ذوات و صفات کے علم کو فقہ نہیں کہا جائے گا، اس لئے کہ یہ ”احکام“ کا جاننا نہیں ہے۔

(ب) اسی طرح عقلی، حسی، لغوی اور وہ وضعی (اصطلاحی) احکام (جن پر کسی علم و فن کے علماء متفق ہو جایا کرتے ہیں) کے جاننے کو فقہ نہیں کہا جاسکتا کیونکہ یہ ”شرعی احکام کا جاننا“ نہیں ہے۔

(ج) شرعی اعتقادی احکام جو دین کی اصل ہیں، یا شرعی احکام جن کا تعلق قلب سے ہے، جیسے حق و حسد، ریا و تکبر اور دوسروں کے لئے جذبہ خیر خواہی، فقہ کی آخری تعریف والے علماء کی اصطلاح میں فقہ میں سے نہیں ہیں، اسی طرح ان شرعی احکام کا جاننا جو علم اصول فقہ میں شامل ہیں، جیسے خبر آحاد پر عمل کا وجوب یا قیاس کی پابندی کا وجوب وغیرہ بھی علم فقہ میں شامل نہیں ہے، انہیں علم فقہ میں اس لئے شامل نہیں کیا گیا ہے کہ یہ عملی احکام نہیں ہیں بلکہ یہ علمی قلبی یا اصولی احکام ہیں۔

(د) جبریل علیہ السلام یا نبی اکرم ﷺ کا وحی کے ذریعہ کسی بات کو جاننا، فقہ نہیں ہے، اس لئے کہ وہ استخراج و استدلال کے ذریعہ حاصل کردہ علم نہیں تھا، بلکہ اس علم کا سرچشمہ کشف و وحی الہی تھا، لیکن اجتہاد کی راہ سے

حضور ﷺ کا کسی بات کو جاننا ”جتھاؤ“ کہا جاسکتا ہے۔

(ہ) اسی طرح بدیہی دینی احکام کے جاننے کو ”فقہ“ نہیں کہا جائے گا، جیسے نماز، زکوٰۃ، رمضان کے روزے اور مستطیع پر حج کی فرضیت، اور جیسے سود، زنا، شرب خمر، جوا وغیرہ کی حرمت کا علم، کیونکہ یہ احکام بذریعہ استنباط حاصل کردہ نہیں ہیں، بلکہ ان کا علم بدیہی ہے، جس کی دلیل یہ ہے کہ انہیں عوام، عورتیں، باشعور بچے اور دارالاسلام میں پروان چڑھنے والا ہر شخص جانتا ہے، ان احکام کو علم عقائد میں شمار کیا جانا بھی خارج از امکان نہیں، اس لئے کہ ان میں سے کسی بات کے منکر کو کافر کہا جائے گا۔

(و) اسی طرح علماء کا تقلید کے ذریعہ شرعی فرعی عملی احکام کا جاننا بھی فقہ میں شمار نہیں ہوگا، جیسے کسی حنفی کا چوتھائی سر کے مسح کی فرضیت کا جاننا، یا نماز وتر و میدین کے وجوب کا جاننا، اور اپنی جگہ سے خون اور پیپ کے بہہ نکلنے سے وضو کا ٹوٹ جانا وغیرہ کا علم، یا کسی شافعی کا وضو میں سر کے کچھ حصہ کے مسح کے کافی ہو جانے کا جاننا، یا جیسے اس کا یہ جاننا کہ جو عورت اس کے لئے مطلقاً حلال ہے اس کو چھونا بھی وضو کو توڑ دیتا ہے، یا اس کا یہ جاننا کہ عقد نکاح میں ولی اور دو گواہوں کی حاضری واجب ہے، اسی طرح دیگر وہ احکام جو جزئیات فقہ کی کتابوں میں مفصل ذکر کردہ ہیں، اس طرح کے سارے احکام کا علم فقہاء (مقلدین) کو بذریعہ استنباط نہیں بلکہ بذریعہ تقلید معلوم ہوتے ہیں۔

(ز) اس تعریف سے ہمیں یہ بھی معلوم ہو گیا کہ علماء اصول کے نزدیک ”فقہ“ کا اطلاق ”مقلد“ پر نہیں ہو سکتا خواہ کتنا ہی علم فقہ اور اس کی جزئیات کے علم سے بہرہ ور ہو، بلکہ ”فقہ“ علمائے اصول کے نزدیک وہ شخص ہے جو ملکہ استنباط رکھتا ہو، اور ادلہ تفصیلیہ کے ذریعہ استخراج احکام کی قدرت رکھتا ہو، اس کے لئے یہ ضروری نہیں ہے کہ وہ تمام فرعی احکام کا علم رکھتا ہو، بلکہ یہ کافی ہے کہ وہ استخراج کا ملکہ رکھتا ہو، ورنہ تو اکثر مشہور ائمہ نے بعض مسائل میں توقف کیا ہے، یا تو اس لئے کہ ان کے نزدیک دلائل میں اس قدر تعارض تھا کہ ایک دلیل کو دوسری دلیل پر ترجیح دینا مشکل تھا، یا اس لئے کہ جن مسائل میں انہوں نے توقف کیا ان کے سلسلہ میں انہیں دلائل نہیں مل سکے۔

فقہ کی تعریف فقہاء کے نزدیک:

۴۔ فقہاء کے نزدیک فقہ کا اطلاق دو معنوں میں سے کسی ایک پر ہوا کرتا ہے:

اول: کتاب اللہ یا سنت رسول اللہ میں موجود شرعی عملی احکام یا ان شرعی عملی احکام کے ایک حصہ کا حفظ جن پر اجماع ہو چکا ہے، یا جو نگاہ شریعت میں معتبر قیاس کے ذریعہ مستنبط ہوں، یا کسی اور ذریعہ سے جن کی اساس مذکورہ بالا دلائل ہوں، خواہ یہ احکام دلائل کے ساتھ یاد کئے جائیں یا بغیر دلائل کے، اس لئے کہ علماء اصول کے برعکس فقہاء کے نزدیک ”فقہ“ کا مجتہد ہونا ضروری نہیں۔

”فقہ“ کہے جانے کے لئے ایک شخص کو کم از کم کتنے مسائل یاد ہونے چاہئیں؟ اس سلسلہ میں فقہاء نے کلام کیا ہے، اور اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ اس قدر قلیل کی تعیین عرف و رواج سے کی جائے گی، اور ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ ہمارے زمانہ کا عرف یہ فیصلہ دیتا ہے کہ کسی شخص کو ”فقہ“ اسی وقت کہا جائے گا جو فقہ کے مختلف ابواب میں مذکور احکام کے مواقع اور محل سے اس درجہ واقف ہو کہ اس کے لئے ان تک رجوع آسان ہو۔

بعض اسلامی ممالک کے عوام عموماً ”فقہ“ نہ اس آدمی کو کہتے ہیں جو قرآن پاک کا حافظ ہو، خواہ اس کے معانی سے مطلقاً جاہل ہو۔

فقہاء کا اس پر اتفاق ہے کہ ”فقہ النفس“ اسی شخص کو کہا جائے گا جو وسیع المعلومات، قوی الادراک اور صحیح فہمی ذوق رکھتا ہو، خواہ وہ مقلد ہی ہو۔

دوم: یہ کہ ”فقہ“ شرعی عملی احکام و مسائل کے مجموعہ کو کہا جائے گا، اور یہ اطلاق، مصدر بول کر حاصل مصدر مراد لینے کے قبیل سے ہے، جیسے اللہ سبحانہ کا ارشاد ہے: ”هَلُمَّا خَلَقْنَا اللّٰهَ“ (یہ اللہ کی مخلوق ہے) (سورہ لقمان / ۱۱)۔

وہ الفاظ جن کا لفظ ”فقہ“ سے تعلق ہے :

لفظ ”دین“ :

۵۔ ”دین“ لغت میں مختلف معانی کے لئے استعمال کیا جاتا ہے، لہذا یہ لفظ ”مشترک الفاظ“ میں سے ہے، ہم یہاں صرف بعض ان معانی سے تعرض کریں گے جن کا ہمارے موضوع سے تعلق ہے، ان معانی میں سے ایک تو ”جزاء“ ہے، جیسے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”فَالِکَ یَوْمَ الدِّینِ“ (سورہ فاتحہ / ۴) (وہ یوم جزا کا مالک ہے)۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”قَالَ قَاتِلْ فِیْہُمْ اِنِّیْ کَانَ لِیْ قَرِیْنٌ، یَقُولُ اِنَّکَ لَمِنَ الْمُصَدِّقِیْنَ، اِذَا مِتْنَا وَکُنَّا تُرَابًا وَّعِظَامًا اِنَّا لَمَدِّیْنُوْنَ“ (سورہ صافات / ۵۱-۵۳) (ان میں سے ایک کہنے والا کہے گا کہ میرا ایک ملاقاتی تھا، وہ کہا کرتا تھا کہ کیا تو بھی (حشر کے) معتقدین میں سے ہے، تو کیا جب ہم مرجائیں گے، اور مٹی اور ہڈیاں ہو جائیں گے تو جزا و سزا دیئے جائیں گے)، یہاں ”مدینون“ مجزیون یعنی بدلہ دیئے ہوئے کے معنی میں ہے۔ ”دین“ کے معنی طریقہ کے بھی ہیں، اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد میں دین اسی معنی میں مستعمل ہے: ”لَکُمْ دِیْنُکُمْ وَلِیْ دِیْنِ“ (سورہ کافرون / ۶) (تم کو تمہاری راہ اور مجھ کو میری راہ)، ”دین“ حاکمیت کے معنی میں بھی آتا ہے، چنانچہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”وَقَاتِلُوْهُمْ حَتّٰی لَا تَکُوْنَ فِتْنَةً وَیَکُوْنَ الدِّیْنُ کُلُّہُ لِلّٰہِ“ (سورہ انفال / ۳۹) (اور تم ان سے لڑو یہاں تک کہ فساد (عتیدہ) باقی نہ رہ جائے اور دین سارے کا سارا اللہ ہی کے لئے ہو جائے)، یعنی صرف اللہ کی حاکمیت قائم ہو جائے اور تنہا اس کا قانون چلے، کبھی لفظ دین کے معنی قواعد اور

تانون کے بھی ہوتے ہیں، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ“ (سورہ توبہ ۲۹) (لڑو ان لوگوں سے جو ایمان نہیں لاتے اللہ پر اور نہ آخرت کے دن پر اور نہ حرام جانتے ہیں اس کو جس کو حرام کیا اللہ نے اور اس کے رسول نے اور نہ قبول کرتے ہیں دین سچا ان لوگوں میں سے جو کہ اہل کتاب ہیں یہاں تک کہ وہ جزیہ دیں اپنے ہاتھ سے ذلیل ہو کر)، نیز اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ“ (سورہ شوریٰ ۱۳) (اللہ نے تمہارے لئے وہی دین مقرر کیا جس کا اس نے نوح کو حکم دیا تھا اور جس کو ہم نے آپ کے پاس وحی کیا ہے)، مذکورہ دونوں آیتیں یہ بتاتی ہیں کہ ”دین“ سے مراد خدا کا اپنے بندوں کے لئے پسند کردہ قانون ہے۔

اصطلاحاً لفظ ”دین“ جب مطلقاً بولا جائے تو اس سے مراد وہ احکام ہوا کرتے ہیں جو خدا نے اپنے بندوں کے لئے بنائے ہیں، خواہ ان کا تعلق عقیدہ سے ہو یا اخلاق سے یا احکام عملی سے۔

یہ معنی لفظ فقہ کے دور اول کے مدلول سے ہم آہنگ ہے جس کی طرف آغاز موضوع میں اشارہ کیا گیا تھا، اس لحاظ سے دونوں الفاظ مترادف ہوں گے۔

لفظ ”شرع“:

۶۔ ”شرع“ کا لفظ ”شَرَعَ لِلنَّاسِ كَمَا“ کا مصدر ہے، یعنی اس نے لوگوں کے لئے قلاں قانون بنایا، پھر مصدر ”شرع“ اسم مفعول ”مشروع“ کے معنی میں استعمال کیا گیا، چنانچہ کہا جاتا ہے: ”هَذَا شَرَعَ اللَّهُ“ یعنی یہ اپنے بندوں کے لئے خدا کا بنایا ہوا قانون و طریقہ ہے، اللہ تعالیٰ کے مندرجہ ذیل ارشاد میں ”شرع“ کا لفظ قانون و طریقہ بنانے کے معنی میں استعمال ہوا ہے: ”شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ“ (سورہ شوریٰ ۱۳) (اللہ نے تمہارے لئے وہی دین مقرر کیا جس کا اس نے نوح کو حکم دیا تھا اور جس کو ہم نے آپ کے پاس وحی کیا ہے)، علمائے اسلام کی اصطلاح میں شرع سے مراد وہ احکام ہیں جو خدا نے اپنے بندوں کے لئے بنائے ہیں، خواہ ان کا تعلق عقیدہ سے ہو، عمل سے یا اخلاق سے۔

اس سے یہ واضح ہو گیا کہ مذکورہ حیثیت سے لفظ ”شرع“ دین اور فقہ کے الفاظ کا مترادف ہے، ہر چند کہ متاخرین علمائے اصول و فقہ کے نزدیک جو معنی متعین ہو چکا ہے اس کے اعتبار سے ”شرع“ اور ”دین“ کے الفاظ بمقابلہ ”فقہ“ کے نام سمجھے جائیں گے۔

لفظ ”شریعت اور شریعت“:

۷۔ لغت میں ”شریعت“ کے معنی چوکھٹ اور گھاٹ کے ہیں، اور انہی معنوں میں ”شریعت“ کا لفظ بھی آتا ہے، علمائے اسلام کے نزدیک ان کا اطلاق اسی معنی میں ہوتا ہے جس پر ”شرع“ کا لفظ بولا جاتا ہے، اسی معنی میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”ثُمَّ جَعَلْنَاكَ عَلَىٰ شَرِيعَةٍ مِّنَ الْأَمْرِ فَاتَّبِعْهَا وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ“ (سورہ جاثیہ/ ۱۸) (پھر ہم نے آپ کو دین کے ایک خاص طریقہ پر کر دیا سو آپ اسی پر چلے جائیے اور بے علموں کی خواہشوں کی پیروی نہ کیجئے)، نیز ارشاد ہے: ”لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شَرْعَةً وَ مِنْهَا جَاءَ“ (سورہ مائدہ/ ۴۸) (تم میں سے ہر ایک کے لئے ہم نے ایک (خاص) شریعت اور راہ رکھی تھی)۔

لیکن عصر حاضر میں لفظ شریعت کا اطلاق عام طور پر اللہ تعالیٰ کے مقرر کردہ عملی احکام پر ہونے لگا ہے، لہذا لفظ ”فقہ“ (باستعمال متاخرین) اور لفظ ”شریعت“ مترادف قرار پاتے ہیں۔

شاید اس جدید عرفی اطلاق کی دلیل اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد ہے: ”لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شَرْعَةً وَ مِنْهَا جَاءَ“ (سورہ مائدہ/ ۴۸)، اس لئے کہ یہ بات یقینی ہے کہ آسمانی شریعتیں صرف عملی اور جزوی امور میں ایک دوسرے سے مختلف ہیں، ورنہ بنیادی احکام بھی شریعتوں میں ایک ہی ہیں۔

اسی جدید عرفی اطلاق کی بنیاد پر احکام شریعت کی تعلیم دینے والے کالجوں کو ”کلیات الشریعت“ (شریعت کالج) کہا جاتا ہے۔

لفظ ”تشریع“:

۸۔ ”تشریع“، شرع کا مصدر ہے، یعنی اس نے قانون اور قاعدے بنائے۔

اصطلاح میں تشریع، بندوں سے متعلق خدا کا خطاب ہے، خواہ یہ خطاب طلب ہو یا تنبیہ یا وضع۔

یہاں یہ جاننا ضروری ہے کہ تشریع صرف خدا کا حق ہے، چنانچہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ يَفْضُلُ الْحَقُّ وَ هُوَ خَيْرُ الْفَاصِلِينَ“ (سورہ انعام/ ۵۷) (حکم کسی کا نہیں سوا اللہ کے، وہی حق کو بتلاتا ہے اور وہی بہترین فیصلہ کرنے والا ہے)، لہذا کسی شخص کو چاہے جس مقام و مرتبہ کا ہو کسی حکم کی تشریع کا حق نہیں ہے، نہ حقوق اللہ سے متعلق اور نہ حقوق العباد سے متعلق، اس لئے کہ یہ خدا پر بہتان ہے اور خدا سے اس کا خصوصی حق چھین لینے کی کوشش کے مترادف ہے، ارشاد باری ہے: ”وَلَا تَقُولُوا لِمَا تَصِفُ السُّنُكُمُ الْكَذِبَ هَذَا حَلَالٌ وَ هَذَا حَرَامٌ لِّتَفْتَرُوا عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ إِنَّ الَّذِينَ يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ لَا يُفْلِحُونَ، مَتَاعٌ قَلِيلٌ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ“ (سورہ نحل/ ۱۱۶-۱۱۷) (اور جن چیزوں کے بارے میں محض تمہارا جھوٹا زبانی دعویٰ ہے ان کی نسبت

یوں مت کہہ دیا کرو کہ فلاں چیز حلال ہے اور فلاں حرام، جس کا حاصل یہ ہوگا کہ اللہ پر جھوٹی تہمت لگا دو گے، بے شک جو لوگ اللہ پر جھوٹی تہمتیں لگاتے ہیں وہ قلاخ نہیں پاتے، یہ چند روزہ عیش ہے اور ان کے لئے دردناک عذاب ہے۔ رسول خدا ﷺ بھی اپنے علم مرتبہ کے باوجود حق تشریع نہیں رکھتے، بلکہ ان کو محض بیان و وضاحت کا حق حاصل ہے اور تبلیغ کی ذمہ داری عائد کی ہوئی ہے، ارشاد خداوندی ہے: ”يَا أَيُّهَا الرُّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ“ (سورہ مائدہ / ۶۷) (اے ہمارے پیغمبر جو کچھ آپ پر آپ کے پروردگار کی طرف سے اترا ہے یہ سب آپ لوگوں تک پہنچا دیجئے، اور اگر آپ نے یہ نہ کیا تو آپ نے اللہ کا پیغام پہنچایا ہی نہیں)، نیز ارشاد باری ہے: ”وَمَا أُنْزِلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ إِلَّا لِتُبَيِّنَ لَهُمُ الَّذِي اخْتَلَفُوا فِيهِ وَهُدًى وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ“ (سورہ نحل / ۶۴) (اور ہم نے آپ پر یہ کتاب صرف اس واسطے نازل کی ہے کہ جن امور (دین) میں لوگ اختلاف کر رہے ہیں آپ لوگوں پر اس کو ظاہر فرما دیں، اور ایمان والوں کی ہدایت اور رحمت کی غرض سے (نازل کیا ہے)، اور ارشاد ہے: ”وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَسْفَكُرُونَ“ (سورہ نحل / ۴۴) (اور آپ پر بھی یہ قرآن اتارا ہے تاکہ آپ لوگوں پر ظاہر کر دیں جو کچھ ان کے پاس بھیجا گیا ہے اور تاکہ وہ غور و فکر سے کام لیا کریں)۔

اس مسئلہ پر تمام مسلمانوں بلکہ تمام آسمانی شریعتوں کا اجماع ہے، اس اجماع سے صرف وہی لوگ کنارہ کش ہیں جو خدائی شرائع و احکام کی تابعداری سے دامن کش ہیں۔

انشاء اللہ اس موضوع پر ہم تفصیلی گفتگو ”اصولی ضمیمہ“ میں کریں گے، جس میں ہم مذاہب اور ان کے دلائل بیان کریں گے، جن سے یہ واضح ہو جائے گا کہ قانون سازی کا حق بلا شک و شبہ صرف اللہ کو ہے۔

لفظ ”اجتہاد“:

۹- ”اجتہاد“ لغت میں ”جہد“ سے ماخوذ ہے جس کے معنی مشقت، گنجائش اور طاقت کے ہیں، قاموس میں آیا ہے: الجهد: الطاقة والمشقة، آگے کہا گیا ہے: والتجاهد بذل الجهد كالا جتهاد، یعنی ”تجاهد“ کے معنی ”اجتہاد“ ہی کی طرح اپنی طاقت اور کوشش کو صرف کر دینے کے ہیں۔

خواہ اس کوشش کا تعلق کسی شرعی اعتقادی یا عملی حکم کے جاننے سے ہو، یا کسی لغوی یا عقلی مسئلہ کے جاننے سے ہو، یا یہ کوشش کسی امر محسوس کے سلسلہ میں ہو جیسے کسی چیز کا اٹھانا، لیکن گلاب کا پھول اٹھانے کو ”اجتہاد“ نہیں کہا جاسکتا۔ علماء فقہ و اصول نے ”اجتہاد“ کی مختلف تعریفیں کی ہیں جن کے الفاظ و معانی ایک دوسرے سے ملتے جلتے ہیں، ہر چند کہ ان میں سے بعض تعریفوں پر لفظی صنعت کے اعتبار سے بعض اعتراضات کئے گئے ہیں، لیکن ساری تعریفوں

میں یہ بات قدر مشترک ہے کہ ”اجتہاد“ دلیل کے ذریعہ حکم شرعی معلوم کرنے کی غرض سے کوشش و توانائی صرف کرنے کا نام ہے، اجتہاد کی دقیق ترین تعریف وہ ہے جو ”مسلم الثبوت“^(۱) کے مصنف نے اختیار کی ہے، اور وہ یہ ہے کہ: ”اجتہاد کسی فقیہ کا حکم شرعی ظنی کا علم حاصل کرنے کے لئے اپنی پوری طاقت خرچ کر دینا ہے۔“

اس سے ہمیں یہ بھی معلوم ہوا کہ اجتہاد کا دائرہ کار ظنی مسائل ہیں، اور اس معنی میں وہ اکثر مسئلوں میں فقہ سے ہم آہنگ ہے، ہر چند کہ فقہ فقہاء کے اختیار کردہ معنی میں انحال سے متعلق قطعی احکام سے بھی بحث کرتا ہے، جیسے فقہاء کا یہ کہنا کہ ”نماز واجب ہے“ وغیرہ۔

اجتہاد کے مسائل کا تفصیلی بیان انشاء اللہ موسوعہ کے علم اصول سے متعلق ضمیمہ میں آئے گا۔

۱۰۔ ظنی اجتہادی احکام جو ماضی سے اب تک فقہاء کے مابین اختلاف رائے کا میدان رہے ہیں، پر گفتگو کے وقت ایک سوال پیدا ہوا کرتا ہے جس کا حاصل یہ ہے: کیا یہ زیادہ مناسب نہیں تھا کہ شرعی نصوص و دلائل قطعی ہوتے تاکہ ایک ہی ملت کے فرزندوں کے مابین اس درجہ اختلاف و نزاع کا باعث نہ بنتے کہ وہ ایک دوسرے کے خون کے پیاسے بن جائیں؟

اس ابھرنے والے سوال کے سلسلہ میں اللہ کی توفیق سے ہم یہ کہتے ہیں:

وہ احکام جو دین کی بنیاد کا درجہ رکھتے ہیں، خواہ ان کا تعلق عقیدہ سے ہو، یا عملی امور سے، ان کا بیان ایسی محکم آیتوں کے ذریعہ ہوا ہے جن میں نہ کسی تاویل کی گنجائش ہے نہ اختلاف کی، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے یہ چاہا ہے کہ یہ امور ہر زمانہ میں یقینی رہیں، جیسے میراث کے احکام، پرستش لاء کے اصولی احکام اور حد و دوقصاص کی آیتیں۔

لیکن جہاں تک متغیر ہونے والے مسائل کا تعلق ہے تو قرآن کریم نے ان کے تین راہنما خطوط بیان کر دیئے ہیں، اس لئے وہ نقطہ ہائے نظر کے اختلاف کا مقام بن گئے ہیں، اور یہ اختلاف اگر مبنی برحق ہو اور خواہش نفس پر مبنی نہ ہو تو امت کے لئے باعث رحمت ہے، خود صحابہ کا بہت سے مسائل میں ایک دوسرے سے اختلاف رہا ہے، لیکن ان کا اختلاف ان کے لئے باعث نزاع نہیں ہوا، وہ ایک دوسرے کے پیچھے بلا چون و چرا نماز پڑھتے تھے، اس لئے کہ ان میں سے ہر ایک یہ سمجھتا تھا کہ ان کا مسلک درست ہے لیکن غلطی کا احتمال ہے، اور دوسروں کا مسلک غلط ہے لیکن درست ہونے کا احتمال ہے، لیکن جب فتنہ نے سر اٹھایا تو ہوائے نفس نے ڈیرہ جما لیا، نتیجتاً اختلاف رائے باعث نزاع بن گیا۔

مخلوقات کے سلسلہ میں سنت الہی، خواہ اس کا تعلق تشریع سے ہو یا تخلیق سے، پر غور کرنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ ہر خیر میں شر کا بھی کوئی نہ کوئی پہلو ضرور ہوا کرتا ہے، نقطہ ہائے نظر میں اختلاف کا باعث بننے والے ظنی نصوص کے خیر

(۱) محبت اللہ بن عبد اللہ بن عمار (متوفی ۱۱۹ھ/ ۷۷۰ء) ایک ہندوستانی عالم ہیں، علم اصول فقہ پر ماضی میں جو کچھ لکھا گیا ہے یہ کتاب ساری کتابوں میں آخری اور سب سے بہتر کتاب ہے، علم اصول فقہ کی تدوین کے دونوں معروف طریقوں یعنی طریقہ مشکئین اور طریقہ حنفیہ کو اس کتاب میں ملحوظ رکھا گیا ہے (۳۶۲/۲)۔

وشر والے پہلوؤں کے درمیان موازنہ کرنے سے یہ بات بخوبی معلوم ہو جاتی ہے کہ یہ نصوص خیر ہی خیر ہیں، اس لئے کہ سارے نصوص کے قطعی ہونے کی صورت میں افکار کا جمود نا قابل تصور مصیبت کا باعث ہوتا۔

اور تاریخ اس حقیقت کی سچائی کی گواہ ہے، چنانچہ مبنی برخواست نفس آراء جو تمام تر وجود پذیر ہونے والے فتنوں کا سرچشمہ تھیں، کے اثرات ناپید ہو گئے، اور کتابوں کے صفحات میں صرف ان کی داستان رہ گئی ہے، مؤرخین نے انہیں اس لئے ریکارڈ کر دیا ہے تاکہ ان سے اس امت کی کشادہ نفسی اور آزادی رائے کی کھلی شہادت سامنے آتی رہے، اس طرح کے افکار و آراء سیلاب کی جھاگ کی طرح ختم اور بجلی کی چمک کی طرح بجھ گئے: ”فَأَمَّا الزُّبَدُ فَيَذْهَبُ جُفَاءً وَأَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَيَمْكُثُ فِي الْأَرْضِ“ (سورہ رعد ۱۷) (سو جو میل کچیل تھا وہ تو پھینک دیا جاتا ہے، اور جو چیز لوگوں کے لئے کارآمد ہے وہ دنیا میں (نفع رسانی کے ساتھ) رہتی ہے)۔

پھر یہ کہ اگر سارے نصوص قطعی ہوتے تو کوئی کہہ سکتا تھا کہ ہمارے لئے اجتہاد کی گنجائش کیوں نہیں رکھی گئی تاکہ ہماری عقلیں منجمد نہ ہوتیں، اور ہمیں جامد نصوص سے سابقہ نہ ہوتا؟!

اسلامی فقہ اور وضعی قانون کا فرق:

۱۱- قانون وضعی کے بعض پر جوش حامیوں کا کہنا ہے کہ فقہ اسلامی چونکہ محض بعض علماء کی آراء کا مجموعہ ہے، اس لئے اس کی مخالفت کو شریعت کی مخالفت نہیں کہا جاسکتا، وہ فقہ اسلامی پر یہ اعتراض بھی کرتے ہیں کہ فقہ اسلامی میں عصری مسائل اور نئے حالات کا حل نہیں ہے، بلکہ ان میں سے بعض لوگ تو یہ تک کہہ ڈالتے ہیں کہ فقہ اسلامی کی حیثیت آشوریوں اور قدیم مصری اور دیگر گذری ہوئی قوموں کے قوانین کی طرح محض تاریخ ماضی کی رہ گئی ہے۔

بتوفیق خداوندی مذکورہ اعتراض کے جواب میں ہم یہ عرض کریں گے کہ کوہ فقہ اسلامی بعض علماء کی آراء کا مجموعہ ہے، لیکن ان کی بنیاد کتاب اللہ یا سنت رسول اللہ کی کسی نص شرعی پر ہوا کرتی ہے، حتیٰ کہ اجماع و قیاس اور دیگر معاون دلیلوں پر مبنی راہوں کا سرچشمہ بھی بالآخر کتاب اللہ یا سنت رسول اللہ ﷺ ہی ہوتی ہے، مثلاً ”اجماع“ کے لئے ضروری ہے کہ کسی نص قرآنی یا سنت مقبولہ میں اس کی کوئی دلیل موجود ہو، علماء کے نزدیک یہ دلیل ”دلیل اجماع“ کے نام سے مشہور ہے، یہ دلیل کبھی ظنی الدلالت ہوتی ہے، لیکن کسی ایک رائے پر مجتہدین کی آراء کے متحد ہو جانے کی وجہ سے قطعیت کا درجہ حاصل کر لیتی ہے۔ قیاس سے متفرع احکام کے لئے بھی ضروری ہے کہ کتاب اللہ یا سنت رسول اللہ میں ان کی کوئی بنیاد پائی جاتی ہو، کیونکہ قیاس، علمائے اصول فقہ کی تعریف کے مطابق کسی مسئلہ کو جس میں نص موجود نہ ہو کسی ایسے مسئلہ سے ملحق کر دینا ہے جس میں نص موجود ہو، تاکہ ان دونوں مسئلوں کے درمیان کسی قدر مشترک کی وجہ سے کوئی شرعی حکم ثابت کیا جاسکے، اس ”قدر مشترک“ کو ”علت“ کہا جاتا ہے، جیسا کہ ہم ان شاء اللہ اس کی تفصیل

”اصولی ضمیمہ“ میں ذکر کریں گے، اسی طرح ”استصلاح“ پر مبنی مسائل جنہیں ”مصالح مرسلہ“ کہا جاتا ہے، کے لئے بھی ضروری ہے کہ ”مصلحت“ کو شارع نے کالعدم قرار نہ دیا ہو بلکہ شارع نے اسے کسی نہ کسی درجہ میں حیثیت دی ہو، یہی بات ہر شرعی حکم کے متعلق کہی جاسکتی ہے۔

یہیں سے ہمیں یہ بھی بخوبی معلوم ہو گیا کہ فقہ اسلامی کا ”قدس“ اس کے سرچشموں کا مرہون منت ہے، اسی لئے ہم تمام ادوار میں دیکھتے ہیں کہ فقہائے اسلام اس رائے کو کوئی حیثیت نہیں دیتے جس کی شریعت میں کوئی سند نہ ہو خواہ اس رائے کا قائل کوئی بھی ہو، قانون وضعی کو فقہ اسلامی سے کیا نسبت ہو سکتی ہے، جب کہ اس کے اکثر احکام کی بنیاد خواہشات و اغراض اور باہر لوگوں کی خوشنودی پر ہے، اور وہ قانون ہر روز نیا لباس بدلتا رہتا ہے۔

یہ کہنا کہ فقہ اسلامی نے عصری مسائل کا حل پیش نہیں کیا ہے، اس دعویٰ کو تاریخ نے جھٹلادیا ہے، مکمل تیرہ صدی تک اسی فقہ کے ذریعہ مختلف ملکوں اور قوموں نے جہاں داری کی ہے، اور وہ ہر مسئلہ کا ہر زمانہ میں حل پیش کرتا رہا ہے حتیٰ کہ تقلید و جمود کے دور میں بھی، چنانچہ ہمیں ہر زمانہ میں ایسے علماء اور اصحاب افتاء نظر آتے ہیں جنہوں نے اپنے زمانہ میں مختلف معاشروں کے مسائل کا حل اسی فقہ سے پیش کیا، اور اگر اس فقہ کو بالارادہ یا بلا ارادہ تمام یا اکثر میدان ہائے حیات سے علیحدہ نہ کر دیا گیا ہوتا تو ہم دیکھتے کہ وہ ہر زمانہ کا ساتھ دیتا ہے اور ہر مسئلہ کے حل کی بھرپور طاقت رکھتا ہے، اس لئے کہ فقہ جیسا کہ گذشتہ صفحات میں بیان کیا گیا، اولہ تفصیلیہ سے ماخوذ شرعی فروعی اور عملی احکام کا جاننا ہے، یہ تعریف اس بات کی غماز ہے کہ انسان سے صادر ہونے والے ہر فعل کا کوئی نہ کوئی شرعی حکم ہوا کرتا ہے، چاہے فعل کا تعلق عبادات سے ہو، یا معاملات سے، یا عائلی احکام سے، یا قضاء سے، یا امن سے، یا جنگ سے، ایسی صورت میں یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ یہ فقہ نئے معاشرہ کے مسائل کے حل سے قاصر ہے، قصور فقہ اسلامی کا نہیں بلکہ قصور ان لوگوں کا ہے جو اسے نافذ نہیں کرتے۔

”فقہ اسلامی عصری مسائل کا ساتھ دینے سے قاصر ہے“ سے اگر ان کی مراد یہ ہے کہ فقہ اسلامی ان کی بے لگام خواہشات پر لبیک نہیں کہتا، تو ہمیں ان کی رائے سے اتفاق ہے، اس لئے کہ فقہ اسلامی کے ذریعہ خدا نے ایک ایسی امت کو وجود دینا چاہا ہے جو ایسی واضح اور روشن شاہراہ پر محسوس فرمے گی جس کے شب و روز یکساں ہیں، فقہ اسلامی کا یہ کام ہرگز نہیں ہے کہ وہ خواہشات کے غلاموں کا تابع فرمان رہے اور وہ اس کے ذریعہ کسی چیز کو کبھی حلال اور کبھی حرام کرتے رہا کریں۔

معتزین کا یہ کہنا کہ فقہ اسلامی کی حیثیت اب محض ”تاریخی“ رہ گئی ہے، تو درحقیقت اس اعتراض سے معترض اپنی خواہش نفس کی ترجمانی کر رہا ہے، خدائے عز و جل اس کی خواہش کو پایہ تکمیل تک پہنچنے نہیں دے گا، چنانچہ اسلامی قوموں کی بہت بڑی تعداد فقہ اسلامی کی صورت میں موجود خدائی شریعت کی طرف مراجعت کی ضرورت کا علم بلند کر

رہی ہے، ”قصہ پارینہ“ کی حیثیت ان شاء اللہ قانون وضعی کی ہونے والی ہے کہ اسلامی ملکوں میں ابھی اس کے نفاذ کو ایک صدی یا اس سے بھی کم مدت گزری ہے لیکن وہاں کے لوگ اس سے تنگ آ چکے ہیں، اور اس کے دامن سے صرف تھوڑے بہت وہ لوگ وابستہ رہ گئے ہیں جو یہ سمجھتے ہیں کہ ان کی زندگی اسی کے دم خم سے ہے، اور ان کی روزی روٹی کا مسئلہ اسی کے وجود سے جڑا ہوا ہے، لیکن مشرکوں کی خواہش کے علی الرغم خدائے کریم اپنے دین کو غالب کر کے چھوڑے گا۔

۱۲- فقہ اسلامی اور قانون وضعی کے درمیان نمایاں فرق یہ ہے کہ فقہ اسلامی ہمیشہ دنیوی اور اخروی جزاء کو ہم رشتہ سمجھتا ہے، اس لئے اگر کوئی شخص دنیوی جزاء سے محروم رہے تو اس کا یہ مطلب ہرگز نہ ہوگا کہ وہ اخروی جزاء سے بھی محروم ہو گیا، فقہ کے ہر مسئلہ میں ہم دیکھتے ہیں کہ فقہاء نے اس مسئلہ کے حکم تکلفی پر گفتگو کی ہے کہ آیا حلال ہے یا حرام؟ فرض ہے یا مستحب؟ نیز انہوں نے اس کے وضعی احکام پر بھی گفتگو کی ہے کہ صحیح ہے یا صحیح نہیں ہے؟ وہ عمل نافذ سمجھا جائیگا یا نہیں؟ اسی لئے ہم دینداروں کو دیکھتے ہیں کہ ان کے نزدیک عدالت میں کسی مقدمہ کا جیت لینا اسی وقت باعث دلچسپی ہوتا ہے جب ان کا ضمیر اس پر مطمئن ہو کہ عدالت نے جو حق ان کے لئے ثابت کیا ہے وہ ان کے لئے جائز حق ہے، جب کہ وضعی قانون پر عمل کرنے والوں کے نزدیک صرف دنیوی حکم ہی مقصود ہوا کرتا ہے خواہ شریعت میں ناجائز کیوں نہ ہو، اسی لئے دنیوی حقوق کے حصول کے لئے طرح طرح کے تیلوں اور تدبیروں سے کام لیتے ہیں۔

فقہ اسلامی کے ادوار:

۱۳- اس مقدمہ میں یہ گنجائش نہیں ہے کہ ہم اس میں فقہ اسلامی کی مفصل تاریخ بیان کریں، اس لئے کہ اس مقصد کے لئے مخصوص وہ علم ہے جو ”تاریخ تشریع“ کے نام سے معروف ہے، اور اس موضوع پر مستقلاً کتابیں موجود ہیں، لیکن قاری کی معلومات نیز یہ ثابت کرنے کے لئے کہ فقہ اسلامی دوسری قوموں کی فقہ سے علیحدہ ایک مستقل بالذات علم ہے، ہم اس کی تاریخ پر قدرے روشنی ڈالیں گے۔

فقہ اسلامی مختلف ادوار سے گزرا ہے جو ایک دوسرے سے گتھے ہوئے رہے ہیں اور ہر سابقہ دور لاحقہ دور پر اثر انداز رہا ہے، ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ یہ سبھی عہد اپنے زمانہ کے اعتبار سے پوری باریکی کے ساتھ ایک دوسرے سے ممتاز ہیں، سوائے عہد اول کے جو عہد نبوت ہے، اس لئے کہ وہ ان ادوار سے جو حضور ﷺ کے انتقال کے بعد آئے ہیں پوری طرح ممتاز ہے۔

پہلا دور: عہد نبوی:

۱۴- مکی و مدنی دونوں ادوار میں فقہ اسلامی کا تمام تر دار و مدار وحی پر تھا، حتیٰ کہ ان مسائل کا، جن میں حضور ﷺ نے یا

آپ ﷺ کے صحابہ نے آپ ﷺ کے سامنے یا آپ ﷺ کے پیچھے اجتہاد کیا اور آپ ﷺ کو اس کا علم ہوا اور آپ ﷺ نے اس کو برقرار رکھا یا اسے رد فرما دیا، دارومدار بھی وحی پر تھا، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے اگر اس اجتہاد کو برقرار رکھا تب بھی وہ وحی کے ذریعہ تشریع تھی، اور اگر رد کر دیا تو اس رد کی بنیاد بھی وہی تشریع تھی جو وحی پر مبنی تھی۔

حضور ﷺ کے اجتہاد کے اثبات و رد میں جو کچھ بھی کہا جائے، لیکن حق بات یہ ہے کہ ان مسائل میں جو آپ کو وحی سے نہ معلوم ہو سکے آپ ﷺ نے اجتہاد فرمایا ہے، پھر بسا اوقات اللہ تعالیٰ نے آپ کے اجتہاد کی توثیق کر دی ہے اور بسا اوقات آپ پر یہ واضح کر دیا ہے کہ آپ نے جو رائے قائم کی ہے وہ خلاف اولیٰ ہے۔

اس سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ یہ دور یہاں وہاں کے کسی اجنبی فقہ سے متاثر نہیں ہوا، کیونکہ نبی ﷺ ناخواندہ تھے، آپ ﷺ کسی استاذ کے سامنے نہیں بیٹھے، نیز جس قوم میں آپ ﷺ نے آنکھیں کھولیں اور پرورش پائی وہ بھی ناخواندہ تھی، اور اسے رومی یا غیر رومی کسی قانون کی کوئی جانکاری نہ تھی۔

ہاں عربوں کے کچھ رسوم تھے جن پر ان کا اتفاق تھا، ان میں سے بعض رسم و رواج کو شریعت نے باقی رکھا، اور بعض کو منسوخ کر دیا، جیسے تمہنی بیٹے کا رواج اور ”ظہار“ کی رسم اور نکاح کی بعض قسمیں جو عربوں میں معروف اور رائج تھیں، نیز سوداں لئے کہ یہ بھی ان میں عام تھا، اور اس کے علاوہ بہت سی باتیں، کوئی شخص خواہ کتنا ہی اسلام دشمن ہو یہ دعویٰ نہیں کر سکتا کہ اس دور میں اسلامی قانون سازی سابقہ قوموں کے قوانین سے متاثر ہوئی تھی۔

اس دور میں صرف قرآن پاک کی تدوین زیر عمل آئی، کلام اللہ کے علاوہ حدیث وغیرہ کی تدوین سے اس لئے منع کر دیا گیا تا کہ لوگوں کو کلام اللہ اور حدیث رسول ﷺ میں امتباس نہ ہو، جیسا کہ سابقہ امتوں کے ساتھ ہوا کہ انہوں نے خدائی کلام کو اپنے رسولوں اور علماء کی باتوں سے گڈمڈ کر دیا، اور اس مخلوط کو انہوں نے اللہ کی طرف سے نازل کردہ مقدس کتابوں کا درجہ دے دیا، اس کے باوجود بعض صحابہ کو آپ کی حدیث کی تدوین کی اجازت ملی تھی، جیسے عبد اللہ بن عمرو بن العاص کو، چنانچہ انہوں نے حضور سے سن کر جو احادیث جمع کی تھیں ان کا نام انہوں نے ”الصادقة“ رکھا تھا، اسی طرح حضرت علی رضی اللہ عنہ کو بھی اجازت ملی تھی کہ وہ خون بہا اور دیت سے متعلق بعض مسائل لکھ لیں۔

اپنے رب کے پیغام کی مسلسل ۲۳ رسالہ تبلیغ کے بعد رسول اللہ ﷺ رفیق اعلیٰ سے جا ملے، ۱۳ سال آپ نے مکہ میں گزارے، جن کے دوران آپ کا مشن عقیدہ کی پختہ کاری تھی، خواہ عقیدہ کا تعلق اللہ تعالیٰ کی ذات سے ہو، یا آپ ﷺ کی سچائی کی شہادت سے، یا یوم آخرت سے، نیز آپ نے اس دور میں مکارم اخلاق کی دعوت اور امہات الرذائل سے منع فرمانے پر توجہ دی، عہد کی میں اگر بعض فرعی اور جزوی احکام شروع ہوئے، جیسے ذبیحوں کے احکام، تو درحقیقت ان کا تعلق تو حید سے تھا۔

مدنی دور میں ہر طرح کی پیہم تشریعات اور قانون سازی کا کام انجام پذیر ہوا، اس دور کے متعلق اگر ہم کچھ کہہ سکتے ہیں تو یہی کہ تاریخ میں ہمیشہ یہ ہوتا رہا ہے کہ داعیان اصلاح نظریات تو وضع کرتے ہیں لیکن وہ اپنی زندگی میں ان نظریات کا ثمرہ نہیں دیکھ پاتے، لیکن رسول اکرم ﷺ نے رفیق اعلیٰ سے جاننے سے قبل احکام سازی کر کے انہیں اکثر معاملات میں عملی طور پر نافذ کر دکھایا، خواہ ان احکام کا تعلق خاندانی امور سے رہا ہو یا نظام حکومت سے، یا دیوانی معاملات جیسے بیع و شراء اور لین دین سے، اور اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد حرف بحرف پورا ہوا: ”الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا“ (سورہ ماندہ / ۳) (آج کے دن تمہارے لئے تمہارے دین کو میں نے کامل کر دیا، اور میں نے تم پر اپنا انعام تمام کر دیا، اور میں نے اسلام کو تمہارا دین بننے کے لئے (ہمیشہ کو) پسند کر لیا)۔

دوسرا دور: عہد صحابہ:

۱۵- یہ زمانہ عہد نبوت کے بعد بکثرت پیش آنے والے نئے واقعات کے لحاظ سے امتیاز رکھتا ہے، اس لئے کہ اس دور میں کثرت سے فتوحات ہوئیں، اور مسلمانوں کو ان قوموں سے ملنے جلنے کا موقع ملا جن کے رسم و رواج سے عرب قطعاً ناواقف تھے، ان نئے واقعات کے تین خدائی احکام کی جانکاری ضروری ہوئی، اس لئے کہ ہم نے پچھلے صفحات میں کئی بار وضاحت کی ہے کہ کوئی واقعہ ایسا نہیں جس میں حکم شرعی موجود نہ ہو، یہ زمانہ اس لحاظ سے امتیاز رکھتا ہے کہ اس میں ایسے صحابہ موجود تھے جن کی فقہاء کی حیثیت سے شہرت تھی اور نئے مسائل میں ان کی طرف رجوع کیا جاتا تھا، لہذا نئے مسائل کے متعلق ان سے رجوع کیا جاتا تھا، بعض صحابہ کثرت سے فتویٰ دینے والے تھے، لیکن ان کی تعداد صرف ۱۳ تھی، جن میں عمر، علی، زید بن ثابت، عائشہ، عبد اللہ بن عمر، عبد اللہ بن عباس، معاذ بن جبل اور عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہم تھے، اگر ان میں سے ہر ایک کے فتاویٰ جمع کر دیئے جائیں تو ایک بڑا دفتر تیار ہو جائے، بعض صحابہ فتویٰ کے تعلق سے متوسط درجہ کے تھے، جیسے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ، ان کے بعد کے صحابہ کی بہ نسبت ان سے فتاویٰ اس لئے بھی تھوڑے منقول ہیں کہ وہ رسول اللہ ﷺ کے وصال کے بعد زیادہ دن زندہ نہیں رہے، ۱۳ھ میں ان کی وفات ہوئی، نیز مرتدین اور مانعین زکاۃ کے فتنہ کی سرکوبی اور روم و فارس کی طرف لشکر کشی نے انہیں مشغول کئے رکھا، متوسطین صاحب افتاء صحابہ میں حضرت عثمان، حضرت ابو موسیٰ اشعری وغیرہ بھی ہیں، ان کے فتاویٰ اگر جمع کئے جائیں تو ایک یا دو جزء تیار ہو سکتے ہیں۔

بعض صحابہ ایسے ہیں جن سے ایک، دو یا تین مسئلوں میں فتویٰ منقول ہے، بعض صحابہ اپنے اجتہاد کے سلسلہ میں اسلامی تشریع کی روح پر اعتماد کرتے تھے بشرطیکہ نصوص اس کی تائید کرتی ہوں، حضرت عمرؓ اس طبقے کے امام سمجھے جاتے ہیں، ان کے بعد ان کے شاگرد عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا درجہ ہے، جب کہ بعض صحابہ اجتہاد کے سلسلہ میں پابند

الفاظ تھے، جیسے عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما وغیرہ۔

اس دور کے شروع میں یعنی حضرت ابو بکر و حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے دور میں کتاب و سنت کے علاوہ ایک تیسرا مصدر بھی سامنے آیا، جو ان دونوں کے بعد والوں کے لئے اسلامی احکام کے سلسلہ میں بنیاد بنا، ہماری مراد ”اجماع“ سے ہے، ہوتا یہ تھا کہ جب کوئی نئی صورت حال پیش آتی تو خلیفہ ان صحابہ کو بلا بھیجتے جو تفقہ فی الدین میں ممتاز تھے، اور ایسے حضرات ان کے درمیان معروف و مشہور اور گئے چنے تھے، جب وہ آجاتے تو خلیفہ ان کے سامنے مسئلہ رکھتا، پھر اگر وہ کسی رائے پر متفق ہو جاتے تو یہ اجماع کی حیثیت اختیار کر لیتا، اور بعد والوں کے لئے اس سے انحراف ناجائز ہوتا تھا۔

اجماع کی جیت اور اس کے امکان پر شک کرنے والے خواہ کتنا ہی شک کریں، لیکن وہ وقوع پذیر ہو چکا ہے اور اس کا انکار کسی طرح ممکن نہیں، جیسے دای اگر تنہا ہو تو اسے چھٹے حصہ کا وارث بنانے اور اگر کئی دایاں ہوں تو سدس (چھٹے حصہ) میں سبھوں کو شریک کرنے پر صحابہ کا اجماع، اور جیسے مسلمان مرد کی اہل کتاب عورت کے ساتھ شادی کی حلت کے باوجود اہل کتاب مرد کے ساتھ مسلمان عورت کی شادی کی حرمت پر ان کا اجماع، اور جیسے مصاحف میں قرآن کے جمع کرنے پر ان کا اجماع، جب کہ حضور ﷺ کے دور میں مذکورہ مسائل میں یہ صورت حال نہ تھی، اسی طرح دیگر وہ مسائل جن پر اجماع منعقد ہو چکا ہے۔

لیکن شیخین کے دور کے بعد اجماع کا دعویٰ محتاج دلیل ہوگا، اس لئے کہ صحابہ مجتہدین دنیا کے مختلف گوشوں اور ملکوں میں پھیل گئے تھے، زیادہ سے زیادہ جو بات ایک فقیہ کہہ سکتا ہے وہ یہ کہ: میں اس مسئلہ میں کسی اختلاف سے لاعلم ہوں۔

اس سے یہ بات واضح ہوگئی کہ یہ کہنا کہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے اجماع کا انکار کیا ہے، صحیح نہیں ہے، زیادہ سے زیادہ جو بات ان سے منقول ہے وہ یہ ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ: اجماع کا دعویٰ کرنے والا جھوٹا ہے، اس سے ان کی مراد شیخین کے زمانہ کے بعد کا اجماع ہے۔

اس دور میں بھی قرآن پاک کے علاوہ کسی اور چیز کی تدوین زیر عمل نہیں آئی، حدیث رسول اللہ ﷺ اور نئے مسائل میں صحابہ کرام کے فتاویٰ زبانی اور سینہ بسینہ نقل ہوئے، ہاں بعض صحابہ ذاتی یادداشت کے لئے ان میں سے بعض چیزیں لکھا کرتے تھے۔

صحابہ کے آخری دور میں، خلیفہ ثالث حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کی شہادت کے ساتھ فتنہ نے پوری قوت سے سراٹھایا، پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دور میں بڑے بڑے واقعات پیش آئے، اور وہ تفرق و معرض وجود میں آیا جس کی آگ میں ہم مسلمان تانہ و زبل رہے ہیں، ان حالات میں بعض متعصبین نے حدیثیں گڑھنی اور ان کی سند

رسول اللہ ﷺ یا کبار صحابہ تک پہنچانی شروع کیں، یہ متعصبین صحابہ میں سے نہیں تھے بلکہ یہ ان کے بعد کے طبقے کے نو مسلم تھے۔

اس دور میں فقہ اسلامی، رومی یا فارسی قوانین سے متاثر نہیں ہوا، اور اگر صحابہؓ نے ان سے کچھ انتظامی نظام اخذ کئے تو اس کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ وہ متعین لائن سے ہٹ گئے ہوں، یعنی براہ راست، یا بذریعہ اجماع، یا قیاس، یا استصلاح احکام کو کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ کی اصل کی طرف لوٹانے سے، چنانچہ مسلمانوں نے مفتوحہ علاقوں میں رائج بہت سارے وہ رسوم کا عدم کردیئے جو شریعت کی تصریح اور اس کی روح کے خلاف تھے۔

تیسرا دور: دور تابعین:

۱۶- یہ دور صغار صحابہ کے عہد کا تسلسل تھا، جن میں سے اکثر لوگ فتنہ کی جنگوں کو دیکھ چکے تھے، لیکن اس دور کو دو مکتبہ ہائے فکر کے وجود سے امتیاز حاصل ہے، ایک مکتب فکر کا تعلق حجاز سے تھا، اور دوسرا مکتب فکر عراق میں تھا، حجازی مکتب فکر کا اجتہاد کے سلسلہ میں دارومدار کتاب و سنت پر تھا اور رائے کا سہارا شاید ہی لیا جاتا تھا، اس لئے کہ حجاز گہوارہ نبوت تھا جہاں محدثین کی کثرت تھی، نیز یہ کہ وہیں مہاجرین و انصار پیدا ہوئے اور یہ بھی کہ راویوں کا سلسلہ ان کے یہاں دراز نہیں تھا، اس لئے کہ تابعی رسول اللہ ﷺ سے حدیث کی روایت کرنے میں محض ایک راوی سے آگے نہیں بڑھتا تھا، اور یہ راوی بھی اکثر کوئی صحابی ہی ہوتا تھا، اور صحابی تمام کے تمام عادل اور ثقہ ہیں، اس مکتب فکر کے اولین سربراہ مدینہ منورہ میں عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما تھے، ان کے بعد ان کی جگہ سعید بن المسیب اور دیگر تابعین نے لی، جب کہ مکہ مکرمہ میں ان کی سربراہی ترجمان القرآن عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے کی، ان کے بعد ان کے شاگردوں نے، جیسے ان کے غلام عکرمہ اور ابن جریج وغیرہ نے ان کی جانشینی کی۔

لیکن عراقی مکتب فکر رائے سے بہت سہارا لیا کرتا تھا، لیکن رائے کا سرچشمہ اصول پر مبنی قیاس ہوتا تھا، اور قیاس کسی ایسے مسئلہ کو جس میں نص شرعی موجود نہ ہو، کسی ایسے مسئلہ سے جوڑ دینا ہے جس میں نص شرعی موجود ہو، ان دونوں مسئلوں میں کسی علت جامعہ کی وجہ سے، جدید مسائل کو عراقی مکتب فکر والے شریعت کے عمومی قاعدوں کی طرف لوٹاتے اور ان کے معیار پر توالتے تھے، یہ لوگ روایت کے سلسلہ میں سخت اصولوں پر کاربند تھے، جس کی وجہ یہ تھی کہ عراق ان دنوں فتنوں کی آماجگاہ تھا، چنانچہ وہاں اسلام سے پیر رکھنے والے شعوبی (قومیت پرست لوگ) تھے جو اپنی مخفی اسلام دشمنی کا اظہار عربوں کے تئیں اپنی ناپسندیدگی کے عنوان سے کرتے تھے، وہاں وہ ملاحظہ بھی تھے جو پیہم شکوک و شبہات کو ہوا دیتے رہتے تھے، نیز ان میں وہ خالی قسم کے روافض تھے جو علیؑ کی محبت میں اتنے آگے نکل گئے کہ انہیں خدا یا مانند خدا بنا ڈالا، اور ان میں علیؑ اور شیعان علیؑ سے پیر رکھنے والے خوارج بھی تھے جو ان مسلمانوں کو مباح الدم سمجھتے تھے جو ان کے ہم مذہب نہ ہوں، اور دیگر طرح طرح کے فرقے اور گروہ تھے، اسی لئے قابل اعتبار فقہاء روایت میں

تامل اور اس کی چھان بین کرتے اور اس کے لئے ایسی شرطیں رو بہ عمل لاتے تھے جن پر اہل حجاز کار بند نہیں تھے، چنانچہ اگر کسی صحابی یا تابعی کا عمل اس کی اپنی روایت کے خلاف ہوتا تو وہ اس بات کو روایت کے لئے باعث خلل سمجھتے تھے، اس لئے اس طرح کی روایت کو اس بات پر محمول کرتے تھے کہ وہ یا تو مؤول ہے یا منسوخ، کسی ایسے مسئلہ میں جس میں ابتلاء عام ہے، کسی ثقہ کی منفرد روایت کو بھی مخدوش گردانتے تھے، اور ایسی روایت کو اس بات پر محمول کرتے تھے کہ یا تو یہ منسوخ ہے یا بلا ارادہ راوی سے غلطی ہو گئی ہے، غلطی والی بات اس لئے کہ وہ ثقات کو بالتصدد جھوٹ سے موصوف کرنے سے بچتے تھے، لیکن یہ رائے رکھتے تھے کہ ایک عادل کبھی بھول سکتا یا غلطی کر سکتا ہے۔

اسی لئے نئے مسائل کے سلسلہ میں اس مکتب فکر کے فقہاء کا زیادہ تر اعتماد رائے سے کام لینے پر تھا، سوائے اس کے کہ ان مسائل کے سلسلہ میں ان کو کوئی ایسی حدیث مل جائے جس میں کوئی شک نہ ہو یا اس میں غلطی کا احتمال کمزور ہو۔

اس مکتب فکر کے سربراہ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ تھے، ان کے بعد ان کے تلامذہ نے ان کی قائم مقامی کی جن میں سب سے مشہور علقمہ نخعی تھے، ان کے بعد ابو ایہم نخعی کا درجہ ہے، جن سے اس مکتب فکر کے اثر نے تربیت حاصل کی۔

۱۷- حجاز کے مکتب فکر کا حدیث و اثر والا ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ اس سے وابستہ فقہاء میں ایسے لوگ نہ پائے جاتے ہوں جنہوں نے اپنے بہت سارے اجتہادات میں رائے کا سہارا نہ لیا ہو، چنانچہ اسی دور میں حجاز والوں میں ربیعہ بن عبد الرحمن تھے جو ”ربیعہ الراعی“ سے مشہور تھے اور جو امام مالک کے استاذ تھے، اس کے برعکس عراق والوں میں ایسے علماء موجود تھے جو رائے پر عمل کرنے کو اچھا نہیں سمجھتے تھے، جیسے عامر بن شراحیل جو ”القشیری“ سے مشہور تھے۔

۱۸- ہماری اس گفتگو میں ”مکتب“ سے مراد خاص قسم کی عمارت نہیں ہے جیسا کہ ہمارے عرف میں سمجھا جاتا ہے، اور نہ ہی کوئی ایسی جگہ مراد ہے جو تعلیم کے لئے خاص کی گئی ہو، بلکہ ”مکتب“ سے مراد خاص رجحان اور ممتاز روش کی پابندی ہے، ہر چند کہ (اس دور میں) علماء کے جمع ہونے کی جگہ عموماً جامع مسجدیں ہوا کرتی تھیں، اور وہیں حلقہ ہائے تعلیم لگا کرتے تھے، یہ دوسری بات ہے کہ اس دور کے علماء اپنے گھروں میں اور چلتے پھرتے بھی فتوے دیا کرتے تھے۔

۱۹- یہ جاننا بھی باعث دلچسپی ہو گا کہ اس دور میں اکثر اہل علم موالی (غلام) تھے، چنانچہ مدینہ منورہ میں عبد اللہ بن عمر کے غلام نافع تھے، جب کہ مکہ مکرمہ میں عبد اللہ بن عباس کے غلام عکرمہ، کوفہ میں بنی والہ کے غلام سعید بن جبیر، بصرہ میں حسن بصری اور ابن سیرین، شام میں مکحول بن عبد اللہ جو اوزاعی کے استاذ تھے، اور مصر میں اہل مصر کے امام لیث بن سعد کے استاذ یزید بن ابی حبیب علم و فضل کے تحت نشین تھے، اور ان کے علاوہ دیگر بہت سے موالی علم و تقدس کے امام تھے۔

لیکن خالص النسب عربی لوگ بھی اس دور میں ہمہ تن مصروف علم ہو گئے تھے، جن میں سعید بن المسیب، عامر شعمی اور علقمہ بن قیس نضی قابل ذکر ہیں۔

بعض شہروں میں علم کے سلسلہ میں عرب آگے بڑھے ہوئے تھے، جیسے مدینہ اور کوفہ میں، جب کہ بعض دوسرے شہروں میں علم کا علم موالی کے ہاتھ میں تھا، جیسے مکہ اور بصرہ میں اور شام و مصر میں، لیکن ان دونوں گروہوں کا آپس میں میل جول اور ان کے درمیان ایک دوسرے کے بارے میں کمتری کے تصور یا شرم و عار کے کسی احساس کے بغیر افادہ و استفادہ کا رشتہ استوار تھا، کیونکہ اسلام نے ان کے دلوں کو جاہلی عصبیت سے پاک کر دیا تھا۔

لیکن اکثر اہل علم کا تعلق اس دور میں موالی سے تھا، اور اس کی مندرجہ ذیل وجوہات تھیں:

الف۔ عرب ان دنوں سیف بردار تھے اور لشکر اسلام کے سپہ سالار تھے اس لئے کہ وہ اسلام کی کان تھے اور اس کے تئیں زیادہ غیرت مند تھے، اس بنا پر علم سیکھنے اور سکھانے کے لئے اپنے آپ کو فارغ نہ کر سکے، کمزور ہالہ امور نے انہیں مشغول کر رکھا تھا۔

ب۔ ان موالی کا نشو و نما ایسے ماحول میں ہوا تھا جس کی اپنی تہذیب و ثقافت تھی، جس دین کے وہ خوشی اور اپنی پسند سے حلقہ گوش ہوئے، انہوں نے اس کی مدد میں حصہ لینا چاہا، اور چوں کہ وہ تلوار کے دھنی نہ تھے اس لئے انہوں نے قلم کے ذریعہ اس دین کی مدد کی ٹھانی۔

ج۔ ان کے آقا یعنی صحابہ کرام نے ان کی تعلیم و تربیت پر توجہ دی تاکہ وہ علم کی امانت ان سے لے کر دوسروں تک منتقل کر سکیں، چنانچہ نافع مولیٰ عبد اللہ بن عمر ہی کو لیجئے، انہیں حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے تعلیم و تربیت کے زیور سے آراستہ کیا، نافع نے ان سے اور ان کے علاوہ صحابہ سے کسب فیض کیا، جیسے ابو ہریرہؓ اور ام المؤمنین ام سلمہؓ عبد اللہ بن عمرؓ نے ان کے سلسلہ میں فرمایا کہ ”خدا نے نافع کے ذریعہ مجھ پر احسان کیا۔“

عکرمہ عبد اللہ بن عباس کے غلام تھے، ابن عباس کی وفات کے وقت وہ غلام ہی تھے، چنانچہ عبد اللہ بن عباس کے صاحبزادے علی نے انہیں خالد بن یزید بن معاویہ کے ہاتھ چار ہزار دینار میں فروخت کر دیا تو عکرمہ نے علی سے کہا: تم نے اپنی امت کا علم چار ہزار میں فروخت کر دیا، (یہ سن کر علی کو غیرت آئی) اور انہوں نے خالد سے معاملہ بیع فسخ کر دینے کی درخواست کی، خالد نے درخواست منظور کر لی، اور علی نے عکرمہ کو فوراً ہی آزاد کر دیا۔

سید التابعین حضرت حسن بصریؒ ام المؤمنین ام سلمہ رضی اللہ عنہا کے گھر میں پروان چڑھے تھے، اور اسی سے ان کے علم و فضل کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

د۔ یہ موالی حضرات اپنے آقا یعنی کبار صحابہ کے سفر و حضر میں ساتھ رہتے تھے، اس طرح وہ اپنے ان آقاؤں کے ظاہر و باطن کو خوب اچھی طرح جان جاتے اور ان کے علم و فضل کو امت مسلمہ کی طرف منتقل کرتے تھے۔

۲۰- یہ دور بقرآن پاک کے علاوہ کسی اور چیز کی عدم تدوین کے اعتبار سے فی الجملہ کبار صحابہ کے دور کا تسلسل سمجھا جاتا ہے، سوائے تھوڑی بہت حدیث کی کتابت کے جس کی طرف گذشتہ صفحات میں اشارہ کیا گیا، نیز اس دور کے کسی فقیہ کے متعلق یہ معلومات نہیں کہ اس نے مشہور شرعی مصادر سے علیحدہ کسی قانونی نظریہ پر اپنی رائے کی بنیاد رکھی ہو، ورنہ شبہات کو ہوا دینے والوں سے ہمارا مطالبہ ہے کہ وہ اس دور کے درپیش مسائل میں سے کسی ایک بھی ایسے مسئلہ کی نشاندہی کر دیں جس کی کوئی شرعی اصل نہ ہو۔

رسم و رواج پر مبنی مسائل بھی شرعی معیار کے تابع ہوا کرتے ہیں، چنانچہ اگر اسلام کسی رواج کو منسوخ کر دے تو اس کی کوئی حیثیت نہیں رہ جاتی، اور شریعت کی طرف سے اس کی منسوخی کے بعد اس پر کاربند ہونا گمراہی ہوگا، لیکن اسلام اس عرف کی حیثیت کو تسلیم کرے تو اس پر عمل جائز ہوگا، اس لئے نہیں کہ وہ ایک عرف ہے بلکہ اس لئے کہ اب اس کی بنیاد نص شرعی پر ہے، اور اگر شریعت کسی عرف کے سلسلہ میں خاموشی اختیار کرے تو اس پر عمل یا ترک عمل شرعی مصلحت کے تابع ہوگا۔

۲۱- باوجودیکہ اس دور میں بڑے بڑے فتنے رونما ہوئے، لیکن ان کا دائرہ تقریباً خلافت کے معاملہ اور اس سے متعلق احکام تک محدود رہا۔

۲۲- ہر چند کہ یہ دور عہد بنی امیہ کا ہم عصر تھا، اور خلفاء بنی امیہ اپنی سیاست و حکومت میں نرمی و سختی اور اعتدال کے حوالے سے ایک دوسرے سے مختلف تھے، لیکن ہر ایک اس کا خیال رکھتا تھا کہ اس سے کفر صریح کا ارتکاب نہ ہو، ان میں سے کسی نے اگر اس طرح کا کوئی کام کیا تو اس کو نکیر کا سامنا کرنا پڑا، اس دور کے فقہاء ایک دوسرے سے خط و کتابت اور مناظرہ کرتے تھے، ایک دوسرے کی رائے قبول کرتے تھے، اور حق کی پیروی کو ہر بات سے مقدم رکھتے تھے، اسی لئے حضور ﷺ نے اس دور کے بھلا ہونے کی پیشین گوئی فرمادی تھی، چنانچہ صحیح حدیث میں آیا ہے: ”خَيْرُ النَّاسِ قَرْنِي ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ“ (۱) (سب سے بہتر دور میرا دور ہے، پھر اس کے بعد والا، پھر اس کے بعد والا)۔

اگر امت فی الجملہ راہ مستقیم پر گامزن ہو تو کسی شخص کا اس کے طور طریقہ سے انحراف یا اس کی صفوں سے خروج اس کے لئے کچھ مضرت رساں نہیں۔

چوتھا دور: دور صغارتا بعین اور کبار تبع تابعین:

۲۳- اس دور کی ابتداء تقریباً پہلی صدی ہجری کے اواخر اور دوسری صدی ہجری کے اوائل سے ہو جاتی ہے، یہ کہا

(۱) حدیث: ”خَيْرُ النَّاسِ قَرْنِي.....“ کی روایت شیخین نے کی ہے اور ان دونوں حضرات کے علاوہ بھی دیگر محدثین نے اس کی روایت کی ہے حضرت عبداللہ بن مسعود سے کی ہے اور اس میں اضافہ ہے (فتح الکبیر ۳/ ۹۹ طبع مصطفیٰ للجلالی)۔

جاسکتا ہے کہ اس کا آغاز امام عادل عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کے دور سے ہوتا ہے۔

اور جیسا کہ ہم نے پچھلے صفحات میں کہا کہ ان ادوار کے مابین زمانی طور پر کوئی خط فاصلہ موجود نہیں ہے، یہ ایک دوسرے میں پیوست رہے ہیں، اور خلف سلف سے استفادہ کرتے رہے ہیں۔

اس دور کا یہ امتیاز ہے کہ اس میں صحابہ و تابعین کے فتاویٰ کے ساتھ ساتھ حدیث کی تدوین کا آغاز ہوا، یہ کام امیر المؤمنین عمر بن عبدالعزیزؒ کے حکم پر شروع کیا گیا، اللہ تعالیٰ نے اس کے لئے ان کو شرح صدر سے نوازا تھا، ان کو اندیشہ ہوا کہ مبادیث رسول اللہ اور صحابہ و تابعین کے اقوال ضائع ہو جائیں اور زمانہ کے ساتھ ساتھ طاق نسیاں کی نذر ہو جائیں، پھر یہ کہ وہ ملت بھی ختم ہو چکی تھی جس کی وجہ سے قرآن کے غیر قرآن کے ساتھ خلط ملط ہو جانے کا اندیشہ تھا، اس لئے کہ قرآن پاک سینوں اور مصاحف میں محفوظ ہو چکا تھا، اور ہزاروں انسان اسے زبانی یاد کر چکے تھے، اور کوئی ایسا مسلم گھرانہ نہ تھا جس میں قرآن پاک کا کوئی نسخہ نہ ہو، اس لئے اہل علم کو حکم ہوا کہ وہ ان احادیث اور صحابہ و تابعین کے فتاویٰ کی تدوین کریں جو انہیں معلوم ہیں تاکہ وہ بعد والوں کے لئے مرجع بن سکیں اور بدلتے ہوئے اسلامی معاشرہ میں، جس میں پیہم ایسے نئے حالات پیش آرہے ہیں جن میں شرعی احکام کی ضرورت ہے، مسائل کے حل میں مجتہدین ان سے روشنی حاصل کر سکیں۔

۲۴- اس سے بعض مستشرقین کے اس مسلک کی قلمی کھل جاتی ہے کہ حدیث کی تدوین کا مقصد فقہی آراء کے لئے وجہ جواز فراہم کرنا تھا، اس لئے کہ تاریخ شاہد ہے کہ فقہی آراء (فتاویٰ) اور حدیث کی تدوین ایک ہی عہد میں زیر عمل آئی، اور علماء نے ان کی جمع و تدوین کے وقت روایت کی چھان پھانک اور اس کی صحت و سقم کی طرف سے کامل اطمینان کے حصول کے لئے جو کوشش کی وہ دنیا کی کسی قوم نے نہ کی ہوگی۔

۲۵- اس دور میں علماء اپنے علمی رجحانات اور طریقوں کے تین اختصاص کی راہ پر چلنے لگے تھے، چنانچہ ان میں سے بعض تدوین لغت کے ماہر تھے، تو کسی کا موضوع اس کے آداب اور تاریخ سے اشتغال تھا، اور کسی نے عقیدہ سے متعلق نظری مسائل کو اپنا موضوع بنایا، جیسے عقلی طور پر تحسین و تہذیب اور رویت باری تعالیٰ وغیرہ کے مسائل، لیکن اس دور میں فقہ سے اشتغال رکھنے والے ہی محدثین اور مفسرین قرآن شاکر کئے جاتے تھے، اسی کے ساتھ ساتھ وہ عربی زبان کے رموز و اسرار سے اتنا ضرور واقف ہوتے تھے کہ قرآن و حدیث سے استخراج مسائل کے سلسلہ میں وہ ان سے کام لے سکیں، اسی لئے اس دور میں فقہاء کو ممتاز مقام حاصل تھا، امراء و حکام بھی ان کے مقام و مرتبہ کا بے پایاں لحاظ کرتے تھے، اور عوام الناس انکی قدردانی میں کوئی کسر اٹھانہ رکھتے تھے، اور سارے مسئلوں میں ان سے رجوع کرتے اور انہیں اس امت کا راہنما سمجھتے تھے، اس سے قطع نظر ملک میں ان کو جو سیاسی مرکزیت حاصل تھی اس کیلئے ہم مثال کے طور پر زہری اور امام ابوحنیفہ کے استاذ حماد بن سلمہ کا نام لے سکتے ہیں۔

۲۶- اسی دور کے اواخر میں مختلف فقہی مذاہب رونما ہونا شروع ہوئے، اسی طرح اس مرحلہ میں تدوین و ترتیب کے عمل کو فروغ حاصل ہوا، چنانچہ اس سے قبل تدوین کا عمل مالا جلا ہوا تھا لیکن اسی دور میں اس میں تنظیم اور باقاعدگی آئی، یہی دور اس دور پنجم کی تمہید تھا، جس میں ائمہ عظام پیدا ہوئے۔

پانچواں دور: دور اجتہاد:

۲۷- اس دور کا آغاز اسلامی سلطنت میں جامع علمی ترقی کے آغاز کے ساتھ ہوا، یہ عہد بنی امیہ کے اواخر سے تقریباً چوتھی صدی ہجری کے اختتام تک ممتد رہا، لیکن اس دور کی بھی ابتداء اور انتہاء کی زمانی تعیین (جیسا کہ ہم نے بار بار عرض کیا) کسی مؤرخ کے لئے ممکن نہیں، اس دور میں بڑے بڑے ائمہ، مجتہد منتسب، مذاہب فقہیہ کے مجتہدین اور اہل ترجیح علماء پیدا ہوئے، نیز اسی دور میں دقیق علمی طرز پر فقہی مذاہب کی تدوین کا کام ہوا۔

اس سے پہلے کہ ہم مجتہدین کے طبقات کو الگ الگ بیان کریں، ضروری ہے کہ ہم یہ بتاتے چلیں کہ اس دور میں ایک نیا علم معرض وجود میں آیا جس کا فقہ سے گہرا رشتہ ہے، یعنی علم اصول فقہ۔

علم اصول فقہ:

۲۸- یہ علم دوسری صدی ہجری میں رونما ہوا، جمہور علماء کی رائے ہے کہ اس کے پہلے مدون امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، لیکن ابن ندیم نے ”اہمست“ میں اس رائے کا اظہار کیا ہے کہ اس علم میں سب سے پہلے قلم اٹھانے والے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد امام ابو یوسف ہیں، بہر صورت اس علم میں پہلی تصنیف جو ہم تک پہنچی ہے وہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”الرسالۃ“ ہے، اس علم میں کتاب وسنت یا قیاس سے شرعی احکام کے استخراج کے سلسلہ میں مجتہد کے لئے جن قواعد کی پابندی ضروری ہے انہیں بیان کیا گیا ہے، امام شافعی نے اجتہاد کے بارے میں اپنے طریقہ عمل کو بتانے کے لئے اسے تصنیف کیا تھا، کسی بھی علم یا زندہ وجود کی طرح جو آغاز آفرینش میں چھوٹا ہوتا ہے پھر بڑا ہوتا ہے، علم اصول فقہ بھی متعدد ادوار سے گذرا، بعد میں اس میں کچھ ایسے علوم و مباحث بھی شامل کر لئے گئے جنہیں علم اصول فقہ کے مصنفین نے اجتہاد کے عمل سے مربوط سمجھا بلکہ اس سے آگے بڑھ کر خالص نظری مباحث بھی شامل کر لئے گئے۔

اس علم میں بھی مفصل اور مختصر تصنیفات ہوتی رہی ہیں، جنہیں ان شاء اللہ ہم تفصیل کے ساتھ علم اصول فقہ سے متعلق خصوصی ضمیمہ میں بیان کریں گے۔

۲۹- اس سے یہ نہیں سمجھنا چاہئے کہ علم اصول فقہ کی تدوین سے قبل اجتہاد کے عمل میں قواعد کی پابندی نہیں کی جاتی

تھی، بلکہ اس کے برعکس مجتہدین عہد صحابہ سے اصول فقہ کی تدوین کے وقت تک پورے طور پر متعین قواعد کے پابند رہے ہیں، اور اگر بعض قواعد کے سلسلہ میں ایک فقیہ کی رائے دوسرے فقیہ کی رائے سے مختلف رہی ہے تو اس اختلاف کا منشا حتی الامکان صحیح بات کی تلاش اور شرعی احکام کے سلسلہ میں خواہش نفس کی پیروی سے بالکلیہ اجتناب تھا، اور اگرچہ یہ قاعدے مدون نہ تھے لیکن بغیر تدوین کے ان پر عمل جاری تھا، اس کی مثال علم نحو سے دی جاسکتی ہے، اس لئے کہ عرب فاضل کو رفع اور مفعول کو نصب دینے کی مکمل پابندی کرتے تھے بغیر اس کے کہ وہ ان علمی اصطلاحوں کی پابندی کریں جو تدوین علم نحو کے بعد سامنے آئیں۔

اس سے یہ معلوم ہو گیا کہ علم اصول فقہ کی تدوین علم فقہ کے بعد ہوئی ہے، گو کہ وجود کے اعتبار سے دونوں کی نشوونما ایک دوسرے کے ساتھ لازم و ملزوم کی حیثیت سے ہوئی ہے۔

۳۰۔ اسی دور میں فقہ تقدیری یعنی مسائل فرض کر کے ان کے احکام بیان کرنے کا طریقہ رونما ہوا، عراقی مکتب فکر میں اس فقہ کا رجحان امام ابوحنیفہ اور آپ کے شاگردوں سے پہلے ہی نمایاں ہو چکا تھا، اگرچہ ان کے دور میں اور ان کے شاگردوں کے دور میں اس فقہ تقدیری سے اشتغال میں اضافہ ہوا، فقہ کی اس قسم کے بارے میں فقہاء و محققین میں بے ہوئے تھے: کچھ لوگ تو اس کو ناپسند کرتے تھے کہ اس سے اشتغال غیر مفید ہے، اور بسا اوقات اس کی وجہ سے ایسی بحثیں کھڑی ہو جاتی ہیں جو نزاع کا باعث بنتی ہیں، لیکن کچھ لوگ اس کی تائید کرتے اور کہتے تھے کہ ہم ہر واقعہ کے لئے پہلے سے حکم تلاش کر کے رکھتے ہیں تاکہ واقعہ کے رونما ہونے کے وقت متعلقہ حکم معلوم کرنے کے لئے ہمیں پریشان نہ ہونا پڑے، دونوں رایوں میں سے ہر ایک کی اپنی جگہ دلیل اور وزن ہے، ہم اس جگہ دونوں رایوں کا موازنہ کرنا نہیں چاہتے، ہر چند کہ ہماری رائے ہے کہ فقہ کی اس قسم میں اتنا زیادہ مشغول ہونا کہ عادتاً ناممکن الوقوع مسائل کو فرض کیا جائے بلا ضرورت اور عبث کام ہے، اور خدا عبث کام میں مشغول ہونا پسند نہیں کرتا، البتہ ان ممکن الوقوع مسائل کو جو ابھی واقع نہیں ہوئے لیکن واقع ہو سکتے ہیں فرض کرنے اور ان کے احکام کی تخریج کرنے میں کوئی حرج نہیں، اس لئے کہ فقہ کی کتابوں میں ہمیں بہت سے ایسے مسائل بکھرے ہوئے ملتے ہیں جنہیں متقدمین ناممکن الوقوع سمجھتے تھے اور اب وہ باقاعدہ رونما ہو چکے ہیں، جیسے جنس کی تبدیلی یعنی عورت کا مرد اور مرد کا عورت ہو جانا، اور جیسے مصنوعی حمل اور مردوں کے اعضاء زندوں کے اندر منتقل کر دینا، یا زندوں کے اعضاء کی زندوں کو پیوند کاری، حقیقت یہ ہے کہ فقہ تقدیری نے ان جیسے مسائل میں بحث و تحقیق کا وہ دروازہ کھولا ہے جس میں قدم رکھنا ہمارے لئے فقہ تقدیری کے بغیر دشوار تھا، اس سلسلہ میں متقدمین فقہاء رحمہم اللہ نے ہمارے لئے صراط مستقیم پر چلنے کی راہ ہموار کی ہے۔

مجتہدین و فقہاء کے طبقات:

۳۱۔ اس پیرا گراف میں ہم مجتہدین کے طبقات پر مختصر روشنی ڈالیں گے، لیکن ہم تفصیل میں نہیں جائیں گے، کیونکہ

اس موضوع کی تفصیلات فقہ اسلامی کی تاریخ اور فقہاء کے طبقات پر تصنیف کردہ کتابوں میں موجود ہیں۔
 علماء نے مجتہدین کو مندرجہ ذیل طبقات میں تقسیم کیا ہے:

الف۔ کبار مجتہدین: یہ وہ مجتہدین ہیں جو فقہی مذاہب کے بانی ہیں، اگرچہ ان میں سے بعض کے مذاہب باقی و مروج ہیں اور بعض کے مذاہب اب مٹ گئے ہیں، اجتہاد کیلئے اصول سازی اور استنباط احکام کے سلسلہ میں ان میں سے ہر ایک کا اپنا ایک خاص سہجہ ہے، جیسے ائمہ اربعہ ابوحنیفہ، مالک، شافعی اور احمد جو چار مشہور فقہی مذاہب کے بانی ہیں، جن کی مشرق و مغرب میں مسلمانوں کی غالب اکثریت پیروی کرتی ہے، ائمہ اربعہ کے ہم عصر دیگر ائمہ بھی تھے جو ان سے کم رتبہ نہ تھے جن کے مذاہب ختم ہو گئے اور اب ان کا وجود باقی نہیں رہا، جیسے شام میں امام اوزاعی، مصر میں امام لیث بن سعد، اور عراق میں ابن ابی لیلیٰ اور ثوری، ان کے علاوہ دیگر علمائے مجتہدین جن کے تذکرے سے علم الخلاف، تفسیر اور شروح احادیث و آثار کی کتابیں بھری پڑی ہیں۔

ب۔ مجتہدین متنبین: ان سے مراد مذکور الصدر ائمہ کے تلامذہ ہیں، جو قواعد و اصول میں اپنے ائمہ سے متفق ہیں، لیکن تفریع احکام میں بعض دفعہ ان سے اختلاف رکھتے ہیں، ان کی آراء اسی مذہب کا جزء سمجھی جاتی ہیں جس کی طرف ان کا انتساب ہے، چاہے ان کی کوئی رائے ایسی بھی ہو جو صاحب مذہب امام سے منقول نہ ہو، جیسے امام ابوحنیفہ کے شاگردوں میں ابو یوسف، محمد اور زفر، امام مالک کے شاگردوں میں عبد الرحمن بن قاسم اور ابن وہب، امام شافعی کے شاگردوں میں مزنی، لیکن امام احمد کے شاگرد صرف ان کی آراء اور ان کی احادیث کے ناقل تھے، ان میں سے کسی کے متعلق یہ معلوم نہیں کہ کسی اصل یا فرع میں اپنے امام کی اس نے مخالفت کی ہے، ان کے شاگردوں میں ابو بکر اثرم، ابو داؤد سجستانی اور ابو اسحاق حربی ہیں۔

ج۔ مجتہدین مذاہب: یہ وہ مجتہدین ہیں جو اپنے ائمہ کے ساتھ اصول یا فروع میں اختلاف نہیں کرتے، لیکن ان مسائل کی تخریج کرتے ہیں جن میں امام یا ان کے اصحاب سے کوئی رائے منقول نہیں، وہ اس استنباط احکام میں اپنے امام کے منہاج کی پابندی کرتے ہیں، البتہ عرف پر مبنی مسائل میں بسا اوقات اپنے امام کی رائے سے اختلاف کرتے ہیں، وہ ان مسائل کے متعلق یہ کہتے ہیں کہ ان کے تین امام سے ان کا اختلاف دلیل و برہان کا اختلاف نہیں ہے بلکہ عرف و زمانہ کا اختلاف ہے، اس لئے کہ اگر ان کے امام کو وہ صورت حال معلوم ہوتی جو ان کو اب معلوم ہوئی ہے تو وہ بھی وہی رائے قائم کرتے جو انہوں نے کی ہے، یہی وہ حضرات ہیں جن پر مذہب کی تحقیق اور قواعد مذہب کو ثابت و مستحکم کرنے اور مذہب کے متفرق مسائل کو یکجا کرنے میں اعتماد کیا جاتا ہے۔

د۔ مجتہدین مرتجین: یہ وہ حضرات ہیں جن کی ذمہ داری روایات میں سے بعض کو بعض پر ترجیح دینا ہے ان قواعد کی رعایت کرتے ہوئے جن کو متقدمین نے وضع کیا ہے، بعض علماء نے (ج) اور (د) کے دونوں طبقوں کو ایک ہی طبقہ مانا ہے۔

۵۔ طبقہ مستدللین: یہ لوگ نہ تو استنباط احکام کرتے ہیں، اور نہ ہی کسی قول کو کسی قول پر ترجیح دیتے ہیں، لیکن اقوال کے لئے دلائل فراہم کرتے ہیں اور ان امور کی وضاحت کرتے ہیں جن پر اقوال کا مدار ہے، اور حکم کی ترجیح یا انسب بالعمل کی وضاحت کے بغیر دلائل کے درمیان موازنہ کرتے ہیں۔

اگر آپ وقت نظر سے کام لیں تو آپ کو اندازہ ہوگا کہ اس طبقہ کو سابقہ دونوں طبقوں سے کم اہمیت حاصل نہیں ہے، اس لئے یہ ناقابل فہم ہے کہ احکام کے لئے ان کے استدلال کا عمل ایک رائے کو دوسری رائے پر ترجیح دینے پر منتج نہ ہوتا ہو، اسی لئے بہتر یہ ہے کہ یہ سمجھا جائے کہ یہ تینوں طبقے ایک دوسرے میں داخل ہیں۔

۳۲۔ مجتہدین مذہب یا اہل ترجیح یا مستدللین کے تینوں طبقوں میں جن لوگوں کو شمار کیا جاتا ہے وہ مندرجہ ذیل علماء ہیں:

حنفیہ میں: ابو منصور ماتریدی، ابوالحسن کرخی، بصاص رازی، ابو زید دہلوی، شمس الامجد حلوانی اور شمس الامجد سمرقانی وغیرہ۔

مالکیہ میں: ابوسعید بر ادعی، نجمی، باجی، ابن رشد، مازری، ابن حابط اور قرافی۔

شافعیہ میں: ابوسعید اصطخری، قتال کبیر شاشی، اور حجت الاسلام غزالی۔

حنابلہ میں: ابوبکر خلّال، ابوالقاسم خرقی اور تاضی ابویعلی کبیر۔

مذکورہ حضرات کے احوال پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے مقام و مرتبہ اور طبقات کی تعیین میں مؤرخین کا اختلاف ہے، لیکن ان کا اس پر اتفاق ہے کہ مسائل کی تحقیق و اثبات میں ان کا کردار ناقابل انکار ہے، بلکہ ان مسائل کی بقا اور جڑیں مضبوط کرنے میں ان کا دور رس اثر رہا ہے۔

۳۳۔ مقلدین: ان کا اجتہاد میں کوئی حصہ نہیں رہا، بلکہ ان کا کام نقل کی قوت ہے، ان کے دو طبقے ہیں: طبقہ حفاظ اور محض متبعین کا طبقہ۔

الف۔ طبقہ حفاظ: یہ لوگ مذہب کے اکثر احکام و روایات سے واقف ہوتے ہیں، یہ نقل کے باب میں حجت ہیں، اجتہاد میں نہیں، پس وہ نقل روایت میں واضح ترین روایتوں کی نشان دہی میں اور باعتبار ترجیح قوی ترین روایت کو نقل کرنے میں حجت ہیں بغیر اس کے کہ اپنی طرف سے کوئی ترجیحی عمل کریں، ان کی شان میں ابن عابدین فرماتے ہیں: یہ لوگ اقوی، قوی، ضعیف اور ظاہر روایت، ظاہر مذہب اور نادر روایت کے درمیان فرق اور امتیاز کی قدرت رکھتے ہیں، جیسے قابل اعتبار متون کے مصنفین صاحب کنز، صاحب تنویر الابصار، صاحب وقایہ اور صاحب مجمع الزہر، ان حضرات کی شان یہ ہے کہ اپنی کتابوں میں رد کردہ اقوال اور ضعیف روایات نقل نہیں کرتے، اس بنیاد پر ان کا کام روایتوں کے مابین ترجیح دینا نہیں بلکہ درجات ترجیح کی شناخت اور مرتبہ تحسین کے مدارج کے مطابق انہیں ترتیب دینا

ہے، یہ طبقہ نقل ترجیح میں دورائے بھی رکھتا ہے، چنانچہ ان میں سے بعض علماء ایک رائے کی دوسرے پر ترجیح نقل کرتے ہیں جب کہ دوسرے حضرات ان کے برعکس نقل کرتے ہیں اور مرتجسین کے اقوال میں سے ان کو اختیار کرتے ہیں جو ترجیحی حیثیت سے قوی ترین ہوں اور اصول مذہب میں اعتماد میں بردھکر ہوں، یا ان اقوال کو اختیار کرتے ہیں جن کے قائلین کی تعداد زیادہ ہو یا اس قول کا قائل مذہب کے فقہاء کے درمیان زیادہ قابل اعتماد ہو۔

سابق علماء کی طرح انہیں بھی فتویٰ دینے کا حق حاصل ہے، لیکن پہلے والوں کی بہ نسبت محدود دائرہ میں، ان کے سلسلہ میں ابن عابدین فرماتے ہیں: اس میں کوئی شک نہیں کہ مختلف روایتوں میں رائج اور مرجوح کو جاننا اور ضعف و قوت کے اعتبار سے ان کی حیثیتوں کو پہچاننا ہی طالبان علم کی آخری آرزو ہوا کرتی ہے، اس لئے مفتی اور قاضی کے لئے ضروری ہے کہ خوب سوچ سمجھ کر جواب دے اور انکل سے کام نہ لے، تاکہ خدا کی حرام کردہ باتوں کو حلال، اور حلال کو حرام کرنے کے ذریعہ باری تعالیٰ پر بہتان سے بچ سکے (۱)۔

ہم یہ سمجھتے ہیں کہ اس طبقہ کے علمی کام کا حاصل جمع و تصنیف ہے، اور صحت نقل کے اعتبار سے (نہ کہ قوت دلیل کے اعتبار سے) اقوال مذہب کی ترتیب ہے۔

ب۔ متبعین: ان سے ہماری مراد وہ لوگ ہیں جو مذہب سے متعلق ساری باتوں میں دوسروں کی پیروی کرتے ہیں، چنانچہ اجتہاد، آراء کے درمیان ترجیح، استدلال اور نقل کے سلسلہ میں ترجیح اور اس کی درستگی وغیرہ کی بابت وہ اپنے پیش رو علماء کی پیروی کرتے ہیں، لہذا ان کا کام صرف ترجیح سے متعلق کتابوں کا سمجھنا ہے، اس لئے یہ ترجیح بین الرویات نہیں کر سکتے، اور ترجیح اور درجات ترجیح کی تمیز کے کسی باب میں ان کا علم مرتجسین کے درجہ کا نہیں ہوا کرتا، ان کے متعلق ابن عابدین لکھتے ہیں: یہ حضرات رطب و یابس میں فرق نہیں کر پاتے، اور نہ ہی دایاں بایاں کا امتیاز رکھتے ہیں، بلکہ شب میں لکڑی چننے والے کی طرح سب کچھ جمع کر لیتے ہیں، لہذا ان کی تقلید کرنے والے کی تباہی یقینی ہے۔

اخیر زمانوں میں اس طرح کے متبعین کی کثرت ہو چکی ہے، یہ لوگ کتابوں کی عبارتوں میں لگے رہتے ہیں، یہ کتابوں سے صرف معلومات حاصل کرتے ہیں اور جو کچھ حاصل کرتے ہیں اس کی دلیل معلوم کرنے کی کوشش نہیں کرتے، بلکہ صرف یہ کہنے پر اکتفاء کرتے ہیں کہ ”اس سلسلہ میں ایک قول ہے“ چاہے اس قول کی کوئی قوی دلیل نہ ہو (۲)۔

اس جماعت کے دو مختلف اثرات سامنے آئے: ایک اچھا تھا جس کا تعلق قضاء سے تھا اس لئے کہ قضا کا کام

(۱) الفتاویٰ الخیرہ ۲/۳۳ طبع ۱۳۱۵ھ۔

(۲) رسم المفتی لابن عابدین، قد رے تغیر کے ساتھ۔

مذہب کے رائج قول ہی پر صحیح ہوتا ہے، اور ان لوگوں کا کام ہی رائج مذہب کی پیروی ہے، اس طرح بغیر کسی فراط کے قضاء کا کام منضبط ہو جاتا ہے، اور جس زمانہ میں افکار میں انحراف پیدا ہو جائے اس میں قضاء کے کام کو مقید کرنا اور اس کے دائرہ عمل کی تحدید ضروری ہوتی ہے، بلکہ صرف قضاء کے احکام کی پیروی ہی بہتر ہوتی ہے۔

لیکن اس کا دوسرا اثر یہ مرتب ہوا کہ اس طرز عمل سے فقہائے متقدمین کے اقوال کو مقدس سمجھا جانے لگا، اور دلیل کی قوت کا لحاظ کئے بغیر اور اس بات کا لحاظ کئے بغیر کہ کتاب و سنت سے ان کے اقوال کس حد تک مربوط ہیں اور وہ اقوال کس حد تک قابل تنفیذ ہیں، خود ان کے اقوال کو حجت کا درجہ دیدیا گیا، اور معاملہ گڈمڈ ہو گیا، اس صورت حال نے ان لوگوں میں اپنا اثر دکھایا جو اپنے اعمال کے لئے وجہ جواز کی تلاش میں رہا کرتے ہیں، اور ریاکارو چاپلوس قسم کے لوگ اقوال شاذہ سے استشہاد کر کے اصحاب اثر و اقتدار لوگوں کے غلط اعمال کو جائز ٹھہرانے میں تیزی دکھانے لگے، ان کے لئے بس اتنا کافی ہوتا ہے کہ بعض علماء نے ان کی رائے عمل کو جائز قرار دیا ہے، خواہ اس قول کا (جس کو انہوں نے بطور دلیل اختیار کیا ہے) قائل کوئی بھی ہو، اس کی دلیل چاہے جیسی بھی ہو، بلکہ جس مذہب کی کتابوں میں یہ قول مدون ہے اس کے نزدیک اس کی صحت نقل و قوت جیسی بھی ہو اس سے کوئی بحث نہیں ہوتی، پھر ہوتا یہ ہے کہ مذکورہ چاپلوس قسم کے لوگ کثرت علم کے اظہار اور اس پر فخر کے لئے ایسے شاذ اقوال کو مجلسوں میں خوب پھیلاتے ہیں، یہ صورت حال ان لوگوں کیلئے، اور ان کی تقلید کرنے والوں کے لئے، اور دین کے سلسلہ میں ان کی بات کو دلیل کے طور پر قبول کرنے والوں، اور ان کی حوصلہ افزائی کرنے والوں، سب ہی کے لئے باعث بربادی ہے (۱)۔

۳۴- مختلف ادوار اجتہاد میں، خواہ اجتہاد مطلق ہو یا مقید، بلکہ مختلف ادوار تقلید میں بھی فقہ سے شغل رکھنے والا کوئی ایسا آدمی ہمیں نہیں ملتا جس نے کسی حکم شرعی کے استنباط کے سلسلہ میں اولہ شرعیہ کے علاوہ کسی اور دلیل کا سہارا لیا ہو، ان میں سے کسی نے رومی قانون (Roman Law) یا دیگر قوانین سے جو مسلمانوں کے ہاتھوں فتح کردہ ممالک میں رائج تھے، استفادہ کی کوئی کوشش نہیں کی۔

جو لوگ یہ شبہ پیدا کرتے ہیں کہ استنباط احکام میں ہمارے فقہاء نے رومی قانون کا سہارا لیا تھا، انہیں چاہئے کہ ہمیں کوئی ایک حکم ایسا بتادیں جس کے سلسلہ میں انہوں نے رومی قانون یا دیگر کسی قانون سے کسب فیض کیا ہو، کوئی حکم رومی قانون کے اشارات سے اگر کچھ مطابقت رکھتا بھی ہو تو اس کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ وہ اسی سے مستنبط ہے، بلکہ وہ حکم ان احکام میں سے ہے جن پر تمام فطرت ہائے سلیمہ متفق ہیں اور ان مسائل میں سے ہے جو زمانوں کے اختلاف سے مختلف نہیں ہوتے، اس طرح کے احکام اگر اسلامی فقہ میں موجود ہوں تو ان پر غور کرنے سے ہمیں معلوم ہوگا کہ ان کی بنیاد کسی شرعی دلیل پر ہے۔

(۱) موسوعة الفقه الاسلامی ۱/ ۶۶، ۶۲، قدرے تغیر کے ساتھ مثلاً لکھ کر وہ جمعیت الدراسات الاسلامیہ، زیر نگرانی شیخ محمد ابو زمرہ مرحوم۔

مذہب فقہیہ کی بقا اور ان کا پھیلاؤ:

۳۵- گذشتہ سطروں میں یہ بات ہمیں معلوم ہو چکی ہے کہ کچھ فقہی مذاہب ایسے تھے جو اب مٹ گئے ہیں، اور کچھ ایسے ہیں کہ نہ صرف یہ کہ باقی رہے بلکہ وہ ترقی بھی کرتے رہے، بعض مؤرخین کی رائے ہے کہ ان کی بقا و ترقی کی وجہ اقتدار و حکومت کی طاقت تھی۔

لیکن یہ بات علی العموم قابل قبول نہیں، ہو سکتا ہے کہ باقی ماندہ مذاہب کے بقا اور پھیلاؤ میں حکومت و اقتدار کا کچھ دخل ہو، لیکن یقیناً یہ دخل معمولی رہا ہوگا، اس لئے کہ سلطنت عباسی میں جس کے زیر نگیں تمام اسلامی علاقے تھے، قضاء حنفی فقہاء کے ہاتھ میں رہی، لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ مذہب حنفی کے ماننے والے شمالی فریقہ اور مصر میں بہت تھوڑے رہے، بلکہ ان دنوں بلاد فارس کی غالب اکثریت کا مذہب بھی شافعی تھا، اور اس وقت مذہب حنفی کا دائرہ اثر عراق، ماوراء النہر کے علاقوں اور بلاد فارس کے کچھ حصوں تک محدود تھا، نیز خلافت عثمانیہ کا اقتدار اکثر اسلامی ممالک پر قائم رہا، اس کا سرکاری مذہب حنفی مسلک تھا، عثمانی قلمرو کے تمام علاقوں میں قضاء کا کام حنفی علماء کے سپرد رہا، اس کے باوجود ہم دیکھتے ہیں کہ تیونس کے دار السلطنت کے بعض ان خاندانوں کو چھوڑ کر جو دراصل ترکی نژاد ہیں، سارے شمالی فریقہ میں لوگ مالکی مذہب پر عمل پیرا ہیں، یہی حال مصر کا ہے، وہاں اکثر لوگ شافعی المذہب ہیں اور صعید مصر اور صوبہ بحیرہ کے علاقوں میں مالکی المسلک ہیں، جب کہ حنفی مذہب کے ماننے والے بہت تھوڑے وہ لوگ ہیں جو یا تو ترک یا چرکسی نژاد ہیں یا منصب قضاء کے حصول کی خاطر انہوں نے حنفی مذہب اختیار کر لیا تھا، ہر چند کہ جامع ازہر میں تعلیمی حلقے اس مسلک کے طلبہ سے بھرے رہے لیکن مصر کے عام باشندے یا تو شافعی ہیں یا مالکی، لہذا یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ کسی خاص مسلک کو مسلط کرنے میں حکومت و اقتدار کا دخل رہا؟

یہی بات جزیرہ نمائے عرب اور خلیجی علاقوں کے متعلق کہی جاسکتی ہے، یہ سارے ممالک خلافت عثمانیہ کے زیر نگیں رہے، اس کے باوجود وہاں کے باشندوں کا مسلک مالکی ہے یا حنبلی، اور کچھ لوگ شافعی بھی ہیں، اور بہت تھوڑے لوگوں کے استثناء کے ساتھ حنفی مذہب کا ان ممالک میں کوئی وجود نہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ کسی مسلک کی بقا اور پھیلاؤ کا اولین دار و مدار صاحب مذہب کے ساتھ لوگوں کے اعتماد و یقین پر ہے، نیز صاحب مذہب کے شاگردوں کی قوت تاثیر اور مذہب کے پھیلاؤ نے اور اس کے مسائل کی تحقیق میں اور مسائل کو خوبصورت طور پر پیش کر کے ذہن و فکر کے قریب کر دینے کے لئے جہد مسلسل پر ہے۔

تقلید:

۳۶- دین کے کسی معاملہ میں کسی عالم کی تقلید کرنے والوں کو بعض لوگ بہت زیادہ مجروح کرتے رہتے ہیں، بلکہ

بعض لوگ تو مقلدین کو شرکین سے تشبیہ دیتے ہیں کہ یہ لوگ بھی ان ہی کی طرح یہ کہتے ہیں: ”إِنَّا وَجَدْنَا آبَاءَنَا عَلَىٰ أُمَّةٍ وَإِنَّا عَلَىٰ آثَارِهِم مُّقْتَدُونَ“ (سورہ زخرف / ۲۳) (ہم نے اپنے باپ داداؤں کو ایک طریقہ پر پایا ہے اور ہم بھی انہیں کے پیچھے پیچھے چلے جا رہے ہیں)۔

حق بات یہ ہے کہ دین کے بنیادی مسائل و عقائد جو بدیہی طور پر معلوم ہیں، ان میں کسی عالم کی تقلید کی کوئی گنجائش نہیں ہے خواہ اس کا مقام و مرتبہ کچھ ہی ہو، بلکہ صاحب شریعت کی طرف سے ان کے ثبوت کے تعلق سے مکمل اطمینان، خواہ اجمالی ہی اطمینان سہی، حاصل کر لینا ضروری ہے، البتہ وہ فروعی مسائل جن کے سلسلہ میں اولیٰ تفصیلیہ پر غور و خوض ضروری ہے، عوام کو ان دلائل پر غور و خوض کا مکلف کرنا اس درجہ دشوار ہوگا کہ زندگی استوار نہیں رہ سکے گی، کیونکہ اگر ہم نے ہر مسلمان کو اس کا مکلف کر دیا کہ وہ ہر مسئلہ پر مجتہد کی طرح غور و خوض کر لیا کرے تو صنعتیں معطل ہو جائیں گی اور لوگوں کے مفادات ضائع ہو جائیں گے، اس سلسلہ میں دراز کلامی سے بچتے ہوئے یہ کہنا کافی ہے کہ صحابہ کرام جو رسول اللہ ﷺ کی شہادت کے مطابق خیر القرون سے تعلق رکھتے تھے، سب کے سب مجتہد نہیں تھے بلکہ ان میں بھی مجتہدین کی تعداد بہت تھوڑی تھی، اور کثرت سے فتاویٰ دینے اور مسائل سے اشتغال رکھنے والے حضرات صحابہ بھی تیرہ سے زیادہ نہ تھے۔

مگر یہ کہ جو لوگ اجتہاد کی صلاحیت رکھتے ہوں، اجتہاد کے اسباب اور ان شرطوں کے پوری ہونے کے بعد جنہیں ہم انشاء اللہ اس موسم کے اصولی ضمیمہ میں تفصیلاً ذکر کریں گے، انہیں اجتہاد کرنا چاہئے۔

عجیب بات یہ ہے کہ مذکورہ قسم کے لوگوں میں سے بعض غلو کرنے والے یہ تک بھی کہہ ڈالتے ہیں کہ کسی آدمی کے مجتہد ہونے کے لئے یہ کافی ہے کہ اس کے پاس قرآن پاک کا کوئی نسخہ، سنن ابی داؤد اور لغت کی کوئی کتاب موجود ہو، اگر اس کے پاس یہ مذکورہ تینوں چیزیں فراہم ہوں تو وہ اجتہاد کر سکتا ہے اور اس کو کسی امام کی تقلید کی ضرورت نہیں، اگر اس فریق کی یہ بات مان لی جائے کہ سنن ابی داؤد، لغت کی کوئی کتاب اور قرآن پاک کے ذریعہ ایک آدمی اجتہاد کر سکتا ہے تو ہونا یہ چاہئے تھا کہ رسول اللہ ﷺ کے سارے صحابہ مجتہد ہوتے، اس لئے کہ وہ یا تو خالص عرب تھے، یا خالص عربی فضا میں پلے ہوئے تھے، نیز انہوں نے قرآن پاک کے نزول کا زمانہ پایا تھا اور رسول اللہ ﷺ کے زمانہ سے قریب تھے، لہذا ان لوگوں کا یہ دعویٰ واقعات کی روشنی میں بالکل ہی غلط ہے، اور یہ کہنا کہ ظنی امور میں ائمہ کی تقلید شرک ہے اور ائمہ کو خدا کا درجہ دے دینا ہے، بے بنیاد بات ہے، اس لئے کہ پڑھے لکھے کی بات تو جانے دیجئے، کوئی ناخواندہ بھی ایسا نہیں جو یہ سمجھتا ہو کہ ائمہ کو تحلیل و تحریم کا وہ حق حاصل ہے جو اللہ سبحانہ و تعالیٰ ہی کو حاصل ہے، بلکہ ائمہ کے سلسلہ میں ان کے اعتقاد کا خلاصہ یہ ہے کہ مثلاً یہ امام یا وہ امام اپنے علم اور دین کے اعتبار سے قابل اعتماد اور اللہ کے دین کے سلسلہ میں دیانت دار ہیں، قابل تہمت نہیں ہیں، عجیب بات یہ ہے کہ اکثر وہ لوگ جو آج کل دعوائے

اجتہاد کرتے اور اس کی دعوت دیتے رہتے ہیں قرآن پاک کی کسی ایک آیت کو قرآن کریم سے دیکھ کر بھی صحیح نہیں پڑھ سکتے، چہ جائے کہ وہ اس سے کوئی شرعی حکم نکال سکیں، کم سے کم جو بات مجتہد میں ہونی چاہئے وہ یہ ہے کہ وہ عربی زبان کی گہری واقفیت رکھتا ہو، نسخ و منسوخ کا علم رکھتا ہو اور عام و خاص و مطلق و مقید سے واقف ہو، اور اس کے علاوہ ان دیگر باتوں سے بھی جن کے لئے خاص قسم کی تیاری ضروری ہوتی ہے جو صرف ان تھوڑے لوگوں کو میسر آ سکتی ہے جنہوں نے اس کے لئے اپنے آپ کو وقف کر دیا ہو۔

۷۳- اس موقع سے یہ جاننا ضروری ہے کہ ایک مسلمان کیلئے یہ ضروری نہیں ہے کہ وہ اپنی عبادات و معاملات میں کسی خاص مسلک کی پابندی کرے، بلکہ جب کوئی واقعہ پیش آئے اور کوئی مشکل پیش آئے تو اس کے لئے ضروری ہے کہ وہ کسی ایسے شخص سے حکم شرعی دریافت کرے جس کے علم و دین پر اعتماد کیا جاسکتا ہو اور جس پر اس کا قلب مطمئن ہو، تھلید کی یہ گنجائش دین کی ان باتوں کے سلسلہ میں ہے جو بدیہی طور پر معلوم نہیں ہیں یعنی جو ضروریات دین میں سے نہیں ہیں، اس لئے کہ ضروریات دین میں کسی شخص کی صرف وہ بات مانی جائے گی جو مسلمانوں کے درمیان سلف سے خلف تک معروف ہو، مثلاً سود، یا شراب پینا، یا نماز کا چھوڑنا، یا اس کے بدلہ میں صدقہ دے دینے کی حلت کا خواہ کتنا ہی کوئی فتویٰ دے اس کا یہ فتویٰ قابل قبول نہ ہوگا، اور اس طرح کے لوگوں کا فتویٰ خدائے تعالیٰ کے نزدیک بطور عذر پیش نہیں کیا جاسکتا۔

باب اجتہاد کی بندش:

۳۸- چھٹی صدی ہجری کے آغاز سے ہی بعض علماء نے باب اجتہاد کو بند کر دینے کی دعوت دی، ان کی دلیل یہ تھی کہ پہلوں نے بعد والوں کے لئے اب کچھ بھی باقی نہیں چھوڑا ہے، اور ان کا استدلال یہ تھا کہ اب ہمتیں پست ہو چکی ہیں، لوگوں میں امانت داری باقی نہیں رہی، آمریت پسند حکام کا دور دورہ ہے، اور خدشہ یہ ہے کہ نا اہل لوگ خوف یا لالچ کی وجہ سے اجتہاد کا شغل نہ اختیار کر لیں، اس لئے سد ذرائع کے طور پر انہوں نے باب اجتہاد کے بند کر دینے کا فتویٰ دے دیا، اور بعض ایسے لوگ جنہوں نے سلف کے آراء کی مخالفت کی عوام و خواص کے غصہ کا نشانہ بنے، اس کے باوجود وقتاً فوقتاً ایسے لوگ سامنے آتے رہے جنہوں نے اجتہاد کا دعویٰ کیا یا ان کے مجتہد ہونے کا دعویٰ کیا گیا، اور انہوں نے کچھ قابل ذکر اجتہادات کئے بھی، جیسے ابن تیمیہ، ان کے شاگرد ابن قیم، اور کمال ابن ہمام جو حنفی المسلک تھے وغیرہ، آخر الذکر کے بھی کچھ ایسے اجتہادات ہیں جن میں انہوں نے مسلک حنفی کے حدود سے باہر قدم رکھا، اسی طرح کے لوگوں میں صاحب ”جمع الجوامع“ تاج الدین سبکی اور ان کے والد (تقی الدین سبکی) ہیں، لیکن بہر صورت ان لوگوں کا اجتہاد، ایک رائے کو دوسری رائے پر ترجیح دینے یا کسی ایسے نئے مسئلہ کے حل کے دائرہ سے باہر نہیں جسے ائمہ متقدمین نے نہیں چھیڑا تھا۔

لیکن ہمارا یہ اعتقاد ہے کہ امت میں کچھ ایسے صاحب اختصاص علماء ضرور ہونے چاہئیں جن کو کتاب و سنت، اجماع کے مواقع، صحابہ و تابعین اور ان کے بعد والوں کے فتاویٰ کا بخوبی علم ہو، نیز انہیں عربی زبان کی مہارت ہو جس زبان میں قرآن پاک نازل ہوا اور اس میں سنت کی تدوین ہوئی، اس سے زیادہ ضروری بات یہ ہے کہ وہ لوگ صراطِ مستقیم کے راہی ہوں، اللہ کے سلسلہ میں کسی ملامت کرنے والے کی ملامت کو خاطر میں نہ لاتے ہوں، تاکہ امت پیش آمدہ مسائل و واقعات کے سلسلہ میں ان سے رجوع کر سکے، اور اجتہاد کا دروازہ اس طرح چوہا نہ کھولا جائے کہ اس میں وہ لوگ بھی در آنے کی کوشش کریں جو قرآن پاک کی ایک آیت دیکھ کر بھی اچھی طرح پڑھ نہیں سکتے، نیز یہ کہ وہ ایک موضوع کی متفرق چیزوں کو اکٹھا کر کے ان میں سے بعض کو بعض پر ترجیح دینے سے بھی قاصر ہیں۔

جن لوگوں نے اجتہاد کا دروازہ بند کر دینے کا فتویٰ دیا انہیں درحقیقت یہی فکر دامن گیر تھی کہ مذکورہ قسم کے لوگ اجتہاد کا دعویٰ کرنے لگیں گے اور خدائے تعالیٰ پر بہتان تراشی کرتے ہوئے بلا دلیل و بنیاد کسی چیز کو حلال اور کسی چیز کو حرام کریں گے، کیونکہ ان کا مقصد محض حکام کی خوشنودی ہوگی، بعض مدعیان اجتہاد کو ہم نے دیکھا ہے کہ جب ان کو یہ خیال ہوتا ہے کہ فلاں فلاں بات کا تائل ہونا ان کے آقاؤں کو خوش کر سکتا ہے تو وہ ان کی طلب سے پہلے ہی ان باتوں کے تائل ہونے کا اظہار کر گزرتے ہیں، پھر حکام ان مدعیان اجتہاد کے فتاویٰ کا سہارا لینے لگتے ہیں، چنانچہ ہمارے زمانہ میں بعض ایسے لوگ بھی ہیں جو تجارتی قرضوں پر سود کی حلت کے اور عام ضروریات میں صرف کیلئے حاصل کردہ قرض کے سود کی حرمت کے تائل ہیں، بلکہ بعض تو علیٰ عموم سود کے حلال ہونے کے تائل ہیں، اس لئے کہ ان کے بقول مصلحت اس پر عمل کرنے کی مقتضی ہے، ان میں سے بعض لوگ تحدید نسل کی غرض سے اسقاط حمل کا فتویٰ دے چکے ہیں، اس لئے کہ بعض حکام کی یہی رائے ہے، چنانچہ یہ لوگ اسے فیملی پلاننگ کا نام دیتے ہیں، ان میں سے بعض لوگوں کی رائے ہے کہ حدود کا اجراء صرف ان لوگوں پر ہو سکتا ہے جو حد کو واجب کرنے والے کسی جرم کے عادی بن جائیں، اسی طرح ان میں طرح طرح کے اور عجیب و غریب فتویٰ دینے والے لوگ موجود ہیں، بہر صورت اسی طرح کے لوگوں کے پیش نظر صاحب ورع علماء نے اجتہاد کے دروازہ کی بندش کا فتویٰ دیا، لیکن ہماری رائے ہے کہ اجتہاد کی بالکلیہ حرمت اور اس کے دروازہ کی علی الاطلاق بندش کا فتویٰ شریعت کی تصریح اور اس کی روح سے ہم آہنگ نہیں ہے، بلکہ صحیح نظریہ یہ ہوگا کہ اس کو مباح بلکہ شرائط کے پائے جانے کے وقت واجب قرار دیا جائے، اس لئے کہ امت کو ان نئے واقعات کے سلسلہ میں شرعی احکام کی جانکاری کی ضرورت ہے جو پہلے زمانہ میں پیش نہیں آئے تھے۔

اجتہاد کے سرچشمے:

۳۹- گذشتہ صفحات میں ہم نے بتایا ہے کہ سارے علمائے امت کا اس پر اتفاق ہے کہ حکم صرف خدا کا چلے گا اور اسی کو

احکام صادر کرنے کا حق حاصل ہے، لہذا تمام ہی احکام کا سرچشمہ۔ بواسطہ وحی۔ اللہ تعالیٰ کی ذات ہے۔
وحی کی دو قسمیں ہیں: وحی متلو اور وہ قرآن کریم ہے، اور وحی غیر متلو اور وہ سنت نبویہ مطہرہ ہے، اس لئے کہ
آں حضرت ﷺ چونکہ اللہ کے رسول تھے اس لئے آپ جو کچھ فرماتے تھے اس کا سرچشمہ ہوئے نفس نہیں بلکہ
وحی الہی ہوا کرتا تھا۔

اس سے یہ بات بخوبی معلوم ہو گئی کہ سارے احکام کا سرچشمہ براہ راست کتاب و سنت ہیں، لیکن اجماع اگر واقع
ہو جائے تو وہ خدائے کریم کے حکم ہی کو ظاہر کرتا ہے، اس لئے کہ پوری امت ضالالت پر متفق نہیں ہو سکتی، رہا قیاس تو وہ
بھی (ان لوگوں کے نزدیک جو قیاس کو حجت مانتے ہیں) مجتہد کی رائے کے مطابق حکم الہی کو ہی ظاہر کرتا ہے، اور قیاس
صحیح کے شرائط کے پائے جانے کی صورت میں اس رائے سے استدلال جائز ہے، خواہ ہم یہ مانیں کہ حق میں تعدد نہیں
ہوتا یا یہ کہیں کہ ہوتا ہے۔

اصولی ضمیمہ میں انشاء اللہ تفصیل سے اس مسئلہ کی وضاحت کی جائے گی، لیکن ہم یہاں فوری طور پر دو مسئلوں کا
مذکرہ کریں گے جن کے متعلق ان دنوں بہت گفتگو ہو رہی ہے:

الف۔ پہلا مسئلہ: سنت سے متعلق:

۴۰۔ بعض لوگوں نے یہ مسئلہ اٹھایا ہے کہ حدیث تشریح کا سرچشمہ نہیں ہے، یہ لوگ اپنے کو اہل قرآن کہتے ہیں، ان کا
کہنا ہے کہ ہمارا پیشوا قرآن ہے، ہم اس کے حلال کو حلال اور حرام کو حرام مانیں گے، ان کے بقول سنت میں رسول
اللہ ﷺ کی طرف منسوب کر کے جھوٹی حدیثیں ملا دی گئی ہیں، یہ لوگ اس جماعت کی ایک کڑی ہیں جن کے متعلق
حضور ﷺ نے ہمیں پیشگی خبر دے دی تھی، چنانچہ احمد، ابوداؤد اور حاکم نے سند صحیح کے ساتھ حضرت مقدم سے
روایت کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”یوشک أن یقع الرجل متکناً علی أربکتہ یحدث
بحديث من حلیثی فیقول بیننا و بینکم کتاب اللہ، فما وجدنا فیہ من حلال استحللناہ، وما
وجدنا فیہ من حرام حرّمناہ، ألا وإن ما حرّم رسول اللہ مثل ما حرّم اللہ“ (عنقریب ایک آدمی اپنی
مسہری پر ٹیک لگائے بیٹھا ہوگا، اس کے سامنے میری کوئی حدیث بیان کی جائے گی تو وہ یہ کہے گا کہ ہمارے تمہارے
درمیان کتاب اللہ ہے، اس میں جو چیزیں حلال کی گئی ہیں اسے ہم حلال سمجھیں گے، اور جو حرام کی گئی ہیں اسے حرام
سمجھیں گے، خوب سمجھ لو کہ اللہ کے رسول ﷺ نے جس چیز کو حرام قرار دیا ہے وہ بالکل اسی طرح حرام ہے جس
طرح خدا کی حرام کردہ چیزیں (۱)۔

(۱) النسخ الکبیر ۳/۳۸۸، الفاظ کے اختلاف کے ساتھ اس حدیث کی روایت ترمذی نے بھی کی ہے اور کتبہ یہ حدیث حسن صحیح ہے (سنن الترمذی
بشرح ابن العربی ۱۰/۱۳۲ طبع الصلوی)۔

یہ لوگ ”اہل قرآن“ نہیں ہو سکتے، اس لئے کہ قرآن کریم نے تو تقریباً ایک سو آیتوں میں رسول اللہ ﷺ کی اطاعت کو واجب قرار دیا ہے اور رسول کی اطاعت کو اللہ کی اطاعت قرار دیا ہے: ”مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ وَمَنْ تَوَلَّى فَمَا أَرْسَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِظًا“ (سورہ نساء، ۸۰) (جس نے رسول کی اطاعت کی اس نے اللہ ہی کی اطاعت کی اور جو کوئی روگردانی کر لے سو ہم نے آپ کو ان پر نگرانی کرنے کے لئے بھیجا ہے)۔

اس سے زیادہ یہ کہ قرآن پاک نے، جس پر عمل پیرا ہونے کے یہ لوگ دعویٰ دیا ہے، رسول اللہ ﷺ کی اطاعت سے انکار کرنے والے اور آپ کے فیصلہ کو نامنظور کرنے والے کو خارج از ایمان قرار دیا ہے: ”فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجْعَلُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا“ (سورہ نساء، ۶۵) (سو آپ کے پروردگار کی قسم ہے کہ یہ لوگ ایماندار نہ ہوں گے جب تک یہ لوگ اس جھگڑے میں جو ان کے آپس میں ہو آپ کو حکم نہ بنالیں، اور پھر جو فیصلہ آپ کر دیں اس سے اپنے دلوں میں تنگی نہ پائیں اور اس کو پورا پورا تسلیم کر لیں)۔

اور ان کی یہ بات کہ سنت میں بہت سی جھوٹی اور موضوع حدیثیں ملا دی گئی ہیں، بالکل ہی ناقابل التفات ہے، اس لئے کہ اس امت کے علماء نے سنت رسول ﷺ کو ہر طرح کی ملاوٹ سے پاک کرنے کے لئے غایت درجہ محنت کی ہے، اور کسی راوی کی سچائی میں شک یا اس کے حق میں سہو کے احتمال کو حدیث کے رد کردینے کا سبب قرار دیا ہے، اس امت کے دشمنوں کو بھی اعتراف ہے کہ اس کی طرح کسی امت نے سند اور اخبار و احادیث (خصوصاً جو حضور ﷺ سے مروی ہیں) کی چھان پھٹک پر تو جہنمیں دی ہے، حدیث پر عمل کے لئے صرف یہ غلبہ ظن کافی ہے کہ وہ حدیث رسول اللہ ﷺ سے مروی ہے، اس کی دلیل یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ اپنی دعوت دوسروں تک پہنچانے کے لئے بسا اوقات اپنے کسی ایک صحابی کو بھیجنے پر اکتفا کرتے تھے، جس سے پتہ چلتا ہے کہ خبر واحد کی سچائی کا اگر غالب گمان ہو تو اس پر عمل ضروری ہوگا۔

ہم ان لوگوں سے پوچھتے ہیں کہ نماز کی کیفیت، پنجوقتہ نمازوں کی فرضیت، زکوٰۃ کے نصاب، حج کے احکام اور اس کے علاوہ دیگر وہ بہت سارے احکام جن کا جاننا سنت ہی پر موقوف ہے قرآن پاک میں وہ آیتیں کہاں ہیں جو ان کو واضح کریں۔

ایک دوسرا فرقہ بھی ہے جو پہلے فرقہ سے کم خطرناک نہیں ہے، اس کا کہنا ہے کہ عبادات کے تعلق سے ہم سنت کو قانون سازی کے سرچشمہ کی حیثیت سے تسلیم کرتے ہیں، لیکن امور دنیا سے متعلق قوانین و احکام کے سلسلہ میں وہ ہمارے لئے حجت نہیں ہے، یہ لوگ اس سلسلہ میں ایک کمزور شبہ سے استناد کرتے ہیں، یعنی نابیر نخل (درخت خرما کو گابھادینے) کے واقعہ سے، جس کا حاصل یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ جب ہجرت فرما کر مدینہ تشریف لائے تو انہوں

نے دیکھا کہ مدینہ والے کھجور کے درخت کو گابھا دیتے ہیں، یعنی درخت خرما کے مادہ کوڑ کے شکوفہ سے جوڑ دیتے ہیں، آپ ﷺ نے یہ صورت حال دیکھ کر فرمایا کہ اگر تم لوگ ایسا نہ کرو تو بھی ٹھیک رہے گا، چنانچہ انہوں نے آپ ﷺ کے فرمان پر عمل کیا لیکن درختوں نے ردی کھجور دیئے، آپ ﷺ کا ان لوگوں کے پاس سے گزر ہوا تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ تمہارے یہ درخت ایسے کیوں ہو گئے ہیں؟ انہوں نے کہا کہ آپ ﷺ نے ہی تو تاہیر سے منع فرما دیا تھا، آپ ﷺ نے فرمایا کہ: ”أَنْتُمْ أَعْلَمُ بِأَمْرِ دُنْيَاكُمْ“ (۱) (تم لوگ اپنے دنیا کے معاملات سے زیادہ واقف ہو)۔ اس خبر سے اگر کوئی بات معلوم ہوتی ہے تو صرف یہ کہ ایسے دنیوی معاملات جن کا تعلق حلال و حرام یا صحت و فساد کے اعتبار سے اسلامی شریعت سے نہیں، بلکہ ان کا تعلق تجرباتی امور سے ہے، ایسے امور اپنے رب کی طرف سے پیغامبر ہونے کی حیثیت سے رسول اللہ ﷺ کے مشن میں داخل نہیں ہیں، بلکہ مذکورہ حدیث سے پتہ چلتا ہے کہ اس طرح کے معاملات تجربہ کے تابع ہوا کرتے ہیں، حضور ﷺ نے اس حدیث کے ذریعہ نمونہ بن کر ہمیں اس پر آمادہ کیا ہے کہ وہ معاملات جو کلی طور پر دنیوی ہیں اور ان کا تعلق اسلامی قانون سے نہیں ہے ان کے سلسلہ میں مفید و مناسب کو معلوم کرنے کے لئے ہمیں جستجو کرنی چاہئے، اس واقعہ کے درمیان اور اس بات کے درمیان بہت فرق ہے کہ حضور ﷺ کی طرف سے یہ وارد ہو کہ یہ حلال یا حرام ہے، یا یہ مسئلہ مستوجب مزا ہے یا نہیں ہے، یا یہ بیع صحیح ہے یا نہیں ہے، کیونکہ یہ معاملات حضور ﷺ کے خاص فرائض منصبی سے تعلق رکھتے ہیں جن کی اطاعت کو اللہ تعالیٰ نے ہمارے اوپر ان تمام امور میں فرض قرار دیا ہے جن کو آپ ﷺ حق تعالیٰ کی طرف سے ہم تک پہنچاتے ہیں۔

ب۔ دوسرا مسئلہ:

۴۱۔ آج کل وقفاً وقفاً اسلامی قانون سازی میں مصلحت کو بنیاد بنانے کی بات اٹھتی رہتی ہے، دلیل اس سلسلہ میں یہ دی جاتی ہے کہ اسلامی شریعت چونکہ انسانیت کی فلاح و بہبود ہی کیلئے اتری ہے، اس لئے جو بات فلاح و بہبود کی ہو اس پر ہمیں عمل کرنا چاہئے، اور جو باعث نقصان ہو اس سے ہمیں اعراض کرنا چاہئے، لیکن یہ ایسی حق بات ہے جس

(۱) حدیث کی روایت امام مسلم نے مختلف الفاظ سے کی ہے ایک روایت یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”مَا أَظُنُّ ذَلِكَ (یعنی السلقیح) یُعْصِي شَيْئًا“ (میں نہیں سمجھتا کہ یہ یعنی تاہیر نخل کچھ فائدہ دے سکتا ہے)، راوی کا کہنا ہے کہ یہ بات لوگوں کو بتائی گئی تو انہوں نے کھجوروں کے درختوں کو گابھا دینا چھوڑ دیا، لیکن حضور ﷺ کو (اس عمل کے چھوڑ دینے سے روکا ہونے والے نقصانات کی) خبر دی گئی، تو آپ ﷺ نے فرمایا: ”إِنْ كَانَ يَشْفَعُهُمْ ذَلِكَ فَلْيَصْعَوْهُ فَلَا يَزَالُوا يَخْلَعُونَ بِالظَّنِّ، وَلَكِنْ إِذَا حَدَّثَكُمْ عَنِ اللَّهِ شَيْئًا فَخَلُّوا بِهِ، فَلَا يَلِيَنَّ أَكْذَابَ عَلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ“ (اگر یہ عمل ان کے لئے مفید تھا تو انہیں اسے کرتے رہنا چاہئے، اس لئے کہ میں نے تمہیں ایک خیال کی بنیاد پر یہ بات کہی تھی، لہذا تم لوگ میرے خیال کے سلسلہ میں میری گرفت مت کرو، لیکن اگر میں اللہ کی طرف سے کوئی بات تم لوگوں سے بیان کروں تو اس پر عمل کیا کرو، اس لئے کہ میں خدا کی طرف کوئی غلط بات منسوب نہیں کر سکتا) (صحیح مسلم ۵/۳۸۵-۱۸۳۶، تحقیق: محمد فواد عبدالباقی، طبع عیسیٰ الخلیلی)۔

سے باطل کا ارادہ کیا گیا ہے، اسلئے کہ اسلامی شریعت میں کلی طور پر خواہ اس کا تعلق عبادات سے ہو یا معاملات سے، انسانوں کی مصلحت کی ہی رعایت کی گئی ہے، لیکن ”مصلحت“ ہے کیا؟ کیا مصلحت یہ ہے کہ خواہشات کا ساتھ دیا جائے اور بے لگام لوگوں کو خوش کیا جائے؟ یا حقیقی مصلحت وہ ہے جس سے لوگوں کے معاملات میں استواری پیدا ہوتی ہے؟ پھر یہ کہ حقیقی اور موہوم مصلحتوں کے مابین ہم کس طرح خط کھینچ سکتے ہیں؟

علم و تجربہ سے ہم جانتے ہیں کہ لوگوں کے طبائع مختلف ہیں، کسی بات کو ایک آدمی پسند اور اسی کو دوسرا آدمی ناپسند کرتا ہے، اور جس کو دوسرا ناپسند کرتا ہے پہلے شخص کی وہی عین پسند ہوتی ہے، جو شخص کسی چیز کو پسند کرتا ہے اس میں اس کو صرف بھلائی اور مصلحت ہی کا پہلو نظر آتا ہے جب کہ ناپسند کرنے والے شخص کو صرف برائی اور نقصان کا پہلو نظر آتا ہے، عربی کے شاعر نے کتنی سچی بات کہہ دی ہے:

و عین الرضا عن كل عيب كليله كما أن عين السخط تبدى المساويا

(رضا مندی کی نگاہ سارے عیوب سے اندھی ہوتی ہے، جب کہ چشم عدوت کو صرف برائیاں نظر آتی ہیں)۔
خدا نے تعالیٰ کی حکمت ہے کہ اس دنیا میں خیر و شر ایک دوسرے سے ملے ہوئے ہیں، اس لئے ایک مصلحت کو دوسری پر، یا ایک برائی کو دوسری برائی پر ترجیح دینے یا نقصانات کا مفادات سے موازنہ کر کے ان میں سے کسی ایک کو ترجیح دینے کا عمل اس بات کا متقاضی ہے کہ اس سلسلہ میں دار و مدار ایسی ذات ہو جو خواہشات و اغراض سے منزہ ہو، اور ایسی ذات صرف خدا نے تعالیٰ ہی کی ذات ہے، اس لئے کہ وہ سارے جہاں سے بے نیاز ہے اور وہ اپنے بندوں کے لئے آسانی ہی چاہتا ہے اور دشواری نہیں چاہتا ہے۔

اس سے یہ بات واضح ہو گئی کہ مصالح تین ہیں: ایک مصلحت وہ ہے جس کا شارع نے اعتبار کیا ہے اس کے باوجود کہ اس میں کچھ معمولی نقصانات بھی ہیں، اس لئے کہ اس میں خیر کا پہلو رائج تر ہے، جیسے روزہ کی مصلحت کہ اس میں کچھ مشقتیں بھی ہیں، اور جیسے جہاد کی مصلحت کہ اس میں مال اور جان دونوں ہی لگتے ہیں، اسی طرح کی بات حج وغیرہ کے متعلق بھی کہی جاسکتی ہے۔

بعض مصلحتیں ایسی ہیں جن کو شارع نے پورے طور پر مسترد کر دیا ہے کیونکہ ان میں نقصانات زیادہ اور فائدے کم ہیں، جیسے شراب و جوئے کی مصلحت، ارشاد باری تعالیٰ ہے: ”يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ قُلْ فِيهِمَا إِثْمٌ كَبِيرٌ وَمَنَافِعُ لِلنَّاسِ وَإِثْمُهُمَا أَكْبَرُ مِنْ نَّفْعِهِمَا“ (سورہ بقرہ / ۲۱۹) (لوگ آپ سے شراب اور قمار کے بارے میں دریافت کرتے ہیں، آپ کہہ دیجئے کہ ان میں بڑا گناہ ہے اور لوگوں کے لئے فائدے بھی ہیں، اور ان کا گناہ ان کے فائدوں سے کہیں بڑھا ہوا ہے)، اور جیسے ربا کی مصلحت، چنانچہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے اس کی تمام صورتوں اور شکلوں کو حرام کر دیا ہے: ”وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا“ (سورہ بقرہ / ۲۷۵) (حالات کہ اللہ نے بیع کو حلال کیا ہے اور سود کو حرام کیا ہے)، اور اسی طرح ارشاد باری تعالیٰ ہے: ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ

الرَّبَّ إِن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ، فَإِنْ لَّمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا بِحَرْبٍ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَإِنْ تُبْتُمْ فَلَكُمْ رُءُوسُ أَمْوَالِكُمْ لَا تَظْلِمُونَ وَلَا تُظْلَمُونَ“ (سورہ بقرہ ۲۷۸، ۲۷۹) (اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور جو کچھ سود کا بقایا ہے اسے چھوڑ دو اگر تم ایمان والے ہو لیکن تم نے ایسا نہ کیا تو خبردار ہو جاؤ جنگ کے لئے اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے، اور اگر تم توبہ کر لو گے تو تمہارے اصل اموال تمہارے ہی ہیں، نہ تم کسی پر ظلم کرو گے اور نہ تم پر کسی کا ظلم ہوگا)۔ اور کچھ مصالح ایسی بھی ہیں کہ شارع نے ان کے بارے میں سکوت کیا ہے، چنانچہ نتوان کا اعتبار کیا ہے اور نہ ہی خصوصیت سے ان کو صراحۃً مسترد کیا ہے، اس طرح کے مصالح کی تعیین صرف ان حضرات کا کام ہے جن کو فقہی بصیرت و گہرائی حاصل ہو اور ان کو کسی طرح کا لالچ یا خوف و امنکیر نہ ہو، پھر یہ کہ اس سلسلہ میں قطعی فیصلہ کا حق جماعت کو ہوگا اگر ان کو نہیں، نیز ان مصالح کا تجربہ کے تابع ہونا شرط ہے کیونکہ اس طرح کے مصالح زمانہ کے ساتھ ساتھ بدلتے رہتے ہیں بلکہ ملکوں کے اختلاف سے بھی وہ مختلف ہو جایا کرتے ہیں۔

فقہ کی تقسیمیں:

فقہ کی مختلف اعتبار سے مختلف قسمیں ہیں، ہم یہاں ذیل کی تقسیموں پر اکتفاء کرتے ہیں:

الف- دلائل کے اعتبار سے فقہی مسائل کی تقسیم:

۴۲- اس اعتبار سے فقہ کی دو قسمیں ہیں:

ایک فقہ وہ ہے جس کی بنیاد ان دلائل پر ہے جو قطعی الثبوت اور قطعی الدلالة بھی ہیں، جیسے نماز، زکاۃ، روزہ اور حج کی صاحب استطاعت پر فرضیت، اور سود و زنا نیز شراب پینے کی حرمت اور پاکیزہ رزق کی اباحت۔ دوسری قسم کا فقہ وہ ہے جس کی بنیاد ظنی دلائل پر ہے، جیسے مسح رأس کے مقدار کی تعیین، نماز میں متعین قراءت کی مقدار، اور حیض والی مطلقہ کی عدت کی تعیین کہ طہر سے ہوگی یا حیض سے، اور یہ کہ کیا خلوت صحیحہ مکمل مہر اور عدت کو واجب کرتی ہے؟ اور اس کے علاوہ دیگر مسائل۔

اور جیسا کہ پچھلے صفحات میں ذکر کیا گیا کہ وہ احکام جو ایسے قطعی دلائل سے ثابت ہیں جو دین میں بدیہی طور پر معلوم ہیں، علمائے اصول کے نزدیک وہ فقہ میں داخل نہیں ہیں کہ وہ فقہاء کے نزدیک فقہ میں داخل ہیں۔

ب- موضوعات کے اعتبار سے فقہ کی تقسیم:

۴۳- چوں کہ علم فقہ ایسا علم ہے جس کے ذریعہ بندوں کے افعال کے سلسلہ میں خدائے تعالیٰ کے احکام معلوم کئے جاتے ہیں خواہ وہ احکام اقتضائی (یعنی مطالبہ والے) ہوں یا تخیری (یعنی اختیار والے) ہوں یا وضعی (یعنی کسی

دوسرے حکم کیلئے محرک وغیرہ) ہوں، اس اعتبار سے علم فقہ بندوں سے صادر ہونے والے سارے افعال کا احاطہ کر لیتا ہے، اور اس طرح اس کے موضوعات بھی متعدد ہیں، چنانچہ وہ احکام جو اللہ کے ساتھ بندے کے تعلق کو مربوط و مضبوط کرتے ہیں انہیں عبادات کہا گیا ہے، چاہے یہ عبادتیں صرف بدنی ہوں جیسے نماز و روزہ، یا خالص مالی ہوں جیسے زکوٰۃ، یا بدنی اور مالی دونوں ہوں جیسے حج، اور وہ احکام جو خاندان کو مربوط و منظم کرتے ہیں یعنی شادی، طلاق، نفقہ، پرورش، ولایت، نسب وغیرہ، ان چیزوں سے متعلق احکام کو اس وقت حاکمی فقہ (پرنسپل لا) کہا جاتا ہے، علماء نے انہیں احکام سے وصیت اور وراثت کو بھی جوڑ دیا ہے کیونکہ ان کا حاکمی احکام سے گہرا تعلق ہے۔

اور وہ احکام جو لوگوں کے معاملات کی تنظیم کرتے ہیں، جیسے خرید و فروخت اور شرکت (اس کی تمام شکلوں کے ساتھ)، رہن، کفالت، وکالت، ہبہ، عاریت، کرایہ داری وغیرہ کو اس وقت شہری (دیوانی) یا تجارتی قانون کہا جاتا ہے۔ اور وہ احکام جو قضاء کو اور اس کے تعلقات یعنی دعویٰ و ثبوت وغیرہ کے ذرائع کو منظم کرتے ہیں، انہیں قانون مقدمات (مرافعات) کہا گیا ہے۔

اور وہ احکام جو محکوم کے ساتھ حاکم کے تعلقات، اور حاکم کے ساتھ محکوم کے تعلقات کو استوار کرتے ہیں، انہیں اس وقت دستوری قانون کہا جاتا ہے۔

اور وہ احکام جو امن و جنگ کی حالت میں غیر مسلموں کے ساتھ مسلمانوں کے تعلقات کو استوار کرتے ہیں انہیں فقہائے متقدمین ”میر“ کہتے تھے، لیکن عصر حاضر کے فقہاء انہیں بین الاقوامی قانون کہتے ہیں۔ اور وہ احکام جو خورد و نوش اور پہننے اور ہننے اور رہن سہن کے بارے میں بندوں کے اعمال سے متعلق ہیں انہیں فقہاء نے ”خطر و باحت کے مسائل“ کا نام دیا ہے۔

اور وہ احکام جو جرائم اور سزاؤں کی تعیین کرتے ہیں انہیں ہمارے فقہاء متقدمین حدود و جنایات اور تعزیرات کہا کرتے تھے، لیکن عصر حاضر کے فقہاء نے انہیں ”قانون جزائی“ یا ”قانون جنائی“ کا نام دیا ہے۔

اس مختصر سے بیان سے یہ بات بخوبی عیاں ہو گئی کہ فقہ انسان سے متعلق ساری باتوں کا احاطہ کرتی ہے، لہذا بعض لوگوں کے دعویٰ کے مطابق اس کا عمل دخل اللہ کے ساتھ بندے کے تعلق کی تنظیم کے دائرہ میں محدود نہیں ہے، جیسا کہ بعض لوگوں کا خیال ہے، پس جو شخص ایسی رائے رکھتا ہو وہ یا تو علم فقہ اور اس کے موضوعات سے بالکل نا آشنا ہے یا دانستہ اس سے بے خبری کا اظہار کرتا ہے۔

ج۔ حکمت کے اعتبار سے فقہ کی تقسیم:

۴۴- احکام فقہ اس اعتبار سے کہ ان کی تشریح کی حکمت معلوم و مدرک ہے یا نہیں، ان کی دو قسمیں ہیں:

پہلی قسم: ایسے احکام کی ہے جن کا مقصد سمجھ میں آ جاتا ہے، انہیں کبھی احکام معلکہ (یعنی وہ احکام جن کی علت معلوم ہے) کہا جاتا ہے، ان احکام کی تشریح کی حکمت یا تو اس لئے معلوم ہو جاتی ہے کہ نصوص میں حکمت کی صراحت ہوتی ہے یا نصوص سے حکمت کا استنباط آسان ہوتا ہے، شرعی قانون میں اس طرح کے مسائل کی تعداد زیادہ ہے، اس لئے کہ:

لَمْ يَمْتَحِنَا بِمَا تَعْبَى الْعُقُولُ بِهِ حَرَصًا عَلَيْنَا فَلَمْ نَرْتَبْ وَلَمْ نَهْم

(ہماری رعایت میں اس نے (باری تعالیٰ نے) عقلوں کو عاجز کر دینے والے احکام کے ذریعہ ہمارا امتحان نہیں لیا، چنانچہ نتو ہمیں شک و شبہ سے دوچار ہونا پڑا اور نہ ہم حیران ہوئے)۔

جیسے نماز، زکاۃ، اور حج کی فی الجملہ مشروعیت اور جیسے نکاح میں مہر، اور طلاق و وفات میں عدت کے وجوب، اور بیوی، اولاد اور اقارب کے لئے نفقہ کے وجوب کی مشروعیت، اور جیسے ازدواجی زندگی کے پیچیدہ ہو جانے کے وقت طلاق کی مشروعیت اور اس طرح کے ہزاروں فقہی مسائل۔

دوسری قسم: احکام تعبدی کی ہے، یہ وہ احکام ہیں جن میں عمل اور اس پر مرتب ہونے والے حکم کے درمیان مناسبت کا ادراک نہیں کیا جاسکتا، جیسے نمازوں کی تعداد، رکعتوں کی تعداد اور حج کے اکثر اعمال، اور خدائے تعالیٰ کی رحمت ہے کہ اس طرح کے احکام ان احکام کی بہ نسبت تھوڑے ہیں جن کی علت معلوم کی جاسکتی ہے۔

اس طرح کے تعبدی احکام کی مشروعیت کے ذریعہ بندوں کا امتحان لیا گیا ہے کہ آیا وہ واقعتاً مؤمن ہیں؟ اس جگہ یہ جاننا ضروری ہے کہ شریعت نے اپنے اصول و فروع میں کوئی ایسی بات نہیں بتائی ہے جو عقل انسانی کیلئے قابل قبول نہ ہو، لیکن وہ بسا اوقات ایسے احکام بیان کرتی ہے جنہیں عقل انسانی سمجھ نہیں پاتی، اور ان دونوں مسئلوں کے درمیان بڑا فرق ہے، اس لئے اگر ایک انسان عقلی طور پر اس بات سے مطمئن ہو جائے کہ خدا موجود ہے، اور یہ کہ وہ حکیم ہے، اور تنہا وہی مستحق ربوبیت ہے، اور اپنے مشاہدہ میں آنے والے معجزات و دلائل کی وجہ سے رسول اللہ ﷺ کی سچائی اور خدا کی طرف سے آپ کے پیغمبر ہونے پر عقلی طور پر مطمئن ہو جائے، تو اس نے اپنے اس اطمینان کے ذریعہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے لئے حاکمیت و ربوبیت کا اقرار کر لیا اور اپنے بندہ ہونے کا اعتراف کر لیا، اب اگر اس کو کسی کام کے کرنے یا کسی کام کے نہ کرنے کا حکم دیا جائے اور وہ کہنے لگے کہ میں اس وقت تک تعمیل حکم نہیں کروں گا جب تک کہ ہر وہی کی حکمت نہ معلوم کر لوں، تو وہ اللہ اور رسول پر ایمان لانے کے اپنے دعویٰ کو خود ہی جھٹلانے والا ہوگا، یہ اس لئے کہ عقل کے ادراک کی ایک متعین حد ہے جیسا کہ جو اس کے عمل کی ایک حد ہے اور اس حد سے آگے جو اس کام نہیں کر پاتے۔

خدائے تعالیٰ کے تعبدی احکام سے سرکشی کرنے والے کی مثال اس مریض کی ہے جو کسی ماہر فن اور معتمد طبیب کے

پاس جائے، وہ اس کے لئے مختلف قسم کی دوائیں تجویز کر دے اور بتا دے کہ فلاں دوا کھانے سے پہلے، فلاں دوا کھانے کے درمیان، اور فلاں دوا کھانے کے بعد لینی ہے اور دوا لینے کی مقدار بھی مختلف بتا دے، اب مریض طبیب سے کہے کہ جب تک آپ مجھ سے یہ حکمت نہ بیان کر دیں کہ فلاں دوا کھانے سے قبل، فلاں کھانے کے بعد اور فلاں کھانے کے دوران کیوں لی جائے گی، اور یہ کہ بعض دواؤں کی خوراک زیادہ اور بعض کی کم کیوں ہے؟ میں آپ کی دوا استعمال نہیں کروں گا۔

آپ ہی بتائیے کہ کیا اس مریض کو اپنے ڈاکٹر پر واقعتہً اعتماد ہے؟ یہی حال اس شخص کا ہے جو اللہ اور اس کے رسول پر ایمان کا دعویٰ کرتا ہے اور پھر جن احکام کی حکمت اس کی سمجھ میں نہیں آتی ان سے سرتابی کرتا ہے، اس لئے کہ مومن برحق کا شیوہ یہ ہے کہ جب بھی اس کو کسی کام کے کرنے یا کسی کام کے نہ کرنے کا حکم کیا جاتا ہے تو فوراً وہ سمع و طاعت کے لئے تیار ہو جاتا ہے، خصوصاً اس کے بعد کہ ہم نے ابھی بتایا کہ شریعت اسلامی میں ایسے احکام مطلقاً نہیں جنہیں عقل سلیم قبول نہ کرے، اور کسی چیز کا نہ جاننا اس کے نہ ہونے کی دلیل نہیں ہوتی، چنانچہ بہت سے احکام ایسے ہیں کہ ماضی میں ان کی حکمت ہم سے مخفی رہی پھر ان کی زبردست حکمت ہمارے اوپر واضح ہو گئی، چنانچہ لحم خنزیر کی حرمت کی حکمت سے بہت سے لوگ نا آشنا تھے، پھر ہمارے اوپر وہ خبیث امراض و صفات منکشف ہو گئے جو اس پلید جانور میں موجود ہیں اور جن سے خدائے کریم نے اسلامی معاشرہ کو بچانا چاہا ہے، اسی طرح کی بات کتے کے جوٹھے برتن کو سات مرتبہ دھونے، جن میں ایک مرتبہ مٹی سے دھونا بھی شامل ہے، کے سلسلہ میں کہی جاتی ہے، اس کے علاوہ بہت سے احکام ہیں جن کے اسرار و رموز رفتہ رفتہ ہم پر عیاں ہو رہے ہیں اگرچہ آج تک وہ ہم پر مخفی رہے۔

موسوعہ فقہیہ کا تعارف

فقہ کو پیش کرنے کا نیا انداز اور اجتماعی تدوین:

۴۵- فقہ اسلامی جس طرح اپنی نشوونما میں مختلف ادوار سے گذرا اسی طرح اپنی تدوین کے سفر میں بھی مختلف مراحل سے گذرا ہے، یہاں بس اتنا اشارہ کرنے کی گنجائش ہے کہ ابتداً فقہ کی تدوین حدیث و آثار سے مخلوط ہو کر ہوئی، پھر اس نے ان امالی و مسائل اور ان جوامع کی صورت اختیار کی جن میں اصول و مبادی سے زیادہ فروع و جزئیات پر توجہ مرکوز ہوا کرتی تھی، اس کے بعد مدون فقہی مجموعے اور مفصل بنیادی کتابوں کی تالیف عمل میں آئی جن کے ذریعہ مذاہب فقہ کو ناپید ہونے سے محفوظ رکھا گیا، اس کے بعد فقہ کے موضوع پر تصنیف نے خالص فنی و علمی اسلوب اختیار کیا، جس میں ترتیب مختلف ہوتی اور نوآموزوں کے لئے اس کی عبارت پیچیدہ ہوتی تھی، اور ایسے ”متون“ سامنے

آئے جن کی وضاحت کے لئے ایسی شرحیں اور حواشی لکھنے پڑے جن کی عبارت اتنی مختصر اور اسلوب اتنا مشکل تھا کہ فن سے خاص اشتغال رکھنے والے حضرات کے علاوہ دیگر لوگ ان سے کما حقہ فائدہ نہیں اٹھا سکے، بلکہ بسا اوقات ایک شخص کی مہارت صرف ایک مذہب تک محدود رہتی اور دوسرے مذہب کی اس کو کچھ خبر نہ ہوتی، کیونکہ ہر مذہب والے اپنے مذہب کے مطالعہ، اس میں فتویٰ دینے اور تالیف کرنے کے لئے کچھ خاص اصول اور رموز و اصطلاحات کو برتتے تھے، ان میں سے بعض مختلف جگہوں پر مذکور ہیں اور بعض ایک دوسرے کے بتانے اور تلقین کرنے کے ذریعہ ہی معلوم ہو سکتے ہیں۔

یہاں ہمارا مقصد فقہ کو پیش کرنے کے سلسلہ میں بعض ان ترقی یافتہ تصنیفات کی طرف اشارہ کرنا ہے جو ترتیب کے مسئلہ سے قطع نظر (اگرچہ ترتیب کی بڑی اہمیت ہے) موسوعہ سے ملتی جلتی ہیں، کیوں کہ وہ موسوعاتی تصنیف کی بعض خصوصیات رکھتی ہیں، جیسے جامعیت، اور اس انداز سے بحث کرنا کہ وہ کسی خاص کتاب کی وضاحت تک محدود نہ ہو، کسی خاص طریقہ درس کی پابند نہ ہو، اور ایک عام شخص بھی اس سے استفادہ کر سکتا ہو۔۔۔ اس کی مثالیں بہت ساری وہ کتابیں ہیں جن میں یکساں انداز میں مختلف کتابوں کے متفرق مباحث یکجا کر دیئے گئے ہیں، یہ کتابیں علم الاختلاف یعنی فقہی مذاہب کے درمیان موازنہ کے فن سے بحث کرتی ہیں، اور مصنف کے انداز کے مطابق آسان اسلوب میں ان سارے مسائل کا احاطہ کرتی ہیں جن کی ضرورت ہو کر تھی ہے، لیکن یہ نیم موسوعاتی کام یا تو مکمل طور پر انفرادی کوششیں ہوتی تھیں یا نیم انفرادی (یعنی یہ کہ اگر مصنف کی وفات ہو جاتی تو ان کے بعد کوئی شخص اس کا تتمہ لکھ دیتا تھا)، اس طرح کے کچھ کام اجتماعی کوششوں سے بھی انجام پذیر ہوئے ہیں، اور ان میں سے اکثر اہل اقتدار کی دلچسپی کا نتیجہ ہوتے تھے، اہل اقتدار و حکومت یا تو خود ان کے لئے محرک ہوتے تھے، یا ان کی حوصلہ افزائی کرتے تھے یا ان کی سرپرستی قبول کر لیتے تھے۔

۴۶- موسوعات کے طرز کی فقہی تصنیفات کے قبیل سے اجتماعی کوششوں کی ایک مثال فقہ حنفی کی مشہور کتاب ہے جو ”فتاویٰ ہندیہ“ کے نام سے معروف ہے، جس کی تصنیف میں ہندوستان کے بڑے بڑے ۲۳ فقہاء اور علماء نے حصہ لیا تھا، اور یہ کام ہندوستان کے اس وقت کے بادشاہ محمد اورنگ زیب عالم گیر (فاتح عالم) کے حکم سے اور ان کے مصارف پر زیر عمل آیا تھا، اسی لئے اس کتاب کو ”فتاویٰ عالم گیریہ“ بھی کہا جاتا ہے (۱)۔

اسی اجتماعی طرز پر (اس وجہ سے کہ مرجعیت اور معتمد حوالوں پر مشتمل ہونا موسوعہ کے بعض مقاصد کی تکمیل کرتا ہے) وہ منتخب فقہی قانونی مجموعے بھی ہیں جسے حکومت وقت کی طرف سے لازم قرار دیئے جانے کے علاوہ خود قضاة

(۱) پاکستانی ہمارے قانون جناب نور احمد قادری نے ”فتاویٰ الہندیہ“ کے سلسلہ میں ایک عمدہ اور مفصل مقالہ لکھا تھا جو رسالہ ”الوئی الاسلامی“ (شمارہ ۷۰-۷۱، جلد نمبر ۶۰، بابت ۱۳۹۰ھ) میں شائع ہو چکا ہے۔

و مفتیین نے اپنے لئے بحیثیت مرجع قبول کیا ہے، جیسے مشہور فقہی مجموعہ ”مجلۃ الاحکام العدلیۃ“ جسے فقہاء کی ایک کمیٹی نے خلافت عثمانیہ کے حکم سے تیار کیا تھا، اس کمیٹی کے ارکان میں شیخ علاء الدین ابن عابدین بھی تھے جو مشہور صاحب حاشیہ ثامی کے صاحبزادہ ہیں، اور شہرت میں مجلہ کے قریب قریب تین اور کتابیں بھی ہیں جو علامہ محمد قدری باشا کی تصنیفات ہیں جن میں فقہی احکام کو مجوزہ قوانین کی حیثیت سے ڈھالا گیا ہے، یہ کتابیں حسب ذیل ہیں: ”مرشد الحیران فی معرفۃ أحوال الإنسان“، ”الاحکام الشرعیۃ فی الأحوال الشخصیۃ“ اور ”العدل والإنصاف فی احکام الأوقاف“، ان کتابوں کے بارے میں بعض مصنفین یہ احتمال پیدا کرتے ہیں کہ ان کے مصنفین کو اس کام میں کچھ اور حضرات کی مدد بھی حاصل تھی حالانکہ مصنف کی علمی لیاقت کو دیکھتے ہوئے ان کا تنہا اس عمل کو انجام دینا کوئی حیرتناک نہیں ہے، اگرچہ وہ کام متعدد دفراد کے لئے بھی باگر اس تھا۔

یہاں اس موضوع کو طول دینے اور اس سے متعلق بہت ساری مثالیں پیش کرنے کی گنجائش نہیں، اس لئے کہ علم کتابیات (ببلوگرافی)، تاریخ فقہ و تشریع، فقہ اور مذاہب فقہ کے مدخل (فن کے تعارف پر لکھی گئی تمہیدی کتابیں)، نیز ائمہ کی سوانح اور فقہاء کے طبقات و تراجم کے موضوع پر لکھی جانے والی کتابیں اس موضوع پر خصوصیت کے ساتھ بحث کرتی ہیں۔

موسوعہ کی تعریف:

۷۴- ”موسوعہ“ یا ”دائرۃ معارف“ یا ”مغلمہ“ کا اطلاق اس جامع تالیف پر ہوا کرتا ہے جو کسی علم کی تمام معلومات یا اکثر پر حاوی ہو، اور جسے متعین عنوانات کے ذیل میں پیش کیا گیا ہو، ایک ایسی خاص ترتیب کے ساتھ کہ اس سے استفادہ کے لئے فنی مہارت اور تجربہ کی حاجت نہ پڑے، نیز وہ معلومات ایسے عام فہم اسلوب میں لکھی گئی ہوں کہ اسے سمجھنے کے لئے مدرس یا شروحوں کو واسطہ بنانے کی ضرورت نہ ہو، بلکہ ان سے استفادہ کے لئے وسط درجہ کی عام سمجھ اور اس علم کے ساتھ (جو اس کا موضوع ہے) معمولی مناسبت کافی ہو، ان ساری باتوں کے ساتھ ساتھ یہ بھی ضروری ہے کہ اس طرح کی تصنیفات میں درج معلومات پر پوری طرح بھروسہ کیا جاسکے، بایں طور کہ ان درج معلومات کی نسبت معتمد مراجع کی طرف کی گئی ہو یا ان کی نسبت ان ماہرین کی طرف کی گئی ہو جو اس فن کی تدوین میں معروف ہوں اور جن سے ان معلومات کا صدور و تائیل اطمینان ہو۔

لہذا ”موسوعہ“ کے وہ خصائص جن کے بعد ہی اسے موسوعہ کہا جاسکے گاہے ہیں: جامعیت، آسان ترتیب، عام فہم اسلوب اور استناد کے اسباب۔

اس عمومی و توضیحی تعریف سے یہ بات ظاہر ہوگئی کہ ”موسوعہ فقہیہ“ وہ ہے جس کے اندر یہ خصائص پائے جائیں اور یہ

کہ اس میں ترتیب کی اساس فقہ میں متداول اصطلاحات ہوں (اس سے مراد یہ ہے کہ مشہور ابواب و مسائل کے عنوان کے لئے جو الفاظ معروف ہیں انہیں استعمال کیا جائے)، اور اس میں حروف تہجی کی ترتیب اختیار کی جائے تاکہ متعلقہ بحث کی متوقع مقامات تک ماہر فن اور غیر ماہر فن دونوں کے لئے رسائی ممکن ہو، موسوعہ کے مندرجات کے قابل استناد ہونے کے لئے دلائل کا ذکر اور اصلی مراجع کا حوالہ دینا ضروری ہے، نیز موسوعہ کی تمام معلومات کے درمیان ایسی ترتیب ضروری ہے کہ باہمی ربط اور موضوع کا مکمل احاطہ اور کافی وضاحت ہو جائے۔

لہذا موسوعہ فقہی مدونات، مطولات، مبسوطات یا فقہ کی امہات الکتاب کے نام سے جانی جانے والی ان کتابوں سے الگ نوع کی چیز ہے، جن میں مذکور الصدر خصائص کی مکمل رعایت نہیں ہوتی، لیکن بسا اوقات انہیں مجازاً موسوعہ اس لئے کہہ دیا جاتا ہے کہ ان میں قصداً یا اتفاقاً موسوعہ کی خصوصیات میں سے کوئی ایک یا ایک سے زائد خصوصیت (خصوصاً قابل اعتماد فقہی مواد کی بڑی مقدار کو حاوی ہونا) پائی جاتی ہے، ان کو حقیقتاً موسوعہ نہیں کہا جاسکتا اسلئے کہ ان میں موسوعہ کی رو سے اہم خصوصیت نہیں پائی جاتی یعنی ان میں بحث کی بنیاد مرتب اصطلاحات نہیں ہوتیں، اس سے قطع نظر کہ ان میں اسلوب کی سہولت اور ان حدود کی رعایت پائی جائے جن سے مضامین میں باہم تناسب پیدا ہوتا ہے، فقہ اسلامی میں ایسے مراجع کی کوئی کمی نہیں کہ اگر ان میں تجزیاتی فہارس کا اضافہ کر دیا جائے تو وہ ایک یا ایک سے زائد مذہب کے لئے تمہیدی موسوعات کی حیثیت اختیار کر سکتے ہیں، اور یہ مراجع اس خدمت کے بعد کامل موسوعہ کی راہ ہموار کریں گے اور ایک وقت تک کیلئے خلا کو پر کریں گے۔

موسوعہ فقہیہ کے مقاصد:

۴۸- موسوعہ فقہیہ کی اشاعت جہاں اسلامی مکتبہ کو ایسی تحقیقات سے مالا مال کرتی ہے جو اپنی بہترین ترتیب و تعبیر، ہر موضوع پر علیحدہ علیحدہ کر کے غور و فکر کے استعمال، اور عام لوگوں کے سامنے پیش کرنے سے پہلے ایسی اجتماعی تحقیقاتی کوشش جہاں مختلف نظر و فکر ایک دوسرے سے مل کر نتیجہ خیز ہوتے ہیں، وہیں اس کا ایک بڑا مقصد ماہرین و متخصصین کیلئے بھی اور عام لوگوں کے لئے (خصوصیت کے ساتھ) گہرے غور و فکر کے ساتھ شرعی علوم کا مطالعہ خاص کر قضاء اور تشریع کی اعلیٰ تعلیم کیلئے، اور فقہی ورثہ کے احیاء، نیز بین الاقوامی قوانین کے تقابلی مطالعہ میں وقت کی بچت ہے۔

موسوعہ کے ذریعہ عہد حاضر کے پیچیدہ مسائل کے مضبوط حل مستنبط کرنے کی خاطر شریعت اسلامیہ کی طرف رجوع آسان ہو جاتا ہے، خصوصیت کے ساتھ جب کہ مختلف نوع کی قانون سازی میں شریعت سے مدد لینے کا عام رجحان پیدا ہو گیا ہے، نیز یہ احکام دین کے ساتھ تعلق اور فقہاء نے جملہ شعبہ ہائے حیات کی تنظیم کے لئے کتاب و سنت سے جو قوانین اخذ کئے ہیں انکی واقفیت کا ذریعہ ہے اور ان سب باتوں کا انسان کی کامرانی، اللہ تعالیٰ کی

خوشنودی کے حصول، اور پاکیزہ زندگی گزارنے میں بڑا دخل ہوا کرتا ہے۔

اور موسوعہ کی تکمیل کے ذریعہ فقہ اسلامی موجود علوم و معارف کی مختلف ترقی یافتہ شکل و اسالیب کا ساتھ دے سکتی ہے۔ اس طرح مضمون و مواد کی پختگی اور اس کے موروٹی ذخیرہ میں اضافہ کے ساتھ ساتھ تعبیر و پیشکش کا حسن اور ترتیب کی سہولت جمع ہو جاتی ہیں، اور یہ نشر و اشاعت کی دنیا میں اور معلومات کو سہولت اور تیز رفتاری کے ساتھ پیش کرنے کی دنیا میں جو خلا تیز رفتار تبدیلیوں کی وجہ سے پیدا ہوا ہے موسوعہ اس خلا کو پر کرنے کا ذریعہ ہے۔

موسوعہ فقہیہ کی تاریخ:

۴۹- موسوعہ فقہیہ کی تیاری ایک قدیم اسلامی آرزو رہی ہے جو برہنہ تازہ ہوتی رہی ہے، اس لئے اس کی طرف بہت سارے ان اشخاص نے توجہ دی ہے جو امت اسلامیہ کی ترقی کے لئے فکر مند رہے، باوجودیکہ ان کے فکر کی وضاحت اور مجوزہ طریقوں میں تفاوت رہا ہے (۱)۔

لیکن فقہ کے حوالہ سے اس نئے علمی منصوبہ کو عملی جامہ پہنانے کیلئے سب سے اہم اپیل وہ تھی جو ۱۳۷۱ھ مطابق ۱۹۵۱ء میں پیرس میں منعقدہ ”فقہ اسلامی ہفتہ“ کانفرنس سے شائع ہوئی تھی، اس کانفرنس میں عالم اسلام کے فقہاء کی ایک جماعت شریک ہوئی تھی، کانفرنس کی سفارشات میں ایک ایسے فقہی موسوعہ کی تالیف کی دعوت بھی تھی جس میں اسلامی قوانین کی معلومات کو طرز جدید اور حروف تہجی کی ترتیب کے ذریعہ پیش کیا جائے۔

۱۳۷۵ھ مطابق ۱۹۵۶ء میں اس عالمی تاریخی فیصلہ کو رو بہ عمل لانے کے لئے باضابطہ کوششوں کا آغاز ہوا (۲)، یہ کوشش دمشق یونیورسٹی کی کلیۃ الشریعہ کے تابع ایک کمیٹی نے شروع کی تھی جو جمہوری فرمان کے ذریعہ بنی تھی (۳)، اور شام و مصر کے اتحاد کے بعد ایک جمہوری فیصلہ کے ذریعہ پہلے فیصلہ کی توثیق کی گئی تھی، چنانچہ ۱۳۸۱ھ مطابق ۱۹۶۱ء میں ایک جز، بحوث موسوعہ کے نمونے کے طور پر لوگوں کی رائے حاصل کرنے کے لئے شائع ہوا جسے دونوں مملکتوں کے کچھ فقہاء نے لکھا تھا (۴)، اس کے بعد شام میں موسوعہ کے سلسلہ کے کچھ تمہیدی کام منظر عام پر آئے، جیسے

(۱) موسوعہ فقہیہ کے نظریہ کا تذکرہ اس مقدمہ میں بھی ہے جو شیخ محمد راغب طہا نے ابن امیرہ کی ”الانصاح“ (طبع حلب ۱۳۳۸ھ) کی اشاعت کے وقت لکھا تھا، اور اس سے زیادہ واضح طور پر اس نظریہ کو شیخ محمد بن الحسن الجوی کے مقالہ ”منزلۃ الفقہ فی الاسلام“ کے آغاز میں پیش کیا گیا ہے (رسالہ ”الحماۃ الشرعیۃ“ قلمرو، سال دوم، ص ۶۸۳، ۱۳۳۹ھ)۔

(۲) غیر سرکاری سطح کی سب سے اہم کوشش ”جعیۃ الدراسات الاسلامیہ“ قلمرو کا وہ پروجیکٹ ہے جس کے صرف دو جز شائع ہو سکے۔

(۳) موسوعہ کے نظریہ کے وجود اور اس کو عملی جامہ پہنانے کے اقدامات کے سلسلے کا پہلا پمفلٹ اسی کمیٹی کی طرف سے ”موسوعۃ الفقہ الإسلامی: فکودھا، مہجھا“ (موسوعہ فقہ اسلامی، اس کا تصور و طریقہ کار) کے عنوان سے دمشق یونیورسٹی کی طرف سے ۱۳۷۹ھ میں شائع ہوا تھا۔

(۴) ان بحثوں کو جمہوریہ عربیہ متحدہ کے مصری صوبہ کی وزارت اوقاف نے ۱۳۸۱ھ میں شائع کیا تھا، ان کے مقدمہ کے صفحات ۵۳-۵۵ پر موسوعہ کے نظریہ کی مفید کے آئندہ مرحلوں کی تفصیلات ذکر کی گئی ہیں۔

”معجم فقہ ابن حزم“ اور ”دلیل مواطن البحث عن المصطلحات الفقہیة“۔

اور مصر میں، وہاں کی وزارت اوقاف نے ۱۳۸۱ھ مطابق ۱۹۶۱ء میں ”المجلس الاعلى للشنون الإسلامية“ کی کمیٹیوں کی سرکردگی میں موسوعہ کے تصور کو اپنایا تھا، لیکن اس کی طرف سے موسوعہ کی پہلی جلد ۱۳۸۶ھ میں شائع ہو سکی، اور اب تک اس کی پندرہ جلدیں آچکی ہیں جو تاہنوز حرف ”ہمزہ“ کی اصطلاحات کی حدود میں ہیں، لیکن اس کی طرف سے تیار کردہ موسوعہ کی تمام جلدیں شائع نہیں ہو سکی ہیں، اس لئے کہ اشاعت کی رفتار تیار کی رفتار سے سست ہو کر رہی ہے۔

۱۳۸۶ھ مطابق ۱۹۶۶ء میں مالی سطح پر اور رجال کار کی سطح پر کسی بھی باصلاحیت اسلامی ملک میں اس طرح کے منصوبہ کی تکمیل کو یقینی بنانے کے لئے اسلامی کوششوں کے مربوط کئے جانے کی ضرورت محسوس کرنے کے بعد کویت کی ”وزارت اوقاف و اسلامی امور“ نے اس منصوبہ کا بیڑا اٹھایا، یہ پیش نظر رکھتے ہوئے کہ یہ کام ان فرض کفایہ قسم کے کاموں میں سے ہے جن کے ذریعہ فقہ اسلامی کو ایسے عصری اسلوب میں پیش کرنے کی ذمہ داری ادا ہوتی ہے، جس کے ذریعہ فقہ کی معلومات حاصل کرنا اور اس پر عمل کرنا آسان ہو جاتا ہے، اور فضیلت و ثواب کے حصول کی خاطر اس طرح کے کام کو انجام دینے کیلئے سہولت کرنی چاہئے، کیونکہ اس کے ذریعہ ساری امت مؤاخذہ اور ذمہ داری سے عہدہ بردار ہو جاتی ہے۔

یہاں یہ بتانا ضروری ہے کہ فقہ اسلامی کی خدمت کے سلسلہ میں متعدد کوششوں کے سامنے آنے میں کوئی حرج نہیں، کہ فقہ اسلامی کو جدید اسلوب میں اور فنی طور پر پیش کرنے کی شدید ضرورت ہے، نیز یہ کہ شام، مصر اور کویت میں فقہ اسلامی کے موسوعہ کے حالیہ نتیجے ہائے عمل کو دیکھنے سے محسوس ہوتا ہے کہ ہر ایک کے وہاں فقہ کی خدمت کا ایک مخصوص نقطہ نظر ہے، اور ہر ایک کا میدان کار اور طریقہ عمل ایک دوسرے سے مختلف ہے، اور اس تنوع کا فائدہ یہ ہے کہ اس کے ذریعہ فقہ کے سلسلہ میں مختلف ضرورتیں پوری ہوتی ہیں اور اس پر مختلف انداز میں توجہ دینے اور طالبان فقہ کے لئے اسے آسان بنادینے کی خدمت بھی انجام پذیر ہوتی ہے۔

کویت میں موسوعہ فقہیہ کے منصوبہ کے مراحل:

(اول) منصوبہ کا پہلا مرحلہ:

۵۰۔ موسوعہ فقہیہ کے منصوبہ کے سلسلہ کا کام اس کے پہلے مرحلہ میں پانچ سال تک جاری رہا، جس کے دوران خطہ (خاکہ) کی تیاری کا کام مکمل ہوا، اور ابن قدامہ حنبلی کی ”المغنی“ سے تخریج کردہ ایک فقہی معجم تیار کیا گیا، اور پچاس بحشیں لکھی گئیں جو مقدار اور نوعیت میں ایک دوسرے سے متفاوت تھیں، جن میں سے تین بحشیں، آراء معلوم کرنے کے لئے، تمہیدی ایڈیشن کے طور پر شائع کی گئیں، یہ مرحلہ ۱۳۹۱ھ کے اواخر میں اختتام پذیر ہوا، اس کے بعد انتظار کا

ایک وقفہ گزرا، لیکن ۱۹۷۵ء میں بعض تمہیدی کاموں، یا صلاحیت لوگوں کو جمع کرنے کیلئے ماہرین سے رابطہ اور اس عظیم منصوبہ کو پیہم انجام دینے کے لئے اسلامی کوششوں کو اکٹھا و متحد کرنے کا باقاعدہ آغاز ہوا، یہ سلسلہ بعد کے دو سالوں تک جاری رہا، جن کے دوران تجویزیں اور خیالات حاصل کئے گئے، اور اندرون و بیرون ملک سے اس کام کو پیہم انجام دینے کے سلسلہ کے اسلامی ایپلوں پر لبیک کہتے ہوئے کام کو شروع کرنے کیلئے مناسب ترین طریقہ کو اختیار کرنے کی غرض سے ان تجویزوں اور خیالات پر غور و خوض ہوا، اسی لئے اس منصوبہ، اسکے سابقہ اقدامات و کارروائیاں اور آئندہ ضرورتوں کے سلسلہ میں ایک مفصل رپورٹ تیار کی گئی، اسکے بعد اس کام کو شروع کر دینے کا حکم صادر ہوا، اور آغاز عمل میں متعدد اقدامات کئے گئے، جن میں سے اہم مندرجہ ذیل ہیں:

الف۔ ان علمی اداروں سے دوسری مرتبہ رابطہ جن کو فقہ، اسلامی مطالعات اور اسلامی امور سے دلچسپی ہے، اور جنہوں نے پہلے اپنی تجویزیں پیش کیں اور باہمی تعاون و مشترکہ عمل کے لئے اپنے وسائل کی پیش کش کی تھی، یہ ربط اس لئے قائم کیا گیا تاکہ علمی صلاحیتوں کو یکجا کیا جاسکے۔

ب۔ سابقہ بحثوں میں سے ۹ نمونوں کو منتخب کر کے تمہیدی ایڈیشن میں شائع کیا گیا، اسی طرز پر جس طرز پر پہلے مرحلہ میں تین نمونے شائع کئے گئے تھے، یہ اس لئے تاکہ مزید خیالات اور تجویزیں حاصل کی جاسکیں اور منصوبہ کو عملی جامہ پہنانے کے آغاز کا عملی اعلان ہو سکے۔

(دوم) منصوبہ کا موجودہ مرحلہ:

۵۱۔ موسوعہ فقہیہ کے لئے عمومی کمیٹی کی تشکیل وزارت اوقاف کی قرارداد نمبر ۸/۷۷ بابت ۱۱/ربیع الاول ۱۳۹۷ھ مطابق ۱۳/۳/۱۹۷۷ء کے ذریعہ عمل میں آئی جس کی صدارت وزیر اوقاف و اسلامی امور کرتے ہیں، اس کے علاوہ مزید آٹھ ممبر ہیں جو وزارت کے اعلیٰ افسران اور فقہ کے بعض ماہرین اور شعبہ قضاء میں کام کرنے والے بعض مشیر کار (ایڈوائزر) ہیں، اس تاریخ سے ضرورت کے مطابق کمیٹی کی نشستیں برابری ہوتی رہیں تاکہ پچھلے مرحلہ کے کاموں کا جائزہ لیا جاسکے اور اس سے نئے مرحلے میں فائدہ اٹھایا جاسکے اور اس کی پاس کردہ تجاویز اور سفارشات پر عمل کی نگرانی کی جاسکے اور جنرل کمیٹی کی طے کردہ پالیسیوں کو روکا ر لایا جاسکے۔

مجلس عمومی نے جو اہم کام شروع کئے وہ یہ تھے:

الف۔ اس بات لکھنے اور موسوعہ کے ذیلی اور متعلقہ کاموں کے لئے ایسے خاکے اور ایسی اسکیمیں تیار کرنا جو ان کاموں کی عمدگی اور ہم آہنگی کی ضامن ہوں۔

ب۔ پچھلے مرحلہ کے جمع شدہ مواد کو جانچ کر اور اس کا جائزہ لینے کے بعد اور تحقیق شدہ خاکہ کے مطابق بنا کر اس سے ممکنہ حد تک فائدہ اٹھانا، اور لجنہ عامہ نے طے کیا ہے کہ ان بارہ نمونوں پر اکتفا کیا جائے جنہیں تمہیدی طور پر

چھاپ کر نشر کیا گیا ہے اس لئے کہ اس کا مقصد پورا ہو چکا، تا کہ عمل نہائی کے لئے وقت مل سکے تا کہ کام کو آخری شکل دینے کے لئے وقت کو بچایا جاسکے اور نئے کام کی انجام دہی کے لئے پوری محنت و قوت صرف کی جاسکے، اور ان تحریروں پر علماء کے ملاحظیات اور ان کی آراء کے حصول کے بجائے اس کا التزام کیا گیا کہ اہم مباحث میں خارجی مراجعہ سے کام لیا جائے تا کہ مواد کی توثیق ہو سکے اور باہمی تعاون کا میدان وسیع ہو اور اس کام کی ذمہ داری عالم اسلامی کے متعدد متکھص فقہاء اٹھائیں، علاوہ ازیں اس کام کے جس کو شعبہ علمی تمام مباحث کے تعلق سے مراجعہ تنقیح اور حسن ترتیب کا کام انجام دے رہا ہے۔

موسوعہ کے مشمولات:

موسوعہ کا موضوع:

۵۲- یہ موسوعہ تیرہویں صدی ہجری تک کے فقہی ذخائر کی نئی ترتیب و تدوین پر مشتمل ہے جس میں تحریر کے اسلوب میں یکسانیت ملحوظ رکھی گئی ہے جس کے بارے میں آئندہ گفتگو آئے گی، علاوہ اس کے یہاں پر فقہ سے تعلق رکھنے والی کچھ ایسی اقسام ہیں جن کی طبیعت اور خطہ کی پابندی کا تقاضہ یہ ہے کہ انہیں اصل موسوعہ سے علاحدہ لکھا جائے، اور ان اقسام کو اس بنیاد پر کہ وہ ایک ہی اسکیم کے تحت آتی ہیں اور قدیم مراجع سے مستفاد ہیں موسوعہ کے اندر داخل کیا جائے، تو موسوعہ کے مجموعی مشتملات کو دیکھتے ہوئے پیدا ہونے والے التباس سے بچنا اور مناسب موقع میں وقت و باریک بنی مطلوب نہ ہوتی تو یہ اقسام موسوعہ کے عمومی دائرہ میں داخل ہونے کی صلاحیت رکھتے تھے، اسی لئے ان اقسام کیلئے موسوعہ کی مصطلحات کے مابین ضروری اجمالی گفتگو کے بعد ضمیموں کی صورت اختیار کی گئی، اور انہیں ضمیمہ کا نام دینا اس بات سے مانع نہیں ہے کہ انکا کچھ حصہ مناسب موقع کی فراہمی کی صورت میں ظہور میں آجائے اگرچہ موسوعہ کے اساسی موضوعات کے مکمل ہونے سے پہلے ہی کیوں نہ ہو۔

اسی طرح فقہ کے کچھ اور ابواب بھی ہیں جن کا موسوعہ سے کوئی تعلق نہیں ہے بلکہ انہیں مراجع اور مخصوص کتابوں میں تلاش کرنا چاہئے، جیسے اصحاب مذاہب ائمہ کے تفردات اور رسم المفتی (یعنی اصول افتاء و ترجیح) اور اجماعات اور الغار فقہیہ (فقہی پہیلیاں) اور حیل، اور شروط یعنی دستاویز و وثائق وغیرہ۔

وہ چیزیں جو موسوعہ سے خارج ہیں:

بالخصوص جو چیزیں فقہی موسوعہ کے موضوع سے باہر ہیں وہ مذہبی بحثیں، شخصی ترجیح اور قانون سازی ہیں، ہر چند کہ پہلی دونوں قسموں کا تذکرہ فقہی مراجع میں موجود ہے اور آخری قسم کا ذکر فقہ کی بعض جدید کتابوں میں آیا ہے، جس کی وجہ مندرجہ ذیل ہیں:

الف- قانون سازی:

۵۳- قانون سازیاں انسانوں کی وضع کی ہوئی ہوں یا شرعی ہوں، وضعی قانون سازی اس لئے موسوعہ میں داخل نہیں کہ انہیں فقہ اسلامی تسلیم ہی نہیں کیا جاتا، اگر وہ شرعی ہوں تو اس لئے کہ اکثر ان کا دار و مدار جدید اجتہاد یا عصری ترجیحات پر ہوا کرتا ہے، اور اس اعتبار سے اس کے مصادر اس دائرہ سے خارج ہیں جن کی تحدید زمانہ کے لحاظ سے اصل موسوعہ کے لئے کی گئی ہے۔ مزید یہ کہ یہ قانون سازیاں مختلف اسلامی ممالک میں مختلف ہو ا کرتی ہیں، اور بہت ساری ترمیمات کی شکار ہوتی ہیں، اس طرح کہ اس کا قدیم حصہ ان امتیازی صفت کے ختم ہونے کے بعد کم اہمیت کا حامل رہ جاتا ہے، اور اس کی یہ امتیازی صفت اس کے اندر پایا جانے والا لزوم ہے جو خصوصاً اس کے مطابق حکم کی تخصیص سے پیدا ہوتا ہے۔

جدید قانون سازی کو موسوعہ کے دائرہ سے خارج رکھنے کا یہ مطلب نہیں کہ ان بعض قانونی مصطلحات کی طرف اشارہ بھی نہ آئے جن کا بیان ایسی فقہی اصطلاح کو (جو لفظی اعتبار سے اس کے موافق ہو) ان قانونی یا عرفی معانی سے جو فقہاء کی مراد نہیں ہوتے ممتاز کرنے میں مدد دے۔

ب- شخصی ترجیح:

۵۴- شخصی ترجیحات بھی موسوعہ کے موضوع سے باہر ہیں، مراد اس ترجیح سے ہر ایسا قول ہے جو پچھلی تیرہ صدیوں میں فقہائے مذاہب سے منقول نہیں ہوا، اس طرح کے اقوال کی مناسب جگہ جدید مسائل سے متعلق ضمیمہ ہے اور کسی بحث نگار کی شخصی رائے بدرجہ اولیٰ موسوعہ میں شامل کئے جانے کے لائق نہیں، پس ایسی کوئی شخصی رائے موسوعہ میں لکھی نہیں جائے گی سوائے ایسی صورت جب منقول فقہی مذاہب سے اصول کے مطابق بحث نگار نے جو سمجھا ہے اسے بیان کرنے کی ضرورت پیش آجائے اور وہ بھی ایسی عبارت میں پیش کیا جائے جس سے اس کے شخصی فہم کا نتیجہ ہونا ظاہر ہو جائے۔

مسائل خلافیہ میں جس ترجیح کی طرف بعض حضرات مائل ہوتے ہیں ان کا متبادل جمہور کی موافق رائے کو ترجیح دینا ہے، مختلف آراء کو پیش کرتے وقت عام طور پر اسی اسلوب کو اختیار کیا گیا ہے۔

ج- مذہبی مناقشات:

۵۵- تمام مذاہب اور ان کے رجحانات پر استدلال کے سلسلہ میں خود اصحاب مذاہب کی پیش کردہ نقلی اور عقلی دلیلوں پر اکتفا کیا گیا ہے، ایسا طریقہ استدلال نہیں اختیار کیا گیا ہے جس میں دوسروں کے پیش کردہ دلائل پر بحث اور مذہبی

مقابلہ آرائی“ اور رد و قدح کے انداز پر گفتگو کا پیرایہ اختیار کیا گیا ہو، کیونکہ اس کی جگہ فقہی متون کی شرحیں اور فقہاء کے اختلافات پر لکھی گئی کتابیں ہیں، نیز وہ نئی تحقیقات اور ابحاث ہیں جو اس مقصد کے لئے متعین موضوعات پر آج کل لکھی جا رہی ہیں، اور موسوعہ کو اس سے کوئی تعلق نہیں، اس لئے کہ اس کا تعلق ترجیح شخصی سے ہے، اور اس لئے کہ ایسی بحثوں کی عام طور پر کوئی انتہاء نہیں ہوتی۔

موسوعہ کے ضمیمے:

الف- شخصیات کے تراجم:

۵۶- موسوعہ کے لئے اس موضوع پر توجہ ضروری ہے، اس لئے کہ اس کا التزام اب ایڈیٹ ہو کر آنے والی تمام کتابوں میں کیا جاتا ہے، اسی لئے اس موسوعہ میں ان اعلام کی سوانح نگاری کا التزام کیا گیا ہے جن کا موسوعہ کی بحثوں میں ذکر آیا ہے، لیکن سوانح صرف فقہاء کی لکھی گئی ہے، دیگر لوگوں کی نہیں، اور مختصر طور پر لکھی گئی ہے جس سے مقصود ان کا تعارف اور ایک دوسرے سے ممتاز کرنا ہے، خصوصاً اس وقت جب بہت سے فقہاء کی نسبتیں اور مشہور نام یکساں ہوتے ہیں، ساتھ ہی ساتھ ان کی مشہور تصنیفات اور فقہ میں ان کے مقام و مرتبہ کی طرف اشارہ کر دیا گیا ہے تاکہ ان کی طرف سے کسی ترجیح یا تخریج کے نقل کے وقت اس کی رعایت کی جائے، ان کے حالات کے آخر میں بعض مراجع کا تذکرہ کر دیا گیا ہے جن میں ان کے حالات موجود ہیں۔

یہ تراجم ضمیمہ کے طور پر، موسوعہ کے تمام اجزاء میں بکھرے ہوئے ہیں، چنانچہ ہر جز میں اس شخص کا ترجمہ لکھا گیا ہے جس کا پہلی بار ذکر آیا ہوتا ہے، ان کے حالات کے لکھنے میں بھی حروف تہجی کی ترتیب کی رعایت کی گئی ہے، لیکن جن کا تذکرہ دوبارہ آئندہ کسی جز میں آتا ہے تو اس جز کے تراجم کی ترتیب میں ان کا نام لکھ کر یہ اشارہ کر دیا جاتا ہے کہ فلاں جگہ ان کے حالات لکھے جا چکے ہیں۔

ب- اصول فقہ اور اس کے ملحقات:

۵۷- اصول فقہ وہ علم ہے جس کے بارے میں اصحاب اختصاص کا کہنا یہ ہے کہ اصول فقہ ایک محدود علم ہے جبکہ فقہ جاری رہنے والا اور روز بروز بڑھنے والا علم ہے، اصول فقہ کے موضوع پر بہت ساری اور مختلف نوع کی قدیم و جدید تحریریں موجود ہیں، حتیٰ کہ علماء نے علم اصول فقہ کے متعلق کہا ہے کہ یہ ایسا علم ہے جو ”پک کر بل چکا ہے“ اور اسے جدید طرز پر پیش کرنے کی ضرورت نہیں ہے، جیسا کہ فقہ کو پیش کرتے رہنے کی ضرورت ہے۔

علم اصول فقہ کو یقینی طور پر سمجھنے اور اسکی معلومات کو ایک دوسرے سے ملا کر، اور وجود و استناد کے اعتبار سے اس کی منطقی ترتیب کے ذریعہ اس سے فائدہ اٹھانے کے سلسلہ میں اس کا خصوصی مزاج ہے، نیز اختلاف کے سلسلہ میں بھی

اس کا ایک دوسرا طرز ہے، جس میں موازنہ کا تسلسل نہ صرف اہل مذاہب بلکہ اہل فرق کے استدلال کے مسائل پر توجہ تک جا پہنچتا ہے۔

انہیں وجوہات کی بنا پر اسے موسوعہ سے الگ ایک ضمیمہ میں ذکر کیا گیا ہے، اور فقہی اصطلاحات کے درمیان ترتیب و اتمام اصولی اصطلاحات کو درج کرنے پر اکتفا کیا گیا ہے، جس کا مقصد محض تعارف اور حکم کی طرف اشارہ ہے، اور تفصیل اسی ضمیمہ کی طرف محول کی گئی ہے، جس کی ایک موضوعاتی ترتیب ہوگی، جس سے مباحث کے اجزاء مربوط ہوں گے تاکہ اس سے استفادہ آسان ہو، جیسا کہ پہلے اشارہ کیا جا چکا ہے، یہ ضمیمہ الف بانی فہرست پر مشتمل ہوگا، جس سے ضمیمہ اور موسوعہ میں موجود اصطلاحات کی جگہوں کی طرف اشارہ ہو سکے گا۔

یہی طریقہ ان علوم کے متعلق اختیار کیا گیا جن کا تعلق بیک وقت فقہ اور اصول فقہ دونوں سے ہے، جیسے قواعد کلیہ، الاشباہ والنظائر، اور فروع، انہیں بھی ضمیمہ میں مناسب ترتیب کے ساتھ ذکر کیا جائے گا، اور یہ علوم ہر چند کہ فقہی ذخیرہ ہی کا حصہ ہیں، لیکن یہ فہم فقہ کو آسان کرنے اور استنباط و استخراج کی صلاحیت پیدا کرنے کے ذرائع ہونے کی حیثیت زیادہ رکھتے ہیں، اور قضاء و افتاء کے لئے مطلوبہ خالص فقہ سے ان کی حیثیت کم درجہ کی ہے، اسی لئے بعض علماء نے ان موضوعات پر لکھی گئی کتابوں میں موجود مسائل پر فتویٰ دینے کے سلسلہ میں تاثر سے کام لینے کی تصریح کی ہے اگر فقہ کی اصل کتابوں کے مسائل سے مذکورہ کتابوں کے مسائل کی ہم آہنگی واضح نہ ہو۔

ج۔ نئے مسائل:

۵۸۔ نئے مسائل سے مراد وہ واقعات و حوادث ہیں جو اس دور میں پیدا ہوئے اور جن کا کوئی واضح اور تفصیلی حکم پچھلی تیرہ صدیوں میں مدون کئے جانے والے قدیم مراجع فقہیہ میں موجود نہیں ہے، ان کے سلسلہ میں یہ طے کیا گیا ہے کہ انہیں اصل موسوعہ سے الگ مستقل ضمیمہ میں لکھا جائے، کیونکہ ان مسائل کے اکثر مراجع موسوعہ کے مقررہ عہد کے دائرہ سے باہر ہیں، اور یہ عموماً نئے شخصی اجتہاد کا نتیجہ ہیں اگرچہ اصول استنباط کے مطابق ہوں، نیز ان کی اساس مناقشوں، ترجیح اور انتخاب پر رکھی گئی ہے، اس لئے اصل موسوعہ سے الگ انہیں بیان کرنا ضروری تھا، تاکہ اس فقہی ذخیرہ سے وہ علیحدہ رہیں جن پر موسوعہ متضمن ہے، کہ یہ ذخیرے مشابہت، تخریج اور نئے استنباط کے ذریعہ اصول فقہ کی روشنی میں عصری مشکل مسائل کے حلول کی تخریج کی اساس ہیں۔

اس سلسلہ میں موسوعہ میں لکھنے والے اہل قلم کو آخری دور کے فقہی فتوؤں کی کتابوں کے مشمولات کے ساتھ ساتھ مختلف قدیم و جدید مصادر، مختلف قسم کے مجلے، اور یونیورسٹیز میں پیش کئے جانے والے ڈاکٹریٹ کے مقالے اور اکیڈمیوں اور اسلامی کانفرنسوں سے شائع شدہ قراردادوں و سفارشوں وغیرہ سے استفادہ و اقتباس کی آزادی دی گئی ہے۔

اس میدان میں مختلف علوم کے ماہرین کا زیر بحث واقعات کی صحیح تصویر پیش کرنے کے سلسلہ میں بنیادی کردار ہوگا، خواہ یہ واقعات نظری (یعنی اقتصادی و اجتماعی ہوں) کیا تجرباتی (یعنی طبی اور سائنسی) ہوں، اس لئے کہ اس کا صحیح شرعی حکم کے استنباط میں اثر ہے، اس لئے کہ کسی چیز پر حکم لگانا اس کے تصور کی فرع ہوتی ہے، اور صحت حکم کا مدار صحت تصور پر ہے، چنانچہ اکثر اختلافات تصور کی عدم تعین سے پیدا ہوتے ہیں، یا اس کے سلسلہ میں غلطی سے، یا بدلے ہوئے عرف یا ترقی یافتہ شہری وسائل سے استفادہ کی وجہ سے، اور اس کام کے پورا ہو جانے کے بعد حکم شرعی کے استنباط کا مشکل کام سامنے آتا ہے جس کی ذمہ داری ہر اس شخص پر آتی ہے جو معروف اہلیت رکھتا ہو جس کی تفصیل اجتہاد و افتاء پر گفتگو کے وقت بیان کی جاتی ہے۔

یہ ضمیمہ مسلسل ترمیم و تنقیح سے گذرتا رہے گا، برخلاف اس منقول فقہی ذخیرہ کے جو ہر زمانہ میں قابل اعتماد اصول فقہ کی روشنی میں، عصور اجتہاد کے دوران، براہ راست کتاب و سنت سے مستنبط ہے، لیکن ضمیمہ میں جو چیزیں آئی ہیں انہیں اصل موسوعہ میں شامل کئے جانے کے لئے طویل عرصہ تک نقد و تجویس سے گذرتے رہنے کی ضرورت ہے، اس پہلو کو کارآمد بنانے اور مستحکم کرنے کے لئے شاید معاصر فقہاء کی کانفرنسوں کا انعقاد ضروری وسائل میں سے ہو، تاکہ عصری مسائل و مشکلات کے حوالے سے ان کی شرعی آراء معلوم کی جاسکیں، اس مقصد کو پورا کرنے کے لئے مناسب وقت پر ایسی فقہ اکیڈمی کے قیام کی ضرورت پیش آسکتی ہے جس کے اجتماعات متعین وقفہ سے پابندی کے ساتھ ہوتے رہیں۔

د۔ فقہ میں استعمال کئے جانے والے غریب الفاظ:

۵۹- فقہ میں استعمال کئے جانے والے غریب الفاظ کے تعارف کا ایک فائدہ تو یہ ہوگا کہ قدیم مراجع فقہیہ جن کی مدد لے کر اس موسوعہ کی معلومات تیار کی گئی ہے، ان کے سمجھنے میں سہولت ہوگی، دوسرے اس ضمیمہ میں ان الفاظ کے لغوی معانی کو مکمل طور پر بیان کیا جائے گا جن کا استعمال فقہاء بکثرت کرتے ہیں، پس ان الفاظ سے ان فقہاء کی مراد واضح کی جائے گی، خاص ان صورتوں میں جب فقہاء نے لفظ کے مختلف معانی میں سے کسی ایک ہی کو اختیار کر لیا ہو، یا لفظ مشترک ہو، پس فقہاء اس لفظ کو اس کے کسی ایک پہلو (اصطلاح) کے لئے استعمال کرتے ہوں، اور ان مقاصد کی شناخت کا حق ادا نہیں ہو سکتا جب تک عمومی طور پر لغت فقہ کا استعمال اس طرح نہ کیا جائے کہ مؤلفات میں بکھری ہوئی متفرق اور مکرر معلومات کو جامع ہوں، یعنی وہ تالیفات جو ہر مذہب والوں نے اس مقصد کی تکمیل کے لئے تیار کی ہیں اور اس طرح وہ مخصوص فن کی مصطلحات کو بتانے والی لغوی معجم کا درجہ اختیار کر چکی ہیں، جیسے مطرزی کی ”المغرب“ اور نسفی کی ”طلبة الطلبۃ“ حنفیہ کے لئے، اور جیسے ازہری کی ”الترہر“ اور فیومی کی ”المصباح“ شافعیہ کے لئے، اور بعلی کی ”المطلع“ حنابلہ کے لئے، اور اموی تونسکی ”تنبیہ الطالب لفہم ابن الحاجب“ مالکیہ کے لئے وغیرہ، اور سوائے آخری

کتاب کے بھی چھپ چکی ہیں۔

ضمیمہ کے مشمولات میں ان شاء اللہ وہ الفاظ بھی ہوں گے جنہیں فقہاء اصطلاحی تعبیرات اور متداول صیغوں کے طور پر استعمال کرتے ہیں، اور ان کا یہ استعمال خود فقہی احکام کے لئے نہیں بلکہ معتبر اور رائج ہونے کے اعتبار سے حکم کے مرتب کو بتانے کے لئے ہوا کرتا ہے، جیسے مفتی بہ، مختار اور صحیح، تو یہ اور اس طرح کے الفاظ اگرچہ ظاہر لفظ کے اعتبار سے واضح ہیں لیکن اپنے خاص مفہام کے اعتبار سے جن کے لئے وہ الفاظ وضع کئے گئے ہیں ان کا شارفت فقہ کے غریب الفاظ میں کیا جانا چاہئے جو محتاج وضاحت ہیں۔

موسوعہ کی تحریر کا خاکہ:

۶۰۔ کسی بھی موسوعہ کے لئے اپنے مقاصد کو بروئے کار لانے اور اپنی اہم خصوصیات یعنی یکسانیت و ہم آہنگی کو برقرار رکھنے کے لئے کسی ٹھٹھہ (SYNOPSIS) اور خاکہ کو پیش نظر رکھنا ضروری ہے اور اس خاکہ کا بیان جس سے موسوعہ کی ترتیب میں کام لیا گیا ہے غیر معمولی اہم ہے، اس لئے کہ اس کے ذریعہ موسوعہ سے صحیح طور پر استفادہ کی راہ روشن ہو جاتی ہے، نیز اس کے ذریعہ موسوعہ کا عمومی مزاج معلوم ہو جاتا ہے۔

اور اس طرف بھی اشارہ کر دینا ضروری ہے کہ یہاں دوسرے ثانوی درجہ کے خاکے بھی ہیں جن کا ذکر ہم چھوڑتے ہیں، اس لئے کہ موسوعہ کی تیاری میں اختیار کئے جانے والے نسخے سے ان کی حیثیت زائد نہیں ہے، اور ان کا درجہ وسائل کا ہے جو متعدد ہوتے ہیں اور تبدیل ہوتے رہتے ہیں، اسی طرح ہم موسوعہ کی پیشکش کیلئے اختیار کی جانے والی ظاہری شکل سے متعلق خاکہ کا بھی ذکر چھوڑتے ہیں، اس لئے کہ سرسری نظر سے اسے جانا جاسکتا ہے اور اس لئے کہ نصوص کی تحقیق اور کسی تصنیف کو پیش کرنے کے جو معیروں پر تکیہ ہے انہی پر یہ موسوعہ بھی چل رہا ہے۔

ہم یہاں اس ٹھٹھہ کی وضاحت کر رہے ہیں جس کا اس موسوعہ کی تحریر میں التزام کیا جا رہا ہے علاوہ ان نکات کے جن کا ابھی ذکر ہو چکا، اس خاکہ کی وضاحت میں ہم نے مندرجہ ذیل عناصر کو مد نظر رکھا ہے:

موسوعہ کی ترتیب، اصطلاحات کی تقسیم، رجحانات کا پیش کرنا، اسلوب اور مراجع، اولہ اور تخریج۔

موسوعہ کی الف بانی ترتیب:

۶۱۔ موسوعہ میں مذکور معلومات کیلئے مصطلحات کا انتخاب یعنی ایسے الفاظ کو ان کا عنوان بنانا جو متعارف ہوں اور مخصوص علمی مفہام کے ساتھ مربوط ہوں، پھر ان مصطلحات کو حروف تہجی کے اعتبار سے مرتب کرنا، یہ عمل موسوعہ کی اہم خصوصیات کو پورا کرتا ہے بایں معنی کہ ترتیب اور مسائل کی تلاش آسان ہوتی ہے، اس طرح کہ قدیم مؤلفین مختلف ابواب میں مسائل فقہیہ کو مناسب موقع پر رکھنے کے سلسلہ میں جو مختلف نقطہ نظر رکھتے ہیں ان کی وجہ سے جو منظر اب

پیدا ہوتا ہے وہ اس عمل سے زائل ہو جاتا ہے۔

قدیم مؤلفین کے درمیان یہ نقطہ نظر کا اختلاف اتنا دراز ہے کہ ایک مذہب اور دوسرے مذہب کی تالیفات میں ابواب کی ترتیب میں فرق ہے بلکہ کبھی خود ایک مذہب کی تالیفات میں بھی اس طرح کا فرق پایا جاتا ہے، اور حروف تجنی کے اعتبار سے ترتیب کا التزام اس اضطراب و انتشار کو دور کر دیتا ہے اور جو لوگ اختصاص کے حامل نہیں ہیں ان کے لئے بھی مسئلہ زیر غور کو تلاش کرنا آسان ہو جاتا ہے۔

اور مصطلحات کی ترتیب کے وقت اس کی موجودہ ہیئت ترکیبی کو پیش نظر رکھا گیا ہے (یعنی وہ لفظ مجرد ہو یا مزید فیہ اس کے مادہ اصلیہ کی رعایت نہیں کی گئی ہے بلکہ ترتیب میں اس کی موجودہ ہیئت ترکیبی کو پیش نظر رکھا گیا ہے جیسے لفظ ”اتلاف“ کا تذکرہ ”ات“ کے ذیل میں آئے گا نہ کہ ”تلف“ کے ذیل میں، اسی طرح اجزاء، ابراء، اثبات، ابضاع وغیرہ الفاظ کہ ان میں ہر لفظ کے ”الف“ کی رعایت کی گئی ہے نہ کہ ان کے اصلی مادہ کی) اگرچہ حرف واشتقاق کی رو سے ان کے لفظ اصلی مجرد پر کچھ زائد حروف داخل کئے گئے ہوں، اس وجہ سے کہ اس طرح ان مصطلحات کو پیش کرنا ان کی تلاش و تحقیق کو آسان کر دیتا ہے، اور اس وجہ سے بھی کہ یہ الفاظ ان مسائل کیلئے جن پر یہ دلالت کرتے ہیں لازمی لقب (نام) کی حیثیت اختیار کر چکے ہیں، اور پھر لفظ جن حروف پر مشتمل ہے ان کی ترتیب کے مختلف طریقوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے نطق کے پہلو کو ترجیح دینے کا اصول برتنا گیا ہے اس لئے جانب نطق کی رعایت ہی وہ اصل ہے جس پر عربی زبان میں کتابت کا استناد ہوتا ہے، مرکب الفاظ میں ان کے اولین اجزاء کی ترتیب کا لحاظ کیا گیا ہے پھر اس کے بعد آنے والے حروف کی باہمی ترتیب بھی پیش نظر رکھی گئی ہے، جیسے لفظ ”صلاة“ اور اس کی طرف اضافت کئے گئے الفاظ (جیسے صلاة الفجر، صلاة الوتر وغیرہ)، اور اسے ”نظام کلمی“ کہا جاتا ہے نہ کہ ”نظام حرفی“ (یعنی وہ سسٹم جس میں کلمہ اور پورے لفظ کی رعایت کی جائے نہ کہ اس کے حروف کی)، اور ایک جیسے دو کلمات میں اگر ایک کے حرف دوسرے کے حروف کی تعداد سے زائد ہو تو جو کلمہ زائد حروف سے خالی ہو اسے پہلے رکھا گیا ہے۔

فتہی مصطلحات کی تقسیم:

۶۲۔ مصطلحات سے مقصود کی زیادہ وضاحت کی خاطر ہم اس کی طرف بھی اشارہ کرتے چلیں گے کہ بطور عنوان مذکور الفاظ کو فقہاء نے اصل لغوی معنی سے زائد ایک خاص مفہوم کیلئے استعمال کیا ہے، یا لفظ مشترک سے مراد معانی میں سے کسی ایک معنی تک محدود کر لیا ہے، یا کسی مسئلہ کیلئے بطور لقب اسے اختیار کر لیا ہے، تمام ابواب کے عنوانات اسی قبیل سے ہیں، جن کو پڑھ کر مخصوص شرعی احکام رکھنے والے کلی یا جزئی موضوع کی طرف لازمی طور پر ذہن منتقل ہوتا ہے۔

اور وہ استعمالات جو ان صفات سے خالی ہوں وہ اس قبیل سے نہیں ہیں، پس فقہاء کی زبان پر بیان معانی کے لئے بطور تعبیر مسلسل استعمال میں رہتے ہیں، پس جب ان میں کوئی ایک لفظ دوسرے کی جگہ پر آ جائے تو اس سے لفظ کے اختیار کرنے سے جو علمی مقصد ہے اس میں خلل واقع نہ ہو۔

اور مصطلحات کیلئے ایک ترتیب ہے جو انہیں ایک لڑی میں پروتی ہے، چاہے اس کی صفت اور بیان کی مقدار کچھ بھی ہو، پس ترتیب کی یکسانیت ہی سہولت اور آسانی کا ذریعہ ہے لیکن اس کے باوجود تنظیمی پہلو کا لحاظ کرتے ہوئے اصطلاحات کی آپس میں وضاحت کی مقدار اور بعض کے بعض پر مرکوز ہونے کے اعتبار سے تقسیم کی گئی ہے، اس طرح ان کی تین قسمیں ہیں: اصلی اصطلاحات، حوالے کی اصطلاحات، اور اصطلاحات دلالت، جن کی وضاحت ذیل میں کی جا رہی ہے:

الف - اصلی اصطلاحات:

۶۳- یہ وہ مصطلحات ہیں جن کا بیان پوری تفصیل کے ساتھ ان کا تذکرہ آتے ہی کیا جاتا ہے (انہیں موضوع وار مرتب متعدد عنوانات کے ذیل میں ذکر کر کے ان کے احکام کی تفصیل بیان کرنے میں مدد ملی جاتی ہے) ایسا اس لئے کیا جاتا ہے کہ لفظ ہی تنہا ان لب طور پر موضوع کے بیانات کے استخراج کا محل ہے، اس حیثیت سے کہ وہ کسی اور عنوان کے تحت تابع جز کی طرح داخل نہیں ہے جس کا اس سے علیحدہ کرنا بہتر نہ ہو، اور کسی مصطلح کے اصلی قرار دینے میں بنیادی بات یہ ہے کہ وہ مصطلح اس لائق ہو کہ اسے مستقل قرار دیا جائے اور بغیر کسی منازع کے ایک موقع پر اس کی تفصیلات اکٹھا کر دی جائیں، اور اس اصول کا تعلق مقدار سے نہیں بلکہ اعتبار اس بات کا ہے کہ اس کیلئے کوئی دوسرا مناسب محل جس کے ضمن میں اس کو داخل کیا جائے اور اس کی تفصیل درج کی جائے موجود نہ ہو۔

موضوع سے متعلق متعدد الفاظ میں سے کسی ایک لفظ کو ترجیح دینا کہ اس سے مفصل بیانات مربوط کئے جاسکیں تو اس کا مرجع یہ ہے کہ وہ لفظ مصدر منفرد ہو، جیسے حج، بیع، اور شرکت، چاہے اس لفظ کی دلالت کسی تصرف پر ہو یا عبادات پر یا معاملات پر، اور کبھی یہ مصطلح کسی شی یا ذات کا نام ہوتی ہے، اور مصدر یا منفرد کو چھوڑ کر وصف یا جمع کو بطور مصطلح استعمال نہیں کیا جائے گا الا یہ کہ فقہاء کے غالب استعمالات میں ایسا ہی ہو، یا اس وصف یا جمع کے الفاظ کے ذریعہ کسی خاص مراد کو بتانا مقصود ہو جو مصدر یا منفرد سے حاصل نہ ہوتی ہو، جیسے ”شہید“ اور ”ایمان“۔

مصطلح اصلی سے متعلق تفصیل کی پابندی اس بات سے مانع نہیں ہوتی کہ اس سے متعلق بعض بیانات کی تفصیل کا حوالہ کسی دوسرے مصطلح اصلی سے دے دیا جائے اس صورت میں کہ اس کا ان دونوں میں پیہم لحاظ کیا جاتا ہو، جیسے مثال کے طور پر تعاقد کی شرطیں اور تکلیف کی اہلیت، اور اسی طرح اس صورت میں جبکہ متعدد مصطلحات اصلیہ پر حاوی کوئی

ایک مصطلح ہو، جیسے عقد یا معاوضہ وغیرہ۔

مصطلحاتِ اصلیہ کی کتابت سے پہلے اصطلاح کی تفصیلی پلاننگ اس طور پر کر لی جاتی ہے کہ تکرار محض اور تداخل سے بچا جاسکے، مگر صرف اس حد تک کہ اس کی وجہ سے ایک استفادہ کرنے والا موضوع سے متعلق ضروری معلومات سے محروم نہ رہے، نیز اس کی وجہ سے فقہ کے ان بنیادی مسائل میں خلل اندازی سے تحفظ یقینی بن جاتا ہے جو اس اصطلاح کے تابع ہوتے ہیں، اور ان منصوبوں (پلاننگس) کے عناصر تیار کیے کے بعد عنوان کی شکل اختیار کر لیتے ہیں جن کو متعلقہ جلد کی فہرست میں جگہ دی جاتی ہے۔

ب۔ فرعی اصطلاحات (حوالے):

۶۴۔ یہ وہ مصطلحات ہیں جن کا اجمالی بیان ”مختصر نوٹس“ کی صورت میں کر دیا جاتا ہے، اس میں اس مصطلح کی لغوی و شرعی تعریف بیان کی جاتی ہے، اور اس سے تعلق رکھنے والے دیگر الفاظ سے اس کے فرق کو واضح کیا جاتا ہے پھر اس کا اجمالی حکم بتایا جاتا ہے، اور کبھی کبھی اس مصطلح سے متعلق قاعدہ نامہ کی طرف اشارہ کر دیا جاتا ہے، اذلہ یا مراجع سے تعرض نہیں کیا جاتا، اور آخر میں اس موضوع پر تفصیلی بحث کے مقامات کی نشاندہی کر دی جاتی ہے جیسا کہ مراجعِ اصلیہ کے بارے میں فقہاء کے یہاں معروف ہے، اور عموماً یہی طریقہ اس وقت اختیار کیا جاتا ہے جب کہ اصطلاح ایسی ہو کہ اس کا حوالہ ضروری ہو اور اس کی تیاری کے مراحل کی تکمیل نہ ہوئی ہو، یا اس کے سلسلہ میں جس میں بیان کا وعدہ کیا گیا ہو اس پر اس کے مشتمل ہونے کا یقین نہ کیا جاسکتا ہو اس احتمال سے کہ ترتیب اس کے خلاف کی متقاضی ہو سکتی ہو، اور علاوہ ازیں فقہاء کے مابین مانوس مقام کا مصطلحات موسوعہ میں اعتبار کیا جانا ضروری ہے، اور نیز موسوعہ میں اس کی بحث کی جگہ کی طرف ممکن حد تک اشارہ کر دیا جاتا ہے۔

اور ”حوالوں“ کے طریقہ پر عمل دو باتوں کو پوری کرنے کے لئے ضروری تھا:

(۱) مصطلحات کے متعلق ایک ہی طرح کے بیانات میں تکرار سے بچنے کے لئے، اس طرح کہ کبھی بیان مستقلاً ہو، اور کبھی اپنے اصل کے ضمن میں اشیاء و نظائر کے ساتھ داخل ہو، اس لئے دو جگہوں میں سے ایک میں اجمالی بیانات پیشگی دے دئے گئے ہیں، کہ یا تو اسی پر اکتفا کیا جائے یا دوسری جگہ میں آنے والی تفصیل کے لئے راستہ ہموار ہو۔

(۲) بعض اہم درجہ کے احتمالات جن میں سے کسی ایک احتمال کی طرف ذہن کا منتقل ہونا مشکل ہو ان کو چھوڑ دینے کے بجائے غیر اصحابِ اختصاص کی اس ضرورت کو پورا کرنا جو انہیں ان کے مقصد تک پہنچا سکے چاہے یہ اصل کی طرف سے آئے یا فرع کی طرف سے۔

ج- اصطلاحات دلالت:

۶۵- یہ وہ اصطلاحات ہیں جنہیں محض اس جگہ کی طرف اشارہ کے لئے استعمال کیا جاتا ہے جسے موضوع کی بحث کے لئے اختیار کیا گیا ہو، لہذا یہ اصطلاحات اصلی یا حوالے کے الفاظ میں سے کسی ایک کا بدل ہوا کرتے ہیں، یعنی ایسے الفاظ جو مرادف کے قبیل سے ہوتے ہیں جیسے ”مضاربہ“ کے ساتھ ”قرض“، اور ”اجارہ“ کے ساتھ ”کراء“، یا بقیہ مشتقات جن میں سے کسی ایک کو موضوع کی بنیاد بنایا گیا ہو۔

ان اصطلاحات کے سلسلہ میں موسوعہ کی اصطلاحات کے درمیان ان کی بحث کی جگہ کے بیان پر اکتفا کیا جاتا ہے، جیسے (قرض، دیکھئے: مضاربہ) کسی دوسرے بیان کی ضرورت کے بغیر جو لفظی تکرار کے سوا کچھ نہ ہوگا، اور چونکہ فقہاء نے اس طرح کے الفاظ کو استعمال کیا اور انہیں نہ بدلنے والی پائدار اصطلاحات کے طور پر اختیار کیا ہے اس لئے ان پر توجہ دینا ضروری ہے، اور اصطلاح میں کوئی بحث اور اعتراض نہیں ہوا کرتا۔

بہر صورت اصطلاحات دلالت اور اصطلاحات احالت چونکہ اجمالی ہوتے ہیں اس لئے اس موسوعہ میں یہ دونوں ایک زائد بحث کا درجہ رکھتی ہیں، اس لئے کہ مصطلحات اصولیہ موسوعہ کیلئے ریرہ کی ہڈی کا درجہ رکھتی ہیں، اور اصلی اصطلاحات ہی کے احاطہ سے بدیہی طور پر فقہ کے تمام موضوعات کا تفصیل کے ساتھ اور منصوبہ کے تمام عناصر کی پابندی کے ساتھ احاطہ ہو جاتا ہے، اور ان موضوعات کی طرف مصطلحات دلالت کے ذریعہ راہنمائی کی جاتی ہے جن کا مقصد تتمہ و تکمیل ہوتا ہے، اور ان موضوعات کی تمہید ان حوالوں میں اجمالی بیانات کے ذریعہ کی جاتی ہے جن کا مقصد صرف مذکورہ ضرورت کی تکمیل ہوتا ہے۔

فقہی رجحانات کا ذکر:

۶۶- مسائل و احکام کے بیان کے لئے جو طریقہ اختیار کیا گیا ہے وہ ”فقہی رجحانات“ کا طریقہ ہے، اور یہ مذاہب کے بیان اور مسئلہ کی تکرار سے مختلف ہے۔

پس موسوعہ میں اختیار کردہ طریقہ میں ایک مسئلہ سے متعلق متعدد آراء کو ایک یا ایک سے زیادہ مذاہب کے کسی فقہی رجحان کے تحت داخل ہونے کی وجہ سے ان کے ضمن میں ذکر کیا جاتا ہے، اور اگر ایک ہی مذہب میں ایک سے زائد رائے ہو تو ان روایات کے اعتبار سے ان کے مناسب رجحانات کیساتھ اس کا تذکرہ بار بار آتا ہے۔

وہ رجحان جس کی طرف اکثر فقہاء یعنی جمہور گئے ہیں انہیں پہلے ذکر کیا جاتا ہے، لایہ کہ بیان کی منطقیات اس کے خلاف متقاضی ہو جیسے بسیط کو مرکب یا مفصل پر مقدم کرنا، اور جیسے اس مضمون سے آغا کرنا جس پر بعد کے آنے والے مفہوم کا سمجھنا موقوف ہو۔

اور یہ طریقہ جس کا دشوار ہونا اہل قلم پر مخفی نہیں اس کو اختیار کئے جانے کا محرک یہ ہے کہ موسوعہ سے استفادہ کرنے

والے پوری باریک بینی کے ساتھ اتفاق و اختلاف کی جگہوں کو ایک دوسرے سے علیحدہ کرنے کے مشکل عمل کے لائق بن سکیں، اور فقہی اجتہادات کے مناجح کا مکمل تصور نہیں حاصل ہو جائے، اور یہی وہ طریقہ ہے جس کے ساتھ بحث و مطالعہ اور تشریح و قانون سازی میں مدد حاصل کرنا آسان ہو جاتا ہے جبکہ بحث و تحقیق خصوصیت سے کسی ایک مذہب تک محدود نہیں رہے، اہل نظر پر یہ بات مخفی نہیں ہے کہ اس طریقہ میں ہر مذہب کو علیحدہ ذکر کرنے اور اس کی دلیلوں کو اس کے ضمن میں بار بار دہرانے سے بچا جاسکتا ہے۔

نیز یہ طریقہ کوئی انوکھی چیز نہیں ہے، بلکہ فقہاء کے اختلاف پر لکھی گئی کتابوں اور مذاہب کو بیان کرنے والی شرحوں میں اکثر قدیم مصنفین نے اس طریقہ کی پیروی کی ہے، نیز تمام جدید فقہی تحقیقات میں اس طریقہ کو برتنا گیا ہے، اور یہاں پر اس بات پر زور دینے کی کوئی ضرورت نہیں تھی اگر بعض تحقیقی کاموں میں دوسرے طریقوں کو اختیار نہ کیا گیا ہوتا، جیسے بھی مذاہب کو پورا پورا علاحدہ علاحدہ ذکر کرنا، پھر اتفاقی نکات کو اجمالاً پہلے بیان کرنا، پھر تفصیل و اختلاف کے ذکر کے وقت انہیں علاحدہ علاحدہ بیان کرنا۔

مسئلہ سے متعلق مختلف فقہی رجحانات کو ذکر کرنے کے بعد اس کا التزام کیا گیا ہے کہ ہر رجحان فقہی کے ذیل میں مذاہب اربعہ کی فقہ کے اس حصہ کا ذکر کیا جائے جو اس رجحان کے موافق ہے، اس کی وجہ سے فقہ مذاہب اربعہ سے دلچسپی رکھنے والے فقہاء کیلئے اکٹھے بھی رجحانات و آراء کو سمجھنا آسان ہو جاتا ہے، اس لئے کہ فقہ مذاہب اربعہ کے اصول اور ان کے متداول مراجع کے درمیان بہت زیادہ قربت ہے، نیز سلف یعنی صحابہ و ان کے بعد والوں کے جن مذاہب کی اطلاع ہو پاتی ہے ان کی طرف بھی اشارہ کر دیا جاتا ہے، جن کا تذکرہ فقہ کی معروف کتابوں میں موجود ہے، اس اشارہ کے بعد ان مذاہب کے ذکر کو نظر انداز کر دیا جاتا ہے جو نامعلوم ہیں یا جنہیں آسانی سے معلوم نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ وہ کسی نہ کسی رجحان کے تحت آچکے ہوتے ہیں۔

اسلوب اور مراجع:

۶۔ موسوعہ میں اس کا التزام کیا گیا ہے کہ اس کا اسلوب واضح ہو، اور یہی وضاحت اکثر اس کا مطالبہ کرتی ہے کہ مراجع فقہیہ سے اقتباس کی گئی عبارتوں میں کچھ تصرف کیا جائے، تاکہ اس کے ابہام یا عبارت کی پیچیدگی کو دور کیا جاسکے، اور اکتادینے والی تفصیل اور مفہوم کے سمجھنے میں خلل پیدا کرنے والے اختصار کے درمیان میانہ روی اختیار کی جاسکے، اور طریقہ اجتہادات پر چلنا اس مقصد کیلئے مددگار ثابت ہوا، اس لئے کہ یہ طریقہ اجتہادات اس وقت تک متحقق نہیں ہو سکتا جب تک ان عبارتوں میں سے مناسب ترین عبارت کا انتخاب نہ کیا جائے جن کی واقفیت کا تب بحث کو مختلف مراجع فقہیہ میں ہوتی ہے۔

منقولہ عبارتوں میں معنی کی تبدیلی کے بغیر تصرف کا عمل اختیار کرنے کے باوجود یہ پابندی کی گئی ہے کہ کسی مذہب

کی طرف کسی رائے کی نسبت اس مذہب کی اصلی قابل اعتماد کتابوں کے حوالے کے بغیر نہ کی جائے، اور رجحانات کی تصویر کے سلسلہ میں کبھی ایک مذہب کی ایسی کتابوں سے مدد لی جاتی ہے جس کا موضوع فقہ مقارن ہو، ساتھ ہی ساتھ باقی دیگر مختلف کتابوں کی طرف نسبت ظاہر کر دی جاتی ہے۔

۶۸- اور (موسوعہ میں) جن مراجع پر اعتماد کیا گیا ہے وہ قدیم کتابیں ہیں جو اصحاب مذہب کے درمیان متداول رہی ہیں اور جن کی انہوں نے شروح و حواشی کے ساتھ خدمت کی اور جن پر کبھی انکار اور تنقید یا اقرار اور تسلیم کے ساتھ تعقیب کی ہے، اور جنہیں اصل فقہی ذخیرہ سمجھا جاتا ہے جس کا اسلوب و طرز تصنیف بعد کی تمام جدید تحقیقات سے ممتاز ہے، اور ان دونوں کے مابین خط فاصل تیرہویں صدی ہجری کا اختتام ہے، کئی ایک بنیادی مراجع کا انتخاب کیا گیا ہے جن سے ہر فقہی مذہب کی عمدہ نمائندگی ہوتی ہے، کیونکہ ان مراجع میں کسی بھی مذہب کی پہلی اور بعد کی تحریروں کا احاطہ ہے، اور نقلی دلائل اور عقلی توجیہات نیز معتمد مفتی بہ اقوال کے بیان کا اہتمام کیا گیا ہے۔

(اور یہ مراجع جن سے استفادہ کیا جائے گا، اور ساتھ ہی دیگر مراجع کی تجزیاتی فہرست زیر عمل ہے تاکہ موسوعہ کی تحریر میں ان سے استفادہ آسان ہو) (۱)۔

اور ضرورت کے وقت کتب فقہ کے علاوہ دیگر کتب شریعت سے بھی استفادہ کیا جاتا ہے، خصوصیت کے ساتھ فقہ سلف کے سلسلہ میں کتب تفسیر و احکام القرآن، شروح السنہ اور احادیث الاحکام سے متعلق کتابوں کی طرف رجوع کیا جاتا ہے۔

قابل ذکر بات یہ ہے کہ مراجع فقہیہ سے استفادہ صرف مطبوعہ کتابوں تک محدود نہیں ہے، بلکہ ان مخطوطات پر بھی مشتمل ہے جو دنیا میں منتشر علمی خزانوں سے مائیکروفلم کی صورت میں حاصل کی جاتی ہیں، اسی طرح ایسی مشینیں حاصل کی گئی ہیں جن کے ذریعہ مائیکروفلم کو پڑھا جاسکے اور اس کی فوٹو کاپی اضافی مراجع کی طرح ان تحقیقات کے سلسلہ میں بھیجی جاسکے جس کی ذمہ داری باہر لکھنے والوں کو دی گئی ہے... اور مقصد ان بعض تراث فقہی کو شائع کرنا ہے جس کا آغاز امام قرافی مالکی کی کتاب ”الذخیرۃ“ کے ذریعہ کیا گیا ہے۔

دلائل اور ان کی تخریج:

۶۹- اس موسوعہ کا یہ امتیاز ہے کہ اس میں ذکر کردہ احکام کے ساتھ ساتھ اس کے نقلی اور عقلی دلائل کا ذکر بھی کیا گیا ہے

(۱) وہ فقہی فہرست جو زیر طباعت ہیں اور جو جلد ہی شائع ہوں گی، مندرجہ ذیل ہیں:

۱- جمع الجوامع اور اس کی شرح کی فہرست (اصول فقہ میں) ۲- مسلم الشبوت اور اس کی شرح کی فہرست (اصول فقہ میں)
۳- شرح المنہاج اور اس کے حواشی کی فہرست (فقہ شافعی میں) ۴- حاشیہ ابن ماجہ کی فہرست (فقہ حنفی میں)
۵- جوہر الکلیل شرح مختصر غلیل کی فہرست (فقہ مالکی میں)

پس کتاب وسنت اور اجماع، قیاس اور دیگر مصادر احکام کے دلائل ذکر کئے جاتے ہیں (اگرچہ وہ مختلف فیہ ہوں)، لیکن دلائل کا تذکرہ صرف اسی قدر کیا جاتا ہے کہ اس کے ذریعہ حکم کے استنباط کی صورت معلوم ہو سکے، یہ مختلف دلائل، احکام کے ذکر کے بعد لائے جاتے ہیں تاکہ مسئلہ اور حکم کی صورت گری میں تکرار سے بچا جاسکے، اور یہ تکرار تب ہو سکتی ہے کہ مختلف دلائل کو مستقلاً بیان کیا جائے۔

اور جو دلائل ذکر کئے جاتے ہیں ان میں اس بات کا خیال رکھا جاتا ہے کہ وہ رجحان واحد اور اس کے شامل حکم میں متفق مذاہب کے لئے سند کا درجہ رکھتے ہوں، اولہ کے مناقشوں سے تعرض نہیں کیا جاتا مگر اس وقت کہ جب کوئی دلیل ایک سے زائد رجحان کے لئے اس کے سمجھنے یا اس کی تاویل میں کسی قسم کے اختلاف کے حوالہ سے اساس ہو، پس ایسی صورت میں اس مقصد کی ادائیگی پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

اور اس کا التزام کیا جاتا ہے کہ احادیث کی تخریج کی جائے، ان کا درجہ بیان کیا جائے، اور روایت کو اس کی اس صورت میں پیش کیا جائے جو اصول کتب سنت سے ثابت ہے جبکہ مراجع فقہیہ سے نقل کی گئی حدیث کے الفاظ خبر واحد یا خبر مشہور یا مروی بالمعنی کے مغایر ہوں، اور کبھی مراجع فقہیہ میں ذکر کی گئی حدیث ثابت نہیں ہوتی تو اگر حاصل ہو سکے تو اس کے متبادل ثابت حدیث کے ذریعہ اس کی تائید پیش کی جاتی ہے، اس وجہ سے کہ کسی مسئلہ کے متادل کے طور پر پیش کی جانے والی حدیث کے ضعف کا ظاہر ہونا اس کا متقاضی نہیں ہے کہ اس مسئلہ کو نظر انداز کر دیا جائے، اس لئے کہ کبھی اس حکم کی دوسری دلیل مراجع فقہیہ میں موجود ہوتی ہے، اس بات پر نظر رکھتے ہوئے کہ موسوعہ میں انہی دلیلوں پر اقتصار کیا گیا ہے جو مشہور کتب فقہ میں مذکور ہوں۔

خاتمہ:

۷۰۔ فقہی موسوعہ کا منصوبہ ایک خاص مزاج رکھتا ہے جو دیگر علمی اور عملی خدمات کے منصوبوں سے مختلف ہوا کرتا ہے، یہ اس لئے کہ اس منصوبہ کی تکمیل کے عناصر کسی ایک فرد یا ادارہ یا حکومت کے بس میں نہیں ہے، بلکہ ضروری ہے کہ اس میں عالم اسلام کے اصحاب اختصاص شریک ہوں اور مقدار کیفیت اور وقت کے اعتبار سے مطلوبہ معیار پر ایک دوسرے کا تعاون کریں۔

اور اس طرح کے معاملات میں وقت کے عنصر پر کنٹرول بس سے باہر کی بات ہوتی ہے، بلکہ اس طرح کے منصوبہ کی کامیابی کے لئے صبر و تحمل اور وسعت نظری کی ضرورت ہے، بشرطیکہ جن بنیادوں پر منصوبے زیر تکمیل ہوں وہ صحیح ہوں، اور اس طرح ہوں کہ ان سے متوقع نتائج کی برآمدگی ممکن ہو، تاکہ تخلیقی کاوش اپنی مطلوبہ شکل میں سامنے آئے کہ وقتی عجلت کی وجہ سے پختگی کا پہلو ہاتھ سے جانا نہ رہے۔

نیز اس طرح منصوبہ میں وقت کا عنصر تخلیق کی شکل و صورت کے ساتھ ہم آہنگ نہیں ہوتا، کیونکہ اس کی بنیادوں

اور اولین تیاریوں پر کوشش بے پایاں صرف کی جاتی ہے، خصوصاً موسوعہ کے منصوبہ میں تو مکمل اور مرتب طور پر منظر عام پر لانے کی بھی پابندی کی جاتی ہے۔

آخری بات یہ کہ اس موسوعہ کا منصوبہ ایک اسلامی ضرورت ہے جس کی تکمیل کی ذمہ داری سے عہدہ برآ ہونا ضروری ہے، اور تاخیر یا دشواری کی بنا پر اس طرح کے منصوبوں سے گریز امت کے لئے ناجائز ہے، بلکہ ضروری ہے کہ ان کی کامیابی کی راہ کو ہموار کرنے کی غرض سے باہمی تعاون کو عمل میں لایا جائے اور اطمینان کا ماحول اور تمام وسائل و ذرائع مہیا کئے جائیں۔

واللہ المستعان وهو ولي التوفيق

موسوع فقهيہ

الف

ائمہ

تعریف:

۱- ائمہ لغت میں: ان لوگوں کو کہا جاتا ہے جن کی اقتداء کی جائے خواہ وہ سردار ہوں یا کوئی اور (۱)۔ اس کا واحد امام ہے، چونکہ لغوی معنی کے اعتبار سے اس کا اطلاق ہر اس شخص پر کیا جاتا ہے جس کی اقتداء کی جائے، چاہے خیر میں کی جائے یا شر میں کی جائے، نیز برضا و رغبت کی جائے یا جبر و زبردستی سے کی جائے، اس لئے اصطلاحی معنی اور لغوی معنی میں کوئی دوری نہیں ہے (۲)۔

اس اصطلاح کے مختلف استعمالات:

۲- انبیاء علیہم السلام کو امام کہا جاتا ہے، کیونکہ مخلوق پر ان کی اتباع واجب ہوتی ہے قرآن میں اللہ تعالیٰ نے چند نبیوں کا ذکر کرنے کے

بعد فرمایا ہے: ”وَجَعَلْنَاهُمْ أُمَّةً يَتَّبِعُونَ بِأَمْرِنَا“ (۱) (اور ہم نے ان (سب) کو پیشوا بنایا، ہدایت کرتے تھے ہمارے حکم سے)، جیسا کہ خلفاء پر بھی ائمہ کا اطلاق کیا جاتا ہے، اس لئے کہ وہ ایسے رتبہ پر مقرر کئے گئے ہیں جن کی وجہ سے لوگوں پر ضروری ہے کہ ان کی اتباع کریں اور ان کے فرمان و ہدایات قبول کریں، خلفاء کی امامت کو امامت کبریٰ سے تعبیر کیا جاتا ہے، ائمہ کا اطلاق ان لوگوں پر بھی ہوتا ہے جو لوگوں کو نماز پڑھاتے ہیں، اس امامت کو امامت صغریٰ کہا جاتا ہے، اس لئے کہ ان کی اقتداء میں جو لوگ نماز ادا کرتے ہیں ان کے لئے ضروری ہے کہ ان کی پیروی کریں، حضور ﷺ کا ارشاد ہے: ”إِنَّمَا جَعَلَ الْإِمَامَ لِيُؤْتِمَّ بِهِ، فَإِذَا رُكِعَ فَارْكَعُوا، وَإِذَا سَجَدَ فَاسْجُدُوا وَلَا تَخْتَلَفُوا عَلَيَّ إِمَامَكُمْ“ (۲) (امام اسی لئے بنایا گیا ہے تاکہ اس کی اقتداء کی جائے، پس جب وہ رکوع کرے تو تم رکوع کرو اور جب وہ سجدہ کرے تو تم سجدہ کرو اور اپنے امام کے خلاف تم عمل نہ کرو)۔

(۱) سورۃ النبیاء ۳۰۔

(۲) تفسیر الرازی ۱/۲۱۷ طبع عبد الرحمن محمد۔ حدیث: ”إِنَّمَا جَعَلَ الْإِمَامَ لِيُؤْتِمَّ بِهِ“ امام احمد وغیرہ کی متعدد روایات میں قرینہ قرینہ اسی طرح مروی ہے، دیکھئے: الفتح الکبیر ۱/۳۳۸ طبع دار الکتب العربیہ، اصل اس حدیث کی حضرت ابوہریرہ وغیرہ سے مروی حدیث ہے جسے امام بخاری و امام مسلم نے تھوڑے سے فرق کے ساتھ روایت کیا ہے اور راوی نے ”لَا تَخْتَلَفُوا عَلَيَّ إِمَامَكُمْ“ (تم اپنے امام کے خلاف عمل نہ کرو) کے لفظ سے اس کو دہرایا ہے گویا انہوں نے اس حدیث کا معنی ذکر کیا ہے (تخصیص الجیر ۲/۳۸-۳۹ طبع فتویٰ متحدہ)۔

(۱) اصطلاح لسان العرب (ائمہ)۔

(۲) شرح التعلیقات علی التعلیقات ۱۸۱ ”المطبعة العامرة“ تفسیر الرازی ۳۳ طبع اولہ، جوامع الاکلیل ۲/۲۲۱۔

اجمالی حکم:

۳- ائمہ مذاہب فقہ معتبرہ میں سے کسی ایک کے اجتہادات اگر وہ عقل صحیح منضبط ان تک پہنچے ہوں پھر ان میں سے جو مطلق ہیں ان کی تفسید، جو عام ہیں ان کی تخصیص اور فروغ کی شرطوں کی صراحت بھی موجود ہو تو ایسے اقوال کے بارے میں وہ شخص جس میں خود اہلیت اجتہاد نہ ہو اس کا اختیار ہوگا کہ ان میں سے کسی ایک کو عمل کے لئے اختیار کرے اور کسی ایک مذہب کی پابندی اس پر لازم نہیں ہوگی، علاوہ اس کے جس شخص کے پاس ترجیح و تخریج کا ملکہ ہو تو وہ ان سبھی اجتہادات فقہیہ سے مدد لے سکتا ہے، اس کے بعد کہ وہ ان کی نقل کی صحت کی تحقیق کر لے اگرچہ یہ اجتہادات مجمل طور پر منقول ہوں، اور اس کو حق ہوگا کہ ان اجتہادات کے مطابق استنباط و ترجیح کے قواعد کی روشنی میں خود عمل کرے اور فتویٰ دے (۱)۔

ایک ہی عبادت یا ایک ہی تصرف میں مختلف ائمہ کے اجتہادات کی تلفیق اور پیوند کاری کے صحیح ہونے کے بارے میں اختلاف ہے (۲)، ان سارے مسائل کی تفصیل اصولی ضمیمہ میں دیکھی جائے: اجتہاد، افتاء، قضاء، تقلید اور تلفیق کی اصطلاحات کے ضمن میں۔

۴- امامت کی ہر دو قسم چاہے وہ امامت عظمیٰ یعنی خلافت ہو، کسی ایک علاقہ میں، یا امامت صغریٰ ہو یعنی نماز کی امامت ایک وقت اور ایک جگہ میں، ہر دو صورتوں میں ایک سے زیادہ امام کا ہونا فی الجملہ ممنوع ہے، تاکہ کلمہ مسلمین میں تفریق نہ پیدا ہو، اس کی تفصیل کے لئے امامت صلاۃ اور امامت کبریٰ کی بحث کی طرف رجوع کریں۔

۵- اصول فقہ اور اصول علم حدیث میں وہ روایتیں قابل قبول ہیں

اس کے علاوہ علماء کے نزدیک لفظ ”ائمہ“ کے دوسرے اصطلاحی استعمالات بھی ہیں جو ایک علم سے دوسرے علم میں مختلف ہوتے ہیں، چنانچہ فقہاء کے نزدیک مجتہدین شرع جو اصحاب مذاہب متبوعہ ہیں انہیں ائمہ کہا جاتا ہے (۱)، جب لفظ ائمہ اربعہ بولا جائے تو اس سے مراد حضرت امام ابو حنیفہ، حضرت امام مالک، حضرت امام شافعی اور حضرت امام احمد رحمہم اللہ ہوتے ہیں، اصولیین کے نزدیک ائمہ سے مراد وہ لوگ ہوتے ہیں جن کو اصول کی تدوین میں سبقت حاصل ہے، خواہ متکلمین کے طریقہ سے تدوین کی ہو جیسے جوینی اور غزالی، یا حنفیہ کے طریقہ پر تدوین کی ہو جیسے کرخی اور بزدوی، یا ان دونوں طریقوں کی جامع راہ اختیار کر کے کی ہو جیسے ابن ساعاتی اور سبکی وغیرہ۔

مفسرین کے نزدیک مجاہد، حسن بصری اور سعید بن جبیر جیسے حضرات کو ائمہ کہا جاتا ہے، اور علم فرائض میں ان دس قاریوں کو ائمہ کہا جاتا ہے جن کی قرائت متواتر ہیں، ان دس قاریوں کے نام یہ ہیں: نافع، ابن کثیر، ابو عمرو، ابن عامر، عاصم، حمزہ، کسائی، ابو جعفر، یعقوب اور خلف (۲)، اور محدثین کے نزدیک اصحاب جرح و تعدیل کو ائمہ کہا جاتا ہے جیسے علی بن مدینی اور یحییٰ بن معین وغیرہ۔

محدثین جب ”ائمہ ستہ“ (چھ امام) بولتے ہیں تو اس سے ان کی مراد بخاری، مسلم، ابو داؤد، ترمذی، نسائی اور ابن ماجہ ہوتے ہیں، بعض لوگوں نے ائمہ ستہ میں ابن ماجہ کے بجائے امام مالک کو شمار کیا ہے اور بعض لوگ ابن ماجہ کی جگہ دارمی (۳) کا نام لیتے ہیں، متکلمین کے نزدیک ائمہ کا اطلاق ابو الحسن اشعری اور ابو منصور ماتریدی جیسے حضرات پر ہوتا ہے جن کے مستقل مکاتب فکر اور عقیدہ میں ان کے قیامین ہیں۔

(۱) لوطاب ۱/ ۳۰ طبع اول۔

(۲) انشراح فی القراءات اشترک لابن الجزری ۱/ ۸، ۹، ۵۳ طبع انتاریہ۔

(۳) جامع الاصول ۱/ ۱۸۰ اور اس کے بعد کے صفحات، الررالیہ لمختصرہ لبیان مشہور کتب السیۃ لمشر فیہ ۱۳ طبع دار الفکر، تیسرے تحریر ۱۰۲۔

(۱) فتاویٰ الرحموت مع المستمسک ۲/ ۳۰۶ طبع بلاق، استاد اھول ۲۷۲ طبع مصطفیٰ اعلیٰ۔

(۲) ابن ماجہ ۱/ ۵۱ طبع اول، المیزان ۱/ ۱۶ طبع مصطفیٰ اعلیٰ۔

جنہیں ائمہ میں سے کسی نے بطور ارسال بیان کیا ہو، محدثین کے نزدیک مرسل وہ روایت ہے جس میں کوئی تابعی یہ کہے: قال رسول اللہ ﷺ (یعنی درمیان سے صحابی کا واسطہ حذف کر دیا ہو) (۱)۔

۶- اکثر علماء کے نزدیک وہ روایتیں مقبول ہوں گی جنہیں ائمہ تابعین میں سے کوئی امام بیان کرے بشرطیکہ راوی ثقہ ہو، اسی لئے اس فن کے ماہرین نے کہا ہے کہ جس نے روایت کو مکمل سند کے ساتھ بیان کیا اس نے دوسرے پر اپنا بوجھ ڈال دیا، اور جس نے ارسال کیا اس نے اپنے اوپر بوجھ لا دیا، صاحب مسلم الثبوت نے ایسے حضرات کی مثال میں حسن بصری، سعید بن المسیب اور ابراہیم نخعی کو پیش کیا ہے (۲)۔

آباء

تعریف:

۱- آباء، آب کی جمع ہے، آب والد کو کہتے ہیں (۱)، لفظ اصول آباء سے عام ہے، کیونکہ اصول کا اطلاق ماں، دادا، دادی اور نانا، نانی پر بھی ہوتا ہے۔

لغوی اعتبار سے ”آباء“ اجداد کو بھی شامل ہے، اس لئے کہ کسی شخص کی ولادت میں ان کا بھی حصہ ہوتا ہے۔

کبھی کبھی ”آب“ بول کر چچا بھی مراد ہوتے ہیں، کیونکہ چچا پر مجازی طور سے ”آب“ کا اطلاق ہوتا ہے، جیسے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت یعقوبؑ کی اولاد کے قصہ میں فرمایا ہے: ”قَالُوا نَعْبُدُ إِلَهَكَ وَإِلَهَ آبَائِكَ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ“ (۲)، (وہ بولے ہم عبادت کریں گے آپ کے اور آپ کے باپ داداوں ابراہیم اور اسماعیل اور اسحاق کے معبود کی)، اس لئے کہ حضرت اسماعیلؑ، حضرت یعقوبؑ کے چچا تھے۔

۲- فقہاء آباء کا استعمال باپ، دادا (ذکور) کے لئے کرتے ہیں، جیسا کہ لغت میں استعمال ہوتا ہے۔

اجمالی حکم:

۳- وصیت وغیرہ کے باب میں لفظ آباء کا استعمال ہو تو فقہاء کا

(۱) لسان العرب: مادہ (أبو)۔

(۲) سورہ بقرہ ۱۳۳۔

(۱) فتاویٰ الرحموت ۴/ ۱۷۳، تیسیر التحریر ۳/ ۱۰۲ طبع مصطفیٰ للعلمی۔

(۲) فتاویٰ الرحموت ۴/ ۱۷۳-۱۷۵۔

آباء ۴

کی بنیاد ہے جس میں انہوں نے کہا ہے کہ اگر کسی شخص نے کہا کہ میں نے فلاں کے آباء کے لئے وصیت کی تو اس میں دادا، دادی اور نانا، نانی دونوں داخل ہوں گے (۱)۔

بحث کے مقامات:

۴- اس مسئلہ کو وصیت اور امان کے بیان میں بعض فقہاء نے ذکر کیا ہے، نیز اصول فقہ میں ”مشترک“ کی بحثوں کی طرف بھی رجوع کیا جاسکتا ہے، اور آباء کے بقیہ احکام کے لئے دیکھئے (مادہ: آب)۔

اختلاف ہے کہ یہ اجداد کو شامل ہوگا یا نہیں؟ فقہاء کے اختلاف کی بنیاد یہ ہے کہ ان میں اس بات میں اختلاف ہے کہ ایک وقت میں کسی لفظ کا مجازی اور حقیقی دونوں معنی مراد لیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اس لئے کہ لفظ آباء کا اجداد پر اطلاق مجازی ہے۔

حنفیہ کا مسلک یہ ہے کہ بیک وقت کسی لفظ کا حقیقی اور مجازی معنی مراد نہیں لیا جاسکتا، کیونکہ تابع پر متبوع کو ترجیح ہوتی ہے جیسا کہ ”دقیق“ میں ہے، سعد الدین تفتازانی نے کہا ہے کہ اگر مسلمان نے کافروں کے آباء اور امہات کو پناہ دے دی تو یہ اجداد اور جدات کو شامل نہیں ہوگی (۱)۔

”محیط“ کے حوالہ سے ”فتاویٰ ہندیہ“ کے باب وصیت میں لکھا ہے کہ جب کوئی آدمی فلاں فلاں شخص کے آباء کے لئے وصیت کرے اور حال یہ ہے کہ فلاں فلاں کے باپ بھی ہیں اور مائیں بھی، تو یہ سب وصیت میں داخل ہوں گے، یعنی ان سب کے لئے وصیت ہوگی، اور اگر ان کے (فلاں فلاں کے) باپ اور مائیں نہ ہوں بلکہ دادا، دادیاں ہوں تو یہ (دادا، دادی) وصیت میں داخل نہ ہوں گے (۲)۔

فتاویٰ ہندیہ میں یہ بھی ہے کہ حضرت امام محمدؒ نے فرمایا کہ اگر ان لوگوں کی زبان میں ولد ”جد“ کو بھی کہا جاتا ہو تو امان کے اندر اجداد بھی داخل ہوں گے (۳)۔

شافعیہ اور جمہور کے نزدیک بیک وقت حقیقت اور مجاز دونوں مراد لئے جاسکتے ہیں (۴)، شاید یہی شافعیہ میں سے رہی کے اس قول

(۱) املو حلی التوضیح ۱/ ۸۹، ۸۸ طبع محمد صبیح۔

(۲) الفتاویٰ الہندیہ ۶/ ۱۱۸ طبع بولاق۔

(۳) الفتاویٰ الہندیہ فی ابواب الامان ۲/ ۱۹۹۔

(۴) جمع الجوامع مع حاشیہ البزازی ۱/ ۲۹۶-۲۹۸ طبع مصطفیٰ للجلس، اصناد المجلد ۲۰۰ طبع مصطفیٰ للجلس، مسلم الشیوخ مطبوع مع المستمع ۱/ ۲۰۲ طبع بولاق۔

(۱) نہایۃ المحتاج ۶/ ۸۲ طبع مصطفیٰ للجلس۔

نیچے ہوتی ہے، جسے آج کل ”خزان“ (سچک ٹنک) اور برحش کہا جاتا ہے، حش سے مراد ”ہیت الخلاء“ ہے (۱)۔

۲- اصل یہ ہے کہ کنوئیں کا پانی طاہر اور مطہر ہے یعنی خود بھی پاک ہوتا ہے اور دوسرے کو بھی پاک کرتا ہے، بالاتفاق اس سے پاکی حاصل کرنا درست ہے، لیکن جب اس کا پانی نجاست سے آلودہ ہو جائے یا اس کے اوصاف میں سے کوئی ایک بدل جائے اس تفصیل کے مطابق جو پانی کے احکام کے بارے میں معروف ہے تو وہ پاک نہیں رہتا، نہ اس سے پاکی حاصل ہوتی ہے، اس کے علاوہ فقہاء نے ایسے کنوئیں کے پانی سے پاکی حاصل کرنے کو مکروہ قرار دیا ہے جو اس زمین میں ہوں جہاں اللہ کا غضب (عذاب) نازل ہوا ہو، اور کچھ ایسے کنوئیں کا بھی فقہاء نے ذکر کیا ہے جو عام کنوئیں کی بہ نسبت ”فضیلت“ رکھتے ہیں، اور اسی پر کچھ احکام بھی مرتب کئے ہیں۔

بحث ثانی

بخیر اور غیر آبار زمینوں کو کارآمد بنانے کے لئے کنوئیں کی کھدائی اور ایسے کنوئیں کے پانی سے وابستہ لوگوں کے حقوق اول: بیکار زمین کو کارآمد بنانے کی غرض سے کنواں کھودنا: ۳- کنواں کھودنا اور اس سے پانی کا نکلنے لگنا، زمین کو آبا د کرنے کا ایک سبب ہے، فقہاء کا اس بات پر اجماع ہے کہ جب کنوئیں سے پانی نکلنے لگے اور اس سے پودوں کو اگانے میں انتفاع ہونے لگے اور اس کے ذریعہ مالک بننے کی نیت بھی ہو تو آباد کاری کا عمل مکمل ہو جاتا ہے، جمہور فقہاء (مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ) کی رائے یہ ہے کہ کنوئیں سے پانی نکلنا شروع ہو جائے تو محض اتنے سے ہی آباد کاری کا عمل فی الجملہ مکمل ہو جاتا ہے، لیکن کنواں اگر موشیوں کے لئے ہو تو مالکیہ

(۱) حاشیہ البخیری (تحت الخیب) ۸۵۳ طبع مصطفیٰ اہلسنی۔

آبار

بحث اول

آبار کی تعریف اور اس کے عمومی احکام کا بیان

۱- ”آبار“ بر کی جمع ہے، اور ”بار“ سے مشتق ہے، جس کا معنی ہے کھودنا، اس کی جمع قلت ”أبار“ اور ”أبر“ ہے، اور جمع کثرت ”بشار“ ہے (۱)۔

ابن عابدین اپنے حاشیہ میں ”المختف“ کے حوالہ سے نقل کرتے ہیں کہ بر وہ کنواں ہے جس کے نیچے سے سونا پھوٹتا ہو یعنی اس میں پانی ہو جس میں اضافہ ہوتا ہو اور پانی اس کے اندر سے ابلتا ہو، ابن عابدین نے یہ بھی کہا ہے کہ یہ بات مخفی نہیں کہ ”بر“ کی مذکورہ تعریف کی رو سے صہرتج (حوض)، جب (گرخصا) اور وہ کنوئیں خارج ہو جاتے ہیں جو بارش کے یا نہروں کے پانی سے بھرتے ہیں، اور جن کو رکیۃ (بر وزن عطیہ) کہا جاتا ہے جیسا کہ عرف ہے، اس لئے کہ رکیۃ برعی کو کہتے ہیں جیسا کہ قاموس میں ہے، لیکن عرف میں یہ ایسا کنواں ہے جس میں بارش کا پانی جمع ہوتا ہو (۲)، اس معنی کے اعتبار سے رکیۃ صہرتج کا مترادف ہے۔

حاشیہ البخیری علی شرح الخطیب میں ہے کہ بر کا اطلاق کبھی اس جگہ پر ہوتا ہے جہاں پیشاب، پاخانہ جمع ہوتا ہو، جو بیت الخلاء کے

(۱) مختف منہاج العروس (ب ا ر ک)

(۲) حاشیہ ابن عابدین ۱۳۳ طبع بلاق۔

آبار ۴

مقدار میں فقہاء کا اختلاف ہے کہ کنویں سے متعلقہ علاقہ کی حد کہاں تک ہونی چاہئے، حنفیہ اور حنابلہ کنویں کی نوعیت کے مطابق گزروں کے لحاظ سے حدود کی تحدید کرتے ہیں، ان دونوں مسلکوں کا استدلال ان روایات سے ہے جو اس سلسلہ میں وارد ہوئی ہیں، مالکیہ اور شافعیہ نے اس کی تحدید اتنی مقدار سے کی ہے کہ کنویں پر پانی پینے کی غرض سے لوگوں کے آنے، اونٹوں کے بٹھانے اور بھیڑ بکریوں کو پلانے میں تنگی نہ ہو اور کنویں کے پانی کو نقصان نہ ہو (اس کا پانی گندا نہ ہو) (۱) (تفصیل ”احیاء الموات“ عنوان کے تحت دیکھئے)۔

دوم: کنویں کے پانی سے لوگوں کے وابستہ حقوق:

۴- اس مسئلہ کی بنیاد وہ روایت ہے جسے خلال نے حضور ﷺ سے نقل کیا ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا: ”الناس شركاء في ثلاث: الماء والكلاء والنار“ (۲) (لوگ تین چیزوں میں شریک ہیں:

= وحريم بنو العطن أربعون ذراعاً، وحريم بنو اللاضح مسون ذراعاً“ (چشمہ کے حدود پانچ سو گز ہیں اور وہ کنواں جہاں قافلے ٹھہرتے ہوں اس کے حدود چالیس گز ہیں اور سبخائی کے کنویں کے حدود ساٹھ گز ہیں)، حافظ ابن حجر کہتے ہیں: مجھ کو یہ حدیث اس طرح نہیں ملی، اس پر علامہ قاسم ابن قطلوبغا نے فرمایا: میں کہتا ہوں کہ اسی طرح محمد بن الحسن نے روایت کیا ہے (میزان الامتداد ص ۶۳ طبع اسطانبول)۔

(۱) البدائع ۱/۱۹۵، تبیین الحقائق ۱/۳۶-۳۷، الفتاویٰ الہندیہ ۵/۳۸۸-۳۸۷ طبع بولاق، الشرح الصغیر ۲/۲۹۳ طبع مصطفیٰ الحلبي، الوجیز ۱/۲۲۲ طبع ۱۳۱۷ھ، مغنی المحتاج ۲/۳۶۳، المہذب ۱/۲۲۳ طبع عیسی الحلبي، الدرر المہیہ ۳/۳۵۵-۳۵۷، کشاف الفتاویٰ ۲/۱۶۱-۱۶۳، المغنی ۱/۱۵۷۔

(۲) حدیث: ”الناس شركاء...“ کی روایت امام احمد اور ابو داؤد نے مرسلأ یوں کی ہے: ”المسلمون شركاء في ثلاثة: في الكلاء والماء والنار“ (مسلمان تین چیزوں میں شریک ہیں، پانی، گھاس اور آگ) (فیض القدیر ۱/۲۷۱-۲۷۲) اور اسے ابن ماجہ نے حضرت ابن عباسؓ

کے یہاں آباد کاری کا عمل مکمل ہونے کی یہ شرط ہے کہ یہ اعلان کیا جائے کہ کنواں کھودنے کی غرض احیاء (آباد کاری) تھی، اور صحیح روایت کے مطابق شافعیہ پودے لگانا بھی ضروری قرار دیتے ہیں بشرطیکہ کنواں کسی باغ کے لئے ہو، اسی طرح شافعیہ مالک بننے کی نیت بھی شرط قرار دیتے ہیں، کنواں اگر نرم زمین میں ہو تو بعض شافعیہ کنویں کے چاروں طرف منذر تعمیر کرنے کی بھی شرط لگاتے ہیں، حنفیہ کا مسلک یہ ہے کہ محض پانی پھوٹ نکلنے سے آباد کاری کا عمل مکمل نہیں ہوتا، بلکہ کنویں کی کھدائی اور (اس سے) زمین کی سبخائی کے بعد ہی یہ مکمل ہوتا ہے (۱)۔

اس بات میں کوئی اختلاف نہیں کہ غیر آباد زمین میں واقع کنواں کا ایک منذر (محفوظ علاقہ) ہوتا ہے تاکہ کھدائی اور انتفاع ممکن ہو، چنانچہ اگر کوئی کسی کنویں کے منذر کے اندر دوسرا کنواں کھودنا چاہے تو پہلے شخص کو حق ہوگا کہ اسے روک دے، اس لئے کہ نبی کریم ﷺ نے کنواں کے لئے ایک منذر مقرر فرمایا ہے (۲)، البتہ منذر کی

(۱) الشرح الصغیر بحاشیہ بلعید لما لک ۲/۲۹۶ طبع ۱۳۷۲ھ، الشرح الکبیر وجامعہ الدوسقی ۳/۶۹ طبع دار الفکر العربی، مغنی المحتاج ۲/۳۶۶ طبع مصطفیٰ الحلبي ۷/۱۳۷، الاتحاف بحامیہ البحر ۳/۱۹۹ طبع مصطفیٰ الحلبي، المغنی ۱/۱۵۷ طبع المنار ۲/۱۳۷، تبیین الحقائق ۲/۳۶۶ طبع ۱۳۱۵ھ، حاشیہ ابن ماجہ بن ۵/۳۰۳، مکتبہ فتح القدیر ۸/۱۳۹ طبع بولاق۔

(۲) البدائع ۱/۱۹۱ طبع الحاشی۔ اور حدیث: ”أن النبی ﷺ جعل للبئر حرمًا“ تھوڑے سے اختلاف کے ساتھ متعدد طریقوں سے مروی ہے چنانچہ اس کی روایت داری (۲/۲۷۳ طبع دار الکتب العلمیہ) اور ابن ماجہ (۲/۸۳۱ طبع عیسی الحلبي) نے کی ہے اس کا مدار اسماعیل بن مسلم الحنفی پر ہے ابو زرعد نے اس کو ضعیف کہا ہے، امام احمد وغیرہ نے اسے منکر الحدیث بتایا ہے (میزان الاعتدال ۱/۲۳۸-۲۳۹ طبع عیسی الحلبي)، ابن ماجہ کی روایت کی سند میں ایک روی منصور بن حقیر ہے اس میں کمزوری ہے (فیض القدیر ۳/۳۸۲، تہذیب المعذیب ۱۰/۳۰۹ طبع حیدرآباد)، قاسم بن قطلوبغا کی تدلیقات میں ایک روایت ہے ”حريم العين خمسائة ذراعاً،

آبار ۵

لیکن یہ بابت صرف پیاس بجھانے کی حد تک محدود ہے شرب یعنی سیرجائی کے لئے جائز نہیں (۱)۔

۵۔ کنواں کسی کے احاطہ یا ارضی مملوک میں ہو تو اس سے عام لوگوں کا حق متعلق ہوگا یا نہیں؟ اس سلسلہ میں فقہاء کی آراء مختلف ہیں، ایک رائے یہ ہے کہ اس سے لوگوں کا حق متعلق ہوگا، اور یہ حنفیہ کے یہاں بھی ایک قول ہے بشرطیکہ قریب میں ایسا پانی نہ ملے جو کسی کی ملکیت میں نہ ہو، یہاں تک کہ کنویں کا پانی کنویں والے کی ضرورت سے زیادہ نہ ہو تب بھی امام ابو حنیفہ کے نزدیک عام لوگوں کا حق اس سے متعلق ہوگا، اکثر مشائخ نے عوام کے استفادہ کے لئے یہ قید لگائی ہے کہ کنویں میں پانی مالک کی ضرورت سے زیادہ ہو (۲)، حنا بلہ کا بھی یہی مسلک ہے، کیونکہ کنواں بنایا ہی اس لئے جاتا ہے کہ اپنی ضرورت کے لئے پانی جمع کیا جائے، اور اس لئے کہ پینے کا حق ایک ضرورت ہے، نیز اس لئے کہ کنواں زمین کے تابع ہوتا ہے، پانی کے تابع نہیں ہوتا، اور اس لئے بھی کہ روایت میں آتا ہے کہ عام لوگ پانی، گھاس اور آگ میں شریک ہیں (۳)، مثلاً فعیہ کا ظاہر مذہب یہی ہے بشرطیکہ کنواں انتفاع کی غرض سے کھودا گیا ہو یا ذاتی ملکیت کی غرض سے کھودا گیا ہو، مالکیہ کا بھی غیر مشہور قول ان کنوؤں کے بارے میں یہی ہے جو گھروں میں اور فصیل والے باغ میں نہ ہوں، ابن رشد نے یہ شرط لگائی ہے کہ کنواں ایسی زمین میں واقع ہو جہاں آمد و رفت سے کوئی ضرر نہ ہو تو عوام کو اس سے استفادہ کا حق ہوگا (۴)۔

(۱) شرب سے مراد پانی کی وہ کافی اور ضروری مقدار ہے جو سیرجائی کے کام میں آسکے۔

(۲) الفتاویٰ الہندیہ ۵/ ۳۹۱، تبیین الحقائق ۶/ ۳۰

(۳) حدیث: ۳۱۵۵، اللامع شہ کاء... کی تخریج گذر چکی ہے۔

(۴) تبیین الحقائق ۶/ ۳۰، حاشیہ الدسوقی ۳۲۷، طبع الحنفی، الوجہ لالغزالی

۱/ ۲۳۳، مغنی المحتاج ۲/ ۳۵۳-۳۵۵، المغنی مع المشرح الکبیر ۶/ ۱۷۶-۱۷۷

۱۸۲، کشاف القناع ۳/ ۲۲۵، ۲/ ۱۶۰

پانی، گھاس اور آگ)، جیسا کہ حضور ﷺ سے یہ بھی مروی ہے: ”نہی عن بیع الماء الا ما حمل منہ“ (۱) (آپ نے پانی بیچنے سے منع فرمایا، سوائے اس مقدار کے جسے نکال کر محفوظ کر لیا گیا ہو)، یہ استثناء اس بات پر دلالت کر رہا ہے کہ پہلی حدیث میں وہ پانی مراد ہے جو قبضہ میں نہیں کیا گیا ہو۔

اس بنا پر عام کنوؤں کا پانی مباح الاستعمال ہے، اس میں کسی کی ملکیت نہیں، الا یہ کہ اس میں سے لے کر جمع کر لیا گیا ہو، ذاتی نوعیت کے کنویں کا پانی عام لوگوں کے لئے مباح الاستعمال نہیں ہوتا، چونکہ خود پینے اور جانوروں کو پلانے کی ضرورت جس کو فقہاء کرام ”حق الثقتہ“ (پیاس بجھانے کے حق) (۲) سے تعبیر کرتے ہیں، یہ ضرورت بار بار پیش آتی ہے، جیسا کہ ملک خاص میں جانے سے قبل پانی سب کے لئے مباح ہوتا ہے اور یہ کہ عمومی طور پر کنویں کا پانی زمین کے اندر پائے جانے والے پانی کے عام ذخیرہ سے متصل ہوتا ہے اس لئے اس سے شبہ پیدا ہوتا ہے کہ خصوصی کنوؤں کا پانی بھی مباح ہونا چاہئے

= سے روایت کیا ہے جس کی سند میں عبد اللہ بن خراش ہیں جو متروک ہیں، اور ابن السکن نے اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے اور دوسرے حضرات نے بھی اس کی روایت کی ہے دیکھئے (تخصیص المبر ۳۳۷-۳۳۸ طبع الفریہ)۔

(۱) حدیث: ”لہی عن بیع الماء...“ کی روایت ابو حیدر نے (الاسوال ۳۰۲، تحقیق محمد حامد اللہ) میں کی ہے اس کی سند میں متکلم فیہ روی ہیں، دیکھئے (میزان الاعتدال ۱/ ۳۳۱، ۳۲۷-۳۲۸ طبع عیسیٰ الحلبي)، اس کی روایت ترمذی نے بھی یاس بن عبدالمزنی سے کی ہے الفاظ یہ ہیں: ”لہی السبی ﷺ عن بیع الماء“ امام ترمذی نے اس کو حسن صحیح قرار دیا ہے (تحتہ الاحوذی ۳۷۰-۳۷۲ طبع المستقر بالمدریہ)، امام مسلم نے جابر بن عبد اللہ کے واسطے سے ان الفاظ کے ساتھ روایت کی ہے: ”لہی رسول اللہ ﷺ عن بیع فضل الماء“ (رسول اللہ ﷺ نے زائد پانی کے فروخت کرنے سے منع فرمایا) (صحیح مسلم ۳۷۷، تحقیق محمد نوو عبدالباقی)۔

(۲) حق الثقتہ: آدمی اور جانوروں کے لئے پینے کا حق نہ کہ کھیتی کو سیراب کرنے کا حق۔

آبار ۶

بس اتنا ہونا چاہئے کہ چلو سے پانی نکالا جائے تو زمین نہ کھلے، ذراع سات مٹھی کا ہوتا ہے، اس لئے کنواں اگر (۱۰x۱۰) ذراع کا ہو تو پانی کسی چیز سے ناپاک نہ ہوگا، جب تک کہ اس کا رنگ، مزہ اور بو نہ بدل جائے، حنفیہ اس کو جاری پانی پر قیاس کرتے ہیں، جبکہ قیاس یہ ہے کہ یہ پاک نہ ہو، لیکن قیاس کو آثار کے مقابلہ میں ترک کر دیا گیا ہے، کنویں کے مسائل آثار پر مبنی ہیں (۱)، وہ درودہ (۱۰x۱۰) کا قول مفتی ہے اگرچہ یہ پینانش حکماً ہوتا کہ اس کے عموم میں وہ کنواں بھی شامل ہو جائے جس میں طول تو ہو لیکن عرض نہ ہو، یہی صحیح قول ہے، ایک قول یہ بھی ہے کہ اس سلسلہ میں موتکی بہ کی رائے معتبر ہوگی، کیونکہ شریعت سے اس کی کوئی تحدید ثابت نہیں ہے (۲)۔

مالکیہ کا مسلک یہ ہے کہ کثیر وہ پانی ہے جو غسل کے برتن سے زیادہ ہو، رائج قول کے مطابق مالکیہ اس پانی کو بھی کثیر کہتے ہیں جو وضو کے برتن سے زیادہ ہو (۳)، شافعیہ اور ظاہر مذہب کے مطابق حنابلہ اس پانی کو کثیر کہتے ہیں جو دو قتلہ یا اس سے زیادہ ہو (۴)، کیونکہ

دوسری رائے یہ ہے کہ اس سے کسی کا حق متعلق نہیں ہوگا، بلکہ یہ صرف مالک کی خاص ملکیت ہوگی، یہ حنفیہ کا ایک قول ہے، امام احمد سے منقول ایک روایت ایسی ہی ہے، مکانات اور احاطے والے باغوں کے کنویں کے بارے میں مالکیہ کا بھی یہی مذہب ہے، مملوک اراضی میں جو ذاتی کنویں ہوتے ہیں ان کے بارے میں بھی مالکیہ کا مشہور قول یہی ہے، شافعیہ کا صحیح تر مسلک یہ ہے کہ اگر کنواں کسی کی ملکیت میں ہو یا کسی نے اس کی کھدائی مالک بننے کی غرض سے کی ہو تو کنویں والے کو حق ہوگا کہ وہ دوسروں کو پینے کے لئے بھی پانی نہ لینے دے، اسے یہ بھی حق ہوگا کہ وہ پانی بیچے، کیونکہ یہ جمع کئے ہوئے پانی کے حکم میں ہے، اگر بلاک ہو جانے کا اندیشہ ہو تو کنویں والے کو حق نہ ہوگا کہ وہ پانی لینے سے روکے، اس لئے کہ یہ مضطر اور انتہائی مجبوری کی حالت ہے (۱)، پانی کے حکم میں وہ سیال معدنیات بھی ہیں جو کسی کی ملکیت میں ہوں، جیسے تارکول اور پٹرول (۲)۔

بحث ثالث

☆ کنویں کا پانی کتنا ہو تو کثیر ہوگا؟

☆ کوئی پاک چیز مل جائے تو کیا حکم ہوگا؟

☆ ایسا آدمی کنویں میں غوطہ لگائے جو پاک ہو یا اس کے

بدن پر نجاست ہو تو کیا حکم ہوگا؟

۶ - فقہاء مذاہب کا اس بات پر اتفاق ہے کہ پانی اگر کثیر ہو تو جب تک اس کا رنگ، مزہ اور بو نہ بدلے تب تک کوئی چیز اس کو ناپاک نہیں کرے گی، لیکن کثرت کی تعریف میں فقہاء کا اختلاف ہے، حنفیہ کے یہاں اس کی حد (۱۰x۱۰) ذراع ہے، گہرائی کا کوئی اعتبار نہیں ہے،

(۱) حوالہ سابق۔

(۲) المغنی ۶/۳ طبع مکتبۃ القاہرہ۔

(۱) مجمع الزمیر ۱/۳۳ طبع اعثمانیہ، حاشیہ ابن عابدین ۱/۱۲۸، ۷۷ طبع بلاق۔

(۲) حاشیہ ابن عابدین ۱/۱۳۲ طبع سوم بلاق۔

(۳) المشرح الکبیر و حاشیہ الدسوقی ۱/۳۵ طبع المجلسی، شرح الخرشنی ۱/۶۱ طبع لشریف، بلعہ السالک ۱/۷۱ طبع ۱۳۷۲ھ۔

(۴) دو قتلہ تقریباً پانچ رطل بغدادی کے مساوی ہے، بغدادی رطل ۱۲۸ درہم اور ۷۲۳ درہم کے برابر ہے یہی صحیح ہے جیسا کہ نہایت المحتاج ۲/۷۲ میں ہے دو قتلہ کی پچاس مربع ہموار زمین میں یہ ہے کہ لمبائی، چوڑائی اور گہرائی ہر ایک میں آدمی کے ہاتھ سے سوا ہاتھ ہو، آدمی کا ہاتھ دو باشت کا ہوتا ہے، ایک باشت ۲۲ سینٹی میٹر کے برابر ہوتا ہے جیسا کہ معجم مترن ۱/۸۸ میں ہے فقہائیں اگر مدور ہوں تو چوڑائی میں ایک ہاتھ، گہرائی میں دو ہاتھ پڑھنی کے ہاتھ سے ہونا چاہئے، چوڑائی میں آدمی کے ہاتھ کا اعتبار ہے، پڑھنی کا ہاتھ آدمی کے ہاتھ کی بہ نسبت چوتھائی زیادہ ہوتا ہے جیسا کہ فتح المصنوع حاشیہ اعانیہ الطائین ۱/۳۱ طبع مصطفیٰ المجلسی میں ہے حنابلہ کے نزدیک دو قتلہ چار منگ

حدیث میں ہے: ”إِذَا بَلَغَ الْمَاءُ قَلْتَيْنِ لَمْ يَنْجِسْهُ شَيْءٌ“ (جب پانی دو قتلہ ہو تو اس کو کوئی شے ناپاک نہیں کرتی)، ایک روایت میں ہے ”لَمْ يَحْمِلِ الْخَبَثُ“ (۱) (ناپاکی کو نہیں اٹھاتا)، اگر پانی دو قتلہ سے ایک رطل یا دو رطل کم ہو تو وہ بھی دو قتلہ کے حکم میں ہوگا (۲)۔

۷- کنویں کے پانی میں کوئی پاک چیز مل جائے، خواہ سیال ہو، خواہ جامد، اور کنواں ان کنوؤں میں سے ہے جن کا پانی قلیل شمار ہوتا ہے تو اس پر اس ماء قلیل کے احکام جاری ہوں گے جو کسی پاک چیز میں مل گئی ہو، قلت اور کثرت کی تحدید اور تعریف میں ائمہ کے مذاہب جاننے کے لئے دیکھئے: اصطلاح میاہ (پانی)۔

کنویں کے پانی میں انسان کا ڈبکی لگانا:

۸- فقہاء مذاہب کا اس بات پر اتفاق ہے کہ آدمی اگر کنویں میں ڈبکی لگائے اور وہ حقیقی و حکمی دونوں نجاستوں سے پاک ہو اور پانی کثیر ہو تو اس پانی کو مستعمل نہیں کہا جائے گا، بلکہ وہ اپنی اصل کے مطابق پاک کرنے والا رہے گا، امام ابو حنیفہ سے امام حسن کی روایت ہے کہ ایسے کنویں کا پانی بیس ڈول کھینچا جائے گا (۳)۔

شافعیہ کا مسلک اور حنابلہ کا صحیح مذہب یہ ہے کہ آدمی زندہ ہو یا

= کے برابر ہوتا ہے ظاہر مذہب میں ہے کہ پانچ ٹھک ہوتا ہے ہر ٹھک سو حراتی رطل کے برابر ہوتا ہے، اس طرح دو قتلہ پانچ سو رطل کے ہم وزن ہوتا ہے (مجموع الفقہ السنن ۱/۲، ۸۷، ۹۰، طبع المکتبۃ)۔

(۱) ”إِذَا بَلَغَ الْمَاءُ ...“ والی پہلی حدیث کی روایت ابن ماجہ نے حضرت ابن عمرؓ سے کی ہے اور دوسری حدیث کی روایت امام احمد وغیرہ نے حضرت ابن عمرؓ سے کی ہے (فتح الکبیر ۱/۹۱، طبع مصنفی المجلس)، اس میں طویل کلام ہے جیسا کہ (تفہیم النہر ۱/۱۶-۲۰، طبع فقہیہ) میں ہے، ابن خزیمہ اور ابن حبان وغیرہ نے اسے صحیح قرار دیا ہے دیکھئے (فیض القدر ۱/۳۱۳)۔

(۲) فتح المعین بحاشیہ اصابہ الطالکین ۱/۳۱، شرح الاقناع ۱/۳۰، طبع انصار السنہ

(۳) البدائع ۱/۷۴۔

مردہ، پاک ہے، پانی میں آدمی کے مرنے سے پانی ناپاک نہیں ہوتا، الا یہ کہ پانی کا کوئی وصف بہت زیادہ بدل جائے، کیونکہ حضور ﷺ کا ارشاد ہے: ”الْمُؤْمِنُ لَا يَنْجَسُ“ (۱) (مومن ناپاک نہیں ہوتا)، اور اس لئے بھی کہ آدمی موت سے ناپاک نہیں ہوتا، جیسے کہ شہید، اس لئے کہ اگر موت سے انسان ناپاک ہوتا تو غسل سے کبھی پاک نہیں ہوتا، مسلمان اور کافر کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے، کیونکہ انسان ہونے میں دونوں برابر ہیں (۲)۔

حنفیہ کی رائے یہ ہے کہ کنویں میں اگر آدمی مر جائے تو کنویں کا سارا پانی کھینچا جائے گا، حنفیہ کے یہاں اس بات کی صراحت ہے کہ کنویں میں دو بلیاں یا کتا، یا بکری، یا آدمی گر کر مر جائے تو کنویں کا سارا پانی کھینچا جائے گا، کتا گرنے کی صورت میں سارا پانی نکالنے کے لئے کتے کا مرنا ضروری نہیں ہے بلکہ اگر کتا گر کر زندہ نکل آئے تب بھی سارا پانی نکالا جائے گا (۳)۔

۹- ابن قدامہ حنبلی کا قول ہے کہ کافر کے ڈبکی لگانے سے پانی کے ناپاک ہونے کا احتمال ہے، کیونکہ اوپر حضور ﷺ کا جو ارشاد درج کیا گیا ہے وہ مومن کے بارے میں ہے (۴)۔

اگر کنویں میں ایسا آدمی گر جائے جس کے بدن میں نجاست حکمی ہے یعنی جنبی یا بے وضو آدمی گر جائے تو دیکھا جائے گا کہ کنویں

(۱) حدیث: ”الْمُؤْمِنُ لَا يَنْجَسُ“ کی روایت امام مسلم نے حضرت ابو ہریرہؓ سے کی ہے، امام مسلم کے الفاظ یہ ہیں: ”سَبَّحَانَ اللَّهِ إِنْ الْمُؤْمِنُ لَا يَنْجَسُ“ (سبحان اللہ! مومن ناپاک نہیں ہوتا ہے) (صحیح مسلم بشرح النووی ۱/۶۶-۶۷)، امام بخاری نے بھی حضرت ابو ہریرہؓ سے ان الفاظ کے ساتھ روایت کیا ہے: ”سَبَّحَانَ اللَّهِ إِنْ الْمُسْلِمُ لَا يَنْجَسُ“ (سبحان اللہ! مسلم ناپاک نہیں ہوتا) اس میں ایک قصہ ہے (فتح الباری ۱/۳۱۰)۔

(۲) المغنی ۱/۲۳-۲۵، طبع ۱۳۲۶ھ، فتح المعین بحاشیہ اصابہ الطالکین ۱/۲۹۔

(۳) مجمع الانہر ۱/۳۲، طبع ۱۳۲۷ھ، تبیین الحقائق ۱/۳۱۔

(۴) المغنی ۱/۳۱۔

کی ہے جو ڈبکی لگانے سے پانی کو مستعمل قرار دیتے ہیں، اور مستعمل پانی کو ناپاک کہتے ہیں، اس لئے ان کے نزدیک سارا پانی نکالا جائے گا، حضرت امام ابو حنیفہ سے مروی ہے کہ اگر بے وضو شخص ڈبکی لگائے تو چالیس ڈول نکالا جائے گا، اور اگر کافر یا جنبی ہو تو تمام پانی نکالا جائے گا، کیونکہ کافر کا بدن نجاست حقیقی یا نجاست حکمی سے خالی نہیں رہتا، الا یہ کہ ہم یہ تحقیق کر لیں کہ ڈبکی لگاتے وقت اس کے بدن پر کوئی نجاست نہیں تھی (۱)۔

۱۱- اگر کنویں کا پانی قلیل ہو اور رفع حدث کی نیت کے بغیر ڈبکی لگائے تو مالکیہ کے نزدیک صرف اتنا پانی مستعمل ہوگا جو اس کے بدن سے متصل ہوگا (۲)، شافعیہ اور حنابلہ کے نزدیک پانی اپنی اصل کے مطابق پاک رہے گا (۳)، حنفیہ کے تین اقوال ہیں جنہیں ان کی کتابوں میں ”مسئلة البئر جحط“ کے رمز سے ظاہر کیا جاتا ہے، جحط کے ”ج“ سے اشارہ ہے امام اعظم کے قول کی طرف کہ پانی بدن سے ملتے ہی ناپاک ہو جاتا ہے، کیونکہ بعض اعضاء کے دھونے کا فرض اس سے ساقط ہوتا ہے لیکن آدمی ناپاک رہے گا، کیونکہ بقیہ اعضاء میں ابھی نجاست باقی ہے یا اس لئے کہ مستعمل پانی نجس ہے، ”ج“ سے امام ابو یوسف کی رائے کی طرف اشارہ ہے کہ آدمی اپنی ناپاکی کی حالت پر باقی رہے گا، کیونکہ پانی کا بہانا نہیں پایا گیا جو امام ابو یوسف کے نزدیک شرط ہے اور پانی پاک رہے گا، کیونکہ قربت کی نیت نہیں پانی گئی اور نہ حدث دور کرنے کی نیت پانی گئی، ”ط“ سے امام محمد بن الحسن کی رائے کی طرف اشارہ ہے کہ آدمی پاک رہے گا، کیونکہ ان کے یہاں ”بہانا“ شرط نہیں ہے اور پانی بھی

کا پانی قلیل ہے یا کثیر، اور یہ کہ گرتے وقت اس کی نیت نجاست دور کرنے اور پاکی حاصل کرنے کی تھی یا ٹھنڈک حاصل کرنا یا ڈول نکالنا مقصود تھا۔

اگر کنویں میں سوت ہو یعنی اس کا پانی جاری ہو تو ابن قاسم مالکی کا قول ہے کہ جنبی اور اس جیسے لوگوں کے گرنے سے کنوئیں ناپاک نہیں ہوگا، یحییٰ بن سعید کی روایت کے مطابق امام مالک کا بھی یہی قول ہے (۱)، حنابلہ کی بھی یہی رائے ہے بشرطیکہ رفع حدث کی نیت نہ کی ہو (۲)، یہی رجحان حنفیہ میں ان لوگوں کا ہے جو کہتے ہیں کہ مستعمل پانی پاک ہے، اس لئے کہ غیر مستعمل پانی مستعمل پانی سے زیادہ ہے، یا اس لئے پاک کہتے ہیں کہ ڈبکی لگانے سے پانی مستعمل نہیں ہوتا، اس قول کی بنا پر کچھ بھی پانی نکالنے کی ضرورت نہیں (۳)۔

۱۰- شافعیہ کا مذہب یہ ہے کہ جنبی اور جنبی جیسے شخص کا کنویں میں ڈبکی لگانا مکروہ ہے، اگرچہ کنواں جاری ہو، کیونکہ حضرت ابو ہریرہ کی روایت ہے کہ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”لا یغتسل أحدکم فی الماء الدائم وهو جنب“ (۴) (تم میں سے کوئی شخص ٹھہرے ہوئے پانی میں جنابت کی حالت میں غسل نہ کرے)، یہی حضرت امام مالک سے علی بن زیادہ کی روایت ہے (۵)، یہی حنابلہ کا مسلک ہے بشرطیکہ حدث دور کرنے کی نیت ہو (۶)، یہی رائے ان بعض حنفیہ

(۱) المدونہ ۱/ ۲۷۸-۲۷۹ طبع احادیث۔

(۲) کشاف القناع ۱/ ۲۷۸ طبع انصار السنہ۔

(۳) البدائع ۱/ ۷۴، مجمع الانہر ۱/ ۳۱۔

(۴) شرح الروض ۱/ ۷۱، مشائخ کردہ المکتبۃ الاسلامیہ، جامعہ البجیری علی الخطیب

۱/ ۷۳-۷۴ طبع ۱۳۷۰ھ، حدیث: ”لا یغتسل أحدکم...“ کی

روایت مسلم، نسائی اور ابن ماجہ نے حضرت ابو ہریرہ سے کی ہے (فتح الکبیر

۳/ ۶۶ طبع دار الکتب العربیہ)۔

(۵) المدونہ ۱/ ۲۷۸-۲۷۹۔

(۶) کشاف القناع ۱/ ۲۷۸۔

(۱) البدائع ۱/ ۷۵۔

(۲) شرح الخرش ۱/ ۷۳-۷۵۔

(۳) نہایۃ المحتاج ۱/ ۵۵ طبع مصنف المجلس، کشاف القناع ۱/ ۷۵۔

اس میں کوئی ناپاک چیز گر جائے، امام احمد کی غیر مشہور روایت یہ ہے کہ پانی خواہ قلیل ہو خواہ کثیر ناپاک نہیں ہوگا، مگر یہ کہ اس میں تغیر پیدا ہو جائے (۱)۔

۱۴- اس مسئلہ میں حنفیہ کے یہاں تفصیل ہے جو دوسرے ائمہ کے یہاں نہیں ہے، حنفیہ کے یہاں صراحت ہے کہ پانی کوریا اور کبوتر کی بیٹ سے اگرچہ بیٹ کی مقدار زیادہ ہو ناپاک نہیں ہوگا، اس لئے کہ اس کو اتھما نا ظاہر سمجھا گیا ہے جس کی دلیل اجماع ہے، کیونکہ اس بات پر قرن اول میں اور بعد میں اجماع رہا ہے کہ مسجدوں میں حتیٰ کہ مسجد حرام میں کبوتروں کو رہنے دینا جائز ہے جب کہ مساجد کو پاک رکھنے کا حکم ہے، اس سے یہ بات واضح طور پر ثابت ہوتی ہے کہ کبوتر کی بیٹ پاک ہے، اور کوریا کی بیٹ کبوتر کی بیٹ کی طرح ہے، لہذا اس سے کوریا کی بیٹ کی بھی پاکی ثابت ہوگی، یہی حکم راجح قول کے مطابق ان تمام پرندوں کی بیٹ کا ہے جن کا گوشت کھایا جاتا ہے (۲)۔

چوتھی بحث

کنویں میں جانور کے گرنے کا اثر

۱۵- اصل یہ ہے کہ ماء کثیر کا کوئی وصف اگر متغیر ہو جائے تب ہی وہ ناپاک ہوگا جیسا کہ گذرا، فقہاء مذاہب اربعہ کا اس بات پر اتفاق ہے کہ اگر کنویں میں ایسا جانور گر جائے، جس میں بہتا ہوا خون نہیں ہے تو پانی کی پاکی پر کوئی اثر نہیں پڑے گا، جیسے شہد کی مکھی، کیونکہ حضرت سعید بن المسیب کی روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا: ”کل طعام وشراب وقعت فیہ دابة لیس لها دم فماتت فهو حلال“ (۳)

(۱) المغنی ۱/۲۳۔

(۲) مجمع الاشیء ۱/۳۳، تمییز الحقائق ۱/۲۷۔

(۳) حدیث: ”کل طعام و شراب...“ کی روایت دارقطنی نے حضرت

پاک رہے گا، کیونکہ قربت کی نیت نہیں ہے (۱)۔

۱۲- حدیث دور کرنے کی نیت سے اگر کوئی شخص ماء قلیل میں غوطہ لگائے تو حنفیہ، مالکیہ اور شافعیہ کے نزدیک سارا پانی مستعمل ہو جائے گا، لیکن حنابلہ کا مسلک یہ ہے کہ پانی پاک ہی رہے گا اور حدیث کو دور نہیں کرے گا، لیکن ڈبکی لگانے کے بعد بدن کو ملے تو حنفیہ کے نزدیک بھی پانی مستعمل ہو جائے گا اگرچہ حدیث کو دور کرنے کی نیت نہ کی ہو، اس لئے کہ بدن کو ملنا اس کا ایسا فعل ہے جو حدیث کو دور کرنے کی نیت کے قائم مقام ہے (۲)۔

۱۳- کوئی شخص کنویں میں غوطہ لگائے اور اس کے بدن پر نجاست حقیقی ہو یا کنویں میں کوئی ناپاک شی ڈال دی جائے تو یہ بات متفق علیہ ہے کہ اگر پانی کثیر ہو تو ناپاک نہیں ہوگا، جب تک کہ اس کا رنگ، مزہ یا بو نہ بدل جائے جیسا کہ پہلے گذرا (۳)۔

لیکن حنابلہ کی دو روایتوں میں سے مشہور روایت یہ ہے کہ جب دو قندہ (مذکا) ہو اور کھینچنا ممکن ہو تو کسی چیز سے ناپاک نہیں ہوگا، ہاں انسان کا پیشاب اور سیال پاخانہ پڑ جائے تو ناپاک ہو جائے گا (۴)، کیونکہ حضور ﷺ کا ارشاد ہے: ”لا یبولن أحدکم فی الماء الدائم الذی لا یجری ثم یغتسل فیہ“ (۵) (کوئی شخص ٹھہرے ہوئے پانی جو جاری نہ ہو اس میں پیشاب نہ کرے کہ پھر اس میں غسل کرے)، اسی طرح پانی اس صورت میں بھی ناپاک ہو جائے گا جب

(۱) البدائع ۱/۷۵، مجمع الاشیء ۱/۳۱، حاشیہ ابن ماجہ ۱/۱۳۱ طبع بولاق ۱۳۲۳ھ، تمییز الحقائق ۱/۲۵۔

(۲) مذاہب کے ساتھ مراجع۔

(۳) مجمع الاشیء ۱/۳۳، المشرع الکبیر وحاویہ الدسوقی ۱/۳۵، الخرش ۱/۷۶، اُسنی الطالپ ۱/۱۳-۱۵، الوجیز ۱/۸، المغنی ۱/۳۱، ۷۳۔

(۴) المغنی ۱/۳۸، ۳۷۔

(۵) حدیث: ”لا یبولن أحدکم...“ کی روایت شیخین، ابوداؤد اور نسائی نے حضرت ابومریرہ سے کی ہے (فتح المکیہ ۳/۵۲)۔

۱۶- اگر جانور میں بہتا ہوا خون ہے تو اس میں فقہاء اور بعد کا اختلاف ہے، حنفیہ کے علاوہ بقیہ حضرات جتے خون والا جانور اگر گر جائے تو ناپاکی کا حکم لگانے میں عموماً وسعت کے قائل نہیں، اگرچہ ان کے درمیان بعض جزوی اختلافات ہیں۔

مالکیوں کا مذہب یہ ہے کہ پانی ٹھہرا ہو، یا وہ پانی جس کا سوت ہو، یا پانی جاری ہو جب اس میں خشکی کا جتے خون والا جانور یا بحری جانور مر جائے تو پانی ناپاک نہیں ہوگا، اگرچہ ایک معین مقدار کا نکال ڈالنا مستحب ہے، کیونکہ یہ امکان ہے کہ مرنے والے جانور نے اس میں پاخانہ یا پیشاب کر دیا ہو، اور اس لئے کہ ایسے پانی سے طبیعت کو گھٹن آتی ہے (۱)، جب ان میں سے کوئی جانور گر جائے اور زندہ نکل آئے، یا باہر مرے پھر پانی میں پڑ جائے تو پانی ناپاک نہیں ہوگا اور کچھ بھی پانی نکالنا نہیں پڑے گا، اس لئے کہ پانی میں (محض) نجاست کے گرنے سے پانی کا نکالنا مطلوب نہیں ہے، البتہ اس کی وجہ سے اختلاف اس صورت میں ہوتا ہے جبکہ پانی تھوڑا ہو، اور پانی میں جانور کا مرنا اس کے برعکس ہے، اور اس لئے کہ مرنے کے بعد جانور کا پانی میں گرنا ایسا ہی ہے جیسا کہ پاخانہ، پیشاب وغیرہ نجاست گر جائے، جانور کا بدن موت سے نجس ہو جاتا ہے، اب اگر مردہ جانور کے گرنے کی صورت میں پانی کو نکالنا ضروری قرار دیا جائے تو تمام نجاستوں کے گرنے کی صورت میں بھی پانی کا نکالنا ضروری قرار پائے گا، جب کہ مذہب مالکی میں اس کا کوئی قائل نہیں ہے۔

ایک قول یہ بھی ہے کہ جانور کے چھوٹے اور بڑے اور کنویں کے پانی کے قلیل اور کثیر ہونے کے اعتبار سے پانی نکالنا مستحب ہے۔

ابن المباشون، ابن عبد الحکم اور اصحیح سے روایت ہے کہ چھوٹے کنویں مثلاً گھروں کے کنویں، بکری اور مرغی وغیرہ جانور کے گر کر

(ہر کھانے پینے کی چیز میں کوئی ایسا جاندار گر کر مر جائے جس میں بہتا ہوا خون نہیں ہے تو وہ حلال ہے)، حلال ہونے کی ایک وجہ یہ بیان کی جاتی ہے کہ ناپاک بنانے والی چیز بہتا ہوا خون ہے، لہذا جس جاندار میں بہتا ہوا خون نہ ہو تو کسی سیال چیز کے اندر اس کے مرنے کی وجہ سے وہ چیز ناپاک نہ ہوگی (۱)، یہی حکم اس صورت میں ہوگا جبکہ کوئی ماکول اللحم جانور گر کر زندہ نکل جائے اور اس کے بدن یا پیشاب پاخانہ کی جگہ پر نجاست کا ہونا معلوم نہ ہو، جب تک کہ پانی کا کوئی وصف نہ بدل جائے، اگر جانور نجس العین ہے جیسے خنزیر، تو کنواں ناپاک ہو جائے گا (۲)۔

حنابلہ اور بعض حنفیہ کی رائے ہے کہ اس سلسلہ میں جو ٹھکے کا اعتبار ہے، اگر جانور کا منہ پانی تک نہیں پہنچا ہو تو کچھ بھی نہیں نکالا جائے گا، اور اگر پہنچا ہو، لیکن اس کا جوٹھا پاک ہو تو پانی پاک رہے گا، کاسانی نے لکھا ہے کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ: جو ٹھکے کا اعتبار ہے، اور ابن قدامہ نے لکھا ہے کہ: ہر جانور کے چمڑے، بال، پسینہ، آنسو، اور اس کے تھوک کی پاکی، ناپاکی میں اس کے جوٹھے کا اعتبار ہے (۳)، اور جوٹھے کا حکم ”سور“ کی اصطلاح میں دیکھا جائے۔

= مسلمان سے یوں کی ہے کہ حضورؐ نے فرمایا: ”یا مسلمان! کُل طعام وشراب وقعت فیہ ذابۃ لبس لہا دم، فمادت فیہ، فہو حلال اکلہ وشربہ ووضوءہ“ (اے مسلمان! ہر کھانے پینے کی چیز میں کوئی ایسا جاندار گر جائے جس میں بہتا ہوا خون نہیں ہے تو اس کو کھانا اور اس کو پینا اور اس سے وضو کرنا جائز ہے)، بیہقی نے بھی اسے علی بن زید بن عبد الحان عن سعید بن المسیب عن سلمان کی سند سے روایت کیا ہے اس روایت کی سند میں بقیہ بن الولید ہیں جو متفرد ہیں، ورنہ ان کے شیخ مجہول ہیں، اور ان کی تصدیق کی گئی ہے علی بن زید ضعیف ہیں، حاکم نے کہا ہے کہ یہ حدیث غیر محفوظ ہے دیکھئے (تخفیف الحیر ۲۸/ طبع نعیمیہ، دار قلمی ۱/ ۳۷)۔

(۱) تبیین الحقائق ۲۳، بلغۃ السالک ۱۵-۱۶، فتح المبین بحاشیہ امانیہ ۳۳، المغنی ۱/ ۳۱۔

(۲) البدائع ۱/ ۴۷۔

(۳) البدائع ۱/ ۴۷، تبیین الحقائق ۲۸-۳۰، المغنی ۱/ ۲۵، طبع ۱۳۲۶ھ۔

(۱) بلغۃ السالک ۱۵-۱۶۔

چمڑے، بال، پسینہ، آنسو اور تھوک کی پاکی، ناپاکی میں وہی حکم ہے جو ان کے جوٹھے کا ہے، ”زندہ نکل آنے“ کی قید سے یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ اگر اس میں مر جائے تو پانی ناپاک ہو جائے گا، جیسے کہ پانی کے ”تھوڑے ہونے“ کی قید سے یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ پانی اگر کثیر ہو تو ناپاک نہیں ہوگا، مگر یہ کہ اس کا وصف بدل جائے (۱)۔

۱۹- حنفیہ کے یہاں اس میں بہت تفصیلات ہیں، چنانچہ حنفیہ کا مسلک یہ ہے کہ چوبہا اگر بلی کے خوف سے بھاگ کر پانی میں گر جائے تو سارا پانی نکالا جائے گا، کیونکہ چوبہا اس حالت میں پیشاب کر دیتا ہے، اس وقت بھی تمام پانی نکالا جائے گا جب چوبہا زخمی ہو یا ناپاک ہو۔ حنفیہ کہتے ہیں کہ اگر کنواں موت والا ہو، یا پانی دودھ درودہ (۱۰×۱۰) ہو، اور پانی کا کوئی وصف بدل گیا ہو لیکن سارا پانی نکالنا ممکن نہ ہو تو اس وقت اس میں جتنا پانی موجود ہے اتنا پانی نکال دیا جائے گا۔

۲۰- اگر کنواں موت والا نہیں ہے، اور دودھ درودہ نہیں ہے اور اس میں چوبہا یا کوریا یا چھکلی مر جائے تو ۲۰ ڈول گھینچنا واجب ہوگا اور ۳۰ ڈول گھینچنا مستحب ہوگا۔ اگر ایک سے لے کر چار تک چوبہے گر کر مریں تو امام ابو یوسف کے نزدیک وہی حکم ہوگا جو ایک چوبہے کے گرنے کا ہے، ۵ سے ۹ تک چوبہوں کا حکم مرغی کا ہے، اور اس چوبہوں کا حکم بکری کا ہے، لیکن امام محمد کہتے ہیں کہ دو چوبہے اگر ایک مرغی کے برابر ہوں تو چالیس ڈول نکالا جائے گا، اور کنوئیں میں جب کبوتر یا مرغی یا بلی مر جائے تو چالیس ڈول گھینچنا واجب ہوگا اور ساتھ ڈول تک گھینچنا مستحب ہوگا، ایک روایت میں ہے کہ پچاس ڈول تک نکالنا مستحب ہوگا۔

دو بلیاں اور ایک بکری گر جائے، یا بے خون والا جانور اگر چہ چھوٹا ہو پھول جائے یا پھٹ جائے یا کتا ڈبکی لگائے اگر چہ زندہ نکل

مر جانے سے ناپاک ہو جاتے ہیں، اگر چہ کوئی وصف نہ بدلے، اگر باہر مرے پھر پانی میں گر جائے تو جب تک وصف میں تغیر نہ ہوگا، ناپاک نہ ہوں گے، اور جو جانور ان میں گرنے کی حالت میں مر جائے تو ایک قول یہ ہے کہ اس کا وہی حکم ہے جو پانی میں مرنے والے جانور کا ہے، دوسرا قول یہ ہے کہ جب تک پانی کے اوصاف میں تغیر نہ ہو پانی ناپاک نہیں ہوگا، ان حضرات کا یہ بھی مسلک ہے کہ پانی میں جانور کے پھولنے پھنسنے سے اگر مزہ، رنگ یا بو بدل جائے تو پانی ناپاک ہو جائے گا (۱)۔

۱۷- شافعیہ کا مسلک یہ ہے کہ کنوئیں کا پانی اگر کثیر اور طاہر ہو، پھر اس میں نجاست گر کر ریزہ ریزہ ہو جائے جیسے کہ چوبہے کا بال اس طرح بکھر جائے کہ کوئی ڈول بال سے خالی نہیں آئے تو وہ پانی حسب سابق پاک کرنے والا رہے گا جب کہ پانی میں کسی طرح کا تغیر نہ ہو، اور اس قول کی بنا پر کہ بال ناپاک ہے، تمام پانی نکالا جائے گا، تاکہ بال نکل جائے، بایں ہمہ خنزیر اور کتے کے علاوہ دوسرے جانوروں کا بال جو عرفاً تھوڑا ہو، معاف ہے۔

اس سے یہ بات سمجھی جاتی ہے کہ اگر کنوئیں کا پانی تھوڑا ہو تو وہ ناپاک ہو جائے گا اگر چہ اس کے اوصاف میں تغیر نہ ہو، ابن المہشون وغیرہ مالکیہ نے ان چھوٹے کنوؤں کے حق میں جن میں کوئی بے خون والا جانور مر جائے یہی روایت نقل کی ہے (۲)۔

۱۸- حنابلہ کہتے ہیں کہ تھوڑے پانی میں چوبہا یا بلی گر جائے پھر زندہ نکل آئے تو وہ پاک ہے، اس لئے کہ پانی کی اصل طاہر ہوتا ہے، اور نجاست کی جگہ تک پانی کا پہنچنا مشکوک ہے، اور تمام جانوروں کے

(۱) بلعہ لسانک، ۱/ ۱۷ طبع ۱۳۷۲ھ، حاشیہ المہدوی، ۱/ ۵۷-۵۹ طبع بلاق۔

(۲) اکسی الطالب، ۱/ ۱۳-۱۵، المجموع، ۱/ ۱۳۸-۱۳۹ طبع ادارة الطباعة

المعمر، ۱/ ۸۔

(۱) المغنی، ۱/ ۲۵۵-۲۵۶ھ۔

کنویں کے پانی کا رنگ، مزد یا بوبدل جائے تو پانی نکالنے سے پاک ہو جائے گا، یا کسی چیز کے ذریعہ نجاست کے اثر کو ختم کر دیا جائے تب بھی پاک ہو جائے گا، بلکہ بعض لوگوں کی رائے ہے کہ نجاست اگر خود بخود زائل ہو جائے تب بھی پاک ہو جائے گا (۱)، گھر کے بدبودار کنویں کے بارے میں مالکیہ کہتے ہیں کہ اگر اتنا پانی نکالا جائے کہ اس کی بدبو ختم ہو جائے تو وہ پاک ہو جائے گا (۲)۔

۲۲- شافعیہ کے نزدیک پاک کرنے کا ایک ہی طریقہ ہے، اور وہ ہے تکثیر (پانی کی مقدار زیادہ کرنا) جب پانی قلیل یعنی دو قلم سے کم ہو، زیادہ اس طرح کیا جائے کہ اس کو چھوڑ دیا جائے یہاں تک کہ پانی کی مقدار بڑھ جائے، یا اس میں مزید پانی ملا دیا جائے تاکہ کثیر ہو جائے، اور اس کا اعتبار نہیں کرتے کہ اتنا پانی کھینچا جائے کہ اس کے بعد پاک پانی امل آئے، اس لئے کہ پانی کو کھینچنے کے بعد کنویں کی تہہ تو مایا پاک ہی رہے گی جیسے کہ پانی کے کھینچنے کی وجہ سے دیواریں بھی مایا پاک ہو جائیں گی، نیز شافعیہ کا کہنا ہے کہ کنویں میں جب کوئی نجس چیز گر جائے، جیسے چوہے کا بال بکھر جائے تو کنویں کا پانی نکالا جائے گا، لیکن اس لئے نہیں کہ پانی پاک ہو جائے بلکہ اس لئے کہ کنویں کے پانی میں بال نہ رہے (۳)۔

۲۳- اگر مایا پاک پانی قلیل ہو، یا اتنا کثیر ہو کہ سب کا نکالنا دشوار ہو تو پانی کو زیادہ کر کے پاک کرنے میں حنابلہ کے یہاں تفصیل ہے، پھر وہ پاکی کے اس طریقہ کو اس صورت میں مخصوص سمجھتے ہیں کہ پانی انسان کے پیشاب، پاخانہ سے مایا پاک نہ ہوا ہو، موجود پانی اس طرح زیادہ ہو سکتا ہے کہ اس میں کثیر پاک پانی ملا دیا جائے، اگر ملا دیا

آئے تو سارا پانی نکالا جائے گا، یہی حکم اس جانور کا بھی ہوگا جس کا جوٹھا مایا پاک ہے یا مشکوک ہے، حنفیہ کہتے ہیں اگر بکری درندہ سے بھاگ کر گر جائے اور زندہ نکل آئے تو تمام پانی نکالا جائے گا، امام محمد کی رائے اس سے الگ ہے (۱)۔

امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف سے منقول ہے کہ گائے، بیل اور اونٹ کے گرنے سے پانی مایا پاک ہو جائے گا، کیونکہ یہ کھڑے کھڑے پیشاب کرتے ہیں (اور پیشاب ان کی رانوں میں لگ جاتا ہے)، امام ابو حنیفہ کی رائے ہے کہ ۲۰ ڈول نکالا جائے گا، کیونکہ ماکول اللحم جانور کا پیشاب نجاست خفیفہ ہے اور کنویں کی وجہ سے اس کی نجاست اور ہلکی ہو گئی ہے، اس لئے جتنا پانی نکالا جاتا ہے اس کی کم سے کم مقدار کا نکالا جانا کافی ہوگا، امام ابو یوسف سے منقول ہے کہ کنویں کا سارا پانی نکالا جائے گا، کیونکہ پانی کو مایا پاک بنانے میں نجاست غلیظہ اور خفیفہ دونوں برابر ہیں (۲)۔

پانچویں بحث

کنویں کو پاک کرنے اور اس کے پانی کو خشک کرنے کا حکم ۲۱- مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ کا مسلک یہ ہے کہ کنویں کا پانی جب مایا پاک ہو جائے تو اس کو پاک کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ اس کا پانی اتنا زیادہ کر دیا جائے کہ اس کے اوصاف کا تغیر ختم ہو جائے، کثیر بنانے کی ایک شکل یہ ہے کہ اس (کے استعمال) کو چھوڑ دیا جائے تاکہ پانی زیادہ ہو جائے اور کثرت کی حد کو پہنچ جائے، یا اس میں اتنا پاک پانی ملا دیا جائے کہ کثرت کی مقدار ہو جائے۔

مالکیہ ایک مزید طریقہ بتاتے ہیں کہ جانور کے پھولے پھنسنے سے

(۱) بلغۃ السالک ۱/ ۱۵-۱۶، الدسوقی علی الشرح الکبیر ۱/ ۲۶ طبع عیسیٰ الجلیلی۔

(۲) جامعہ الروی ۱/ ۵۹۔

(۳) اسنی الطالب ۱/ ۱۳-۱۶، الوجیز ۱/ ۸، المجموع ۱/ ۱۳۸-۱۳۹ طبع

المعیریہ۔

(۱) مجمع الزہر ۱/ ۳۳، تمییز الحقائق ۱/ ۲۹-۳۰۔

(۲) البدائع ۱/ ۵۷۔

ایک تو یہ کہ کنواں (ما پاک ہونے کے بعد) کبھی پاک نہیں ہوگا، کیونکہ پاک نہ ہو سکنے کی وجہ یہ ہے کہ نجاست دیواروں اور کچڑ میں مل گئی ہے۔

دوسرا قیاس یہ ہے کہ سرے سے کبھی ما پاک ہی نہ ہوگا، کیونکہ نجاست سے بچنا یا اسے پاک کرنا دشوار ہے، لیکن ان دونوں ظاہری قیاسوں کو ”خبر اور اثر“ کی وجہ سے اتحسان کی روشنی میں چھوڑ دیا گیا ہے، فقہاء فرماتے ہیں کہ کنویں کے مسائل آثار پر مبنی ہیں، (جس خبر کی وجہ سے قیاس کو ترک کیا گیا ہے) وہ خبر یہ ہے کہ حضور ﷺ نے ایسے کنویں کے بارے میں جس میں چوبار مر گیا ہو ۲۰ ڈول نکالنے کا حکم صادر فرمایا (ینزع منها عشرون)، اور ایک روایت کے مطابق ۳۰ ڈول نکالنے کا حکم دیا (ینزع منها ثلاثون دلوًا) (۱)۔

جس اثر کی وجہ سے دونوں قیاسوں کو ترک کیا گیا ہے وہ حضرت علیؓ سے مروی ہے کہ انہوں نے ۲۰ ڈول نکالنے کو کہا (۲)، اور دوسری

(۱) ”حدیث المس عن النبی ﷺ اﮬ قال: فی الفأرة لموت فی البئر ینزع منها عشرون دلوًا“ (آپ ﷺ نے فرمایا کنویں میں چوبار مر جائے تو ۲۰ ڈول کھینچ جائے گا)، اسے صاحب ہدایہ نے ذکر کیا ہے، ابن ابی شامہ نے کہا ہے کہ ہمارے مشائخ نے اس کو حضرت المس سے روایت کیا ہے لیکن ہماری نگاہ کی کوتاہی سے ہم پر یہ روایت غلط رہ گئی ہے، ابن ماجہ نے بحر کے حاشیہ میں فرمایا ہے کہ حضرت المس کی روایت میں حدیث اس طرح ہے ”اﮬ قال فی الفأرة إذا وقعت فی البئر فماتت فیها: ینزع منها عشرون دلوًا أو ثلاثون“ (حضور ﷺ نے فرمایا کنویں میں چوبار گر کر مر جائے تو ۲۰ یا ۳۰ ڈول کھینچ جائے گا)، ابوعبید سمرقندی نے بھی ایسا ہی اپنی سند کے ساتھ ذکر کیا ہے (امانی لا حبار شرح معانی الآثار للطحاوی ۵۲/ طبع البند، نیز دیکھئے فتح القدیر علی الہدایہ ۱/ ۱۷ طبع لا مہر یہ)، اس حدیث کی تخریج امام طحاوی کی طرف منسوب ہے، لیکن ان کی کتاب معانی الآثار میں ہمیں نہیں ملی، ممکن ہے کہ ان کی کسی دوسری کتاب میں ہو۔

(۲) الاثر عن علی اﮬ قال: ”ینزع عشرون...“ وفي رواية ”ثلاثون“، ابن جریر کا فی نے کہا اس کی روایت طحاوی نے کی ہے لیکن ان کی کتاب معانی الآثار میں ہو جو نہیں ہے معانی الآثار میں صرف اتنی بات ہے

جائے گا تو سارا پانی تغیر ختم ہو جانے کی وجہ سے پاک ہو جائے گا۔ پانی اگر انسان کے پیشاب، پاخانہ کی وجہ سے نجس ہو جائے تو سب کو نکالنا ضروری ہوگا، اگر سارا پانی نکالنا دشوار ہو تو پانی کے اوصاف کا تغیر ختم ہو جانے سے پانی پاک ہو جائے گا، خواہ اتنا پانی نکال دیا جائے کہ جتنے کا نکالنا دشوار نہ ہو یا اس میں مزید پانی ملا دیا جائے، یا دیر تک پڑے رہنے سے تغیر ختم ہو جائے (۱)، نیز اگر پانی نکالنے سے اوصاف کا تغیر ختم ہو جائے اور بقیہ پانی کثیر مقدار میں ہو (یعنی دو تکرار یا زیادہ) تو شافعیہ کے نزدیک ایسا پانی مکہر رہے گا (۲)۔

۲۴- حنفیہ کے نزدیک کنویں کی پاکی کی ایک ہی شکل ہے، اور وہ ہے پانی کا کھینچنا، یا تو سارا پانی نکالا جائے یا ڈول کی مقررہ تعداد میں نکالا جائے، جیسا کہ تفصیل گزر چکی، مالکیہ اور حنابلہ کے نزدیک پانی نکالنے سے کنواں پاک تو ہو جائے گا لیکن پانی کی پاکی کے لئے یہی طریقہ ان کے نزدیک متعین نہیں ہے اور اس کی بھی وہ تحدید نہیں کرتے کہ کتنی مقدار نکالی جائے، بلکہ اس کو وہ پانی نکالنے والے کی رائے اور اندازہ پر چھوڑتے ہیں (۳)، اسی وجہ سے ہم دیکھتے ہیں کہ صرف حنفیہ کے یہاں پانی نکالنے کی تفصیلات ملتی ہیں، ان کے یہاں یہ تفصیل بھی ملتی ہے کہ پانی نکالنے کا آلہ اور اس کا حجم کیسا ہونا چاہئے۔

۲۵- کنویں میں جب نجاست گر جائے تو نجاست باہر نکالی جائے گی، اور پانی نکالنے سے کنواں پاک ہو جائے گا (۴)، کیونکہ کنویں کے بارے میں اصلاً دو قیاس پائے جاتے ہیں:

- (۱) کشاف القناع ۱/ ۳۳، المغنی ۱/ ۳۳، الوصاف ۱/ ۶۵، البحر علی المصیب۔
- (۲) اکنی الطالب ۱/ ۱۵۔
- (۳) بلغة المسالك ۱/ ۱۵-۱۶، حاشیہ المروئی ۱/ ۵۹۔
- (۴) فتح القدیر، العناوی علی الہدایہ ۱/ ۶۸ طبع بلاق ۱۳۱۵ھ۔

کے وقت بدن کے ہر جزء میں سرایت کر جاتا ہے اور بدن کو ناپاک بنا دیتا ہے، پھر یہ چیزیں جب پانی میں ملیں گی تو ان کے اختلاط کی وجہ سے پانی ناپاک ہو جائے گا، چنانچہ امام محمدؒ نے یہاں تک فرمایا ہے کہ کنوئیں میں اگر چوہے کی دُم بھی گر جائے تو کنوئیں کا سارا پانی نکالا جائے گا، کیونکہ دُم جہاں سے ٹوٹی ہے وہاں تری ہوگی اور وہ تری جب پانی سے ملے گی تو پانی ناپاک ہو جائے گا (۱)۔

۲۶- فقہاء کہتے ہیں کہ اگر کنواں کا پانی نکالا جائے اور آخری ڈول باقی ہو تو جب تک ڈول پانی سے جدا نہیں ہوگا کنوئیں کی پاکی نہ ہوگی، اگر ڈول پانی سے الگ ہو گیا اور کنوئیں سے باہر آ گیا تو کنواں پاک ہو جائے گا، لیکن پانی سے ڈول جدا تو ہوا اور کنوئیں سے باہر نہیں آیا اور پانی اس میں ٹپک رہا ہے تو امام ابو یوسف کے نزدیک پاک نہیں ہوگا، اور حاکم نے ذکر کیا ہے کہ یہی امام ابو حنیفہ کا بھی قول ہے، امام محمد کے نزدیک پاک ہو جائے گا۔

امام محمد کے قول کی وجہ یہ ہے کہ ناپاک شئی، پاک شئی سے جدا ہوگئی، اس لئے کہ آخری ڈول ”نجاست“ کے لئے شرعاً معین ہے، اس کی دلیل یہ ہے کہ جب آخری ڈول کنوئیں سے باہر آ جاتا ہے تو پانی پاک ہو جاتا ہے، پانی سے جدا ہونے کے بعد ڈول میں سے جو پانی کنوئیں میں چکاتا ہے اس کو شرعاً ناپاک نہیں مانا جاتا تا کہ لوگ تنگی میں مبتلا نہ ہوں۔

= لاجوی من قبل الحبحر الأسود، فقال ابن الزبیر: حسبکم (ایک حبشی زمزم کے کنوئیں میں گر گیا اور اسی میں مر گیا، حضرت ابن الزبیر نے حکم کیا تو اس کا پانی کھینچا گیا، پانی جب نکالا گیا تو پانی ختم نہیں ہو رہا تھا، دیکھا گیا تو معلوم ہوا کہ حجر اسود کی سمت سے اس میں چشمے اہل رہے ہیں، تو حضرت ابن الزبیر نے فرمایا کہ اتنا کافی ہے، اس اثر کو ابن ابی شیبہ نے بھی اپنی مصنف میں نقل کیا ہے ابن ابراہم نے کہا اس کی سند صحیح ہے (الدرایہ ۶۰/۱ طبع اجماع، نیز دیکھئے سنن الدارقطنی تحقیق الیسانی ۳/۳۳۹ نصب الراية ۱۳۹/۱) البدائع ۵۵/۱-۵۶/۱ (۱)

روایت کے مطابق ۳۰ ڈول نکالنے کو کہا، حضرت ابو سعید خدریؓ سے روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ کنوئیں میں اگر مرغی مر جائے تو ۳۰ ڈول پانی نکالا جائے (۱)، اور حضرت ابن عباس اور حضرت ابن الزبیر سے مروی ہے کہ انہوں نے جبکہ زمزم کے کنوئیں میں ایک حبشی مر گیا تھا سارا پانی نکالنے کا حکم فرمایا (۲)، اور ایسا صحابہ کی موجودگی میں ہوا اور کسی نے ان کی مخالفت نہیں کی۔

انتحسان یہ ہے کہ ان چیزوں میں بہتا خون ہے، یہ خون موت

= ایک کنوئیں میں چوہا گر کر مر گیا تو حضرت علیؓ نے فرمایا: اس کا پانی نکالا جائے، دوسری روایت میں ہے حضرت علیؓ نے فرمایا: کنوئیں میں جب چوہا یا جانور گر جائے تو اس کا پانی اتنا نکالو کہ پانی تم پر غالب آجائے یعنی جب تک تھکونہیں پانی نکالتے رہو۔

(۱) الاثر عن أبي سعيد الخدري أنه قال: "عليه الدجاجة لموت في البئر: ينزع منها أربعون دلوًا" ابن ابراہم نے کہا شیخ علاء الدین نے فرمایا کہ طحاوی نے اس کی روایت کی ہے، تو ممکن ہے کہ شرح سنن ابی داؤد کے ماسوا کسی دوسری کتاب میں روایت کی ہو، شرح سنن ابی داؤد میں حماد بن ابی یسکان سے منقول ہے کہ کنوئیں میں اگر مرغی گر جائے تو انہوں نے کہا کہ چالیس ڈول یا پچاس ڈول کھینچا جائے گا پھر اس سے وضو کیا جائے گا (شرح فتح القدير ۱/۷۱)۔

(۲) حضرت ابن عباس اور حضرت ابن الزبیر کے اس اثر کو قطنی اور دارقطنی نے ابن سیرین کے طریق سے صحیح سند کے ساتھ نقل کیا ہے الفاظ یہ ہیں: "إن ذلجبا وقع في زمزم فأمرو به ابن عباس فأنحرج وأمر بها أن تنزع، فذهبهم عن جاء ث من الركن فأمرو بها، فدمست بالقباطي والمطارف حتى لزحوها، فلما لزحوها الفجوت عليهم" (ایک حبشی زمزم کے کنوئیں میں گر گیا، حضرت ابن عباس نے حکم دیا تو اسے نکالا گیا، پھر انہوں نے حکم دیا کہ پانی نکالا جائے، تو کعبہ کے رکن کی جانب سے چشمے اہل پڑا، حضرت ابن عباس نے حکم دیا کہ اسے قطعی کپڑوں اور ریشمی کپڑوں سے بند کر کے پانی نکالا جائے، جب لوگوں نے پانی نکالا تو چشمے اہل پڑا، یہی سچ ہے کہ ابن سیرین کی روایت جو حضرت ابن عباس سے ہے وہ منقطع ہے، طحاوی کی سنن ابی داؤد شرح آمانی لا حبار ۸/۳۸ طبع الہند میں عطاء کے واسطے سے سند صحیح مروی ہے "أن حسبنا وقع في زمزم فمات، فأمرو ابن الزبیر فنزع ماؤها، فجعل الماء لا يقطع، فنظر فإذا أعين

شیخین کے قول کی وجہ یہ ہے کہ کنویں کو اسی وقت پاک کہا جاسکے گا جب کہ نجاست اس سے جدا ہو جائے، اور وہ یعنی نجاست آخری ڈول کا پانی ہے، اور یہ جدا ہونا اسی وقت متحقق ہوگا جب ڈول کنویں سے باہر آجائے، اس لئے کہ اس کا پانی کنویں کے پانی سے متصل ہے، اور ڈول سے ٹپکنے والے قطرات کو نجس نہ ماننا محض ضرورت کی وجہ سے ہوگا اور ضرورت اس طرح پوری ہو جاتی ہے کہ کنویں سے الگ ہو جانے کی صورت میں تقاطر کے بند ہونے کے بعد، اس ڈول کے لئے جدا ہونے کا حکم مان لیا جائے (۱)۔

۲۷- اگر کنویں کے تمام پانی کو نکالنا واجب ہو اور تمام سوتوں کو بند کرنا ممکن ہو تو ضروری ہے کہ تمام سوتے بند کر دئے جائیں، پھر اس کا پاک پانی نکالا جائے، اگر پانی زیادہ ایلنے کے سبب ان کو بند کرنا ممکن نہ ہو تو امام ابو حنیفہ سے روایت ہے کہ سو ڈول نکالے جائیں، اور امام محمد سے روایت ہے کہ دوسویاتین سو ڈول نکالے جائیں، امام ابو یوسف سے دو روایتیں ہیں، ایک روایت یہ ہے کہ کنویں کے بغل میں ایک گڈھا کھودا جائے جو کنویں کے پانی کی گہرائی اور چوڑائی کے برابر ہو، پھر کنویں کا پانی نکال کر اس گڈھے میں ڈالا جائے یہاں تک کہ وہ گڈھا بھر جائے، جب وہ گڈھا بھر جائے گا تو کنواں پاک سمجھا جائے گا، دوسری روایت یہ ہے کہ کنویں میں ایک بانس ڈالا جائے، اور پانی کی اوپری سطح کے مطابق بانس پر نشان لگایا جائے، پھر مثلاً دس ڈول نکالا جائے اور دیکھا جائے کہ کتنا پانی کم ہوا، پھر اسی کے حساب سے پانی نکالا جائے، لیکن یہ حساب اس وقت صحیح ہوگا جب کہ کنویں کی چوڑائی پانی کی بالائی سطح سے لے کر کنویں کی تہہ تک یکساں ہو، اگر ایسا نہ ہو تو یہ ضروری نہ ہوگا کہ اگر دس ڈول نکالنے کی وجہ سے پانی کی اوپری سطح ایک بالشت کم ہوگئی ہے تو دس ڈول

نکالنے سے تہہ کے پانی میں بھی ایک بالشت کی کمی واقع ہو (۱)۔
سب سے بہتر بات وہ ہے جو ابو نصر سے مروی ہے کہ پانی کے معاملہ کے دو ماہر جانکاروں کو لایا جائے گا اور ان کی رائے کے مطابق پانی نکالا جائے گا، اس لئے کہ جس مسئلہ کے جاننے کا مدار اجتہاد ہو اس میں ماہرین سے رجوع کیا جائے گا (۲)۔

۲۸- جیسا کہ ہم نے بیان کیا کہ مالکیہ یہ کہتے ہیں کہ پانی نکالنا کنواں کو پاک کرنے کا ایک طریقہ ہے، لیکن ان حضرات کے یہاں پانی کتنا نکالا جائے؟ اس کی کوئی متعین حد نہیں ہے، ان کا مسلک ہے کہ یہ پانی نکالنے والے کے گمان پر مبنی ہے، وہ کہتے ہیں کہ کنویں کو پاک کرنے کے لئے مناسب ہے کہ ڈول بھر کر پانی نہ نکالا جائے، بلکہ تھوڑا کم نکالا جائے، اس لئے کہ مرنے کے وقت جانوروں کے بدن سے روغنی مادے خارج ہوتے ہیں، اور روغن کی خاصیت یہ ہے کہ وہ پانی کی سطح پر تیرتا رہتا ہے، جب ڈول بھر کر پانی نکالا جائے گا تو اندیشہ ہے کہ روغنی مادے کنویں ہی میں رہ جائیں (۳)۔

حنابلہ کا مسلک یہ ہے کہ جس کنویں کا پانی نکالا جائے گا، خواہ وہ تنگ ہو یا کشادہ، اس کے اندرونی اطراف اور دیواروں کا دھونا ضروری نہیں ہے اور نہ اس کی تہہ کی زمین کو دھونا ضروری ہے، البتہ اس کے منڈیر کو دھونا ضروری ہے (۴)، ایک قول یہ بھی ہے کہ سب کو دھونا ضروری ہے، یہ بھی کہا گیا ہے کہ مذکورہ دونوں اقوال کشادہ کنویں کے بارے میں ہیں، کنواں اگر تنگ ہو تو اس کے متعلق ایک ہی روایت ہے اور وہ یہ کہ کنویں کا سب کچھ دھونا ضروری ہے (۵)۔

(۱) تبیین الحقائق ۱/۳۰۔

(۲) البدائع ۱/۸۶۔

(۳) حلیۃ الموعود ۱/۵۵، شرح الخرشنی علی متن الخلیل ۱/۷۹۔

(۴) کشاف القناع ۱/۳۳۔

(۵) الاضاف ۱/۶۵۔

(۱) البدائع ۱/۷۷، تبیین الحقائق ۱/۳۹۔

ہم نے یہ پہلے بیان کر دیا ہے کہ شافعیہ کے نزدیک محض پانی نکالنے سے ڈول، رسی وغیرہ پاک نہیں ہوگا۔

پانی نکالنے کا ذریعہ:

۲۹- حنفیہ جو پاک کرنے کے لئے بعض حالات میں مقررہ تعداد میں ڈول کے قائل ہیں، ان کے مسلک کا تقاضا ہے کہ ڈول کا حجم بیان کیا جائے جس سے ناپاک پانی نکالا جائے گا، بعض نے کہا کہ اس کنویں پر جو ڈول ہوگا خواہ بڑا ہو یا چھوٹا، وہی معتبر ہوگا، امام ابوحنیفہ سے مروی ہے کہ ایسے ڈول کا اعتبار ہوگا جس میں ایک صاع پانی سما سکتا ہو، ایک قول یہ بھی ہے کہ اوسط درجہ کا ڈول معتبر ہوگا (۱)، اگر ڈول اتنا بڑا ہو کہ اس میں ۲۰ ڈول پانی ایک ساتھ سما سکے، اور اس بڑے ڈول سے ایک بار پانی نکالا جائے تو جائز ہوگا، امام مزر کہتے ہیں کہ یہ جائز نہیں ہوگا، اس لئے کہ ڈول بار بار نکالنے سے کنویں کا پانی ایسا ہو جاتا ہے جیسے جاری پانی ہو (۲)۔

کنوئیں پاک ہونے سے ڈول، رسی، چٹنی، کنویں کے اطراف، اور نکالنے والے کا ہاتھ سب کچھ (خود بخود) پاک ہو جاتے ہیں، امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ ان چیزوں کا ناپاک ہونا کنویں کے ناپاک ہونے کی وجہ سے ہے، اس لئے جب کنوئیں پاک ہو جائے گا تو یہ چیزیں بھی پاک ہو جائیں گی، تاکہ امت یگلی میں مبتلا نہ ہو، یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہ ڈول دوسرے کنویں کے لئے پاک نہ ہوگا، جیسے کہ شہید کا خون شہید کے حق میں پاک ہے دوسرے کے حق میں پاک نہیں ہے (۳)۔

۳۰- ہمارے علم کے مطابق دوسرے مذاہب کے فقہاء نے آلہ نزع (ڈول) کی تعداد کا ذکر نہیں کیا ہے، جو کچھ انہوں نے کہا ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ کنوئیں کا پانی قلیل ہو اور ناپاک ہو جائے، اور ڈول سے قلیل ناپاک پانی نکالا جائے تو ڈول کا اندرونی اور بیرونی دونوں حصے ناپاک ہو جائیں گے، اور جب پانی محض دو قلعہ ہو اور اس میں جامد نجاست ہو، پھر ڈول سے نکالا جائے لیکن بعینہ نجاست پانی کے ساتھ ڈول میں نہ آئے تو ڈول کا اندرونی حصہ پاک اور بیرونی حصہ ناپاک ہوگا، اس لئے کہ ڈول بھرنے کے بعد کنویں میں جو پانی بچ جائے گا اور جو ڈول کے بیرونی حصہ کو لگے گا وہ قلیل اور ناپاک پانی ہوگا (۱)، بہوتی نے حنابلہ کے اس قول کی روشنی میں کہ کنویں کی دیواروں کا دھونا ضروری نہیں ہوگا، اس لئے کہ اس میں مشقت ہے، البتہ اس کی منڈیر کو دھونا ضروری ہوگا، اس لئے کہ اس میں مشقت نہیں ہے، اسے ظاہر فرما دیا ہے کہ آلہ نزع کا دھونا ضروری ہوگا، اور اسے کنویں کی منڈیر پر قیاس کیا ہے کہ اس کے دھونے میں کوئی مشقت نہیں ہے، بہوتی نے یہ کہا ہے کہ فقہاء حنابلہ کے اس قول کہ ”کنویں سے نکالا ہوا پانی پاک ہے“ (کہ اس کو ناپاک تسلیم کرنے میں حرج ہے) کا تقاضا یہ ہے کہ آلہ نزع میں حرج کو بنیاد بنا کر طہارت تسلیم نہیں کی جائے گی (۲)۔

کنویں کے پانی کو خشک کرنا:

۳۱- کتب فقہیہ میں فقہاء کا اس بات پر اتفاق مذکور ہے کہ کفار کے مال کو ضائع اور برباد کرنے کی اور ان کے کنوئیں کے پانی کو خشک

(۱) المجموع ۱/۱۳۱، اسنی الطالب ۱/۵۱۔

(۲) شرح الاقناع ۱/۳۳۔

(۱) البدائع ۱/۸۶۔

(۲) تمییز الحقائق ۱/۲۹۔

(۳) البدائع ۱/۸۰، تمییز الحقائق ۱/۲۹۔

پاکی حاصل کرنا کراہت کے ساتھ درست ہے، مالکیہ میں سے
 اہوری نے یہی رائے پسند کی ہے، حنابلہ سے بھی یہی منقول ہے لیکن
 ظاہر قول نہیں ہے، اس پانی سے پاکی حاصل کرنے کی صحت کی دلیل
 وہ عمومی نصوص ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ تمام پانی پاک ہیں جب
 تک ناپاک نہ ہو جائیں یا پانی کا کوئی وصف نہ بدل جائے، مکروہ
 ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اندیشہ ہے کہ اس کا استعمال کرنے والا کسی
 اذیت میں مبتلا ہو جائے، کیونکہ یہ عذاب کا مقام ہے۔

مالکیہ میں سے عدویٰ نے کہا ہے کہ اہوری کے علاوہ دوسرے
 حضرات کے نزدیک ان کنوؤں کے پانی سے پاکی حاصل کرنا درست
 نہیں، ارض شمود کے کنوؤں کے بارے میں حنابلہ کے یہاں یہی ظاہر
 روایت ہے، جیسے کہ ذی اروان (۱) اور برہوت (۲) کے کنوئیں، اونٹنی
 والے کنوئیں (۳) کا ان کے نزدیک یہ حکم نہیں ہے۔

ان کنوؤں کے پانی سے پاکی حاصل کرنا اس لئے درست نہیں کہ

- (۱) ذی اروان کا کنواں: وہی کنواں ہے جس میں حضور ﷺ پر چادو کے جانے کی
 چیزیں ڈالی گئی تھیں (صحیح مسلم بشرح النووی ۱۳/ ۱۷۳-۱۷۸ طبع المصنوع)
 بخاری کی روایت میں ”ذروان“ ہے (فتح الباری ۱۰/ ۱۸۵، ۱۸۹)۔
- (۲) برہوت کا کنواں: حضرت سہل کے خطبہ میں ایک گہرا کنواں ہے، برہوت کے
 کنوئیں کی روایت طبرانی نے المعجم الکبیر میں حضرت ابن عباس کے واسطے سے
 یوں کی ہے ”خیبر ماء علی وجہ الارض ماء زمزم، فیه طعام من
 الطعام وشفاء من السقم، وشر ماء علی وجہ الارض ماء بواہی
 برہوت....“ (روئے زمین پر بہترین پانی زمزم کا پانی ہے، اس میں
 غذائیت اور بیماری سے شفاء ہے اور روئے زمین پر خراب پانی وہ ہے جو
 برہوت کی وادی میں ہے)، ابن حجر نے لکھا ہے کہ اس کے روایت ثقہ ہیں،
 بعض روایت میں کلام ہے، لیکن متعلقات کی وجہ سے یہ روایت قوی ہو جاتی
 ہے، یہ روایت حضرت ابن عباس سے ایک دوسرے طریق سے مستوفی بھی
 مروی ہے (فیض القدیر ۳/ ۲۸۹ طبع التجاریہ)۔
- (۳) اونٹنی والا کنواں: وہ ہے جو قوم شمود کے علاقہ میں ہے، پورے جس سے حضرت صالح
 کی اونٹنی پانی پیتی تھی، مٹائی نے اپنے حاشیہ (۲۰/ ۱) میں لکھا ہے کہ یہ ایک
 بڑا کنواں ہے آج کل وہاں تاجاج جاتے ہیں۔

کرنے کی ضرورت ہو تو ایسا کرنا جائز ہے (۱)، کیونکہ حضور ﷺ
 نے بدر کے موقع پر ان کے کنوؤں کو خشک کرنے کا حکم دیا تھا، چنانچہ وہ
 خشک کر دیئے گئے (۲)۔

چھٹی بحث

کنوؤں کے خصوصی احکام

عذاب والی سرزمین کے کنوئیں (۳) اور ان کے پانی کے
 پاک ہونے اور اس سے پاکی حاصل کرنے کا حکم:

۳۲- حنفیہ اور شافعیہ کا مسلک ہے کہ ایسا پانی پاک ہے اور اس سے

- (۱) البدائع ۷/ ۱۰۰، بلغ السالک ۱/ ۳۵۸ طبع ۱۳۷۲ھ، حاشیہ کنون علی
 الرقانی ۳/ ۵۱، التہذیب للزلی ۶۱/ ۸، المغنی ۱۰/ ۵۰۳، ۵۱۰۔
- (۲) مواب المندبیہ وشرھا ۱/ ۳۱۵-۳۱۶ طبع دوم لکھنؤ، حدیث: ”امر السبی
 ﷺ یوم بدر بالقلب لغوث“ کی روایت ابن ہشام نے اسیرۃ
 (القسم الاول رص ۶۲۰ طبع دوم مصطفیٰ لکھنؤ) میں ابن اسحاق سے کی ہے
 ابن اسحاق کہتے ہیں: مجھ سے بنی سلمہ کے کچھ لوگوں کے واسطے سے بیان کیا
 گیا کہ انہوں نے ذکر کیا: ”ان الحباب بن المہملہ....“ لیکن یہ سند
 ضعیف ہے کیونکہ ابن اسحاق اور بنی سلمہ کے لوگوں کے درمیان کا روی مجہول
 ہے ابن کثیر نے البدایہ ۳/ ۲۶۷-۲۶۸ طبع مساعدا میں کہا ہے اس کو
 اسوی نے روایت کرتے ہوئے یوں سند بیان کی ہے ”حدثنا ابی، وزعم
 الکلبی عن ابی صالح عن ابن عباس....“ اور کلبی کذاب ہے۔
- (۳) عذاب والی سرزمین وہ ہے جہاں جانے سے حضور ﷺ نے منع فرمادیا ہے
 جیسے باطل کی سرزمین اور قوم شمود کے علاقے، کیونکہ ان پر اللہ تعالیٰ کا غضب
 نازل ہوا ہے، جیسا کہ ان کے کنوؤں کا پانی استعمال کرنے سے بھی منع فرمایا
 ہے چنانچہ حضرت ابن عمرؓ سے مروی ہے کہ حضور ﷺ اور صحابہ کرام ایک سفر
 میں شمود کی سرزمین ”حجر“ میں ٹھہرے، صحابہ نے وہاں کے کنوئیں سے پانی
 نکالا، اس سے آگ کو دھاوا تو حضور ﷺ نے فرمایا: ”ان یمھقوا ما استقوا،
 ویعلفوا الابل العجین وأمرهم أن یسئقوا من البئر الی کانت
 درہما اللافۃ“ (تفسیر القرطبی ۱۰/ ۳۰۱) (پانی پھینک دو اور آگ لے اور اس کو
 کھلا دو، پھر آپ ﷺ نے حکم دیا کہ اس کنوئیں سے پانی لاؤ، جس سے حضرت
 صالح کی اونٹنی پانی پیتی تھی)، اس حدیث کی روایت بخاری نے بھی تھوڑے
 فرق کے ساتھ کی ہے (فتح الباری ۶/ ۲۹۳ طبع عبد الرحمن محمد)۔

بہترین پانی زمزم کا ہے)، انہی سے یہ بھی مروی ہے کہ حضور ﷺ کا ارشاد ہے: ”ماء زمزم لما شرب له، إن شربته تستشفى به شفاک اللہ، وإن شربته لقطع ظمک قطعہ اللہ“ (۱) (زمزم کا پانی جس مقصد کے لئے پیا جائے گا وہ حاصل ہوگا، اگر تو شفاء کے لئے پئے گا تو اللہ تعالیٰ تجھ کو شفاء دے گا، اور اگر پیاس بجھانے کے لئے پئے گا تو اللہ تیری پیاس بجھا دے گا)۔

زمزم کو پینے اور اس کو استعمال کرنے کے کچھ آداب ہیں، جن کو فقہاء نے بیان کیا ہے، فقہاء کہتے ہیں کہ مستحب ہے کہ پینے والا قبلہ رو ہو کر پئے، بسم اللہ پڑھے اور تین سانس میں پئے، سیراب ہو کر پئے، اللہ تعالیٰ کی حمد و شکر ادا کرے، اور حضرت ابن عباس پیتے وقت جو دعا پڑھتے تھے وہ دعا پڑھے، وہ دعا یہ ہے: ”اللہم انی اسألك علماً نافعاً ودرزقاً واسعاً وشفاءً من کل داء“ (۲)، اور یہ بھی دعا کرے کہ اے اللہ! مجھ تک تیرے نبی ﷺ کا یہ ارشاد پہنچا ہے کہ زمزم کا پانی جس مقصد کے لئے پیا جائے گا وہ حاصل ہوگا، اے اللہ! میں فلاں مقصد کے لئے پی رہا ہوں (۳)۔

(۱) حدیث: ”ماء زمزم...“ کی روایت دارقطنی اور حاکم نے کی ہے، یہ حدیث متعدد طرق سے مروی ہے، جس کی وجہ سے مجموعی طور پر قائل استدلال بن جاتی ہے (سنن الدارقطنی ۲/۲۸۹، طبع افغیہ، انصاف الحدیث ۳۵۷، طبع دار الادب العربی)۔

(۲) قول ابن عباس: ”اللہم انی اسألك علماً نافعاً...“ کی روایت دارقطنی نے موقوفہ کی ہے (الدارقطنی ۲/۲۸۸، طبع افغیہ)، اس کی سند میں مختلف فیہ راوی ہیں (میزان الاعتدال، تحقیق الجاوی ۱/۵۶۰، طبع اول عیسیٰ الجلیلی)۔

(۳) الجوزی ۱/۳۳۲، طبع ۱۳۳۳ھ دیکھئے المغنی ۳/۷۰، کشاف القناع ۲۰/۱۲، حدیث: ”ماء زمزم لما شرب له“ متعدد روایات میں ہے، بعض روایتیں ابن ابی شیبہ، احمد، ابن ماجہ اور بیہقی نے اپنی سنن میں حضرت جابر سے نقل کی ہیں، اس روایت میں بڑا اختلاف ہے ابن حجر نے کہا ہے کہ غریب اور شواہد کی وجہ سے حسن ہے (فیض القدیر ۵/۳۰۳، طبع اول التجاریہ)۔

صحابہ نے ثمود کی سرزمین کے کنوئیں سے جو پانی نکالا تھا حضور ﷺ نے اسے پھینکنے کا حکم دیا تھا، پھینکنے کے لئے حضور ﷺ کا حکم دینا اس بات کی دلیل ہے کہ ایسے کنوئیں کے پانی سے پاکی حاصل کرنا درست نہیں، یہ ممانعت اگرچہ ان کنوئیں کے بارے میں ہے جو ثمود کی سرزمین میں ہیں، لیکن جو کنوئیں ان خطوں میں ہیں جن پر اللہ تعالیٰ کا غضب و قہر نازل ہوا، ان کا بھی یہی حکم ہے، کیونکہ دونوں میں یہ بات مشترک ہے کہ ان پر اللہ تعالیٰ کا عذاب نازل ہوا۔

سرزمین ثمود کے علاوہ دوسرے مقامات پر جو کنوئیں ہیں ان کے بارے میں حنا بلہ کہتے ہیں کہ ان کا پانی پاک ہے اور حضور ﷺ کی ممانعت کو کراہت پر محمول کرتے ہیں، جو کنوئیں قبرستان اور غضب کی ہوئی زمین میں ہوں یا ان کی کھدائی میں غضب کردہ مال صرف ہوا ہو، ان کے بھی پانی کے استعمال کو حنا بلہ مکروہ کہتے ہیں (۱)۔

مخصوص فضیلت والے کنوئیں:

۳۳- زمزم کا کنواں مکہ میں ہے (۲)، اسلام میں اس کا اہم مقام ہے، حضرت ابن عباس سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا: ”خیر ماء علی وجه الأرض زمزم“ (۳) (روئے زمین پر

(۱) تفصیل کے لئے دیکھئے: حاشیہ ابن عابدین ۱/۹۲، طبع بلاق ۱۳۲۳ھ، حاشیہ الصاوی علی المشرح الصغیر علی قرب المسالك ۱/۲۹، طبع دار المعارف، حاشیہ الدسوقی ۱/۳۲، حاشیہ الصاوی علی کتبہ الطالب ۱/۱۲۸، طبع الجلیلی، الفرارہیہ شرح البیہودیہ مع حاشیہ المشرقی ۱/۲۸، طبع لیبیدیہ، حاشیہ انقلابی و عمیرہ ۱/۲۰، کشاف القناع ۱/۱۸-۲۰-۲۱، طبع انصار السنہ ۱۳۶۶ھ حاشیہ المشرقی علی تحت المحتاج لابن حجر ۱/۷۹، طبع اول۔

(۲) زمزم کے کنوئیں کی گہرائی ساٹھ ہاتھ ہے، اس کی تہ میں تین چشمے ہیں، زمزم کے متعدد نام ہیں، جنہیں فاسی نے شفاء الغرام ۱/۲۳، ۲۵، طبع عیسیٰ الجلیلی میں ذکر کیا ہے۔

(۳) حدیث: ”خیر ماء...“ کی تخریج بہتر سب میں گذر چکی ہے۔

نے اس کو پسند کیا ہے اور کہا ہے کہ ممانعت او با ہے بشافعی فقہاء میں بعض لوگ اسے خلاف اولیٰ سے تعبیر کرتے ہیں (۱)۔

فقہاء اس بات پر متفق ہیں کہ میت کو ابتداء زمزم کے پانی سے نہیں نہایا جائے گا، ناکہی نے نقل کیا ہے کہ مکہ والے اپنے مردوں کو جب نہلاتے اور اس کو صاف ستھرا کر لیتے ہیں تو برکت کے لئے زمزم کے پانی سے نہلاتے ہیں، اور اسماء بنت ابی بکرؓ نے اپنے صاحبزادے عبداللہ بن الزبیر کو زمزم کے پانی سے غسل دیا تھا (۲)۔

۳۵- اس بات میں کوئی قائل لحاظ اختلاف نہیں ہے کہ جو شخص پاک ہو وہ زمزم کے پانی سے وضو اور غسل کر سکتا ہے (۳)، بلکہ بعض نے احتیاب کی صراحت کی ہے، کیونکہ حضور ﷺ سے مروی ہے: ”ہو طعام...“ (۴) (وہ طعام ہے)، اس لئے (وضو و غسل کے لئے اس کا استعمال کرنا) مکروہ ہے، درست نہیں، مکروہ نہ ہونے کی دلیل یہ روایت ہے: ”أن النبي ﷺ دعا بسجل من ماء زمزم فشرب منه وتوضأ“ (۵) (حضور ﷺ نے ایک ڈول زمزم کا

۳۴- زمزم کے پانی کو دوسری جگہ لے جانا بالاتفاق جائز ہے، جواز کی بنیاد وہ روایت ہے جو ترمذی میں حضرت عائشہ سے مروی ہے: ”أنها حملت من ماء زمزم في القوارير، وقالت: حمل رسول الله ﷺ منها وكان يصب على المرضى، ويسقيهم“ (۱) (وہ بوتلوں میں زمزم کا پانی لائیں اور بولیں کہ حضور ﷺ زمزم کا پانی لائے ہیں، حضور ﷺ زمزم کو مریضوں پر بہاتے تھے اور ان کو پلاتے تھے)، حضرت ابن عباسؓ نے بیان کیا ہے کہ ”أن رسول الله ﷺ استهدى سهيل بن عمرو من ماء زمزم“ (۲) (حضور ﷺ نے سہیل بن عمرو سے زمزم کا پانی ہدیہ میں طلب فرمایا تھا)۔

فقہاء کا اس بات پر بھی اتفاق ہے کہ خراب اور ذلت کے مقامات پر زمزم کا استعمال نہیں کرنا چاہئے، جیسے حقیقی نجاست کو دور کرنے کے لئے نہیں کرنا چاہئے، محبت الدین طبری شافعی کہتے ہیں کہ ایسے مقامات پر زمزم کا استعمال حرام ہے، اسی سے ماتی جلتی بات ابن شعبان مالکی نے بھی کہی ہے، یہی بات شامی نے بعض حنفیہ سے نقل کی ہے، لیکن مذہب حنفی اور مالکی میں اصلاً مکروہ ہے، رویانی شافعی نے ”حلیہ“ میں یہی لکھا ہے، بیجوری بھی اسی کے قائل ہیں، قاضی زکریا

(۱) حدیث: ”حمل رسول الله ﷺ من ماء زمزم“ (حضور ﷺ زمزم کا پانی لائے) کی روایت ترمذی نے حضرت عائشہ سے کی ہے کہ حضرت عائشہ زمزم کا پانی لاتی تھیں اور فرماتی تھیں کہ حضور ﷺ لائے تھے، ترمذی نے کہا ہے کہ یہ حدیث حسن غریب ہے ہم اس کو صرف اسی طریق سے جانتے ہیں (تحتہ وا حوذی ۳/ ۳۷۳، تاریخ کردہ انتقادیہ) بیہقی اور حاکم نے اس کی روایت کی ہے اور حاکم نے اس کی تصحیح کی ہے (نیل الاوطار ۵/ ۸۷ طبع اول، احسانہ)۔

(۲) حدیث: ”أن رسول الله ﷺ استهدى سهيل بن عمرو ماء زمزم“ کی روایت طبرانی نے المعجم الکبیر اور الاوسط میں کی ہے اس کی سند میں مختلف فیہ راوی ہیں (مجمع الرواؤد ۳/ ۲۸۶)۔

(۱) البیہقی ۱/ ۲۸ طبع المجلد ۱۳۳۳ھ، حاشیہ البیہقی و شرح الطیب ۶۵-۶۶ طبع مصنف المجلد ۱۳۷۰ھ۔

(۲) شفاء الغرام بآخبار البلد الحرام ۱/ ۲۵۸۔

(۳) حاشیہ ابن عابدین ۲/ ۲۶۳ طبع بلاق، ائداد الساری شرح مناسک ملا علی قاری ۱/ ۳۲۸ طبع المکتبۃ التجاریہ کلتیۃ الطالب مع جامعہ العدوی ۱۲۸ طبع المجلد ۱، الفراریمیہ شرح البیہقی ۱/ ۲۸، المشرع الکبیر مع المغنی ۱۰ طبع المنار ۱۳۳۲ھ۔

(۴) حدیث: ”هو طعام طعام...“ متعدد روایات میں ہے بعض روایات کو ابن ابی شیبہ و یزید نے حضرت ابو ذرؓ سے مرفوعاً نقل کیا ہے الفاظ یہ ہیں: ”زمزم طعام طعام و شفاء مقیم“ (زمزم کا پانی کھانے والوں کے لئے کھانا اور بیماری کے لئے شفاء ہے) بیہقی نے کہا کہ یزید کے روایت صحیح کے روایت ہیں، ابن حجر نے کہا کہ اس روایت کی اصل صحیح مسلم میں ہے صرف یہ فقرہ ”و شفاء مقیم“ نہیں ہے (فیض القدر ۳/ ۶۳)۔

(۵) حدیث: ”أن النبي ﷺ دعا بسجل...“ کی روایت عبداللہ بن احمد

آبد

تعریف:

۱- ”آبد“ کے لغوی معانی میں سے ایک معنی کے مطابق یہ جنگلی جانور کی ایک صفت ہے، کہا جاتا ہے: ”أبدت البهيمة“ یعنی جانور بدک گیا، آبد وہ جانور ہے جو بدک کر انسان سے بھاگے (۱)، فقہاء کے استعمالات اور ان کی بحث کے مقامات سے شرعی معنی کا استنباط ہوتا ہے، ہم دیکھتے ہیں کہ فقہاء اس لفظ کو دو چیزوں کے لئے استعمال کرتے ہیں، ایک تو بدکے ہوئے جانور کے لئے خواہ اس کا بدکا ہونا اصلی ہو یا بعد میں عارض ہوا ہو، دوسرے پالتو جانور کے لئے جب کہ وہ بدک جائے۔

اجمالی حکم:

۲- بدکے ہوئے جانور کا وہی حکم ہے جو شکار، ذبیحہ اور لفظ کا ہے، لہذا اہانت یا اس جیسا پالتو کھائے جانے والے جانوروں میں سے کوئی جانور بدک جائے اور قابو میں نہ آئے تو تیر وغیرہ شکار کے آلات سے اس کو نشانہ بنانا جائز ہے، اس سے اگر وہ مر جائے تو حلال ہے، اور ایسے جانوروں میں اس وقت انہی چیزوں کا اعتبار ہے جن کا اعتبار شکار میں کیا جاتا ہے۔

جنگلی جانور کے ذبح پر قدرت ہو جائے یا وہ مانوس ہو جائے تو

(۱) لسان العرب: تصرف کے ساتھ (آبد)۔

پانی منگایا، پیا اور اس سے وضو فرمایا)، نفاسی مالکی فرماتے ہیں کہ زمزم کے پانی سے پاکی حاصل کرنا بالاجماع صحیح ہے، جیسا کہ ماوردی نے الحاوی میں اور نووی نے شرح المہذب میں ذکر کیا ہے، ابن حبیب مالکی نے جو کچھ ذکر کیا ہے اس کا تقاضا ہے کہ اس سے وضو کرنا مستحب ہے (۱)، زمزم کا متبرک ہونا اس سے وضو کے لئے رکاوٹ نہیں ہے، جیسے کہ وہ پانی، جس میں حضور ﷺ نے اپنا دست مبارک ڈالا (۲)، متبرک ہے، اور اس سے وضو کرنا درست ہے۔

شافعیہ کے نزدیک زمزم کے پانی سے نجاست حکمی کو دور کرنا جائز ہے، نجاست حقیقی کو دور کرنا جائز نہیں (۳)، حنابلہ کا بھی یہی مسلک ان کے قول کے عموم سے معلوم ہوتا ہے، زمزم کے پانی سے وضو اور غسل کرنا مکروہ نہیں ہے جیسا کہ مذہب کا قول اولیٰ ہے (۴)، حنفیہ کے یہاں زمزم کے پانی سے نہ تو جنبی غسل کر سکتا ہے اور نہ بے وضو آدمی وضو کر سکتا ہے (۵)۔

= نے غیر ابیہ عن علی بن ابی طالب کے واسطے کی ہے اس میں ایک لمبا قصہ ہے، الفتح الربانی میں ہے کہ عبد اللہ بن احمد کے سوا دوسرے طریق سے حضرت علی کی یہ روایت مجھے معلوم نہیں، اس کی سند عمدہ ہے، اس روایت کا مفہوم صحیحین میں ہے (الفتح الربانی ۱۱/۸۶ طبع اول)۔

(۱) کفایۃ الطالب مع جامعہ الصغریٰ ۱/۱۳۸ طبع الجلی۔

(۲) شرح الکبیر مع المغنی ۱/۱۱ طبع ۱۳۳۶ھ۔

(۳) البیہودی ۱/۲۷۔

(۴) شرح الکبیر مع المغنی ۱/۱۰، ۱۱۔

(۵) ارشاد ہمدانی شرح مناسک ملا علی قاری ص ۲۸ س۔

آبد ۳، آبق، آجر ۱-۳

اب وہ ذبح کے بغیر حلال نہ ہوگا، ایسا جانور گھاس، بکڑی اور بارش کے پانی کی طرح سب کے لئے مباح ہے، اس کو جو پکڑ لے گا وہی اس کا مالک ہوگا ہمزید تفصیلات کے لئے کتاب اھید ویکھئے (۱)۔

مانوس جانور جو کسی کی ملکیت میں ہو جب بدک جائے تو اس کی دو صورتیں ہیں یا تو اپنے آپ کو چھوٹے درندوں سے بچا سکے گا یا نہیں؟ فقہاء نے ایسے جانور کی ملکیت کی تفصیل بتائی ہے کہ یہ کس کا ملک ہوگا، سابق مالک کا یا اس کا جو اس کو پکڑ لے، اس مسئلہ میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے (۲)۔

آجر

تعریف:

۱- آجر کا لغوی معنی ہے: پکائی ہوئی مٹی (۱)۔

لغوی معنی کے دائرہ سے فقہاء کا استعمال خارج نہیں ہے، وہ آجر کا معنی جلائی ہوئی اینٹ بتاتے ہیں (۲)۔

بحث کے مقامات:

۳- فقہاء نے بد کے ہوئے جانور کے احکام کو صید اور ذباح میں تفصیل کے ساتھ ذکر کیا ہے، جہاں وہ ایسے جانور کی بابت اختلاف ذکر کرتے ہیں، نیز لفظ کے بیان میں بھی اس کا ذکر کرتے ہیں۔

متعلقہ الفاظ:

۲- پکی ہوئی اینٹ پتھر اور ریت سے الگ چیز ہے، اس لئے کہ کاربڈ کے عمل اور پکانے کی وجہ سے وہ اپنی اصل پر نہیں ہے، اس کے برعکس پتھر اور ریت (اپنی اصل پر) ہیں، گچ اور چونا سے بھی الگ ہے، کیونکہ یہ دونوں جلائے ہوئے پتھر ہیں (۳)۔

اجمالی حکم اور بحث کے مقامات:

۳- حنفیہ کے علاوہ بقیہ حضرات کے نزدیک پختہ اینٹ سے تنیم کرنا درست نہیں، اور تمام فقہاء کے نزدیک اس سے استنجاء کرنا درست ہے، اگر اینٹ قیمتی ہے تو صرف حنفیہ کے نزدیک اس سے تنیم صحیح

آبق

دیکھئے: ”آبق“۔

- (۱) البدائع ۵/۲۳ طبع اول ۱۳۲۸ھ، نہایہ المحتاج ۸/۱۰۸ طبع مصطفیٰ لکھنؤ ۱۳۵۷ھ، المغنی مع الشرح الکبیر ۱۱/۳۲ طبع اول المنار ۱۳۲۸ھ، المصنع ۳/۵۳۸ طبع المستقیم، حامیہ الدسوقی علی الشرح الکبیر ۲/۱۰۳ طبع عیسیٰ لکھنؤ۔
- (۲) البدائع ۶/۲۰۰ طبع اول ۱۳۲۸ھ، نہایہ المحتاج ۵/۲۰۹، المغنی مع الشرح الکبیر ۶/۳۱۹ اور اس کے بعد کے صفحات، حامیہ الدسوقی ۲/۱۰۹-۱۱۰۔

- (۱) المغرب (آج ر)۔
- (۲) البحر الرائق ۱/۵۵ طبع اعظمیہ، ابن عابدین ۱/۲۷۷ طبع بولاق ۱۳۷۲ھ، جوہر الاکلیل ۱/۱۱۲ طبع مصطفیٰ لکھنؤ۔
- (۳) جوہر الاکلیل ۱/۲۷۔

آجن

تعریف:

۱- لغوی اعتبار سے ”آجن“ اسم فاعل ہے نصر و ضرب سے آتا ہے، ”آجن الماء“ اس وقت بولتے ہیں جب پانی کا مزہ، بو یا رنگ دیر تک (ایک جگہ) پڑے رہنے سے بدل جائے مگر وہ پینے کے لائق رہے، ایک قول یہ ہے کہ آجن وہ پانی ہے جس پر پتے اور کائی غالب آجائیں۔

آجن کے قریب لفظ آسن ہے، لیکن آسن وہ پانی ہے جو اتنا متغیر ہو جائے کہ پینے کے لائق نہ رہے، بعض لوگوں کے نزدیک دونوں میں کوئی فرق نہیں ہے (۱)۔

آسن سے مراد فقہ میں وہ پانی ہے جس کے تمام یا کچھ اوصاف دیر تک پڑے رہنے کی وجہ سے بدل جائیں، چاہے عادتاً اس کو پیا جاتا ہو یا نہ پیا جاتا ہو، فقہاء کی عبارتوں سے ایسا ہی معلوم ہوتا ہے۔

اجمالی حکم:

۲- ماء آجن ماء مطلق ہے، فقہاء کا اس میں اگرچہ بہت کچھ اختلاف

(۱) البحر الاکلیل ۵/۵۵۹ طبع حیدرآباد، کنز الحفاظ فی کتاب تہذیب الالفاظ ص ۵۵۹ طبع اکاڈمیک، المحکم لابن سیدہ ۹/۱۳۲ طبع بولاق، فقہ المدعی للعلما ص ۱۳۰ طبع مصطفیٰ العلی، مشارق الانوار لعیاض ۱/۷۱ طبع المداد، المصباح، المغرب، مجمع بحار الانوار، الملبان، المباح، مفردات الراغب (آجن، آسن)۔

ہونے کے باوجود تنہم کرنا مکروہ تحریمی ہے (۱)۔

اگر اینٹ بناتے وقت اس کی مٹی میں کوئی ناپاک چیز ملا دی گئی ہو تو اس کی پاکی اور ناپاکی میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے، اس سلسلہ میں نجاستوں کے بیان میں فقہاء کی بہت سی تفریعات اور تدقیقات ہیں (۲)۔

اس کی طہارت و نجاست کے حکم پر اس کی خرید و فروخت کی صحت و فساد کا حکم مبنی ہے، اس کا بیان ”نیج“ میں معقود علیہ کی شرائط کے ذیل میں آئے گا (۳)۔

جو تفصیل پیچھے گزری اس کے علاوہ فقہاء اس کا تذکرہ ذہن میں اور قبر کو اس کے ذریعہ بند کرنے میں (۴)، نیز نیج سلم کی بحث میں سلم کا حکم بیان کرتے ہوئے (۵)، اور غصب میں کرتے ہیں جب کہ مٹی کو پختہ اینٹ بنالیا جائے۔

(۱) ابن ماجہ ۱/۱۶۰، ۲۲۷، البحر الرائق ۱/۵۵۵، لوطاب ۱/۳۵۲ طبع لیبیا، جوہر الاکلیل ۱/۱۷۱، حاشیہ الحرمین علی المجموع ۱/۵۵ طبع المیسریہ، شرح الروض ۱/۸۳ طبع المیسریہ، کشاف القناع ۱/۵۸، ۵۳ طبع انصار السنہ۔
(۲) ابن ماجہ ۱/۲۱۰، لوطاب ۱/۱۰۸، شرح الروض ۲/۹، کشاف القناع ۲/۳۸۷۔

(۳) الحرمین ۱/۵۷ طبع العامرة لشریفہ شرح الروض ۲/۹۔
(۴) البحر الرائق ۲/۲۰۹، جوہر الاکلیل ۱/۱۱۲، نہایہ المحتاج ۳/۷۳ طبع مصطفیٰ العلی، المغنی مع الشرح لکبیر ۲/۳۸۷ طبع المنار۔
(۵) البدائع ۵/۲۰۹ طبع الجمالی، التاج والاکلیل ۳/۵۷۳، نہایہ المحتاج ۳/۳۵ طبع مصطفیٰ العلی، مطالب اولیٰ انہی ۳/۲۱۸ طبع المکتب الاسلامی دمشق۔

آجن ۳، آداب الخلاء، آذر ۱-۲

اور تفصیلات ہیں پھر بھی مجموعی طور پر ظاہر اور مطہر ہے (۱)۔

بحث کے مقامات:

۳- کتاب الطہارۃ کے باب المیاء میں ”ماء آجن“ کا تذکرہ آتا ہے، جمہور فقہاء بعینہ اس لفظ کا ذکر نہیں کرتے، بلکہ (دوسرے لفظوں میں) اس کے معنی کو بیان کرتے ہیں، چنانچہ اس کی جگہ وہ متغیر بالملک (نھرنے کی وجہ سے بدلا ہوا)، یا متتن (بدبودار) وغیرہ کے الفاظ لاتے ہیں۔

آذر

تعریف:

۱- آذر، وہ شخص ہے جسے ”اُدرہ“ ہو، اُدرہ غرقہ کے وزن پر ہے اور معنی ہے خصیہ کا پھولنا، اُدرَ یا اُدرُ باب مع سے آتا ہے، اُم فاعل آذر ہے، آذر کی جمع اُذر ہے جیسے امر کی جمع امر ہے۔

فقہاء کے استعمال میں یہ لفظ لغوی معنی سے الگ نہیں ہوتا، چنانچہ ان کے نزدیک اُدرہ مرد کی وہ بیماری ہے جس میں دونوں یا ایک خصیہ پھول جاتا ہے۔

اس کے مقابلہ میں عورت کے ثبل میں جو بیماری ہوتی ہے اس کو عفلہ کہتے ہیں، عفلہ وہ سوجن ہے جو عورت کی شرمگاہ میں ہو، ایک قول یہ ہے کہ عفلہ وہ کوشت ہے جو عورت کی شرمگاہ میں ہو۔

آداب الخلاء

دیکھئے: ”قضاء الحاجۃ“۔

اجمالی حکم اور بحث کے مقامات:

۲- چونکہ اُدرہ انسان کے جسم میں ایک طرح کا نقص ہے جس کی وجہ سے اس سے نفرت پیدا ہوتی ہے اور انسان کے بعض کاموں میں رکاوٹ پیدا ہوتی ہے اس لئے فقہاء اس کو عیب شمار کرتے ہیں، البتہ اس میں ان کا اختلاف ہے کہ کیا یہ ان عیوب میں سے ہے جن کی وجہ سے نچ اور نکاح میں ”خیار“ کا حق حاصل ہوتا ہے یا نہیں؟

اُدرہ کے تفصیلی احکام فقہاء فتح نکاح، خیار نکاح اور بیع میں خیار عیب کے ذیل میں ذکر کرتے ہیں (۱)۔

(۱) حاشیہ ابن عابدین ۱/ ۱۳۳ طبع بول، البحر الرائق ۱/ ۷ طبع العلمیہ قاہرہ، فتح اللہ لعمیہ حاشیہ ملا مسکن ۱/ ۶۲ طبع المکتبۃ القاہرہ۔ مجمع الزہد ۱/ ۲۷ طبع استنبول، حاشیہ الطحاوی علی مراقی الفلاح ص ۱۶ طبع العثمانیہ، قاہرہ، کشف الحقائق مع شرح الوکایہ ۱/ ۱۳-۱۵ طبع الادبیہ مصر، مواہب الجلیل للخطاب ۱/ ۵۶ طبع الحادۃ، شرح الروض ۱/ ۸ طبع المیمیہ، کشاف القناع ۱/ ۱۹ طبع انصار السنہ۔

(۱) ابن عابدین ۳/ ۷۵-۷۹ طبع بلاق ۲/ ۱۲۷ھ، الجمل علی النج ۳/ ۲۱۵ طبع

آدمی ۱-۳، آسن

بحث کے مقامات:

۳- زندگی اور موت کے متعدد مراحل میں انسان کی کرامت اور عزت کے بہت سے مظاہر پائے جاتے ہیں، جن کے ساتھ انسان کے نام و نسب، استعداد و صلاحیت، طہارت و نظافت، جان و مال، آبرو کی حفاظت، نیز ذن و غیرہ کے بہت سے فقہی احکام متعلق ہیں۔ فقہاء ان مباحث کو انجاس، طہارت، جنایات، حدود اور جنازہ میں بیان کرتے ہیں، اور اصولیین ”اہلیت“ کے بیان میں ذکر کرتے ہیں۔

آدمی

تعریف:

۱- آدمی ابو البشر حضرت آدم علیہ السلام کی طرف منسوب ہے کہ یہ ان کی اولاد ہے (۱)، فقہاء اس لفظ کو بعینہ اسی معنی میں استعمال کرتے ہیں، ان کے نزدیک آدمی کا مترادف انسان، شخص اور لفظ بشر ہے۔

اجمالی حکم:

۲- فقہاء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ چونکہ قرآن میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ“ (اور ہم نے بنی آدم کو عزت دی ہے)، اس لئے آدمی کا اکرام کرنا اس کے محض انسان ہونے کی بنا پر واجب ہے، چاہے وہ مرد ہو یا عورت، مسلمان ہو یا کافر، اور چاہے وہ چھوٹا ہو یا بڑا (۲)۔

انسان میں اگر کوئی وصف ہو تو اس حکم عام کے ساتھ اس پر دوسرے احکام بھی اس وصف کی بنا پر مرتب ہوں گے۔

آسن

دیکھئے: ”آجن“۔

= دار احیاء التراث العربی، نہایت المحتاج ۳۸ ۲۳ طبع المکتب الاسلامی، المغنی ۵۸۰/۷ طبع بول۔

(۱) تاج العروس: مادہ (آدم)، الکلیات راہی البقاء ۹۱ طبع وزارة الثقافة، دمشق۔

(۲) تفسیر القرطبی ۱۰/۲۵۳ طبع دار الکتب المصریہ، ابن ماجہ ۳/۱۰۵، ۳/۵۳۳ طبع الامیریہ لشرح المغیرہ ۲۰/۱ طبع المحلی، اقلیو بی ۳/۲۶۲ طبع مصطفیٰ المحلی، المغنی لابن قدامہ ۱۱/۷۹ طبع المنار۔ سورۃ اسراء ۷۰۔

آفاقی ۱-۳

صرف تین چیزوں اور ان کے متعلقات میں فرق ہے:

اول: میقات سے احرام باندھنا:

حضور ﷺ نے آفاقی کے لئے میقات متعین فرمائے ہیں، فقہاء نے جن کی توضیح کی ہے، کوئی آفاقی جب حج یا عمرہ کا ارادہ کرے تو اس کے لئے درست نہیں ہوگا کہ وہ بغیر احرام کے میقات سے آگے بڑھے، اس میں کچھ اور بھی تفصیل ہے جس کے لئے احرام اور میقات مکانی کے مسائل کے بیان کی طرف رجوع کیا جائے (۱)۔

دوم- طواف وداع اور طواف قدوم:

طواف وداع اور طواف قدوم کرنا صرف آفاقی کے ساتھ مخصوص ہے، اس لئے کہ آفاقی ہی باہر سے خانہ کعبہ کے پاس آتا ہے، اور پھر اس سے رخصت ہوتا ہے (۲)۔

سوم- قرآن اور تمتع:

آفاقی کے لئے قرآن اور تمتع کا حق ہے۔

بحث کے مقامات:

۳- فقہاء اس کی تفصیل حج کے بیان میں قرآن اور تمتع کے ذیل میں ذکر کرتے ہیں۔

آفاقی

تعریف:

۱- آفاقی لفظ آفاق کی طرف منسوب ہے، آفاق افق کی جمع ہے، ”افق“ آسمان اور زمین کے ان کناروں کو کہتے ہیں جو ظاہری طور پر نظر آتے ہیں، لفظ افق کی طرف جب نسبت ہو تو افقی کہا جاتا ہے (۱) فقہاء مغرب کے بجائے جمع کی طرف نسبت کر کے ”آفاقی“ اس لئے کہتے ہیں کہ ”آفاق“ حدود حرم سے باہر کی سرزمین کے لئے علم کی طرح ہو گیا ہے۔ فقہاء اس شخص کو آفاقی کہتے ہیں جو احرام کے مقررہ میقات سے باہر ہو خواہ وہ مکی ہی کیوں نہ ہو۔

آفاقی کے مقابلہ میں ”حلی“ کا لفظ ہے، حلی کو بستانی بھی کہا جاتا ہے، وہ ایسا شخص ہے جو حدود حرم سے خارج ہو لیکن میقات کے حدود کے اندر ہو، آفاقی کے مقابلہ میں ”حرمی“ بھی آتا ہے، وہ ایسا شخص ہے جو حرم مکہ کی حدود کے اندر ہو (۲)، اور بعض فقہاء کبھی اس شخص کو بھی آفاقی کہتے ہیں جو حدود حرم مکہ سے باہر ہو (۳)۔

اجمالی حکم:

۲- آفاقی اور غیر آفاقی شخص حج کے تمام امور میں مشترک ہیں،

(۱) ابن عابدین ۲/۱۵۳، المغنی ۳/۲۰۷، المجموع للمووی ۲/۳۷۲ طبع مکتبہ الادب

(۲) ابن عابدین ۲/۱۶۶، ۱۸۶، مواہب الجلیل ۳/۷۳، النہایہ ۳/۳۰۶، المجموع ۸/۱۸۹

(۱) لسان العرب، المغرب، تہذیب الاسماء واللغات۔

(۲) حاشیہ ابن عابدین ۲/۱۵۳ طبع بولاق، فتح القدیر ۳/۳۶۲

(۳) حاشیہ ابن عابدین ۲/۱۳۲۔

تذکرہ کرتے ہیں۔

فقہاء عوارض کی دو قسمیں کرتے ہیں، سماوی اور اختیاری، سماوی وہ عوارض ہیں جو منجانب اللہ نازل ہوتے ہیں، بندہ کو اس میں کوئی دخل نہیں ہوتا جیسے پاگل پن اور کم عقلی، اختیاری وہ عوارض ہیں جن کے حصول میں انسان کو دخل ہوتا ہے جیسے جہالت اور نا سمجھی (۱)۔

آفت عمومی بھی ہوتی ہے، جیسے سخت گرمی اور سردی، اور خصوصی بھی، جیسے پاگل پن وغیرہ۔

اجمالی حکم:

۲۔ جن چیزوں پر عوارض آتے ہیں ان کے ”ضرر“ اور ان کے مقاصد مختلف ہوتے ہیں، اس لئے ان کے قانونی احکام بھی مختلف ہیں۔

فقہاء کے نزدیک عوارض کا اثر خیار کے ثبوت، تاوان، فسخ، رد اور بطلان میں ہوتا ہے، نیز عوارض کے ضرر کا جب خوف ہو تو قصاص کی تاخیر میں اور اسی طرح زکاۃ کے سقوط اور ہجرت میں بھی اثر ہوتا ہے، زکاۃ کے سقوط کی مثال یہ ہے کہ بچلوں پر زکاۃ کا وجوب ہو چکا تھا، پھر آفت آگئی اور سارا پھل برباد ہو گیا تو زکاۃ ساقط ہو جائے گی، اور ”حد“ کے اجراء سے پہلے اگر مجرم پاگل ہو جائے تو اب اس پر حد کا اجرا نہیں ہوگا۔

خلاصہ یہ کہ آفت سے کبھی ”ضمان“ ساقط ہو جاتا ہے، اور عبادتیں کبھی تو بالکلیہ ساقط ہو جاتی ہیں اور کبھی ان میں تخفیف ہو جاتی ہے (۲)۔

(۱) شرح المنار ص ۹۳۳، اور اس کے بعد کے صفحات طبع المعتمدیہ، المجلد ۱ ص ۸۱-۸۲ طبع صبیح۔

(۲) ابن عابدین ص ۳۲۲-۳۲۶، ۳۷۵، شرح الصغیر ص ۶۱-۸۱ طبع المجلسی، اہلبی ص ۲۸-۳۲، المغنی ص ۱۰۹، شرح المنار ص ۹۳۷، المجلد ۱ ص ۸۱-۸۲ طبع صبیح۔

آفت

تعریف:

۱۔ لغوی اعتبار سے ”آفت“ اور ”عاهۃ“ مترادف ہیں، اس سے وہ عارضہ مراد لیا جاتا ہے جو کسی چیز سے لاحق ہونے پر اس کو خراب و متاثر کر دے (۱) فقہاء بعینہ اسی معنی میں اس لفظ کو استعمال کرتے ہیں مگر اکثر ”سماوی“ ہونے کی قید لگاتے ہیں، اور آفت سماوی وہ ہے جس میں انسان کا کوئی دخل نہیں ہوتا (۲)۔

فقہاء کے یہاں ایک لفظ جاگہ آتا ہے، جاگہ سے مراد ان کے یہاں وہ عارضہ ہے جو بچلوں اور پودوں کو لاحق ہوتا ہے، اور جس میں آدمی کا کوئی دخل نہیں ہوتا (۳)۔

بہت سے مواقع پر فقہاء ایسے الفاظ استعمال کرتے ہیں، جو ”آفت“ سے پیدا شدہ نقصانات پر دلالت کرتے ہیں، جیسے تلف اور بلاکت وغیرہ، اور آفت سماوی اور آفت غیر سماوی کے احکام میں فرق کرتے ہیں۔

اصولیین حضرات ”اہلیت کے عوارض“ کے ذیل میں لفظ آفت کا

(۱) لسان العرب، القاموس المحیط مادہ (أوف)۔

(۲) ابن عابدین ص ۳۷۵ طبع الامیر یہ ۱۲۷۷ھ، شرح الصغیر ص ۷۱-۸۱ طبع المجلسی، اہلبی ص ۲۱۱ طبع مصطفیٰ المجلسی، المغنی مع الشرح لکبیر ص ۲۱۶-۲۱۸ طبع المنار۔

(۳) المغنی مع الشرح لکبیر ص ۲۱۸، شرح الصغیر ص ۸۷-۸۸، بدیۃ المجتہد ص ۱۸۸-۱۸۷ طبع المجلسی، الزمہ فی غریب الفاظ الشافعی ص ۲۰۳ طبع وزارة الأوقاف، کوہت۔

آیت ۳، آکلۃ، آل ۱

بحث کے مقامات:

۳- ”آئۃ“ اور اس کے مترادفات کا تذکرہ ان کے اثرات و نتائج کو بیان کرنے کے لئے فقہ کے مختلف بابوں میں ملتا ہے، حسب موقع ہر مسئلہ کو تفصیل سے ذکر کیا گیا ہے، چنانچہ بیع، اجارہ رہن، وریعہ، عاریۃ، مساقات، غصب، نکاح، زکاۃ وغیرہ مباحث میں ”آئۃ“ کا ذکر آتا ہے۔

اصولیین کے یہاں ”اہلیت“ کی بحث میں ”آئۃ“ کا تذکرہ ملتا ہے، مزید تفصیل کے لئے دیکھئے: ”اصول ضمیرہ“۔

آل

پہلی بحث

لفظ ”آل“ کا لغوی اور اصطلاحی معنی

تعریف:

۱- آل کے لغوی معانی میں سے ایک معنی ”پیر و کار“ ہے، ”آل ارجل“ جب کہا جاتا ہے تو اس سے مراد اس کے ”پیر و اور متعلقین“ ہوتے ہیں، لفظ ”آل“ کا استعمال اکثر شرفاء کے لئے ہوتا ہے، اس لئے موچیوں وغیرہ کی طرف آل کی نسبت نہیں کی جاتی جس طرح اہل کی کی جاتی ہے (۱)۔

لفظ ”آل اور اہل“ کبھی مترادف استعمال ہوتے ہیں، لیکن کبھی اہل کا لفظ بہت خاص ہوتا ہے جب کہ اس کو زوجہ کے معنی میں لیا جائے جیسا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی اہلیہ نے جس وقت کہا: ”أَلِدُ وَأَنَا عَجُوزٌ“ (۲) (کیا اب) میں بچہ جنوں کی در آنحالیکہ میں بوڑھی ہو چکی) تو اللہ تعالیٰ نے ان کو خطاب کرتے ہوئے کہا: ”رَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ عَلَيْكُمْ أَهْلَ الْبَيْتِ“ (۳) (اے ابراہیم کے گھر والو! تم پر اللہ کی رحمت اور اس کی برکتیں (نازل ہوتی رہتی ہیں)) اور جیسا کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہے: ”خیرکم خیرکم لأہلہ، وأنا خیرکم لأہلی“ (۴) (تم

آکلۃ

دیکھئے: ”آکلۃ“۔

(۱) القاموس المحیط (أول)۔

(۲) سورۃ ہود/ ۷۲۔

(۳) سورۃ ہود/ ۷۳۔

(۴) حدیث: ”خیرکم خیرکم لأہلہ“ کی روایت ترمذی نے مناقب میں

آل ۲-۳

میں وہ شخص بہتر ہے جو اپنے گھر والوں کے لئے بہتر ہو، اور میں اپنے گھر والوں کے لئے بہتر ہوں) (گھر والوں سے مراد (یہاں) بیویاں ہیں۔

فقہاء کی اصطلاح میں آل کا معنی:

۲- آل کے معنی پر فقہاء کا اتفاق نہیں ہے، اسی لئے ان کے نزدیک احکام میں بھی اختلاف ہوا ہے۔

حنفیہ، مالکیہ اور حنابلہ کی رائے میں آل اور اہل ایک معنی میں ہیں، لیکن اس کا مدلول ان میں سے ہر ایک کے نزدیک مختلف ہے۔

حنفیہ کی رائے میں کسی شخص کے اہل بیت، اس کے آل اور اس کی جنس مترادف ہیں اور تینوں سے مراد وہ تمام لوگ ہیں جو اس شخص کے بعید ترین مسلمان جد تک نسب میں شریک ہوں، اور بعید ترین جد وہ ہے جس نے اسلام کو پایا ہو خواہ مسلمان ہوا ہو یا نہیں (۱) اور ایک قول یہ ہے کہ جد اعلیٰ کا مسلمان ہونا شرط ہے، پس (۲) وہ تمام عورت، مرد اور بچے جو اس حد تک اس شخص کے ہم نسب ہوں، اس کے اہل بیت میں ہیں (۳)۔

مالکیہ کی رائے ہے کہ لفظ آل عصبہ کو شامل ہے اور اس میں ہر وہ خاتون داخل ہے جسے اگر مرد فرض کر لیا جائے تو وہ عصبہ بن جائے (۴)۔

= حضرت عائشہ کی ہے اس میں کچھ نزاع ہے، ابن ماجہ نے اسے حضرت ابن عباس سے اور طبرانی نے انجم الکبیر میں حضرت معاویہ سے روایت کی ہے ترمذی نے اس کو صحیح قرار دیا ہے (فیض القدیر ۳/ ۲۹۵-۲۹۶، حدیث نمبر ۳۱۰۰ طبع اول، المطبعة التجارية)۔

(۱) لاسعاف فی احکام الوقایف ص ۱۰۸-۱۱۱ طبع ہندیہ البدائع ۳/ ۳۵۰ طبع اول۔

(۲) ابن ماجہ ص ۳۳۹ طبع اول، انہوں نے عائشہ رضانیہ سے نقل کیا ہے۔

(۳) لاسعاف ص ۱۰۸۔

(۴) لشرح الکبیر وجامعہ الدرر ص ۹۳-۹۴-۹۵ طبع عیسیٰ الحلبي۔

حنابلہ کہتے ہیں کہ کسی شخص کے آل، اس کے اہل بیت، اس کی قوم، اس کے ہم نسب اور اس کے قرابت دار ایک معنی میں ہیں (۱)۔ شافعیہ کہتے ہیں کہ انسان کے آل اس کے اقارب ہیں اور اس کے اہل وہ لوگ ہیں جن کا نفقہ اس پر لازم ہے، اور اس کے اہل بیت اس کے اقارب اور اس کی زوجہ ہیں (۲)۔

درویش جو لفظ ”آل“ آتا ہے اس کا خصوصی مفہوم ہے، اکثر علماء کہتے ہیں کہ اس سے حضور ﷺ کے وہ رشتہ دار مراد ہیں، جن کے لئے زکاۃ حرام ہے، ایک قول یہ ہے کہ اس سے پوری ”امت اجابت“ (تمام مسلمان) مراد ہے، اسی کی طرف امام مالک کا رجحان ہے، اس کو ازہری اور شافعیہ میں سے نووی اور حنفیہ نے پسند کیا ہے (۳)، حنابلہ کے نزدیک بھی یہی قول رائج ہے، صاحب مغنی کہتے ہیں کہ ”آل محمد“ سے مراد وہ لوگ ہیں جو آپ ﷺ کے ”دین“ میں آپ ﷺ کی اتباع کرتے ہیں (۴)۔

دوسری بحث

وقف اور وصیت میں آل کے احکام

۳- حنفیہ کہتے ہیں کہ اگر کوئی شخص یوں کہے کہ ”میری یہ زمین اللہ تعالیٰ کے لئے میرے اہل بیت پر ہمیشہ کے لئے وقف ہے پھر جب وہ لوگ ختم ہو جائیں تو مساکین پر وقف ہے“ تو (اس زمین کی) آمدنی اس کے گھر کے غنی اور فقیر ہر شخص پر خرچ ہوگی اور اس میں اس کے باپ دادا وغیرہ اور بیٹا پوتا وغیرہ تمام اصول ذروع، مرد و عورت،

(۱) کشاف القناع ص ۲۳۲ طبع انصار النبیہ الحدیث۔

(۲) نہایہ المحتاج ص ۸۲ طبع مصطفیٰ الحلبي، حاشیہ اقلیوی ص ۱۷۱ طبع الحلبي، النحل علی الصحیح ص ۶۰ طبع لمبیدیہ۔

(۳) حاشیہ ابن ماجہ ص ۹۱۔

(۴) المغنی ص ۵۸۳ طبع اول۔

آل ۳

تو میرے گھر والوں ہی میں ہے)، حضرت لوط علیہ السلام کے قصہ میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”فَنَجَّيْنَاهُ وَأَهْلَهُ“ (۱) (سو ہم نے انہیں اور ان کے گھر والوں سب کو نجات دی)۔

حضرت امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ لفظ اہل جب مطلق بولا جائے تو لوگوں کے عرف میں اس سے مراد بیوی ہوتی ہے، کہا جاتا ہے کہ فلاں شخص ”متاہل“ ہے اور فلاں شخص ”متاہل“ نہیں ہے، اور فلاں کے اہل نہیں ہیں، ان جملوں میں (اہل سے) مراد بیوی ہوتی ہے، پس وصیت کو اسی معنی پر محمول کیا جائے گا (۲)۔

مالکیہ کا مسلک یہ ہے کہ اگر کوئی شخص اپنے آل اور اہل کے لئے وقف کرے تو یہ اس کے عصبہ یعنی باپ، بیٹا، دادا، بھائی، چچا اور ان کی ذکور اولاد کو شامل ہوگا، نیز ہر اس عورت کو شامل ہوگا جس کو اگر مرد فرض کیا جائے تو وہ عصبہ ہو جائے، خواہ وہ فرض کئے جانے سے قبل عصبہ بغیرہ ہو یا عصبہ مع غیرہ جیسے کہ بہن بھائی کے ساتھ، یا بہن بیٹی کے ساتھ یا بالکل ہی عصبہ نہ ہو جیسے کہ ماں اور دادی۔

جب کوئی شخص یوں کہے کہ میں نے اپنے اہل کے لئے فلاں چیز کی وصیت کی تو یہ وصیت صرف ان رشتہ داروں کے لئے مخصوص ہوگی جو اس کی ماں کے رشتہ سے رشتہ دار ہوں گے، اس لئے کہ وہ موصی کے وارث نہ ہوں گے، اور باپ کی طرف سے رشتہ دار اس میں داخل نہ ہوں گے، کیونکہ ان کو وراثت میں حصہ ملے گا، یہ صورت اس وقت ہوگی جب کہ باپ کی طرف سے ایسے رشتہ دار نہ ہوں جن کو اس کی وراثت نہ ملے، اس لئے کہ اگر ایسے رشتہ دار ہوں گے تو وصیت صرف ان ہی کے لئے مخصوص ہو جائے گی، اور ایسی صورت میں وہ رشتہ دار شامل نہ ہوں گے جو ماں کے رشتہ سے رشتہ دار ہوں گے، وصیت اور

چھوٹے و بڑے، غلام اور آزاد سب شامل ہوں گے، اس میں ذمی مسلمان کی طرح ہوگا، خود وقف کرنے والا اس میں شامل نہ ہوگا، اور نہ اس کا وہاب شامل ہوگا جس نے اسلام کا زمانہ پایا تھا اور اسی طرح اس کے سلسلہ کی عورتیں داخل نہیں ہوں گی اگر ان کے باپ دوسرے خاندان کے ہوں، اور اگر ان عورتوں کے باپ کا سلسلہ نسب واقف کے اس مورث اہلی سے ملتا ہے جس نے اسلام کے زمانہ کو پایا ہے تو وہ اس کے اہل بیت میں شمار ہوں گے۔

”وصیت“ میں بھی حنفیہ کے نزدیک آل اور اہل کا ایک ہی معنی ہے، اگر کوئی شخص اپنی وصیت میں آل یا اہل کا لفظ استعمال کرے تو اس میں وہ تمام لوگ شامل ہوں گے جو اس مورث اہلی سے تعلق رکھتے ہوں جس نے عہد اسلام کو پایا ہو، اگر کوئی شخص اپنے اہل بیت کے لئے وصیت کرے تو اس میں اس کے نسبی باپ اور وہ دادا شامل ہوں گے جن کو وراثت مل رہی ہو۔

اگر ”اہل فلاں“ کے لئے وصیت کرے تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک یہ وصیت اس کی بیوی کے لئے ہوگی، صاحبین کے نزدیک اس وصیت میں وہ تمام آزاد و غلام شامل ہوں گے جن کا نفقہ وصیت کرنے پر لازم ہوگا، لہذا بیوی بھی شامل ہوگی اور زیر کفالت یتیم بچہ بھی اور اس کے وہ چھوٹے بچے بھی جو اس کی پرورش میں ہوں، اگر اس کا لڑکا بڑا ہو جو اس سے الگ رہتا ہو، یا لڑکی ہو جس کا نکاح ہو گیا ہو تو وہ اس کے اہل میں شامل نہ ہوں گے، اس وصیت میں وصیت کرنے والے کے وارث داخل نہ ہوں گے اور نہ وہ شخص داخل ہوگا جس کے ”اہل“ کے لئے وصیت کی گئی ہو۔ صاحبین کا استدلال یہ ہے کہ ”اہل“ نام ہے ان لوگوں کا جن کے نفقہ کا بار اٹھانا پڑا ہو، اللہ تعالیٰ نے حضرت نوح علیہ السلام کی یہ بات نقل کی ہے کہ انہوں نے کہا ”إِن ابني من أهلي“ (۱) (میرا بیٹا

(۱) سورہ شعراء ۷۰۔

(۲) بدائع الصنائع ۷/۳۳۹، اور اس کے بعد کے صفحات۔

(۱) سورہ ہود ۵۳۔

آل ۴-۵

بارہ لڑکے تھے (۱)۔

آل محمد ﷺ جن کے مخصوص احکام ہیں:

۵- وہ علی، عباس، جعفر، عقیل، حارث بن عبدالمطلب کے آل اور ان کے موالی ہیں، مالکیہ میں سے ابن القاسم اور اکثر علماء کا اس میں اختلاف ہے (۲)، ان کے نزدیک ”آل محمد“ میں موالی داخل نہیں؟ ابو الحسن بن بطال نے بخاری کی شرح میں ذکر کیا ہے کہ تمام فقہاء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ حضور کی ازواج اس ”آل“ میں داخل نہیں ہیں جس پر ”زکاۃ“ حرام ہے (۳)، لیکن مغنی میں حضرت عائشہؓ سے اس کے برعکس روایت ہے، صاحب مغنی نے کہا ہے کہ خلال نے اپنی سند سے ابن ابی ملیکہ سے روایت کیا ہے کہ خالد بن سعید بن العاص نے حضرت عائشہ کو صدقہ کا ایک خوان بھیجا تو حضرت عائشہؓ نے اس کو واپس کر دیا اور فرمایا: ”إنا آل محمد لا نتحل لنا الصدقة“ (ہم لوگ آل محمد ہیں، ہمارے لئے صدقہ حلال نہیں)، صاحب المغنی نے کہا ہے کہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ازواج مطہرات کے لئے صدقہ حرام ہے، حرام ہونے میں حضور ﷺ کے اہل بیت میں سے ہیں، شیخ تقی الدین نے لکھا ہے کہ ازواج مطہرات کے لئے صدقہ حرام ہے، وہ حضور ﷺ کے اہل بیت میں سے ہیں، دو روایتوں میں سے یہ صحیح تر روایت ہے (۴)۔

وقف کے باب میں ابن القاسم کا یہی قول ہے، ابن القاسم کے ماسوا دوسرے لوگوں کی رائے یہ ہے کہ وصیت میں بھی اور وقف میں بھی ماں اور باپ والے دونوں قسم کے رشتہ وارد داخل ہوں گے (۱)۔ شافعیہ کا مسلک یہ ہے کہ اگر کوئی شخص حضور ﷺ کے غیر کے آل کے لئے وصیت کرے تو وصیت صحیح ہوگی اور یہ وصیت رشتہ داروں کے لئے ہوگی، دین میں شریک و تبع لوگوں کے لئے نہ ہوگی، یہ صحیح تر قول ہے، اور حاکم کے اجتہاد پر محمول نہ ہوگی، ”اہل بیت“ کے الفاظ آل کی طرح ہیں، اہل بیت میں بیوی بھی داخل ہوگی، اگر کوئی شخص اپنے اہل کے لئے وصیت کرے اور اہل کے ساتھ لفظ بیت کا ذکر نہ کرے تو اس میں ہر وہ شخص داخل ہوگا جس کا نفقہ اس پر لازم ہو (۲)۔ حنابلہ کی رائے یہ ہے کہ اگر ”آل“ یا ”اہل“ کے لئے کوئی شخص وصیت کرے تو اس سے اس کے وارث خارج ہوں گے، کیونکہ وارث کے لئے وصیت نہیں ہے، اور اس کے آل میں سے وہ لوگ وصیت میں داخل ہوں گے جو وارث نہ ہوں (۳)۔

آل محمد ﷺ کا عمومی مفہوم:

۴- آل نبی ﷺ سے مراد آل علی، آل عباس، آل جعفر، آل عقیل، آل حارث ابن عبدالمطلب اور آل ابولہب ہیں۔

عبدمناف چوتھی پشت میں حضور ﷺ کے مورث ہیں، ان کے چار لڑکے تھے: ہاشم، مطلب، نوفل اور عبد شمس، پھر ہاشم کے چار لڑکے تھے، عبدالمطلب کے سوا بقیہ کی نسل ختم ہوگئی، عبدالمطلب کے

(۱) حاشیہ ابن ماجہ ص ۶۶/۲۔

(۲) حاشیہ الدسوقی ص ۳۹۳، المغنی ص ۵۱۹/۲ طبع اول۔

(۳) حاشیہ الفہمی علی تبیین الحقائق ص ۳۰۳ طبع بولاق۔

(۴) کشاف القناع ص ۲۶۳ طبع انصار السنہ، مطالب اولی الثانی ص ۱۵۷ طبع المکتب الاسلامی، قول حاشیہ: ”إنا آل محمد.....“ (ہم لوگ آل محمد ہیں) کو ابن قدامہ نے المغنی مع الشرح الکبیر ص ۵۲۰/۲ طبع اول میں ذکر کیا ہے ابن حجر نے فتح الباری میں لکھا ہے کہ اس کی سند حسن ہے اور اس کی

(۱) الشرح الکبیر بحاشیہ الدسوقی ص ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵۔

(۲) المروءۃ للمودعی ص ۱۷۷ طبع المکتب الاسلامی دمشق، حاشیہ الشروانی علی النہج ص ۵۸/۷ طبع المیسریہ، نہایہ المحتاج ص ۸۲، حاشیہ اقلیدی ص ۱۷۱، ۱۷۲، حاشیہ الجمل علی المنہج ص ۶۰۔

(۳) کشاف القناع ص ۲۳۲۔

آل ۶-۷

آل بیت کے لئے زکاة لینے کا حکم:

۶- ائمہ اربعہ کا اتفاق ہے کہ حضرت محمد ﷺ کے مذکورہ ”آل“ کو زکاة دینا جائز نہیں، کیونکہ حضور ﷺ کا ارشاد ہے: ”یا بنی ہاشم إن الله تعالى حرم عليكم غسالة الناس وأوساخهم، وعوضكم عنها بخمس الخمس“ (۱) (اے بنی ہاشم! اللہ تعالیٰ نے تمہارے اوپر لوگوں کے میل کچیل کو حرام قرار دیا ہے اور اس کے بدلے میں تمہیں اس کا پانچواں حصہ مقرر فرمایا ہے)۔

”آل“ میں جو لوگ مذکور ہوئے وہ ہاشم بن عبد مناف کی طرف منسوب ہیں، قبیلہ کی نسبت ان ہی کی طرف ہے، ابوہب اگرچہ ”آل محمد“ میں داخل ہے لیکن زکاة کی حرمت سے وہ خارج ہے، اس لئے ابوہب کی اولاد کو زکاة دینا جائز ہے، کیونکہ نص نے حضور ﷺ سے اس کی قرابت کو باطل قرار دیا ہے، حضور ﷺ نے فرمایا ہے: ”لا قرابة بيني وبين أبي لهب، فإنه آثر علينا الأفجرين“ (۲) (میرے اور ابوہب کے درمیان کوئی قرابت نہیں ہے، اس لئے کہ اس نے ہمارے اوپر فاسق و فاجر لوگوں کو ترجیح دی ہے)، اور اس لئے کہ

= روایت ابن ابی شیبہ نے بھی کی ہے (فتح الباری ۳/۲۷۷ طبع عبد الرحمن محمد) و مرفوع روایتوں کا ذکر تقریباً آئے گا۔

(۱) حدیث: ”یا بنی ہاشم...“ اس لفظ کے ساتھ غریب ہے جیسا کہ صاحب نصب الراية (۲/۳۰۳ طبع اول، مجلس العلمی) نے لکھا ہے اس کی اصل صحیح مسلم میں عبدالمطلب بن ربیعہ کی ایک مرفوع روایت کی طویل حدیث میں ہے، الفاظ یہ ہیں: ”إن هذه الصدقات إنما هي أوساخ الناس، وإلها لا تحمل لمحمد ولا لآل محمد“ (یہ صدقات لوگوں کے میل کچیل ہیں، اور یہ نہ محمد کے لئے حلال ہیں اور نہ محمد کی اولاد کے لئے) (صحیح مسلم بشرح النووي ۷/۱۷۷-۱۸۱ طبع الحصری)۔

(۲) حدیث: ”لا قرابة بيني...“ کو ابن ماجہ (۶۶/۲) نے نمبر کے حوالہ سے ذکر کیا ہے نسائی صاحب کنز کی مستعملی کے حوالہ سے اس کا ایک کثر۱۱ البحر الرائق ۲/۲۶۵ میں ہے لیکن ہم کو یہ حدیث احادیث کی موجودہ کتابوں میں نہیں ملی۔

بنی ہاشم اور ان کی اولاد کے اکرام و اعزاز میں اللہ تعالیٰ نے ان کے لئے صدقہ کو حرام قرار دیا ہے کیونکہ ان حضرات نے جاہلیت میں بھی اور عہد اسلام میں بھی حضور ﷺ کے ساتھ نصرت و تعاون کیا ہے، ابوہب حضور ﷺ کی ایذا رسانی کے درپے تھا اس لئے اس کی اولاد اس اکرام کی مستحق نہیں ہے، یہی حنابلہ اور حنفیہ کا مسلک ہے، ان دونوں مسلکوں میں ایک قول یہ بھی ہے کہ ابوہب کے آل میں سے جو لوگ مسلمان ہوں ان کو بھی زکاة دینا حرام ہے کیونکہ زکاة کے حرام ہونے کا مداری بنی ہاشم میں سے ہونا ہے (۱) (اور یہ بنی ہاشم میں سے ہیں)۔

۷- ہاشم کے بھائی مطلب کی اولاد کے سلسلہ میں اختلاف ہے کہ ان کو زکاة دینا جائز ہے یا نہیں؟

حنفیہ کا مسلک، مالکیہ کا مشہور قول اور حنابلہ کی ایک روایت ہے کہ وہ لوگ زکاة لے سکتے ہیں، کیونکہ وہ لوگ قرآنی آیت: ”إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ“ (۲) کے عموم میں داخل ہیں، لیکن بنو ہاشم اس عموم سے خارج ہیں، کیونکہ حضور ﷺ کا ارشاد ہے: ”إن الصدقة لا تنبغي لآل محمد“ (۳) (صدقہ آل محمد کے لئے جائز نہیں)، اس لئے ضروری ہے کہ ممانعت کو ان ہی کے ساتھ مخصوص کیا جائے۔

یہ درست نہیں کہ بنی مطلب کو بنی ہاشم پر قیاس کیا جائے، اس لئے کہ بنی ہاشم نسبتاً فضیلت بھی رکھتے ہیں اور حضور ﷺ سے قریب تر بھی ہیں اور وہ نبی ﷺ کے آل ہیں، مال غنیمت کے شمس کے

(۱) حاشیہ ابن ماجہ ۲/۶۶، الہدایہ ۱/۱۱۳ طبع مصطفیٰ لعلی، البحر الرائق ۲/۲۶۵ طبع العلمیہ، الانصاف ۳/۵۶ طبع انصار السنہ۔

(۲) سورہ توبہ ۶۰۔

(۳) حدیث: ”إن الصدقة لا تنبغي...“ کی روایت امام احمد اور مسلم نے عبدالمطلب بن ربیعہ سے مرفوعاً کی ہے (الفتح الکبیر ۱/۳۰۹ طبع دار الکتب العربیہ)۔

آل ۸

یغنیکم؟“ (۱) (کیا مال غنیمت کے خمس کے پانچویں حصہ میں تمہارے لئے کفایت نہیں ہے؟)۔

۸- ابو عصمہ نے امام ابو حنیفہ سے روایت کی ہے کہ ہمارے زمانہ میں بنی ہاشم کو زکاۃ دینا درست ہے (۲)۔

مالکیہ کا مشہور قول یہ ہے کہ بنی ہاشم کو اس وقت زکاۃ نہیں دی جائے گی جب کہ بیت المال سے ان کا حق مل رہا ہو، اگر بیت المال سے ان کو حق نہیں مل رہا ہو اور وہ فقر سے بہت پریشان ہوں تو ان کو زکاۃ دی جائے گی، بلکہ اس وقت ان کو دینا دوسروں کی بہ نسبت افضل ہوگا۔

باجی نے کہا ہے کہ محض فقر سے پریشانی کافی نہیں بلکہ وہ اس حالت کو پہنچ جائیں جس میں مردار کا کھانا جائز ہوتا ہے تو ان کو زکاۃ دینا درست ہوگا، لیکن ظاہر اس کے خلاف ہے، ان کی محتاجی کے وقت ان کو زکاۃ دینا درست ہوگا اگرچہ اس حالت کو نہ پہنچیں جس میں مردار کھانا حلال ہو جاتا ہے، کیونکہ ان کی (محتاجی کے سبب) ان کو زکاۃ دینا اس سے بہتر ہے کہ وہ ذمی یا ظالم کی نوکری کریں (۳)۔

شافعیہ کا قول یہ ہے کہ آل محمد ﷺ کے لئے زکاۃ حلال نہیں

پانچویں حصہ میں بنی ہاشم کے ساتھ بنو مطلب کا شریک ہونا محض قرابت کی وجہ سے نہیں ہے کیونکہ بنی عبد شمس اور بنی نوفل قرابت میں برابر تھے، اور ان کو کچھ نہیں دیا گیا، یہ ان کے ساتھ صرف نصرت کی وجہ سے یا نصرت اور قرابت دونوں کی وجہ سے شریک ہوئے ہیں، اور نصرت اس بات کا تقاضا نہیں کرتی کہ اس کی وجہ سے زکاۃ کو حرام کہا جائے (۱)۔

شافعیہ کا مسلک، مالکیہ کا غیر مشہور قول اور حنابلہ کی ایک روایت ہے کہ بنی مطلب کے لئے زکاۃ لیمّا جائز نہیں، کیونکہ حضور ﷺ کا ارشاد ہے: ”إنا وبنو المطلب لم نفتقر فی جاهلیة ولا اسلام، إنما نحن وهم شیء واحد“ (ہم اور بنی مطلب نہ تو جاہلیت میں الگ رہے اور نہ اسلام میں الگ ہیں، ہم دونوں ایک ہیں)، دوسری روایت میں ہے: ”إنما بنو ہاشم وبنو المطلب شیء واحد، وشبک بین أصابعہ“ (۲) (بنی ہاشم اور بنی مطلب ایک ہیں اور حضور ﷺ نے یہ کہہ کر اپنے ہاتھوں کی انگلیوں کو آپس میں پھنسایا)، اور اس لئے کہ وہ مال غنیمت کے خمس کے پانچویں حصہ کے حقدار ہیں، ان کو زکاۃ لیمّا درست نہ ہوگا، جیسے کہ بنی ہاشم کے لئے درست نہیں۔ بنی ہاشم کے لئے زکاۃ کے حرام ہونے کی جو علت حضور ﷺ نے بتائی ہے اس سے اس بات کو مزید قوت ملتی ہے، حضور ﷺ نے فرمایا ہے: ”الیس فی خمس الخمس ما

(۱) حدیث: ”الیس فی خمس الخمس ما یغنیکم“ متعدد روایات میں ہے ابن ابی حاتم نے اس کی روایت کی ہے اور الفاظ یہ ہیں: ”رغبت لکم عن غمالة أیدی الناس، إن لکم فی خمس الخمس لما یغنیکم“ (میں نے تمہارے لئے لوگوں کے ہاتھوں کے غمالہ (دھوون) کو پسند نہیں کیا، یقیناً خمس کا پانچواں حصہ تمہاری ضروریات کو پوری کرنے کے لئے کافی ہے)، اس کی سند حسن ہے، ابوالیم بن مہدی راوی ہیں، ان کی توثیق ابوحاتم نے کی ہے یحییٰ بن معین نے کہا ہے کہ وہ منکر روایات بیان کرتے ہیں (نصب الراية ۳/۲۵۳ طبع اول)، طبرانی نے بھی تقریباً یہی ابیہا نقل کیا ہے، اس کی سند میں حسن بن قیس ہیں، جن کا لقب مخضن ہے اور ان کے بارے میں کلام ہے دیکھئے (مجمع الزوائد ۳/۹۱ طبع القدی)۔

(۲) فتح القدیر ۲/۲۳۔

(۳) جامعہ الدسوقی ۲/۳۹۳، ۳/۹۳۔

(۱) شرح الدرر بحاشیہ ابن حابدین ۶۸/۲، البدائع ۲/۹۹، المشرح الکبیر ۲/۳۹۳، المغنی ۲/۵۲۰۔

(۲) جامعہ الدسوقی ۲/۳۹۳، وام ۲/۸۱ طبع مکتبہ الکلیات الازہریہ، المغنی ۲/۵۱۹-۵۲۰، حدیث: ”إنا وبنو المطلب...“ اور حدیث: ”إنما بنو ہاشم...“ متعدد روایات میں مروی ہیں، ابوداؤد وغیرہ نے تقریباً اسی طرح روایت کی ہے بخاری نے بھی روایت کی ہے، لیکن اس میں ”وشبک بین أصابعہ“ نہیں ہے (نصب الراية ۳/۲۵۳ طبع اول)۔

آل ۹-۱۰

ادا کرنے والا اپنے سر سے فرض کو ساقط کر کے اپنے آپ کو پاک کرتا ہے، اس لئے ادا شدہ مال میں میل کچیل آئے گا جس طرح استعمال شدہ پانی ہوتا ہے، اور نفل میں تو حسن سلوک کیا جاتا ہے، کوئی چیز ذمہ میں واجب نہیں ہوتی، اس لئے ادا شدہ مال میلا نہ ہوگا، صاحب فتح القدیر نے لکھا ہے کہ غور و فکر سے جو حق بات سمجھ میں آتی ہے وہ یہ ہے کہ وقف کے مال کا حکم نفلی صدقہ جیسا ہونا چاہئے، پس اگر نفلی صدقات کا دینا جائز ہو تو وقف کا دینا بھی ضروری ہوگا، ورنہ نہیں، کیونکہ اس بات میں شک نہیں کہ وقف کرنے والا وقف کر کے ایک تبرع کرتا ہے، تبرع ہونے کی وجہ یہ ہے کہ وقف کرنا واجب نہیں ہے (۱)۔

حنابلہ کی رائے ہے کہ وصیت میں سے آل کے لئے لیما جائز ہے، کیونکہ وہ تطوع ہے، اور اسی طرح نذر کا مال لیما بھی درست ہے اس لئے کہ وہ اصل میں تبرع ہے، پس یہ اس وصیت کی طرح ہے جو خود انہیں کے لئے کی گئی ہو، اس بنا پر ان کے لئے دونوں میں سے لیما جائز ہوگا۔

کفارہ کا لیما بھی ان کے لئے حنابلہ کی ایک روایت میں جائز ہے، وجہ یہ ہے کہ نہ تو وہ زکاۃ ہے اور نہ لوگوں کا میل کچیل ہے، اس لئے وہ تطوع والے صدقہ کے مشابہ ہے۔

آل کے لئے نفلی صدقات میں سے لینے کا حکم:

۱۰- اس مسئلہ میں فقہاء کے تین نقاط نظر ہیں:

اول: مطلقاً جائز ہے، یہ حنفیہ اور شافعیہ کا ایک قول ہے، اور امام احمد سے بھی ایک روایت ہے، اس لئے کہ یہ لوگوں کا میل کچیل نہیں ہے، یہ ایسے ہی ہے جیسے وضو پر وضو کرنا۔

ہے اگرچہ ان کو خمس میں سے نہ مل رہا ہو، اس لئے کہ خمس میں سے نہ ملنا ان کے لئے حرام زکاۃ کو حلال نہیں بنا سکتا (۱)، ابو سعید اصرہری کی رائے اس کے برعکس ہے، ان کا قول ہے کہ خمس میں سے ان کا حق نہ ملے تو ان کو زکاۃ دینا جائز ہے، اس لئے کہ زکاۃ کی حرمت ان کے لئے اس وجہ سے ہے کہ ان کو خمس میں سے حصہ ملتا ہے، پس جب خمس میں سے ان کو نہ مل رہا ہو تو زکاۃ دینا ضروری ہوگا (۲)۔

حنابلہ کے یہاں ممانعت کو مطلقاً ذکر کرنے سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اگرچہ ان کو خمس میں سے نہ ملے پھر بھی صدقہ کا مال ان کے لئے حرام ہوگا۔

کنارات، مذور، شکار کے دم، زمین کے عشر اور وقف کی آمدنی میں سے ”آل“ کا لینا:

۹- حنفیہ، مالکیہ اور شافعیہ کا مسلک یہ ہے کہ آل محمد ﷺ کے لئے یمن، ظہار اور قتل کا کفارہ، شکار کا دم، زمین کا عشر اور وقف کی آمدنی لیما حلال نہیں ہے، کفارہ کے بارے میں ایک روایت کے مطابق حنابلہ کا بھی یہی قول ہے، اس لئے کہ یہ زکاۃ کے مشابہ ہے، حنفیہ میں سے امام ابو یوسف سے منقول ہے کہ وقف کی آمدنی لیما ان کے لئے جائز ہے، جب کہ انہیں پر وقف کیا گیا ہو، اس لئے کہ ان پر کیا گیا وقف، اغنیاء پر وقف کے درجے میں ہے، پس اگر فقراء پر وقف کیا گیا ہو اور بنی ہاشم کا نام نہ لیا گیا ہو تو جائز نہ ہوگا۔

”الکافی“ میں کوئی اختلاف نقل کئے بغیر لکھا ہے کہ مذہب یہی ہے کہ ان کے لئے وقف کا مال دینا درست ہے، چنانچہ لکھا ہے کہ: نفلی صدقات اور وقف کا مال ان کو دینا جائز ہے، اس لئے کہ کسی واجب کا

(۱) فتح القدیر ۲/۲۳ طبع بلاق، الخرش ۲/۱۱۸ طبع المشرقیہ، المشرقاوی علی التقریر ۳۹۲/۱ طبع مکتبہ المدینہ۔

(۱) الام ۲/۸۱ طبع مکتبہ الکلیات لا زمیریہ۔
(۲) المجموع ۶/۲۷۷ طبع الممیریہ۔

آل

دوم: مطلقاً ممنوع ہے، یہ خفیہ و شافعیہ کا دوسرا قول ہے، اور امام احمد سے بھی دوسری روایت ہے، حنابلہ کے نزدیک یہی زیادہ رائج ہے، اس لئے کہ جن نصوص سے معلوم ہوتا ہے کہ آل بیت کے لئے صدقہ ممنوع ہے وہ نصوص عام ہیں فرض اور نفل دونوں کو شامل ہیں۔ سوم: جائز ہے لیکن مکروہ ہے، تاکہ تمام دلائل پر عمل ہو جائے، یہ مالکیہ کا مسلک ہے (۱)۔

تیسری بحث

آل بیت کے آزاد کردہ غلام اور صدقات

۱۱- خفیہ اور حنابلہ کا مسلک، شافعیہ کا صحیح تر قول اور مالکیہ کا ایک قول یہ ہے کہ آل نبی ﷺ کے جو مالی ہیں ان کو حسب اختلاف امر زکاۃ میں سے کچھ نہیں دیا جائے گا، آل نبی ﷺ کے مالی وہ ہیں جن کو کسی ہاشمی یا مطلبی نے آزاد کیا ہو، اس مسلک کی دلیل وہ روایت ہے جسے ابو رافع نے بیان کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے بنی مخزوم کے ایک شخص کو صدقہ کا عامل بنایا، تو اس آدمی نے ابو رافع سے کہا کہ آپ میرے ساتھ چلیں، تاکہ اس میں سے آپ کو حصہ ملے، ابو رافع نے کہا کہ جب تک حضور ﷺ کی خدمت میں جا کر پوچھ نہ لوں میں نہیں چلوں گا، چنانچہ وہ آپ ﷺ کی خدمت میں گئے، اور پوچھا تو آپ ﷺ نے فرمایا: ”إنا لا تحل لنا الصدقة، وإن مولی القوم منهم“ (۲) (ہمارے لئے صدقہ حلال نہیں ہے، اور قوم کا

مولی قوم میں سے ہی ہے)، صدقہ ان کے لئے اس لئے بھی حلال نہیں ہے کہ بطور عصبہ بنی ہاشم ان کے وارث بنتے ہیں، لہذا ان کو صدقات دینا جائز نہ ہوگا، جس طرح خود بنی ہاشم کو دینا جائز نہیں ہے، یہ بمنزلہ قرابت دار کے ہیں، کیونکہ حضور کا ارشاد ہے: ”الولاء لحمۃ کلحمۃ النسب“ (۱) ”ولاء“ نسب کے رشتہ کی طرح ایک رشتہ ہے)، ان کے لئے قرابت کے احکام یعنی وراثت، دیت اور نفقہ کے احکام ثابت ہوں گے، لہذا ان پر صدقہ کے مال کی حرمت بھی ثابت ہوگی، جب ”آل“ کے آزاد کردہ غلاموں کے لئے صدقہ حرام ہے تو غلام اور مکاتب کے لئے بدرجہ اولیٰ ممنوع ہوگا، اس لئے کہ غلام کی ملکیت درحقیقت ”آقا“ کی ملکیت ہے برخلاف آزاد کردہ غلام کے (۲) کہ اس کی ملکیت آقا کی ملکیت نہیں ہوتی)۔

مالکیہ کے نزدیک قائل اعتقاد قول یہ ہے کہ آل بیت کے مالی کو صدقہ دینا جائز ہے، کیونکہ وہ حضور ﷺ کے قرابت دار نہیں ہیں،

(سنن ابی داؤد ۱۶۵۲-۱۶۶۱، حدیث نمبر ۱۶۵۰ طبع دوم التجاریہ)، ترمذی نے بھی قدرے اختلاف کے ساتھ اس کی روایت کی ہے اور کہا ہے کہ یہ حدیث حسن صحیح ہے (تحتہ الاذنی ۳/۳۲۳-۳۲۴، حدیث نمبر ۶۵۲ طبع الشیخ) اور سنائی نے بھی اختلاف کے ساتھ اس کی روایت کی ہے (سنن النسائی مع شرح ایسوی وحامیہ السندی ۵/۱۰۷ طبع العصریہ)۔

(۱) حدیث: ”الولاء لحمۃ.....“ کی روایت طبرانی نے المعجم الکبیر میں حضرت عبداللہ بن ابی اوفی سے ان الفاظ کے ساتھ کی ہے ”الولاء لحمۃ کلحمۃ النسب، لا یباع ولا یوہب“ (”ولاء“ نسب کے رشتہ کی طرح ایک رشتہ ہے، نہ اسے بیچا جاسکتا ہے اور نہ اسے ہب کیا جاسکتا ہے)، سیوطی نے اس کو صحیح کہا ہے، ورنہ ثنی نے کہا ہے کہ اس میں عبید بن القاسم ہے اور وہ کذاب ہے حاکم نے اس کی روایت فرائض میں کی ہے اور بیہقی نے سنن میں حضرت ابن عمر سے کی ہے اور حاکم نے اس کی تصحیح کی ہے، ذہبی نے حاکم کا تعاقب کیا ہے اور سخت تنقید کی ہے (فیض القدیر ۶/۳۷۷، حدیث نمبر ۹۶۸ طبع التجاریہ)۔

(۲) حاشیہ ابن ماجہ ۲/۶۸-۶۹، حاشیہ الدسوقی ۱/۳۹۳، المیزان للفرعانی ۲/۱۷، المغنی ۲/۵۱۹۔

(۱) فتح القدیر ۲/۲۳-۲۵، البیہقی علی الاقناع ۳/۳۱۹ طبع مصطفیٰ للکتاب، البیہقی علی التبیح ۳/۳۱۲، المجموع ۶/۹۰، مکتبۃ الادب والدعویۃ، الوجیز ۱/۲۹۶ طبع الادب والموئید، المغنی ۲/۵۲۱، الخرش ۲/۱۱۸۔

(۲) حدیث: ”إنا لا تحل.....“ کی روایت ابو داؤد نے ابو رافع سے ان الفاظ کے ساتھ کی ہے ”مولی القوم من أنفسهم وإنا لا تحل لنا الصدقة“ (قوم کا مولی قوم میں سے ہی ہوتا ہے اور ہمارے لئے صدقہ حلال نہیں ہے)

اس لئے جس طرح دوسرے لوگوں کے لئے صدقہ کا لینا جائز ہے ان کے لئے بھی جائز ہوگا، نیز ان کو زکاۃ کے بدلہ میں ٹمس میں سے حصہ نہیں دیا گیا ہے، اس لئے زکاۃ سے ان کو خروم کرنا درست نہ ہوگا جس طرح دوسرے لوگوں کو خروم نہیں کیا جاتا (۱)۔

ہاشمی کا ہاشمی کو زکاۃ دینا:

۱۲- حنفیہ میں سے امام ابو یوسف کی رائے ہے، اور امام ابو حنیفہ سے بھی منقول ہے کہ ہاشمی اپنی زکاۃ ہاشمی کو دے سکتا ہے، ان کا استدلال یہ ہے کہ حضور ﷺ کا جو یہ ارشاد ہے: ”یا بنی ہاشم! إن الله كره لكم غسالة أيدي الناس وأوساخهم، وعوضكم منها بخمس الخمس“ (۲) (۱) اے بنی ہاشم! اللہ تعالیٰ نے تمہارے لئے لوگوں کے ہاتھوں کے دھوون اور ان کے میل کچیل کو ناپسند کیا ہے اور اس کے بدلہ میں تم کو ٹمس کا پانچواں حصہ دیا ہے) وہ اس کے منافی نہیں، کیونکہ اس حدیث میں ”لوگوں“ سے مراد یقینی طور پر غیر بنی ہاشم ہیں، اور اس لئے یہ خطاب خصوصیت سے بنو ہاشم ہی کے لئے ہے، اور لوگوں کے صدقات کے عوض میں ٹمس کا پانچواں حصہ دینا اس بات کو مستلزم نہیں کہ ان کے اپنے صدقات کا بھی عوض ہو (۳)۔

حنفیہ کے سوا ہم کو یہ مسئلہ دوسرے ائمہ کے یہاں نہیں مل سکا۔

ہاشمی کو صدقہ کا عامل مقرر کرنا اور صدقہ میں سے اجرت دینا:

۱۳- حنفیہ کا صحیح تر قول، مالکیہ، شافعیہ اور بعض حنابلہ کا قول اور یہی

خرقی کا ظہر قول ہے کہ ہاشمی کے لئے صدقات میں سے اجرت لے کر صدقات کا عامل بننا جائز نہیں ہے تاکہ حضور ﷺ کا قرابت و ارمیل کچیل کے ثابہ سے پاک رہے، نیز عبدالمطلب بن ربیعہ بن الخارث نے روایت کی ہے کہ ربیعہ اور عباس بن عبدالمطلب جمع ہوئے اور بولے کہ اگر ہم لوگ ان دو لوگوں (عبدالمطلب بن ربیعہ اور فضل بن عباس) کو حضور ﷺ کے خدمت میں بھیجیں اور حضور ﷺ ان کو صدقہ کے عامل مقرر کر دیں، پھر ان کو صدقہ کے مال میں سے اسی طرح اجرت ملے جس طرح دوسروں کو ملتی ہے (تو اچھا ہوتا)، حضرت علیؓ نے فرمایا کہ ان کو مت بھیجو، (عبدالمطلب بن ربیعہ کہتے ہیں) چنانچہ ہم لوگ حضور ﷺ کی خدمت میں گئے اور اس وقت آپ ﷺ زینب بنت جحش کے پاس تھے، ہم لوگوں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! ہم لوگ شادی کی عمر کو پہنچ گئے اور آپ ﷺ سب سے زیادہ بہتر سلوک کرنے والے اور صلہ رحمی کرنے والے ہیں آپ ﷺ کی خدمت میں ہم اس لئے آئے ہیں کہ آپ ہم کو صدقہ کا عامل مقرر فرمادیں، تاکہ ہم بھی آپ کی خدمت میں صدقہ کا مال لا کر جمع کریں جس طرح دوسرے لوگ کرتے ہیں، اور ہم کو بھی اس میں سے حصہ ملے جس طرح دوسرے لوگوں کو ملتا ہے، عبدالمطلب بن ربیعہ کہتے ہیں کہ حضور ﷺ نے یہ سن کر طویل خاموشی فرمائی، پھر بولے: ”إن الصدقة لا تنبغي لآل محمد، إنما هي أوساخ الناس“ (۱) (صدقہ کا مال آل محمد ﷺ کے لئے جائز نہیں، وہ لوگوں کا میل کچیل ہے)۔

حنفیہ کا ایک قول یہ ہے کہ صدقات کے لئے ہاشمی کو عامل مقرر کرنا

(۱) ابن عابدین ۲/۶۱، فتح القدیر ۲/۲۳، جامعہ الدسوقی ۱/۳۹۵، جامعہ الشریعہ ۱/۳۹۲، المغنی ۲/۵۲۰، اس حدیث کی روایت امام مسلم نے کی ہے (مسلم بشرح النووی ۷/۷۷ طبع احصیہ)۔

(۱) جامعہ الدسوقی ۱/۳۹۳، المغنی ۲/۵۱۹، ۵۲۰۔
(۲) اس حدیث کی تخریج فقہ ۶/۶ میں گذر چکی ہے۔
(۳) حاشیہ ابن عابدین ۲/۶۸، فتح القدیر ۲/۲۳۔

مکروہ تحریمی ہے، حرام نہیں ہے (۱)۔

شافعیہ کے نزدیک جائز ہے کہ بارہ داری کرنے والے، ماپنے والے، وزن کرنے والے اور نگرانی کرنے والے ہاشمی یا مطلبی ہوں (۲)۔

اور اکثر حنابلہ کی رائے ہے کہ ”آل“ کے لئے زکاۃ کو اجرت میں لیا جائز ہے، کیونکہ جو کچھ وہ لیں گے وہ اجرت ہوگی، اور اجرت کا لیا جائز ہے جیسے بارہ داری اور خزانچی کو اجرت دینا اور ان کے لئے لیا درست ہے (۳)۔

چوتھی بحث

غنیمت، فئے اور آل بیت کا حق

غنیمت اور فئے کی تعریف:

غنیمت اور فئے کی تعریف میں فقہاء کا اختلاف ہے، تفصیل ”انفال“، ”غنیمت“ اور ”فئے“ میں دیکھئے۔

آل بیت کا غنیمت اور فئے میں حق:

۱۳ - مذاہب اربعہ کے فقہاء کے درمیان اس بات میں اختلاف نہیں ہے کہ مال غنیمت کو پانچ حصوں میں تقسیم کیا جائے گا، چار حصے مجاہدین کے لئے اور پانچواں حصہ ان لوگوں کے لئے ہوگا جن کا بیان قرآن کریم کی اس آیت میں ہے: ”وَاعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِّنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ“ (۴) (اور جانے رہو کہ جو کچھ تمہیں بطور

(۱) ابن ماجہ ص ۶۱۲۔

(۲) جامعہ اشرفیہ ص ۳۹۲۔

(۳) المغنی ص ۵۲۰/۲۔

(۴) سورۃ انفال ص ۳۱۔

غنیمت حاصل ہو سواں کا پانچواں حصہ اللہ کے لئے ہے)۔ فقہاء کا اس امر میں اختلاف ہے کہ حضور ﷺ کی رحلت کے بعد ”شمس“ کا کیا مصرف ہوگا، شافعیہ کا مسلک ہے اور یہی امام احمد سے ایک روایت ہے کہ غنیمت کے شمس کو پانچ حصوں میں تقسیم کیا جائے گا۔

ایک حصہ حضور ﷺ کے لئے ہوگا کیونکہ مذکورہ آیت میں ان کا حصہ متعین ہے، حضور ﷺ کا حصہ ان کی رحلت کے بعد ساقط نہ ہوگا بلکہ آپ ﷺ کے بعد اس کو مسلمانوں کے مصالح اور سرحدوں کی حفاظت اور مسجدوں میں صرف کیا جائے گا۔

دوسرا حصہ: (حضور ﷺ کے) رشتہ داروں کے لئے ہوگا، یہ بنی ہاشم اور بنی مطلب ہیں، بنی عبد شمس اور بنی نوفل نہیں ہیں، اس لئے کہ جب حضور ﷺ سے پوچھا گیا تو آپ نے صرف پہلے دونوں کا نام لیا، آخری دونوں کا نام نہیں لیا، ”رشتہ داروں“ سے بنی ہاشم اور بنی مطلب اس لئے بھی مراد ہیں کہ ان دونوں نے حضور ﷺ کو نہ تو زمانہ جاہلیت میں چھوڑا اور نہ اسلام میں۔

اس دوسرے حصہ میں غنی اور فقیر، مرد اور عورت دونوں شریک ہیں، عورت سے مرد کو زیادہ حصہ ملے گا جس طرح وراثت میں ملتا ہے، امام شافعی نے اس پر صحابہ کا اجماع نقل کیا ہے۔

بقیہ تین حصے یتیموں، مسکینوں اور مسافروں کے لئے ہیں (۱)۔ امام احمد سے ایک دوسری روایت یہ ہے کہ حضور ﷺ کا حصہ اہل دیوان کے لئے خاص ہوگا، اس لئے کہ نبی ﷺ نصرت کی وجہ سے اس کے مستحق ہوئے تھے، تو جو لوگ دین کی نصرت میں ان کے قائم مقام ہوں گے وہ مستحق ہوں گے، امام احمد ہی سے ایک روایت یہ ہے کہ یہ ہتھیاروں اور سواریوں کے انتظام پر صرف ہوگا۔

شافعیہ کے نزدیک اور ایک روایت کے مطابق امام احمد کے

(۱) البحر علی الاقبح ص ۲۶۶۔

پانچویں بحث آل نبی ﷺ پر درود بھیجنا

۱۵ - ائمہ اربعہ کا اتفاق ہے کہ فرشتوں اور غیر نبیوں پر صرف تبعاً درود بھیجا جائے گا، "آل" پر تبعاً بھیجا جائے یا نہیں؟ اس میں اختلاف ہے۔ شافعیہ اور حنابلہ کی ایک رائے یہ ہے کہ نماز میں آل پر درود بھیجنا حضور ﷺ کی تبعیت میں واجب ہے، اس رائے کی دلیل کعب بن جرحہ کی روایت ہے کہ حضور ﷺ ایک مرتبہ ہمارے پاس تشریف لائے، ہم نے عرض کیا کہ اے اللہ کے رسول ﷺ! ہم کو معلوم ہے کہ ہم آپ کو سلام کس طرح کریں فرمائیے کہ ہم درود آپ ﷺ پر کس طرح بھیجیں؟ تو حضور ﷺ نے فرمایا کہ یوں درود بھیجو:

"اللہم صل علی محمد و آل محمد کما صلیت علیٰ ابراہیم و آل ابراہیم" (۱)، اس روایت میں حضور ﷺ نے اپنے آپ پر اور آل پر درود بھیجنے کا حکم دیا ہے، اور حکم وجوب کا تقاضا کرتا ہے (۲) (اس لئے نماز میں آل پر درود بھیجنا واجب ہے)۔

شافعیہ اور حنابلہ سے دوسری روایت یہ ہے کہ سنت ہے، یہی حنفیہ کا قول ہے اور یہی مالکیہ کا ایک قول ہے، ان حضرات کا استدلال ابن مسعود کی روایت سے ہے کہ حضور ﷺ نے ان کو تشہد سکھایا، اور فرمایا: "إذا قلت هذا، أو قضیت هذا، فقد تمت صلاتک" (جب تم یہ کہہ لو، یا ادا کر لو تو تمہاری نماز مکمل ہوگئی)، دوسری روایت میں یوں ہے: "فقد قضیت صلاتک فإن شئت أن تقوم فقم" (۳) (تب تم نے اپنی نماز ادا کر لی، اب اٹھنا چاہو تو اٹھ جاؤ)۔

(۱) حدیث: "قولوا: اللہم صل علی محمد..." ایک روایت کا کٹرا ہے جسے امام احمدی، شعبین، ابوداؤد، نسائی اور ابن ماجہ نے حضرت کعب بن جرحہ سے ان ہی لفظوں میں نقل کیا ہے (فیض القدیر ۵۲۹/۳)۔

(۲) الوجیز ۱/۳۵ طبع الآداب والمؤید۔

(۳) المشرح الکبیر مع المغنی ۱/۵۸۳، ابن ماجہ ۱/۳۷۸، المشرح الکبیر بحیث

نزدیک "فنے" کو پانچ حصوں میں تقسیم کیا جائے گا، اور پانچویں حصہ کا مصرف وہی ہوگا جو مال غنیمت کے پانچویں حصہ کا ہے۔

حنابلہ کا ظاہر قول یہ ہے کہ "فنے" کے پانچ حصے نہیں کئے جائیں گے، بلکہ تمام کا تمام مسلمانوں کے لئے ہوگا جو ان کے مصالح میں خرچ ہوگا (۱)۔

حنفیہ کا قول یہ ہے کہ پانچواں حصہ جو اللہ و رسول کے لئے ہے اسے تین حصوں میں تقسیم کیا جائے گا، ایک حصہ یتیموں کے لئے دوسرا حصہ مسکینوں کے لئے، تیسرا حصہ مسافروں کے لئے، ذوی القربی یعنی نبی ﷺ کے رشتہ دار بھی انہیں میں شامل رہیں گے، ان میں جو تنگ دست ہوں گے ان کے گزارے کے لئے رقم دے دی جائے گی، اور ان کے مالداروں کو کچھ نہیں دیا جائے گا۔

ذوی القربی (نبی ﷺ کے رشتہ دار) جن کے تنگ دست افراد کو یہ رقم دی جائے گی بنو ہاشم اور بنی مطلب ہیں، حنفیہ کے نزدیک "فنے" کو پانچ حصوں میں تقسیم نہیں کیا جائے گا (۲)۔

مالکیہ کا کہنا ہے کہ غنیمت کا کل پانچواں حصہ، دینیہ، فنے، جزیہ، زمین کا خراج، زمین چاہے غلبہ سے فتح ہو یا صلح سے، اور ذمیوں کے ٹیکس، یہ سب مسلمانوں کے بیت المال میں جمع ہوں گے، اور امیر المؤمنین اپنی صوابدید سے خرچ کرے گا، اور مستحب ہے کہ پہلے نبی ﷺ کے آل کو دے، پھر ان رفاہی کاموں میں خرچ کرے جن کا نفع مسلمانوں کو پہنچے جیسے مسجدوں کی تعمیر، مالکیہ کے نزدیک (بھی) فنے کو پانچ حصوں میں تقسیم نہیں کیا جائے گا (۳)، نبی ﷺ کے وہ آل جن کو امام پہلے دے گا صرف بنو ہاشم ہیں (۴)۔

(۱) البحر علی الاتحاع ۳/۲۲۸، المشرح الکبیر مع المغنی ۱۰/۵۲۹۔

(۲) ابن ماجہ ۳/۲۲۸۔

(۳) الخرش ۱۲۹/۳۔

(۴) المشرح الکبیر ۲/۱۹۰۔

آل ۱۶-۱۸

مالکیہ کی دوسری رائے یہ ہے کہ حضور ﷺ پر اور مبعوثان کے آل پر درود بھیجنا باعث فضیلت ہے (۱)۔

آل بیت، امامت کبریٰ اور صغریٰ:

۱۶- جمہور فقہاء نے یہ شرط نہیں لگائی ہے کہ مسلمانوں کا خلیفہ نبی ﷺ کے آل بیت میں سے ہو، ان کی دلیل یہ ہے کہ خلفاء ثلاثہ: ابو بکرؓ، عمرؓ اور عثمانؓ اہل بیت میں سے نہیں تھے بلکہ قریش میں سے تھے (۲)۔

نسب کی شرافت کے اعتبار کا تقاضا یہ ہے کہ اگر اہل بیت اور دوسرے لوگ صفات میں برابر ہوں تو اہل بیت کو امامت صغریٰ کے لئے ترجیح دی جائے گی، اس لئے کہ وہ نسباً سب سے افضل ہیں (۳)۔

آل بیت کو برا بھلا کہنے کا حکم:

۱۷- فقہاء اربعہ کا اس امر پر اتفاق ہے کہ اگر کوئی شخص حضور ﷺ کے آل میں سے کسی کو گالی دے، جیسے کہ لوگ آپس میں گالی گلوں کرتے ہیں، تو اس کو سخت مار ماری جائے گی اور سزا دی جائے گی، لیکن وہ شخص گالی دینے کی وجہ سے کافر نہیں ہوگا (۱)۔

آل بیت کی طرف جھوٹی نسبت کرنا:

۱۸- جو شخص حضور ﷺ کے آل کی طرف جھوٹی نسبت کرے گا اس کی درد انگیز حد تک پٹائی کی جائے گی اور لمبی مدت تک قید میں رکھا جائے گا تا آنکہ وہ توبہ کر لے، اس لئے کہ یہ حضور ﷺ کے ”حق“ کا مذاق اڑانا اور توہین کرنا ہے (۲)۔

= الدسوقی ۱/ ۵۱، حدیث: ”إِذَا قُلْتَ هَذَا.....“ ایک حدیث کا کھرا ہے جس کو ابو داؤد نے حضرت ابن مسعود سے ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا ہے: ”إِذَا قُلْتَ هَذَا أَوْ قَضَيْتَ هَذَا فَقَدْ قَضَيْتَ صَلَاتَكَ، إِنْ شِئْتَ أَنْ تَقُومَ فَقُمْ وَإِنْ شِئْتَ أَنْ تَقْعُدَ فَاقْعُدْ“ (جب تم یہ کہو، یا ادا کرو تو تمہاری نماز مکمل ہوگئی، اگر تم کھڑا ہوا چاہو تو کھڑے ہو جاؤ اور اگر بیٹھنا چاہو تو بیٹھ جاؤ)، خطابی نے کہا ہے کہ اس میں اختلاف ہے کہ یہ حضور ﷺ کا ارشاد ہے یا حضرت ابن مسعود کا قول ہے (سالم السنن، ۱/ ۲۲۹، طبع بول، المکتبہ العلمیہ، حلب)، عراقی کا قول ہے حفاظ کا اتفاق ہے کہ یہ مدرج ہے (عمون المعبود، ۱/ ۳۶۷، مجمع کردہ دارالکتب العربی)۔

(۱) اشرح الکبیر بحمید الدسوقی ۲/ ۵۱۔

(۲) ابن عابدین ۱/ ۶۸، الاحکام السلطانیہ للماوردی ص ۳، طبع مصنفی الجلی، الاحکام السلطانیہ لابن عیسیٰ ص ۳، طبع مصنفی الجلی، شرح الخطیب ۳/ ۱۵۸، مطالب اولیٰ اسی ۱/ ۶۳، طبع المکتب الاسلامی۔

(۳) مراقی الفلاح ۱/ ۶۳، اشرح الکبیر بحمید الدسوقی ۱/ ۳۳۳، شرح التقریر بحمید اشرفاوی ۱/ ۲۳۹، طبع عینی الجلی، مطالب اولیٰ اسی ۱/ ۶۳۔

(۱) معین لؤکام ۲۲۸، طبع المیزب، اشرح المعیر ۳/ ۳۳۳، طبع دارالعارف،

الانصاف ۱۰/ ۳۳۳، طبع اول ۱۳۷۳ھ، اشقاء القاضی عیاض ۳/ ۵۷۱، طبع المطبعة الانزیریہ

(۲) معین لؤکام ۲۲۹، اشقاء القاضی عیاض ۳/ ۵۷۱۔

کافروں کے ہاتھوں فروخت کرنا، یا اس آدمی کے ہاتھوں فروخت کرنا جو اس کو حرام میں استعمال کرے، اور جیسے گانے بجانے کے آلات کو فروخت کرنا۔

ج۔ (حرمت و کراہت میں) آلہ کے اثر کا بھی اعتبار ہوتا ہے، یہ اثر، کبھی تو سخت تکلیف دہ ہوتا ہے اور کبھی کافی اہمیت کا حامل ہوتا ہے، یا کبھی حرام تک پہنچانے والا ہوتا ہے، (اسی اثر کے اعتبار سے) اس کا استعمال کبھی حرام ہوتا ہے اور کبھی مکروہ، جیسے شکار یا جہاد میں زہر کا استعمال، اور جیسے کند آلہ، جو قصاص لینے یا چوری کی حد میں ہاتھ کاٹنے کے لئے استعمال نہیں ہوتا، اور جیسے تارکول لگایا ہوا برتن، یا (مخصوص) گھڑے جن کے استعمال کو بعض فقہاء نبیذ بنانے کے لئے منع کرتے ہیں تاکہ نبیذ میں جلدی نشہ نہ آجائے۔

د۔ (حرمت و کراہت) تکریم کی وجہ سے ہوتی ہے، جیسے شرعی نشان و شعار کا کافر کے ہاتھوں فروخت کرنا (۱)۔
فقہاء ہر آلہ کے استعمال کے فقہی احکام کو متعلقہ مقامات پر تفصیل سے بیان کرتے ہیں، ذبح کے آلہ کے احکام ذبح کے مباحث میں اور قصاص کے آلہ کے احکام جنایات کے مباحث میں بیان کرتے ہیں، اس کی کچھ تفصیلات ذیل میں درج ہیں:

گانے بجانے اور غلط قسم کے کھیلوں کے آلات:

۳۔ گانے بجانے کے آلات جیسے ڈھول، بانسری اور سارنگی، اور بعض کھیلوں کے آلات جیسے شطرنج اور زرد کا استعمال فقہاء کے نزدیک فی الجملہ حرام ہے، لہو (گانے بجانے) کے علاوہ دوسرے مقصد کے لئے ڈھول بجانا جائز ہے، جیسے شادی کا موقع ہو، یا (جہاد کے موقع پر) غازیوں کا ڈھول بجانا ہو۔

(۱) اہلبیو علی شرح المنہاج ۲/۱۵۶۔

آلہ

تعریف:

۱۔ آلہ وہ شئی ہے جس کے ذریعہ کام کیا جائے، یہ واحد بھی ہے اور جمع بھی۔
فقہاء کا استعمال لغوی معنی سے خارج نہیں ہے (۱)۔

اول: آلات کے استعمال کے شرعی احکام:

۲۔ جن آلات و وسائل کو انسان اپنی ضرورت پوری کرنے کے لئے استعمال کرتا ہے اصل یہ ہے کہ ان کا استعمال جائز ہے، ممانعت یا کراہت مختلف اسباب کی وجہ سے ہوتی ہے جن میں سے بعض یہ ہیں:
الف۔ جس مادہ سے آلہ بنایا جاتا ہے اگر وہ سونا یا چاندی کا ہو، یا دونوں میں سے کسی کا پانی اس پر چڑھایا گیا ہو تو اس کا استعمال مکروہ یا حرام ہے، اس لئے کہ حضور ﷺ نے سونے چاندی کے برتن میں پینے اور ان کے پلیٹ میں کھانے سے منع فرمایا ہے (۲) تفصیل ”آنیہ“ کے ذیل میں دیکھئے۔

ب۔ جس غرض کے لئے آلہ استعمال کیا جائے (اگر وہ جائز ہے تو جائز ورنہ ناجائز)، جیسے فتنہ کے زمانہ میں ہتھیار بیچنا (۳)، یا

(۱) المسلمان، الناج (اول)، المرجع فی المسئ، حاشیہ ابن عابدین ۲/۹ طبع اول کشاف اصطلاحات الفنون۔

(۲) ابن عابدین ۵/۲۷۰۔

(۳) ابن عابدین ۵/۲۵۰، جوہر الاکلیل ۲/۳۳ طبع کردہ عباس عبد السلام

شعرون، اہلبیو علی شرح المنہاج ۲/۱۵۶۔

ان احکام میں فقہاء کے درمیان اختلافات اور تفصیلات ہیں، جن کا بیج، اجارہ، شہادت، حدود اور خطر و مباحث کے بیان میں فقہاء ذکر کرتے ہیں (۱)۔

ذبح اور شکار کے آلات:

۴- شریعت کو یہ مطلوب ہے کہ شکار اور ذبح کے آلات تیز ہوں، جو اچھی طرح کاٹ سکیں اور خون بہا سکیں، و انت اور ماخن سے ذبح کرنا یا شکار کرنا حلال نہیں، بعض فقہاء کا قول ہے کہ و انت اور ماخن اگر جسم سے جدا ہیں تو ان سے ذبح کرنا درست ہے، اور اگر جسم میں لگے ہوئے ہیں تو درست نہیں، ایسی بھاری چیز سے ذبح کرنا درست نہیں جس سے دم گھٹ جائے، جیسے پتھر وغیرہ۔ مناسب ہے کہ یہ دھیان رکھا جائے کہ آلات تیز رہیں تاکہ ذبح ہونے والے جانور کو آرام مل سکے۔

جس چیز کے ذریعہ شکار کیا جائے اگر وہ چیز جانور ہے جیسے کتا اور بازیاں جیسا کوئی جانور، تو ضروری ہے کہ وہ تربیت یافتہ ہو، تربیت دینے کا مطلب یہ ہے کہ جب اسے (شکار پر) چھوڑا جائے تو وہ جائے اور جب روکا جائے تو رک جائے، اور کہا گیا ہے کہ وہ شکار کرنے کے بعد شکار سے تین مرتبہ نہ کھائے۔

فقہاء اس کی تفصیلات اور اختلافات کا ذکر صید اور ذبح کے مباحث میں کرتے ہیں (۲)۔

جہاد کے آلات:

۵- جہاد کے سامان کی تیاری واجب ہے، اور ہر زمانہ کے مناسب ہتھیار کے ذریعہ دشمن کا مقابلہ کرنا جائز ہے، دشمن کو آگ میں جلانے، پانی میں ڈبوئے اور ان کو زہر دینے کے سلسلہ میں تفصیلات اور فقہاء کے درمیان اختلافات ہیں، جن کو جہاد کے مباحث میں فقہاء ذکر کرتے ہیں۔

جنگ کی حالت میں دشمنوں کے اسباب جنگ کو ضائع کرنا درست ہے، فقہاء اس میں کچھ تفصیل کرتے ہیں جو جہاد کے مباحث میں آتی ہے (۱)۔

قصاص لینے اور چوری میں ہاتھ کاٹنے کے آلات:

۶- جمہور فقہاء کے نزدیک ”جان“ کا قصاص اسی طرح لیا جائے گا جس طرح جان لی گئی ہے، بعض علماء کی رائے ہے کہ جان کا قصاص صرف تلوار کے ذریعہ لیا جائے گا۔

جان کے سوا کسی دوسرے عضو کا قصاص ہو تو ایسے آلہ کے ذریعہ نہیں لیا جائے گا جس میں زیادتی کا اندیشہ ہو، چوری کی سزا میں ہاتھ کاٹنے کے موقع پر بھی ہتھیار کو ایسا ہی ہونا چاہئے۔

تفصیلات کے لئے ”قصاص“ اور ”حدود“ کے مباحث دیکھئے (۲)۔

حدود و تعزیرات میں کوڑے مارنے کے آلات:

۷- حدود میں کوڑا ہی مارا جائے گا، شراب نوشی کی حد میں (کوڑے

(۱) ابن ماجہ ۳/۱۵۸، ۳۲/۵، الدرر ۳/۱۸، ۳۳۶/۱، طبع عینی المجلدی، البحر علی شرح الاقناع ۳/۸، ۱۷۱/۳، المغنی ۳/۳۲۲، اقلیو بی علی شرح المنہاج ۳/۱۵۸، ۳۳۳/۳، ۱۸۷۔

(۲) بدلیہ المجلد ۱/۳۶۳-۳۷۰ طبع مکتبہ الکلیات، حاشیہ ابن ماجہ ۵/۱۸۷، البحر علی شرح الاقناع ۳/۸، ۱۷۱/۳، طبع دار المعارف، البحر علی علی ۳/۲۹۰ طبع مصنفی المجلدی ۱۳۶۹ھ، شرح المنہاج بحاشیہ اقلیو بی ۳/۲۳۲، مطالب ولی ۱/۳۳۳-۳۵۰۔

(۱) حاشیہ ابن ماجہ ۳/۳۲۲-۳۱۱، بدلیہ المجلد ۱/۳۹۶، مطبوعہ الکلیات لا زمرب المغنی ۱۰/۵۰۲-۵۰۳ طبع اول۔

(۲) بدلیہ المجلد ۳/۳۲۰، حاشیہ ابن ماجہ ۳/۳۶۶، المغنی ۳/۳۹۰، ۳۱۲ طبع اول۔

کے علاوہ) ہاتھوں، جوتوں اور کپڑوں کے کناروں سے (بھی) مارنا جائز ہے۔

غیر شادی شدہ کو حد زنا لگانے، حد قذف اور شراب نوشی کی حد لگانے کے لئے کوڑے کا استعمال ہوگا، لیکن اگر غیر شادی شدہ شخص ناقابل شفاء مرض میں مبتلا ہو اور اس کو کوڑے کی تاب نہ ہو تو اس کو کھجور کی ایسی ٹہنی سے مارا جائے گا جس میں سوتیلیں ہوں۔

اس بات کا لحاظ رکھا جائے گا کہ کوڑا مہلک نہ ہو، اسی لئے بعض علماء کی رائے ہے کہ کوڑے کے کنارے میں گرہ نہ ہو، اور بعض علماء نے کہا ہے کہ کوڑا نہ تو نیا ہو اور نہ پرانا بلکہ اس کے درمیان ہونا چاہئے۔

تعزیر، کوڑے یا اس چیز سے دی جاسکتی ہے جس کو حاکم مناسب سمجھے۔

ان مباحث میں مزید تفصیلات بھی ہیں اور اختلافات بھی جن کو فقہاء ”حدود اور تعزیر“ کے بیان میں ذکر کرتے ہیں (۱)۔

دوم: کام کرنے کے آلات اور ان کی زکاۃ:

۸- پیشہ وروں کے کام کے آلات و اسباب میں زکاۃ نہیں ہے، خواہ وہ آلات ایسے ہوں کہ استعمال میں ان کی ذات ختم نہ ہوتی ہو جیسے آری اور بسولہ، یا ایسے ہوں کہ استعمال میں ان کی ذات ختم ہو جاتی ہو (۲)، البتہ وہ اسباب جن کو خریداجائے اور خرید و فروخت میں ان کو استعمال کیا جائے، جیسے عطاروں کی شیشیاں، تو سال مکمل ہونے پر ان میں زکاۃ ہوگی، جب کہ خریدار کا ارادہ سامان کے ساتھ ان کو بیچنے کا ہو۔

پیشہ وروں کے وہ آلات جن کی انہیں حاجت ہو، ان کے انکاس کے وقت (ان کی مرضی کے خلاف حاکم وقت کا) انہیں بیچنا درست نہ ہوگا (۱)۔

اگر کوئی پیشہ ور فقیر ہو، پیشہ کے آلات اس کے پاس نہ ہوں اور نہ خریدنے کی سکت ہو تو ان آلات خریدنے کی رقم مد زکاۃ سے دی جاسکتی ہے، ان تفصیلات کے مطابق جنہیں فقہاء زکاۃ اور انکاس کے باب میں بیان کرتے ہیں (۲)۔

سوم: ظلم و زیادتی کے آلات اور جنایت کی نوعیت کی تحدید میں ان کا اثر:

۹- قتل کا جرم ہو تو قصاص صرف اس صورت میں واجب ہوتا ہے جبکہ وہ عدا ہو، چونکہ عدا قتل کرنے کا ارادہ ایک منہی امر ہے اس لئے قتل عمد وغیر عمد کے فیصلہ کے لئے ”آلہ قتل“ کو دیکھا جائے گا، امام ابوحنیفہ فرماتے ہیں کہ قتل عمد اگر دھاردار آلہ سے ہو تو قصاص واجب ہوگا، اگر دھاردار آلہ سے نہ ہو تو قتل عمد نہ ہوگا، بلکہ شبہ عمد ہوگا جبکہ اس سے مارنے کا ارادہ کیا گیا ہو، شبہ عمد میں قصاص نہ ہوگا۔

جمہور علماء اس مسئلہ میں امام ابوحنیفہ سے متفق نہیں ہیں، بلکہ ان کے نزدیک غیر دھاردارشی سے قتل کرنے میں بھی قتل عمد ثابت ہوتا ہے، البتہ اس سلسلہ میں معتبر ضوابط کے سلسلہ میں ان کے درمیان اختلاف و تفصیل ہے جس کا تذکرہ جنایات و قصاص کے باب میں آتا ہے (۳)۔

(۱) جوہر الاکلیل ۸/۲۔

(۲) المجموع للمووی ۶/۱۹۳ طبع لمیر یہ نہایت المحتاج ۱۵۹/۶ طبع مصنفی الجلی، و انصاف للمرداوی ۳/۲۳۸ طبع انصار السنہ، مطالب بولی اثنی ۱۳۶/۲، شائع کردہ حاکم قطر۔

(۳) المغنی ۹/۳۲۱-۳۳۳ طبع اول، بدلیہ المجدد ۲/۳۳۱، مکتبہ الکلیات و انجمن یہ۔

(۱) ابن ماجہ بن ۱۳۶۳، الدسوقی ۳/۵۵۳، تحفۃ المحتاج علی امہاج ۹/۱۱۸، المحیط المیر یہ مکہ ۱۳۰۳، شتی الارادات ۲/۵۷۲-۵۸۲، شائع کردہ حاکم قطر۔

(۲) حاشیہ ابن ماجہ بن ۹/۲، جوہر الاکلیل ۱/۱۳۳۔

بحث کے مقامات:

۴- فقہاء ”آئمۃ“ کے احکام اس جنائیت کی بحث میں جو جان لینے کے علاوہ ہو، اور دیات کی بحث میں تفصیل سے بیان کرتے ہیں۔ نیز روزہ کی بحث میں تفصیل سے یہ مسئلہ بیان کرتے ہیں کہ اگر کوئی چیز ”آئمۃ“ تک پہنچ جائے تو روزہ ٹوٹے گا یا نہیں؟

آئمۃ

تعریف:

۱- آئمۃ لغت میں اس زخم کو کہتے ہیں جو ”اُم الراس“ تک پہنچ جائے (۱)، اُم الراس وہ جھلی ہے جس میں دماغ ہوتا ہے، ”شجرۃ آئمۃ“ اور ”شجرۃ مأمومۃ“ دونوں کا ایک ہی معنی ہے۔
فقہاء نے ان دونوں لفظوں کو لغوی معنی ہی میں استعمال کیا ہے (۲)۔

متعلقہ الفاظ:

۲- سر کے زخم کی تعبیر کے لئے کچھ اور الفاظ بھی ہیں، جیسے موضیہ، ہشمتہ، منقلۃ، اور دماغۃ، البتہ ان میں سے ہر ایک کے مخصوص احکام ہیں، جن کی تفصیل قصاص اور دیات کے ابواب میں فقہاء بیان کرتے ہیں۔

اجمالی حکم:

۳- فقہاء کا اجماع ہے کہ ”آئمۃ“ میں دیت کا تہائی حصہ واجب ہوتا ہے (۳)۔

(۱) القاموس (اُمم)۔

(۲) البدائع ۱۰/۵۹۷، مطبوعہ الامام، الخرش ۵/۲۵۸، المطبوعہ الحامرہ، نہایت المحتاج ۷/۳۰۵ طبع المجلس ۱۳۵۷ھ، دیکن المطالب ۲۶۳-۲۶۴ طبع مکتب الاسلامی، دمشق۔

(۳) سابقہ مراجع۔

آمین

ہے، جس کے معنی ”اجتب“ (قبول کر) کے ہیں، اور چوتھی تعبیر جس میں میم کو تشدید ہے، اس کا مفہوم ہوا کہ ”ہم تیری طرف توجہ کرنے والے ہیں“۔ ابن عباسؓ نے فرمایا کہ میں نے حضور ﷺ سے ”آمین“ کا معنی دریافت کیا تو آپ نے فرمایا: ”افعل“ (تو کر)۔ قتادہ نے فرمایا کہ اس کا معنی ہے ”ایسا ہی ہو“ حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا: ”آمین خاتم رب العالمین علی عبادہ المؤمنین“ (۱) (آمین مومن بندوں کے لئے رب العالمین کی مہر ہے)، عطاء کا کہنا ہے کہ آمین ”دعاء“ ہے، اور یہ کہ حضور ﷺ نے فرمایا: ”ما حسدکم الیہود علی شیء ما حسدوکم علی آمین وتسلیم بعضکم علی بعض“ (۲) (یہود کو کسی چیز پر تم سے اتنا حسد نہیں ہے جتنا ان کو تمہارے ”آمین“ اور آپس میں سلام کرنے پر ہے)، ابن العربی نے لکھا ہے کہ ”آمین“ کا لفظ پہلی امتوں میں نہیں تھا، اللہ تعالیٰ نے خصوصیت کے ساتھ اس امت کو عطا فرمایا ہے (۳)۔

(۱) ابن عدی نے اس کی روایت کی ہے، طبرانی نے ”دعاء“ میں، دہلی اور ابن مردویہ نے حضرت ابو ہریرہؓ سے کی ہے، اور اس کے الفاظ یہ ہیں: ”آمین خاتم رب العلمین علی لسان عبادہ المؤمنین“ (آمین مومن بندوں کی زبان پر رب العالمین کی مہر ہے)، اس کی سند ضعیف ہے (فیض القدیر ۱/ ۵۹-۶۰ طبع اول انتاریہ)، حضرت ابن عباسؓ کا قول: ”ما حسدکم البیہود عن معنی آمین فقال: افعل“ کے سلسلے میں سیوطی نے (درمثور ۱/ ۷۷ طبع طہران) میں لکھا ہے کہ اسے جوہر نے ضحاک کے واسطے سے ابن عباسؓ سے نقل کیا ہے۔

(۲) حدیث: ”ما حسدکم.....“ کی روایت امام احمد نے، نیز امام بخاری نے لأدب المفرد میں اور ابن ماجہ نے حضرت عائشہؓ سے ان الفاظ کے ساتھ کی ہے: ”ما حسدکم الیہود علی شیء ما حسدوکم علی السلام والناس“ (یہود نے کسی چیز پر تم سے اتنا حسد نہیں کیا جتنا انہوں نے تمہارے سلام اور سلام پر کیا) یہ حدیث صحیح ہے (فیض القدیر ۵/ ۲۳۰)۔

(۳) تہذیب الاسماء والمقاتل للہووی ۲/ ۱۲ طبع الممیر بی، شرح الروض ۱۵۳ طبع الممیریہ۔

آمین

آمین کا معنی اور اس کے تلفظ کی صورتیں:

۱- جمہور اہل لغت کہتے ہیں کہ دعا کے موقع پر جو آمین کہی جاتی ہے، اس میں مد اور قصر دونوں درست ہے (یعنی مد کے ساتھ بھی پڑھ سکتے ہیں اور بلا مد بھی)، جب تم آمین کہو تو اس کی عربی تعبیر میں ”آمنت علی الدعاء تأمیناً“ کہہ سکتے ہو (۱)، لفظی سہولت کی خاطر اکثر بیشتر ”آمین کہنا“ لفظ تائین سے تعبیر کیا جاتا ہے، لیکن یہاں بحث کا عنوان ”تائین“ اختیار نہیں کیا گیا تاکہ تائین تجارتی (کمرشل انشورنس) سے اشتباہ نہ ہو۔

فقہاء نے اس کے متعدد تلفظ بیان کئے ہیں ہم ان میں سے صرف چار تلفظ کو لکھتے ہیں: لفظ آمین کی ادائیگی کبھی مد کے ساتھ ہوتی ہے یعنی الف کو کھینچ کر پڑھا جائے جیسے آمین، اور کبھی قصر کے ساتھ یعنی بغیر مد کے آمین، تیسری صورت یہ ہے کہ آمین کے الف کو نیچے کی طرف کھینچا جائے اور م پر تشدید نہ دی جائے، اور چوتھی صورت یہ ہے کہ الف پر مد ہو اور م پر تشدید ہو جیسے آمین، ان میں سے تیسری اور چوتھی صورت کو واحدی نے بیان کیا ہے اور چوتھی صورت کو ناقابل اعتبار قرار دیا ہے، نووی نے کہا کہ ”یہ مکر“ ہے، ابن انباری نے (پانچواں تلفظ) ”تشدید کے ساتھ قصر“ نقل کیا ہے، لیکن یہ بھی شاذ ہے۔

چوتھے تلفظ کے علاوہ بقیہ تینوں صورتوں میں لفظ آمین اسم فعل

(۱) تہذیب النووی، المصباح الممیر (حسن)۔

آمین ۲-۵م

مقامات درج ذیل ہیں:

الف۔ نماز میں آمین کہنا: سورہ فاتحہ کے پڑھنے کے بعد، صبح کی دعائے قنوت، وتر کی دعائے قنوت اور قنوت نازلہ کی دعا کے بعد آمین کہنا۔

ب۔ غیر نماز میں آمین کہنا: سورہ فاتحہ کے پڑھنے بعد، خطبہ میں دعا پر، اور استسقاء میں آمین کہنا۔

اول: نماز میں آمین کہنا

سورہ فاتحہ کے بعد آمین کہنا:

۵م۔ آمین کہنا منفرد کے لئے سنت ہے چاہے نماز سری ہو یا جہری، اور اسی طرح سری نمازوں میں امام اور مقتدی کے لئے آمین کہنا سنت ہے اور جہری نماز میں بھی مقتدی کے لئے آمین کہنا مسنون ہے، لہذا جہری نماز میں امام کے آمین کہنے کے بارے میں علماء کی تین آراء ہیں:

اول۔ جہری نماز میں امام کے لئے آمین کہنا مستحب ہے، یہ قول ثنافیہ، حنابلہ اور اور حنفیہ کا ہے، سوائے اس روایت کے جو حسن نے امام ابو حنیفہ سے کی ہے، اور یہی روایت مالکیہ میں سے مدنیوں کی ہے (۱)، اس قول کی بنیاد نبی ﷺ کا یہ ارشاد ہے: "إذا أمّن الإمام فأمنوا، فإنه من وافق تأمينه تأمين الملائكة غفر له ما تقدم من ذنبه" (۲) (جب امام آمین کہے تو تم لوگ آمین کہو، بیشک جس کی آمین فرشتوں کی آمین کے ساتھ ہو جائے گی اس کے پچھلے گناہ

آمین کہنے کی حقیقت:

۲۔ آمین کہنا دعا ہے، اس لئے کہ مومن اللہ تعالیٰ سے دعا کی قبولیت کی درخواست کرتا ہے (۱)۔

آمین کا شرعی حکم:

۳۔ اصل حکم یہ ہے کہ آمین کہنا سنت ہے، لیکن کبھی اپنے اصل حکم انتخاب سے خارج ہو کر دوسرے حکم کی طرف منتقل ہو جاتا ہے، جیسے کسی حرام شے کی دعا پر آمین کہنا کہ وہ حرام ہوگا (۲)۔

آمین قرآن کا جز نہیں:

۴۔ اس بات میں اختلاف نہیں ہے کہ "آمین" قرآن کا جز نہیں ہے، لیکن یہ نبی ﷺ سے منقول ہے، نبی ﷺ نے اس کی پابندی فرمائی ہے، نماز کے اندر اور نماز کے باہر آمین کہنے کا حکم دیا ہے، جیسا کہ ان احادیث سے معلوم ہوگا جو بحث کے دوران آئیں گی (۳)۔

آمین کہنے کے مقامات:

۵۔ آمین کہنا ایسی دعا ہے جو بذات خود مستقل نہیں بلکہ دوسری دعاؤں کے ساتھ جڑی ہوئی ہے، اس لئے ان مقامات کا بیان کر دینا بہتر ہے جن میں دعا پر آمین کہی جاتی ہے، پس ان میں سے اہم ترین

(۱) لقروخ ۳۳۱/۱ طبع بول المان، تفسیر المظهری ۱۱۰/۱۲، تفسیر الفخر الرازی ۱۵۲/۱، المطبعة المہدیہ۔

(۲) ابن ماجہ ۳۳۱/۱ طبع بولاق، البحر الرائق ۳۳۱/۱، کشاف القناع ۳۱۲/۱، مطبعة انصار الدین، مطالب بولی اتی ۳۳۱/۱ طبع المکتب الاسلامی،

عمدة القاری ۲۸۶/۱ طبع الممیریہ

(۳) ابن ماجہ ۳۳۱/۱۔

(۱) الفتاویٰ الہندیہ ۱/۳۷ طبع بولاق، ابن ماجہ ۲۸۲/۱، الخرش ۲۸۲/۱ طبع المشرقی، الرہوتی ۳۱۶/۱ طبع بولاق، احکام القرآن لابن العربی، انہوں نے اس قول کو ابن حبیب کی طرف منسوب کیا ہے ۱/۷ طبع عیسیٰ الخلی، شرح الروض ۱/۵۳، المغنی اور المشرع المکبیر ۱/۵۲۸ طبع المنار۔

(۲) حدیث: "إذا أمّن....." کی روایت امام مالک، احمد اور شعبان نے حضرت ابو ہریرہؓ سے کی ہے (فیض القدیر ۱/۳۰۳)۔

آمین ۶-۸

معاف ہو جائیں گے۔

تو وہ کیا کرے؟ اس سلسلے میں فقہاء کی دو رائیں ہیں:

ایک رائے یہ ہے کہ آمین کہنا مستحب ہے، یہ خفیہ کا مسلک ہے، مالکیہ کا بھی ایک قول یہی ہے، شافعیہ کا بھی ایک قول ضعیف یہ ہے۔ دوسری رائے یہ ہے کہ آمین نہیں کہے گا، شافعیہ کے نزدیک یہی رائے معتد ہے، مالکیہ کا بھی دوسرا قول یہی ہے، حنابلہ کا کیا مسلک ہے؟ اس مسئلہ کے بارے میں ہمیں ان کی کوئی صراحت نہیں ملی (۱)۔

سننے کی کوشش کرنا:

۷- ظاہر قول کے مطابق مالکیہ کے نزدیک امام کی قرأت سننے کے لئے مقتدی کوشش نہیں کرے گا، اس کے مقابلہ میں دوسرا قول یہ ہے کہ کوشش کرے گا، اور یہی شافعیہ کا مسلک ہے (۲)۔

آمین کو زور سے اور آہستہ سے کہنا:

۸- مذاہب اربعہ کے درمیان اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ نماز اگر سرری ہے تو امام، مقتدی اور منفرد سب کے لئے آمین کو سرا کہنا سنت ہے (۳)۔

اور نماز اگر جہری ہو تو جہر میں تین مسلک ہیں:

سننے سے آمین کا تعلق:

دوم۔ مستحب نہیں ہے، یہ مالکیہ میں سے مصری حضرات کی روایت ہے، اور یہی امام ابو حنیفہ سے حسن کی روایت ہے امام کے حق میں (جہری نمازوں میں)، اس کے مستحسن نہ ہونے کی دلیل وہ روایت ہے جسے امام مالک نے بھی سے، انہوں نے ابوصالح سے، اور انہوں نے حضرت ابو ہریرہ سے روایت کیا ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا: "إذا قال الإمام: غير المغضوب عليهم ولا الضالين فقولوا: آمين، فإنه من وافق قوله قول الملائكة غفر له" (۱) (جب امام "غير المغضوب عليهم ولا الضالين" کہے تو تم لوگ آمین کہو، بیشک جس کا آمین کہنا ہفتادوں کے آمین کہنے کے ساتھ ہوگا اس کی مغفرت کر دی جائے گی)، یہ اس بات کی دلیل ہے کہ امام "آمین" نہیں کہے گا، اس لئے کہ نبی ﷺ نے امام اور مقتدیوں کے درمیان تقسیم فرمائی ہے، اور تقسیم شرکت کے منافی ہے (۲)۔

سوم۔ امام کے لئے جہری نمازوں میں آمین کہنا واجب ہے، اور اس کی روایت امام احمد سے ہے، اسحاق بن ابراہیم کی روایت کے مطابق امام احمد نے فرمایا کہ آمین کہنا حضور ﷺ کا حکم ہے (۳)۔

۶- مذاہب اربعہ کا اتفاق ہے کہ جب امام کی قرأت سنی جائے تو آمین کہنا مسنون ہے، کوئی مقتدی اگر دوسرے مقتدی سے آمین سنے

(۱) الفتاویٰ الہندیہ ۱/ ۷۴، ابن ماجہ ۱/ ۳۳۱، البدیع علی الخرش ۱/ ۲۸۲، الجمل علی المنہج ۱/ ۳۵۵ طبع المیسریہ، البدیع علی المشرع الکبیر ۱/ ۲۲۸ طبع عیسیٰ الخلی، المشرع علی التبع مع حاشیہ العباد ۲/ ۵۱ طبع المیسریہ، المغنی مع المشرع ۱/ ۵۲۸۔

(۲) المشرع الکبیر للرد ۱/ ۲۳۸، اس کو صاحب "عمدة البیان فی معرفہ فروع و احیان" (ص ۷۹ طبع مصطفیٰ الخلی) نے ابن عسوس کی طرف منسوب کیا ہے الخواشی المدنیہ ۱/ ۱۶۶ طبع الخلی۔

(۳) الفتاویٰ الہندیہ ۱/ ۷۴، ابن ماجہ ۱/ ۳۳۱، البحر الرائق ۱/ ۳۳۱ مطبوعہ اعظمیہ، الخرش ۱/ ۲۸۲، البدیع علی المشرع ۱/ ۲۲۸، شرح الروض ۱/ ۱۵۳، المغنی مع المشرع ۱/ ۵۳۱۔

(۱) حدیث: "إذا قال....." کی روایت امام مالک، بخاری، ابوداؤد و ترمذی نے حضرت ابو ہریرہ سے کی ہے روایت کے آخر میں اسنے الفاظ زیادہ ہیں: "ما تقدم من ذنبه" (سابقہ گناہوں کو) (الفتح الکبیر ۱/ ۱۳۶)۔

(۲) البرہانی ۱/ ۳۱۶، ابن العربی نے اس کو امام مالک کی طرف منسوب کیا ہے (احکام القرآن ۱/ ۷)۔

(۳) الانصاف ۲/ ۱۲۰ طبع حامد الخلی۔

آمین ۹

اول۔ آہستہ کہنا مستحب ہے، خفیہ اور مالکیہ کی یہی رائے ہے، اور یہی ایک قول شافعیہ کا بھی ہے جو ان کے قول اظہر کے مقابل ہے، لیکن مالکیہ اسے صرف منفرد اور مقتدی کے لئے آہستہ آمین کہنے کو مستحب کہتے ہیں، اور خفیہ نیز مالکیہ میں سے ابن حابط اور ابن عرفہ نے اسے بھی کے لئے مستحب قرار دیا ہے، اس لئے کہ یہ دعا ہے، اور دعائیں اصل ”اخفاء“ ہے (۱)، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”ادْعُوا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً“ (۲) (اپنے پروردگار سے دعا کرو، عاجزی کے ساتھ اور چپکے چپکے)، نیز حضرت ابن مسعود کا ارشاد ہے کہ امام چار چیزوں کو مخفی طور سے ادا کرے گا، اور ان چار چیزوں میں سے ایک چیز آمین کو بیان فرمایا (۳)۔

شافعیہ کے ظاہر قول کے برعکس انہیں کی ایک رائے یہ ہے کہ اگر امام آمین کہے تو صرف مقتدی آمین کو آہستہ کہے گا، جس طرح دوسرے افکار آہستہ کہتا ہے، یہ بھی کہا گیا ہے کہ مقتدی اس حالت میں آمین آہستہ کہے گا بشرطیکہ جماعت کم ہو (۴)۔

دوم۔ زور سے آمین کہنا مستحب ہے، یہ شافعیہ اور حنابلہ کا مسلک ہے لیکن حنابلہ کا ہر نمازی کے بارے میں یہی مسلک ہے۔

تمام شافعیہ امام اور منفرد کے بارے میں حنابلہ سے اتفاق کرتے ہیں، مقتدی کے بارے میں شافعیہ اس وقت حنابلہ سے متفق ہیں جب کہ امام آمین نہ کہے، اگر امام آمین کہے تو ظاہر قول یہ ہے کہ زور سے آمین مستحب ہے، یہ بھی کہا گیا ہے کہ جماعت کثیر ہو اور امام آمین کہے تو صرف اس صورت میں زور سے آمین کہے گا، اور اگر جماعت

(۱) الفتاویٰ الہندیہ ۱/ ۷۳، ۷۴، ۱۰۷، الربوئی ۱/ ۳۱۶، احکام القرآن لابن العربی ۱/ ۷۷۔

(۲) سورہ اعراف ۵۵۔

(۳) الہدایہ ۱/ ۳۸ طبع لعلی۔

(۴) مغنی المحتاج ۱/ ۱۶۱ طبع مصطفیٰ لعلی، الروضہ ۱/ ۲۳ طبع مکتب الاسلامی۔

زیادہ نہ ہو تو زور سے آمین کہنا مستحب نہیں۔

جو لوگ آمین بالجہر کے قائل ہیں، ان کی دلیل یہ ہے: ”ان النبی ﷺ قال: آمین و رفع بها صوته“ (۱) (حضور ﷺ نے آمین کہی اور اپنی آواز کو بلند فرمایا)۔

سوم۔ آہستہ اور زور سے کہنے کے درمیان اختیار ہے، یہ مالکیہ میں سے ابن بکیر اور ابن العربی کا قول ہے، البتہ ابن بکیر اسے صرف امام کے ساتھ مخصوص سمجھتے ہیں، ابن العربی کے نزدیک سب کو اختیار ہے، اور انہوں نے اپنی کتاب ”احکام القرآن“ میں زور سے کہنے کو صحیح قرار دیا ہے (۲)۔

اگر امام آہستہ کہے تب بھی شافعیہ اور حنابلہ کے نزدیک مقتدی زور سے کہے گا، اس لئے کہ مقتدی کے لئے آمین کو زور سے کہنا سنت ہے، لہذا امام کے چھوڑ دینے سے مقتدی سے ساکت نہیں ہوگا، اور اس لئے بھی کہ بسا اوقات امام بھول جاتا ہے، مقتدی اگر زور سے کہے گا تو اس سے امام کو یاد آ جائے گا (۳)۔

امام کے ساتھ آمین کہنا یا بعد میں کہنا:

۹۔ شافعیہ کا مسلک اور حنابلہ کا صحیح تر قول یہ ہے کہ امام کا مقتدی کے ساتھ ساتھ آمین کہنا سنت ہے، کیونکہ حضور ﷺ کا ارشاد ہے: ”إذا آمن الإمام فأمّنوا فإنه من وافق تأمينه تأمين الملائكة غفر

(۱) المفروغ ۱/ ۳۰۸، مطالب اولیٰ اُسی ۱/ ۳۳۲، کشاف القناع ۱/ ۳۱۳ اور اس کے بعد کے صفحات، الکافی ۱/ ۱۶۹، مغنی المحتاج ۱/ ۱۶۱، الروضہ ۱/ ۲۳، حدیث: ”قال: آمین“ و رفع بها صوته کی روایت ترمذی، ابوداؤد، دارقطنی اور ابن حبان نے کی ہے اس کی سند صحیح ہے دارقطنی نے اس کی تصحیح کی ہے (تخصیص البیہر ۱/ ۲۳۶)۔

(۲) الربوئی ۱/ ۳۱۶، احکام القرآن لابن العربی ۱/ ۷۷۔

(۳) الروضہ ۱/ ۲۳، مغنی المحتاج ۱/ ۱۶۱، مطالب اولیٰ اُسی ۱/ ۳۳۲۔

آمین ۱۰

روایت ہے جس میں یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا: ”إذا قال الإمام: (غير المغضوب عليهم ولا الضالين) فقولوا: آمين، فإنه من وافق قوله قول الملائكة غفر له ما تقدم من ذنبه“ (۱) (جب امام غیر المغضوب علیہم ولا الضالین کہے تو تم آمین کہو، اس لئے کہ جس کا آمین کہنا فرشتوں کے آمین کہنے کے ساتھ ہوگا اس کے پچھلے گناہ معاف کر دئے جائیں گے)۔

اگر کوئی مقتدی امام کے ساتھ ساتھ آمین نہیں کہہ سکا تو امام کے بعد کہے گا، اگر مقتدی کو امام کے آمین کہنے کا علم نہ ہو، یا امام نے اس کو اس کے وقت مستحب سے مؤخر کر دیا تو مقتدی (وقت پر) آمین (خود) کہہ لے گا، شافعیہ کے یہاں اس کی صراحت ہے، جیسا کہ انہوں نے یہ صراحت کی ہے کہ مقتدی نے امام کے ساتھ قرأت کی اور دونوں ایک ساتھ فارغ ہوئے تو ایک آمین کافی ہوگا، اگر مقتدی امام سے پہلے فارغ ہو جائے تو بغوی نے کہا ہے کہ مقتدی انتظار کرے، اور مختار یا درست بات یہ ہے کہ وہ پہلے اپنے لئے آمین کہے گا، پھر امام کی متابعت میں آمین کہے گا (۲)۔

”آمین“ اور ”ولا الضالین“ کے درمیان فصل کرنا:

۱۰- شافعیہ اور حنابلہ کا مسلک یہ ہے کہ ولا الضالین اور آمین کے درمیان ایک لطیف وقفہ کرے گا تا کہ یہ معلوم ہو جائے کہ آمین قرآن کا جز نہیں ہے، اور وہ اس پر بھی متفق ہیں کہ اس وقفہ میں کوئی لفظ

لہ ما تقدم من ذنبه“ (جب امام آمین کہے تو تم بھی آمین کہو، بیشک جس کی آمین فرشتوں کی آمین کے ساتھ ہوگی اس کے پچھلے گناہ معاف کر دئے جائیں گے)، نیز یہ بھی آپ ﷺ کا ارشاد ہے: ”إذا قال أحدكم: آمين، وقال الملائكة في السماء: آمين، فوافقت إحداهما الأخرى، غفر له ما تقدم من ذنبه“ (۱) (تم میں سے جب کوئی ”آمین“ کہتا ہے اور فرشتے آسمان میں ”آمین“ کہتے ہیں، اور ایک آمین دوسری آمین کے ساتھ ہو جاتی ہے تو اس کے پچھلے گناہ معاف ہو جاتے ہیں)، شیخین نے اس کو روایت کیا ہے۔

حنابلہ کے اصح قول کے مقابلہ میں ایک قول یہ ہے کہ مقتدی امام کے آمین کہنے کے بعد آمین کہے گا (۲)۔

ہمیں اس سلسلہ میں حنفیہ اور مالکیہ کی کوئی صریح عبارت نہیں مل سکی، لیکن انہوں نے جو کچھ بیان کیا ہے اس سے یہ سمجھ میں آتا ہے کہ یہ لوگ اس بات کے قائل ہیں کہ مقتدی کا آمین کہنا امام کے آمین کہنے کے ساتھ ساتھ ہونا چاہئے، اس کی دلیل حضرت ابو ہریرہؓ کی وہ روایت ہے جو پہلے گذر چکی، اور جس میں یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا: ”إذا قال أحدكم: آمين وقالت الملائكة في السماء: آمين...“ (جب تم میں سے کوئی شخص آمین کہتا ہے، اور فرشتے آسمان میں آمین کہتے ہیں....)، نیز حضرت ابو ہریرہؓ کی وہ

(۱) شرح لروض ۱/ ۵۳، مفتی الحاج ۱/ ۶۱، الشروانی علی التہذیب ۵۱/ ۲، المغنی مع الشرح الکبیر ۱/ ۵۲۹، فتح لفروع ۱/ ۳۰۷، حدیث ”إذا أمن الإمام“ کی روایت امام مالک، احمد، شیخین اور اصحاب السنن نے حضرت ابو ہریرہؓ سے کی ہے (فتح الکبیر ۱/ ۸۸) اور حدیث ”إذا قال أحدكم...“ کی روایت امام مالک نے کی ہے اور شیخین اور سنن نے حضرت ابو ہریرہؓ سے اسی کے مثل روایت کی ہے (فتح الکبیر ۱/ ۱۳۶)۔

(۲) فتح لفروع ۱/ ۳۰۷۔

(۱) الہدایہ ۱/ ۸۸، البحر الرائق ۱/ ۳۳۱، ابن ماجہ ۱/ ۳۳۱، الخرش ۱/ ۲۸۲، مسالک الدلالة فی شرح متن الرسالة ص ۳۱، مائید حنفیہ نے اس مسئلہ میں سکوت کیا ہے کیونکہ مقادیرت اکثر ظاہر نہیں ہوگی، کیونکہ ان کے نزدیک آمین سرائے کہنے کا حکم ہے (دیکھئے فقرہ ۸/ ۸)، دونوں احادیث کی تخریج (فقرہ ۵) پر گذر چکی ہے۔

(۲) الشروانی علی التہذیب ۵۱/ ۲۔

آمین ۱۱-۱۴

آمین نہ کہنا:

۱۲- مذاہب اربعہ اس بات پر متفق ہیں کہ اگر نمازی ”آمین“ چھوڑ کر نماز کے دوسرے کام میں مشغول ہو جائے تو نہ تو اس کی نماز فاسد ہوگی اور نہ سجدہ سہو کی ضرورت ہوگی، اس لئے کہ ”آمین“ کہنا سنت ہے اور اب اس کا موقع نہیں رہا (۱)۔

امام کی قرأت پر آمین کہنے سے مقتدی کی قرأت کا منقطع نہ ہونا:

۱۳- شافعیہ اور حنابلہ کا مسلک ہے کہ مقتدی کی قرأت کے درمیان اگر امام سورہ فاتحہ سے فارغ ہو جائے تو مقتدی کو چاہئے کہ پہلے ”آمین“ کہے پھر اپنی قرأت پوری کرے۔
حنفیہ و مالکیہ کے نزدیک مقتدی کو قرأت ہی نہیں کرنا ہے (۲)۔

نماز کے باہر سورہ فاتحہ پڑھنے کے بعد آمین کہنا:

۱۴- چاروں فقہی مسالک میں سورہ فاتحہ پڑھنے کے بعد آمین کہنا سنت ہے، کیونکہ حضور ﷺ کا ارشاد ہے: ”لَقِنِي جَبْرِيلَ عَلَيْهِ السَّلَامُ عِنْدَ فَرَاغِي مِنَ الْقَاتِحَةِ آمِينَ“ (۳) (مجھے جبریل علیہ السلام نے سورہ فاتحہ سے فراغت پر ”آمین“ کہنے کی تلقین فرمائی ہے)۔

(۱) شرح الروض ۱/ ۵۳، الشروانی علی التلخیص ۲/ ۵۰، المغنی مع الشرح ۱/ ۵۳۰، المفروق ۱/ ۳۰۷، مطالب اولیٰ الٰہی ۱/ ۵۰۳، الانصاف ۲/ ۱۲۱، البحر الرائق ۲/ ۱۰۶، ابن عابدین ۱/ ۳۲۵، الدسوقی ۱/ ۵۹۲، مقدمات ابن رشد ۱/ ۱۱۷ مطبعة السعادة۔

(۲) فتح الجواد ۱/ ۹۰ طبع الحلبي، المغنی مع الشرح ۱/ ۵۲۸، البحر الرائق ۱/ ۳۶۳، الهدایہ ۱/ ۵۵۵، بلعہ المسالك ۱/ ۱۱۳ طبع الحلبي، الصووی علی الخرش ۱/ ۲۶۹، الدسوقی ۱/ ۲۳۷۔

(۳) الطحاوی علی مرآی الفلاح ۲/ ۱۳۲، مطبعة الحامرة العشمانية مصر، التسهيل لطول الشریع ۱/ ۳۳ طبع التجاریہ، الترغابی علی الموطا ۱/ ۱۸۲ طبع التجاریہ،

زبان پر نہیں لایا جائے گا، البتہ شافعیہ کے نزدیک ”رب اغفر لی“ کہا جاسکتا ہے، شافعیہ نے یہ بھی کہا ہے کہ ”رب اغفر لی“ کے ساتھ ”ولوالدی ولجميع المسلمين“ بڑھالے تو کوئی حرج نہیں (۱)۔

ہمارے علم کی حد تک حنفیہ اور مالکیہ نے اس مسئلہ کو نہیں چھیڑا ہے۔

آمین کو مکرر کہنا اور آمین کے بعد کچھ اور پڑھنا:

۱۱- شافعیہ کے نزدیک بہتر یہ ہے کہ ”آمین رب العالمین“ کہا جائے، اس کے علاوہ دوسرا ”ذکر“ بھی کیا جاسکتا ہے، امام احمد کے نزدیک ایسا پڑھنا مستحب نہیں، لیکن (اگر کوئی پڑھ دے تو) نماز باطل نہیں ہوگی اور نہ اس کی وجہ سے سجدہ سہو کی ضرورت ہوگی (۲)۔
شافعیہ اور حنابلہ کے ماسوا کسی دوسری فقہ میں ہم نے تکرار سے متعلق کوئی صراحت نہیں پائی۔

کردی نے ابن حجر سے نقل کیا ہے کہ نماز میں ”آمین“ کی تکرار مندوب ہے، دلیل یہ ہے کہ حضرت وائل بن حجرؓ نے روایت کیا ہے: ”رأيت رسول الله ﷺ دخل الصلاة ، فلما فرغ من فاتحة الكتاب قال : آمين ، ثلاثا“ (میں نے دیکھا کہ حضور ﷺ نماز میں داخل ہوئے اور سورہ فاتحہ سے فارغ ہوئے تو تین مرتبہ ”آمین“ کہا)، اس روایت سے ”آمین“ کا تین بار کہنا یہاں تک کہ نماز میں بھی کہنا اخذ کیا جاتا ہے (۳)۔

(۱) البحر الرائق ۱/ ۵۳، الحاوی المدنیہ ۱/ ۱۶۶، کشاف القناع ۱/ ۱۴۳۔
(۲) مغنی المحتاج ۱/ ۱۶۱، مطالب اولیٰ الٰہی ۱/ ۵۶۱، المغنی مع الشرح ۱/ ۵۷۱۔
(۳) الحاوی المدنیہ ۱/ ۱۶۶، اشعر الملسی علی النہایہ ۱/ ۶۹، طبع مصنفی الحلبي، وائل بن حجر کی حدیث کی تخریج پہلے کذریگی۔

آمین ۱۵-۱۶

دعائے قنوت میں آمین کہنا:

۱۵- قنوت، کبھی مازلہ ہوتی ہے اور کبھی غیر مازلہ میں، غیر مازلہ میں آمین کہنے کے سلسلہ میں فقہاء کی تین آراء ہیں:

۱- اگر مقتدی امام کی دعائے ”آمین“ زور سے کہے، ورنہ خود قنوت پڑھے، شافعیہ کا یہی مسلک ہے اور حنابلہ کا صحیح قول یہی ہے، قنوت اس کے بعد کی دعا کے بارے میں امام محمد کی بھی یہی رائے ہے (۱)، حضور ﷺ پر درود پڑھنے کے سلسلہ میں بھی یہی حکم ہے، جیسا کہ شافعیہ کے یہاں اس کی صراحت ہے، شافعیہ کے علاوہ دوسرے ائمہ کے یہاں بھی بظاہر یہی مسئلہ ہے کیونکہ دعا کا لفظ درود کو بھی شامل ہے۔

۲- آمین نہ کہنا، یہ مالکیہ کا مسلک ہے، حنفیہ کا زیادہ صحیح قول یہی ہے، امام احمد سے بھی ایک روایت ہے، اور شافعیہ کا بھی ایک ضعیف قول ہے (۲)۔

۳- آمین کہنے اور نہ کہنے میں اختیار ہوگا، یہ امام ابو یوسف کی رائے ہے، اور شافعیہ کا بھی ایک ضعیف قول ہے (۳)۔

شافعیہ اور حنابلہ کے نزدیک مازلہ اور غیر مازلہ کی قنوت میں کوئی فرق نہیں ہے۔

حنفیہ کے نزدیک چونکہ قنوت مازلہ سر پر بھی جاتی ہے اس لئے آمین نہیں کہا جائے گا، لیکن اگر امام قنوت زور سے پڑھے تو مقتدی آمین کہے گا، ابن عابدین نے لکھا ہے کہ میری رائے ہے کہ مقتدی امام کی اتباع کرے گا، لیکن جب امام زور سے قنوت پڑھے تو مقتدی آمین کہے گا۔

مشہور قول کے مطابق مالکیہ کے نزدیک ”قنوت مازلہ“ نہیں ہے (۱)۔

فجر کی نماز میں اگر امام قنوت پڑھے تو حنابلہ مقتدی کو آمین کہنے کی اجازت دیتے ہیں اور ان کے ساتھ اس سلسلے میں مالکیہ میں سے ابن فرحون ہیں (۲) لیکن حنفیہ کا مسلک ہے کہ فجر میں قنوت پڑھنے والے امام کے پیچھے مقتدی خاموش رہے (۳) اگر امام فجر میں قنوت نہیں پڑھا ہو تو شافعیہ کی رائے ہے کہ مقتدی خود پڑھا لے، بشرطیکہ امام کی متابعت میں کوئی خلل نہ ہو (۴)۔

دوم: نماز کے باہر آمین کہنا

خطیب کی دعا پر آمین کہنا:

۱۶- خطیب کی دعا پر آمین کہنا مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ کے نزدیک مسنون ہے، مالکیہ اور حنابلہ کے نزدیک ”سر“ کہا جائے گا، شافعیہ کے نزدیک ”اونچی آواز“ سے نہیں کہا جائے گا۔

= اربعہ الوردیہ ۳۲۵/۱ طبع المکتب الاسلامی، تفسیر اربعہ الوردیہ ۳۱/۱ طبع التجاریہ حدیث: ”القصی جویل.....“ کی روایت ابن ابی شیبہ نے کی ہے اور کوئی نے ابو یوسف سے اسی منہدم کی روایت نقل کی ہے (الدر المنثور ۱۶/۱)۔

(۱) الفتاویٰ الہندیہ ۱۱۱/۱، الطحاوی علی مرآۃ الفلاح ص ۲۰۹، الخواص المدنیہ ۱۷۰/۱، الفرید بیہ شرح اربعہ الوردیہ ۳۳۱/۱، البیہری علی الخطیب ۵۸/۲، الشروانی علی التہجد ۶۷/۲، شرح الروض ۱۵۹/۱، الجمل علی الحج ۳۷۳/۱، الانصاف ۱۷۲/۲، المغنی مع الشرح الکبیر ۷۹۰/۱، مطالب اولیٰ ائیی ۵۵۸/۱، کشاف القناع ۳۳۸/۱، الصدوی علی الخرش ۲۸۳/۱۔

(۲) الصدوی علی الخرش ۲۸۳/۱، الطحاوی علی مرآۃ الفلاح ص ۲۰۹، الانصاف ۱۷۲/۲، مغنی المحتاج ۱۶۸/۱۔

(۳) مغنی المحتاج ۱۶۸/۱، الفتاویٰ الخانیہ ۱۰۶/۱۔

(۱) الشروانی علی التہجد ۶۸-۶۹، مطالب اولیٰ ائیی ۵۵۸/۱، الفتاویٰ الہندیہ ۱۱۱/۱، ابن عابدین ۵۱/۲، جوہر الاکلیل ۵۱/۱، مازلہ کا معنی سخت حادثہ ہے جیسے طاعون (ابن عابدین ۵۱/۲، بحوالہ صحاح)۔

(۲) مطالب اولیٰ ائیی ۵۶۲/۱، لوطاب ۵۳۹/۱، طبع الفہاج، الصدوی علی ظیل ۲۸۳/۱، اور دیکھئے: کذ شہرہ۔

(۳) الفتاویٰ الہندیہ ۱۱۱/۱، الہدایہ ۶۶/۱۔

(۴) مغنی المحتاج ۲۰۵/۱۔

آمین ۱۷-۱۸

اور حنفیہ کا مسلک یہ ہے کہ ”زبان“ سے اور ”زور“ سے آمین نہیں کہا جائے گا بلکہ دل ہی دل میں کہا جائے گا (۱)۔
امام کے یہ کہنے کے بعد کہ ”قبول ہونے کے یقین کے ساتھ دعا کرو“ مکبرین کے چہرہ پر ایک ”جماعت“ آمین آمین کا جوشور مچاتی ہے مالکیہ اسے حرام اور بدعتِ خرمہ کہتے ہیں (۲)۔

استسقاء کی دعا میں آمین کہنا:

۱۷- جب امام بلند آواز سے استسقاء کی دعا کر رہا ہو تو شافعیہ اور حنابلہ کا مسلک ہے کہ مقتدی کے لئے آمین کہنا مستحب ہے، مالکیہ کا بھی ایک قول یہی ہے، حنفیہ اس سلسلے میں ان کے مخالف نہیں۔
مالکیہ کا دوسرا قول یہ ہے کہ امام اور مقتدی دعا کریں گے، اور ایک قول یہ ہے کہ سب کی دعا کے فوراً بعد امام مقتدیوں کی طرف رخ کرے اور دعا کرے اور مقتدی آمین کہیں (۳)۔

نماز کے بعد دعا پر آمین کہنا:

۱۸- ہمارے علم میں بعض مالکیہ کے سوا کوئی بھی نماز کے بعد امام کی دعا پر آمین کہنے کا قائل نہیں ہے، جواز کے قائلین میں ابن عرفہ ہیں، ابن عرفہ نے اس کی کراہیت میں کسی قسم کے اختلاف کا انکار کیا ہے، علامہ فقیہ ابو مہدی غفرینی نے (ایک سوال کے) اپنے جواب میں یہ لکھا ہے: ”نماز کے بعد دعا کرنے کی شریعت میں کوئی ممانعت نہیں

آئی ہے، جیسا کہ آج اجتماعی شکل میں دعا کرنے کی عادت بن گئی ہے، بلکہ شریعت میں فی الجملہ اس کی ترغیب آئی ہے“ پھر علامہ موصوف نے بہت سے دلائل لکھے ہیں اور فرمایا ہے کہ: ”ان سب کا حاصل یہ ہے کہ قدیم زمانہ سے جماعات کی مسجدوں میں جو جامع مسجد ہیں، اور قبائل کی مسجدوں میں بھی جو شہر کے اطراف کی اور سرانے کی مساجد ہیں، اماموں کا یہ عمل یعنی نمازوں سے فراغت کے بعد بلند آواز سے موجودہ متعارف طریقہ سے دعا کرنا، اس میں حاضرین کو شریک کرنا اور سننے والوں کا آمین کہنا، ہاتھوں کو اٹھانا، اور پھیلا کر یہ وزاری کرنا کسی اختلافِ مذاہب کے بغیر جاری ہے۔“
حضرت امام مالک اور ان کے علاوہ مالکی حضرات کی ایک جماعت اس کو مکروہ سمجھتی ہے، کیونکہ اس سے امام کے دل میں اپنی عظمت اور بڑائی کا خیال پیدا ہوگا، جو لوگ نماز کے بعد دعا کے قائل ہیں وہ مستحب سمجھتے ہیں کہ مراد دعا کی جائے، اس میں اور بھی تفصیلات ہیں (۱) (دیکھئے: ”دعا“۔)

(۱) الشرح الصغير ۱/ ۵۰۹، مطالب اولیٰ اُسی ۱/ ۹۰، الفروع ۱/ ۵۶۸، امانہ

الکلیں ۲/ ۸۷ طبع المجلس، ابن ماجہ ۱/ ۵۵۰۔

(۲) الشرح الصغير ۱/ ۵۱۰ طبع دار المعارف۔

(۳) شرح الروض ۱/ ۲۹۲، مطالب اولیٰ اُسی ۱/ ۸۱۹، الشرح الكبير والمغنی

۲/ ۲۹۵، الطحاوی علی الرازی ۱/ ۲۰۱، الخرش ۲/ ۱۵، کفایہ الطالب الربانی

وجاہید المصنوع ۱/ ۳۱ طبع مصطفیٰ المجلس۔

(۱) الرمہی ۱/ ۳۱۱، الفروق ۳/ ۳۰۰ طبع دار المعرفۃ لبنان، الروضہ ۱/ ۲۶۸،

الآداب الشرعیہ ۲/ ۲۸۳ طبع المنار۔

اربعہ کے مسلک میں حرام ہے (۱) اس لئے کہ حضور ﷺ نے فرمایا: "لا تشربوا فی آنیۃ الذهب والفضۃ، ولا تأکلوا فی صحافہما، فإنہما لہم فی الدنیا ولکم فی الآخرة" (۲) (سونے اور چاندی کے برتن میں مت پیو، اور نہ ان کے پیالوں میں کھاؤ، اس لئے کہ یہ دنیا میں کافروں کے لئے ہیں اور آخرت میں تمہارے لئے ہیں)، حضور ﷺ نے چاندی کے برتن میں پینے سے منع کرتے ہوئے فرمایا: "من شرب فیہا فی الدنیا لم یشرب فیہا فی الآخرة" (۳) (جو شخص چاندی کے برتن میں دنیا میں پئے گا وہ آخرت میں اس میں نہیں پئے گا)، نبی حرمت کی مقتضی ہوتی ہے، ایسے برتنوں میں پینے کے حرام ہونے کی علت (۴) یہ ہے کہ اس سے پینے والوں میں "فخر اور تکبر" پیدا ہوتا ہے، اور غریبوں کا دل ٹوٹتا ہے۔

آنیۃ

اول: تعریف:

۱- 'آنیۃ' انا کی جمع ہے، انا کا معنی ہے برتن، اور اس سے مراد ایسا ظرف ہے جو کسی چیز کو اپنے اندر سمیٹ سکے، آنیۃ کی جمع اوان ہے (۱)، اس کے قریب المعنی الفاظ "ظرف" اور "ماعون" ہیں۔ اس لفظ کو جب فقہاء استعمال کرتے ہیں تو وہ لغوی معنی سے خارج نہیں ہوتا۔

دوم: استعمال کے اعتبار سے برتنوں کے احکام:

(الف) میٹرل کے لحاظ سے:

۲- میٹرل کے اعتبار سے برتن کی کئی قسمیں ہیں: سونے چاندی کے برتن، وہ برتن جس پر چاندی مڑھی گئی ہو، سونے چاندی کا پانی چڑھایا ہو برتن، وہ عمدہ برتن جن کا میٹرل بہت قیمتی ہے یا جس کی کاریگری عمدہ ہے، چمڑے کے برتن، ہڈی کے برتن، اور ان کے علاوہ دوسری چیزوں کے برتن۔

پہلی قسم: سونے چاندی کے برتن:

۳- یہ قسم بذات خود ممنوع ہے، سونے اور چاندی کا استعمال امر

(۱) القاسوس الجید (آپی)۔

(۱) تکملة فتح القدیر ۸/۸ طبع بولاق ۱۳۱۸ھ، المشرح الکبیر بحیۃ الدسوقی ۶۳/۱ طبع عیسیٰ الحلیمی، البیہری علی الخطیب ۲/۲۲۹ طبع مصطفیٰ الحلیمی ۱۳۷۰ھ المجموع ۲۳/۶/۱ اور اس کے بعد کے صفحات طبع المہیر یہ المعنی لاہرن قدامہ ۸/۱۱۵-۱۱۶ طبع بول۔

(۲) حدیث: "لا تشربوا....." کی روایت امام احمد، شیخین اور اصحاب السنن نے حضرت حذیفہ سے مرفوعاً ان الفاظ میں کی ہے: "لا تشربوا فی آنیۃ الذهب والفضۃ ولا تأکلوا فی صحافہا، ولا لبسوا الحریر ولا الدیاج، فإلہ لہم فی الدنیا وهو لکم فی الآخرة" (سونے اور چاندی کے برتن میں مت پیو اور نہ ان کے پیالوں میں کھاؤ اور نہ لکڑی کے برتن پہنو، اس لئے کہ یہ دنیا میں کافروں کے لئے ہیں اور آخرت میں تمہارے لئے ہیں) (فتح المہیر ۳/۳۶۳ طبع مصطفیٰ الحلیمی ۱۳۵۰ھ۔

(۳) حدیث: "من شرب....." کی روایت مسلم نے متعدد سندوں سے کی ہے، اس میں یہ الفاظ ہیں: "فإلہ من شرب فیہا فی الدنیا لم یشرب فیہا فی الآخرة" (کیونکہ جو شخص ان میں دنیا میں پئے گا وہ آخرت میں ان میں نہیں پئے گا) (صحیح مسلم ۶/۳۶۳، تحقیق محرق و عبدالباقی طبع عیسیٰ الحلیمی)۔

(۴) علت سے مراد یہاں حکمت ہے وہ علت مراد نہیں ہے جو معلول کی کے نزدیک معروف ہے۔

ممانعت اگرچہ کھانے اور پینے کے متعلق آئی ہے لیکن اس کی علت سونے چاندی کے برتن کے ہر طرح استعمال اور اس سے طہارت لینے میں بھی موجود ہے۔

جب غیر عبادت میں یہ ممنوع ہے تو عبادت میں بدرجہ اولیٰ ممنوع ہوگی، امام شافعی کا قول قدیم یہ ہے کہ مکروہ تنزیہی ہے (۱)۔

اگر سونے چاندی کے برتن سے وضو یا غسل کر لے تو حنفیہ، مالکیہ اور شافعیہ اور اکثر حنابلہ کے نزدیک طہارت درست ہوگی، اس لئے کہ طہارت اور پانی کا کوئی تعلق سونے چاندی سے نہیں ہے، جیسے غصب کی ہوئی زمین میں طہارت درست ہوتی ہے اسی طرح ان برتنوں سے طہارت درست ہوگی۔

بعض حنابلہ کی رائے یہ ہے کہ طہارت درست نہ ہوگی، اس لئے کہ عبادت کے اندر حرام فعل کا ارتکاب کیا گیا ہے، تو یہ ایسے ہی درست نہ ہوگی جیسے غصب کی ہوئی زمین میں نماز درست نہیں ہوتی، (سونے چاندی کے برتنوں کے استعمال کی) یہ حرمت مردوں اور عورتوں دونوں کے لئے ہے (۲)۔

دوسری قسم: وہ برتن جن پر چاندی مڑھی گئی ہو یا ان کو چاندی کے تار سے باندھا گیا ہو (۳):

۴- فقہاء مذاہب کی آراء اس میں مختلف ہیں کہ اس برتن کے

استعمال کا کیا حکم ہے جس پر چاندی چڑھائی گئی ہو یا اس پر چاندی سے کام کیا گیا ہو یا چاندی کے تار سے باندھا گیا ہو، امام ابوحنیفہ کے نزدیک، اور یہی ایک روایت امام محمد کی ہے، اور امام شافعی کی بھی ایک روایت ہے، نیز بعض حنابلہ کا قول ہے کہ ایسے برتن کا استعمال جائز ہے بشرطیکہ استعمال کرنے والا چاندی کی جگہ سے بچے (یعنی چاندی والا حصہ اس کے منہ سے نہ لگے)، اکثر حنابلہ کہتے ہیں کہ اگر چاندی تھوڑی ہو تو اس کا استعمال جائز ہے۔

چاندی چڑھائے ہوئے برتن کے سلسلہ میں مالکیہ کی دو روایتیں ہیں: ایک روایت یہ ہے کہ ممنوع ہے، دوسری روایت یہ ہے کہ جائز ہے، بعض لوگ جواز کو ترجیح دیتے ہیں۔

اور جڑے ہوئے برتن کو سونے یا چاندی سے باندھنا ان حضرات کے نزدیک جائز نہیں ہے۔

شافعیہ کا صحیح مذہب یہ ہے کہ جس برتن کو سونے سے جوڑا گیا ہو اس کا استعمال جائز نہیں ہے، خواہ سونے کا استعمال تھوڑا ہو یا زیادہ، اور خواہ ضرورت ہو یا بلا ضرورت، بعض لوگوں کا مسلک یہ ہے کہ سونے سے جڑا ہوا برتن چاندی سے جڑے ہوئے برتن کی طرح ہے، اگر بڑا ہے اور زینت کے لئے نہیں ہے تو استعمال جائز ہے، اور اگر زینت کے لئے ہے تو حرام ہے اگرچہ چھوٹا ہو، چھوٹے اور بڑے ہونے کا مد اعراف پر ہے (۱)۔

حنابلہ کا مسلک یہ ہے کہ سونے اور چاندی سے جڑے ہوئے برتن میں اگر مقدار زیادہ ہے تو ہر حال میں حرام ہے، خواہ سونا ہو یا چاندی، ضرورت سے ہو یا بلا ضرورت، ابو بکر کا قول یہ ہے کہ چاندی اور سونا

= جاتا ہے تو اس وقت "ضیب المسالہ بالفضة" بولتے ہیں (ابن ماجہ بن ۲۱۹/۵، بحوالہ ابن عمر، تھوڑے شرف کے ساتھ)۔

(۱) البیہقی علی الخطیب ۱۰۱/۱ اور اس کے بعد کے صفحات، اس میں تفصیلات اور متعدد اقوال ہیں۔

(۱) المجموع ۶/۱۲۳ اور اس کے بعد کے صفحات۔

(۲) جامعہ الدسوقی ۱/۶۳، الاقناع للخطیب مع حاشیہ البیہقی ۱/۱۰۳ اور اس کے بعد کے صفحات، المغنی ۱/۶۳ اور اس کے بعد کے صفحات۔

(۳) چاندی کا پانی یا چاندی کا ورق جس پر جڑھایا گیا ہو، اس کو منقش، مزین اور مزوق بھی کہا جاتا ہے (ابن ماجہ بن بحوالہ القاسوس ۵/۲۱۸ طبع اول) اور دروازہ کو اس وقت "مضیب" کہا جاتا ہے جبکہ مضبہ سے باندھا گیا ہو، مضبہ وہ چوڑا لوہا ہے جس کو دروازہ میں لگایا جاتا ہے چاندی سے جب دانت کو باندھا

آنیۃ ۵

ابن المنذر، اسحاق بن راہویہ رحمہم اللہ وغیرہ ہیں (۱)۔

تیسری قسم : وہ برتن جس پر سونے چاندی کا پانی یا پتر چڑھایا گیا ہو :

۵ - حنفیہ کا مذہب اور مالکیہ کا ایک قول ہے کہ وہ برتن جس پر سونے یا چاندی کا پانی چڑھایا گیا ہو (۲) اس کا استعمال جائز ہے، لیکن حنفیہ یہ قید لگاتے ہیں کہ سونے چاندی کا پانی اس طرح چڑھایا گیا ہو کہ اس کو برتن سے الگ کرنا ممکن نہ ہو (تو جائز ہے)۔

کاسانی کا قول ہے کہ وہ برتن جس پر سونے چاندی کا پانی چڑھایا گیا ہو جو برتن سے الگ نہیں کیا جاسکتا ہو تو اس سے انتفاع میں کوئی حرج نہیں، ایسے برتن میں کھانا پینا وغیرہ بالاجماع جائز ہے (۳)، اور اگر الگ کرنا ممکن ہو تو ایسے برتن میں امام ابو حنیفہ اور ان کے صاحبزادے کا وہی اختلاف ہے جو چاندی چڑھائے ہوئے اور چاندی سے جوڑے ہوئے برتن میں ہے۔

شافعیہ کا مسلک یہ ہے کہ سونے چاندی کا پانی اگر تھوڑا ہو تو استعمال جائز ہے (۴)۔

حنابلہ کا مسلک یہ ہے کہ وہ برتن جس پر سونے یا چاندی کا پانی چڑھایا گیا ہو یا جس میں سونا چاندی بھری گئی ہو، یا جس میں سونے چاندی کا تار ہو وہ خالص سونے چاندی کی طرح ہیں (۵)۔

تھوڑا ہو تو جائز ہے، اکثر حنابلہ کی رائے ہے کہ سونے کا استعمال درست نہیں ہے لیکن ”ضرورت“ ہو تو درست ہے، اور تھوڑی چاندی کا استعمال جائز ہے، قاضی نے کہا کہ تھوڑی چاندی ہر حال میں جائز ہے خواہ ضرورت ہو یا نہ ہو، ابو الخطاب کہتے ہیں کہ تھوڑی چاندی کا بھی استعمال بوقت حاجت ہی درست ہے۔

جس جگہ چاندی لگی ہو اس جگہ کو استعمال کرنا حنابلہ کے نزدیک مکروہ ہے، تاکہ چاندی کو استعمال کرنے والا قرآن نہ پائے (۱)۔

حنفیہ میں سے امام ابو یوسف کی رائے ہے کہ چاندی چڑھا ہوا یا چاندی سے جڑا ہوا برتن استعمال کرنا مکروہ ہے، امام محمد کی بھی دوسری روایت یہی ہے، امام ابو حنیفہ اور ان کے موافقین کی دلیل کہ سونا اور چاندی میں سے ہر ایک برتن کے تابع ہے، اور تابع کا اعتبار نہیں، جیسے جبہ میں ریشم کا کوٹ لگا ہو، یا کپڑے میں ریشم کا نقش ہو، یا نگینہ کی کیل مونے کی ہو تو (تابع ہونے کی وجہ سے) جائز ہیں (۲)۔

اور حاجت کی بنا پر جو لوگ تھوڑی چاندی کے جواز کے قائل ہیں ان کی دلیل یہ ہے کہ ”ان قدح النبی ﷺ انکسر، فاتخذہ مکان الشعب سلسلۃ من فضۃ“ (۳) (نبی ﷺ کا پیالہ ٹوٹ گیا تو اس میں آپ ﷺ نے چاندی کا تار لگا دیا)، اور یہ کہ ضرورت اس کی داعی ہوتی ہے، اور اس میں نہ اسراف ہے اور نہ تفاخر، لہذا ایسا بنے سے جوڑنے کی طرح ہے۔

سلف میں سے جو لوگ چاندی سے جوڑنے کے جواز کے قائل ہیں ان میں حضرت عمر بن عبد العزیز، سعید بن جبیر، طاؤس، ابو ثور،

(۱) المغنی لابن قدامہ ۱/ ۶۲ اور اس کے بعد کے صفحات۔

(۲) تکملة فتح القدیر ۸/ ۸۳۔

(۳) اس کی روایت بخاری نے حضرت انس بن مالک سے کی ہے (فتح الباری

۱/ ۶۱ طبع عبد الرحمن محمد) اور شعب کا معنی پھٹنا اور ٹوٹنا۔

(۱) المغنی ۱/ ۵۱۔

(۲) برتن تو نا بھلا لو ہو غیرہ کا ہو لیکن اس پر سونا یا چاندی کا پانی چڑھایا گیا ہو تو اس کو مموہ کہتے ہیں (معجم متن المعجم)۔

(۳) البدائع ۲/ ۲۹۸ طبع اول (مراد حنفیہ کا اجماع ہے)۔

(۴) فتح القدیر ۸/ ۸۲، لوطاب ۱/ ۱۲۹ طبع لیبیا، البیہری علی الخطیب ۱/ ۱۰۳، منتہی

الارادات ۱/ ۱۲ طبع قطر۔

(۵) منتہی الارادات ۱/ ۱۲۔

صاحب مجموع نے یہی بات لکھی ہے، لیکن اذری نے نقل کیا ہے کہ صاحب البدان نے اپنی رواند میں اس برتن کے استعمال کے بارے میں اختلاف نقل کیا ہے جس میں نفاست کا ریگری کی وجہ سے ہو، اور یہ کہا ہے کہ صحیح یہی ہے کہ جائز ہے (۱)۔

پانچویں قسم: چمڑے کے برتن:

۹- مذاہب اربعہ کے فقہاء کا قول ہے کہ دباغت سے پہلے ہر مردار کا چمڑا پاک ہے، اور رہا دباغت کے بعد تو مالکیہ اور حنابلہ کے نزدیک مشہور یہی ہے کہ وہ بھی نجس ہے، ان کا کہنا یہ ہے کہ یہ جو حدیث میں آیا ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا: ”ایما إهاب ذبیح فقد طہر“ (۲) (جس کچے چمڑے کو دباغت دی جائے گی وہ پاک ہو جائے گا) اس سے مراد طہارت لغوی یعنی نظافت ہے شرعی طہارت نہیں ہے، نتیجہ اس کا یہ ہوگا کہ نہ ایسے چمڑے کے ساتھ نماز پڑھی جاسکتی ہے اور نہ ایسے چمڑے پر۔

مالکیہ اور حنابلہ کا غیر مشہور قول یہ ہے کہ دباغت کے ذریعہ چمڑا شرعی طور پر پاک ہو جاتا ہے، اس کے ساتھ نماز پڑھی جائے گی اور اس چمڑے پر بھی۔

نجاست کا قول حضرت عمرؓ اور ان کے صاحبزادے عبداللہ، عمران بن حصین اور حضرت عائشہؓ سے منقول ہے۔

امام احمد سے ایک دوسری روایت ہے کہ مردار کے چمڑوں میں

(۱) فتح القدیر ۸/ ۸۳، الشرح المصغیر ۶۲ طبع دارالمعارف، المجموع ۱/ ۵۳، المغنی ۱/ ۵۸ اور اس کے بعد کے صفحات۔

(۲) حدیث: ”ایما إهاب ذبیح...“ کی روایت احمد بن حنبلہ، نسائی اور ابن ماجہ نے حضرت عبداللہ بن عباس سے کی ہے، حدیث صحیح ہے (فیض القدیر ۳/ ۱۳۹ طبع اول انتہاریہ) اور اس کی روایت مسلم اور ابوداؤد نے بھی ان سے ان الفاظ کے ساتھ ہے: ”إذا ذبیح الإهاب فقد طہر“ (جس کچے چمڑے کو دباغت دے دی جائے وہ پاک ہو جائے گا) (فتح المکیب ۱/ ۱۰۶)۔

اگر برتن سونے یا چاندی کا ہو اور اس پر غیر سونا چاندی کا پتر چڑھایا گیا ہو تو اس سلسلہ میں مالکیہ کے دو قول ہیں، شافعیہ کا قول یہ ہے کہ اگر سونا چاندی چھپ گئی ہو تو اس کا استعمال جائز ہے کیونکہ تفاثر پیدا ہونے کی علت اب ختم ہو گئی ہے (۱)۔

چوتھی قسم: سونے چاندی کے ماسوا دوسرے عمدہ برتنوں کا حکم:

۶- سونے چاندی کے علاوہ جو برتن ہوں گے ان کی عمدگی اور نفاست یا تو میٹرل کی وجہ سے ہوگی یا کارگیری کے سبب ہوگی۔

الف- میٹرل کی وجہ سے اعلیٰ قسم کا برتن:

۷- حنفیہ اور حنابلہ کے یہاں صراحت ہے، اور شافعیہ اور مالکیہ کا صحیح تر مذہب ہے کہ اعلیٰ قسم کے برتنوں کا استعمال جائز ہے، جیسے عقیق، یاقوت، زبرجد کے برتن، اس لئے ان چیزوں اور ان جیسی چیزوں کی عمدگی سے ان کے استعمال کا حرام ہونا ضروری نہیں ہے، اس لئے کہ اشیاء کی اصل حلت ہے اور یہ حلت پر باقی رہے گی، اور ان کو سونے چاندی پر قیاس کرنا درست نہیں، اس لئے کہ حرمت کا تعلق سونے چاندی سے ہے جن کا استعمال بہ کثرت ہوتا ہے، لہذا حرمت کا حکم ان سے تجاوز نہیں کرے گا۔

بعض مالکیہ کا قول ہے کہ اعلیٰ قسم کے برتنوں کا استعمال جائز نہیں ہے لیکن یہ بہت ہی ضعیف قول ہے، شافعیہ کا بھی ایک قول یہی ہے۔

ب- وہ برتن جن کی نفاست کا ریگری کی وجہ سے ہو:

۸- وہ برتن جن میں نفاست کا ریگری کی وجہ سے ہو، جیسے نقاشی والے شیشے وغیرہ، ان کا استعمال بلا اختلاف حرام نہیں ہے۔

(۱) مواہب الجلیل ۱/ ۱۲۹، البحر فی علی الخلیب ۱/ ۱۰۳۔

آیت ۱۰

ہے، اور آدمی کا چمڑا آدمی کے محترم ہونے کی وجہ سے دباغت سے بھی پاک نہیں ہوتا تا کہ اس کی کرامت کا تحفظ ہو سکے، اور اگر اس کی پاکی کافی الجملہ حکم بھی دیا جائے جب بھی اس کا استعمال جائز نہ ہوگا، جیسے کہ آدمی کے دوسرے اجزاء کا استعمال جائز نہیں ہے (۱)۔

چھٹی قسم: ہڈیوں سے بنے ہوئے برتن:

۱۰- ذبح شدہ ماکول اللحم جانور کی ہڈی سے بنے ہوئے برتن کا استعمال بالاجماع جائز ہے، اگر برتن غیر ماکول اللحم جانور کی ہڈی سے بنے ہوں تو حنفیہ کے نزدیک وہ پاک ہیں، بشرطیکہ جانور ذبح کیا گیا ہو، کیونکہ حنفیہ کا مسلک یہ ہے کہ سینگ، ماخن اور ہڈی پاک ہے، ان کی دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ ہاتھی کے دانت کا کنگھا استعمال فرماتے تھے (۲)، اگر وہ پاک نہ ہوتا تو حضور ﷺ اس کو استعمال نہ فرماتے، اس سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ ہاتھی کی ہڈی سے برتن بننا جائز ہے، شافعیہ کی ایک رائے یہی ہے، اور یہی رائے ابن تیمیہ کی ہے، ان حضرات کا استدلال یہ ہے کہ ہڈی، دانت، سینگ اور گھڑ، بال اور اون کی طرح ہیں، ان میں نہ جس پانی جاتی ہے اور نہ تکلیف، نیز حضور ﷺ نے فرمایا ہے: ”إنما حرم من الميتة أكلها“ (۳) (مردار کا صرف کھانا حرام ہے)، اور حضور اکرم ﷺ کا یہ ارشاد مردار کی جو چیز حرام ہے اس کو محدود کر دیتا ہے، لہذا اس کے ماسوا تمام چیزیں حلت پر ہیں گی۔

(۱) المشرح الصغير ۱/ ۵۱، المغنی ۱/ ۵۵، المجموع ۱/ ۲۱۵، ۲۳۵، مراقی الفلاح مع حاشیہ الطحاوی ۸۹ اور اس کے بعد کے صفحات طبع المطبعة عثمانیہ۔

(۲) حدیث: ”کان یمسشط.....“ کی روایت بیہقی نے اپنی سنن کی کتاب الطہارہ میں حضرت انسؓ سے کی ہے، اور اس کو ضعیف قرار دیا ہے (نصب الراية ۱/ ۱۱۹-۱۲۰)۔

(۳) حدیث: ”إنما حرم من الميتة أكلها“ صحیحین میں متعدد طرق سے آئی ہے، ایک روایت امام مسلم نے حضرت ابن عباسؓ کے واسطے سے ذیل کے

سے وہی چمڑا پاک ہوگا جو زندگی کی حالت میں پاک تھا۔
حضرت عطاء، حسن، شعبی، نخعی، قتادہ، یحییٰ الانصاری اور سعید بن جبیر وغیرہم سے ایسا ہی منقول ہے۔

شافعیہ کا مسلک ہے کہ جب کوئی حیوان ماکول اللحم ذبح کیا جائے تو ذبح کی وجہ سے اس کے اجزاء میں سے کوئی جزا پاک نہیں ہوگا اور اس کے چمڑے سے انتفاع جائز ہوگا، اور جو جانور نہیں کھایا جاتا ہے اگر اسے ذبح کر دیا جائے تو وہ ذبح کی وجہ سے نجس ہو جائے گا جیسا کہ موت کی وجہ سے وہ نجس ہو جاتا ہے، لہذا انہو اس کا چمڑا پاک ہوگا اور نہ اس کے اجزاء میں سے کوئی جزا پاک ہوگا۔

ہر وہ جانور جو موت کی وجہ سے نجس ہو گیا ہو دباغت سے اس کا چمڑا پاک ہو جائے گا، سوائے کتا اور خنزیر کے، کیونکہ حضور کا ارشاد ہے: ”ایما إهاب ذبیح فقد طهر“ (۱) (جس چمڑے کو دباغت دے دی جائے گی وہ پاک ہو جائے گا)، پاک اس لئے بھی ہوگا کہ دباغت چمڑے کو خراب ہونے سے محفوظ رکھتی ہے اور اس کو انتفاع کے لائق بناتی ہے جیسے زندہ رہنا، نیز جس طرح ”زندگی“ پھڑے سے نجاست کو دور کرتی ہے ایسے ہی دباغت بھی دور کرتی ہے، البتہ کتا، خنزیر، اور ان دونوں سے جو جانور پیدا ہوں ان کا چمڑا دباغت سے پاک نہیں ہوگا۔

حنفیہ کا مسلک یہ ہے کہ خنزیر اور آدمی، اگرچہ کافر ہو، ان دونوں کے علاوہ ہر مردار کا چمڑا دباغت سے پاک ہو جاتا ہے، خواہ دباغت حقیقی ہو، جیسے بول کی پتی اور انار کے چھلکے اور شب (پھلکری) یا دباغت حکمی ہو، جیسے مٹی لگانا، دھوپ میں ڈالنا اور ہوا میں رکھنا، لہذا نماز اس کے ساتھ اور اس پر دونوں طرح جائز ہے اور اس سے وضو کرنا بھی جائز ہے۔

خنزیر کا چمڑا دباغت سے اس لئے پاک نہیں ہوتا ہے کہ وہ نجس اصین (۱) حدیث: ”ایما إهاب...“ کی تخریج پہلے گذر چکی۔

شافعیہ کی دوسری رائے یہ ہے کہ وہ نجس ہے، اور یہی ان کا مذہب ہے۔

۱۱- اگر غیر مذہب جانور کی ہڈی ہو، جانور خواہ مالکول اللحم ہو یا نہ ہو، تو حنفیہ اور ان کے موافقین اپنے مسلک کے مطابق اس کی طہارت کے قائل ہیں بشرطیکہ اس میں چکنائی نہ ہو، لہذا جب تک اس سے چکنائی دور نہ کر دی جائے وہ پاک نہ ہوگی۔ شافعیہ، اکثر مالکیہ اور حنابلہ کا قول یہ ہے کہ ہڈی اس صورت میں پاک رہے گی اور کسی حال میں پاک نہ ہوگی (۱)۔

فقہاء کا اجماع ہے کہ خنزیر کی ہڈی کا استعمال کرنا حرام ہے اس لئے کہ وہ نجس العین ہے، اور آدمی کی ہڈی کا استعمال کرنا بھی جائز نہیں، اگرچہ کافر ہو، اس لئے کہ وہ مکرم ہے۔

۱۲- امام محمد بن الحسن کے نزدیک ہاتھی کا وہی حکم ہے جو خنزیر کا ہے، کیونکہ ہاتھی ان کے نزدیک نجس العین ہے (۲) شافعیہ کے نزدیک کتے کا وہی حکم ہے جو خنزیر کا ہے، عطاء، طاؤس، حسن اور عمر بن عبد العزیز ہاتھی کی ہڈی کو مکروہ سمجھتے ہیں (۳)، محمد بن سیرین اور ابن جریر وغیرہ نے ہاتھی کی ہڈی کے استعمال کو جائز قرار دیا ہے، کیونکہ ابو داؤد نے اپنی سند سے حضرت ثوبانؓ کے واسطے سے نقل کیا ہے: "ان رسول اللہ ﷺ اشتری لفاطمة قلادة من عصب وسوارین من عاج" (۴) (نبی ﷺ نے حضرت

= الفاظ میں نقل کی ہے "الما حرم اکلها" (یقیناً اس کا کھانا حرام ہے) اس میں ایک واقعہ کا ذکر ہے اور اس کی روایت دارقطنی نے ان الفاظ میں کی ہے: "الما حرم من المصاة اکلها" (تخصیص الجیر ۱/ ۳۶-۳۸ طبع المطبعة لغویہ المتمدنہ، سنن الدارقطنی ۱/ ۳۱-۳۲)۔

- (۱) شرح الروض ۱/ ۱۰
- (۲) مرآۃ الافلاح ۲/ ۸۹
- (۳) مرآۃ الافلاح ۲/ ۸۹، لشرح المغیر ۱/ ۳۳ اور اس کے بعد کے صفحات، المغنی ۱/ ۶۰
- (۴) اس کی روایت احمد اور ابو داؤد نے حضرت ثوبانؓ سے کی ہے، اس میں ایک طویل واقعہ کا ذکر ہے، اس میں یہ بھی ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا ثوبان،

فاطمہؓ کے لئے چمچے کا ہار اور ہاتھی دانت کے دو کنگن خریدے تھے)۔ اور نجاست کے قائلین کا استدلال اللہ تعالیٰ کے ارشاد: "حُرِّمَتْ عَلَیْکُمُ الْمَيْتَةُ" (۱) (تم پر حرام کئے گئے ہیں مردار) سے ہے، اور ہڈی بھی مردار جانور کا ایک حصہ ہے، لہذا حرام ہوگی، اور ہاتھی کا گوشت نہیں کھایا جاتا اس لئے کہ وہ نجس ہے، خواہ مذہب ہو یا غیر مذہب۔ اور بعض مالکیہ نے کہا ہے کہ ہاتھی کی ہڈی کا استعمال مکروہ ہے اور یہ قول ضعیف ہے۔

امام مالک کا ایک قول یہ ہے کہ اگر ہاتھی ذبح کر دیا جائے تو اس کی ہڈی پاک ہے ورنہ نجس (۲)۔

ساتویں قسم: دیگر قسم کے برتن:

۱۳- جس قسم کے برتنوں کا ذکر سابق میں نہیں آیا ہے ان کا استعمال مباح ہے، چاہے وہ قیمتی ہوں جیسے لکڑی اور مٹی کی بعض قسمیں، اور جیسے یاقوت، عقیق اور پیتل، یا کم قیمت ہوں جیسے عام استعمال کے برتن (۳)، مگر بعض برتن کا ان میں فیذ ڈالنے کے اعتبار سے خاص حکم ہے، چنانچہ نبی ﷺ نے اولاد بقاء، حتم، تقیر اور مزفت (۴) نامی

= اشرف لفاطمة قلادة من عصب وسوارین من عاج" (اے ثوبان! فاطمہ کے لئے چمچے کا ہار اور ہاتھی کے دو کنگن خرید دو)، اس کی سند میں دو روای مجہول ہیں (سنن ابی داؤد ۳/ ۱۲۰-۱۲۱ طبع التجاریہ طبع دوم، نیز دیکھئے: نصب الراية ۱/ ۱۱۹ طبع بول)۔

- (۱) سورة المائدة ۳
- (۲) لشرح المغیر ۱/ ۳۹ اور اس کے بعد کے صفحات، نیز ۱/ ۶۲، المجموع ۱۰/ ۲۵۳، المغنی ۱/ ۵
- (۳) الہدایہ ۸/ ۸۲، ابن عابدین ۵/ ۲۱۸، اور اس کے بعد کے صفحات کچھ تصرف کے ساتھ
- (۴) دباچہ سوکھا ہوا کدو ہے اس کے اندر کا مغز نکال کر چھلکے کا برتن بناتے تھے، اس سے اس لئے ممانعت کی گئی ہے کہ اس میں نشہ جلد پیدا ہوتا تھا۔ بکیرہ: فعیل کے وزن پر ہے کھجور کے ٹاکو کو کھلا کر دیتے تھے اور اس طرح اس کو برتن بنالیتے

مکروہ سمجھتے ہیں۔

خطابی کے حوالہ سے شوکانی نے نقل کیا ہے کہ بعض صحابہ کرام اور فقہاء کے نزدیک ان برتنوں میں نبیذ بنانے کی ممانعت منسوخ نہیں ہے، انہی میں سے حضرت ابن عمرؓ، حضرت ابن عباسؓ، امام مالک، امام احمد اور اسحاق ہیں (۱)۔

ب۔ غیر مسلموں کے برتن:

اہل کتاب کے برتن:

۱۴۔ اہل کتاب کے برتن کا استعمال جائز ہے، یہ حنفیہ اور مالکیہ کا قول ہے اور حنابلہ کا بھی ایک قول ہے، لیکن جب پاک نہ ہونے کا یقین ہو تو جائز نہیں، حنفیہ کے یہاں صراحت ہے کہ آدمی اور ماکول اللحم جانوروں کا جوٹھا پاک ہے، اس لئے کہ جوٹھے میں تھوک مل جاتا ہے اور تھوک پاک گوشت سے پیدا ہوتا ہے، اس لئے جوٹھا پاک ہے، جنبی، حائضہ اور کافر کا بھی یہی حکم ہے (۲)، اور جب کافر کا جوٹھا پاک ہے تو اس کے برتن کا استعمال بدرجہ اولیٰ جائز ہوگا، دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ نے قبیلہ ثقیف کے وفد کو مسجد میں ٹھہرایا تھا (۳) حالانکہ وہ لوگ مشرک تھے، اگر مشرکین نجس العین ہوتے تو حضور ﷺ ایسا نہیں کرتے، یہ روایت قرآن کی اس آیت کے معارض نہیں ہے جس میں فرمایا گیا ہے: ”إِنَّمَا الْمُسْشِرُ كُفُونٌ نَجَسٌ“ (۴) (بیشک

برتنوں میں نبیذ بنانے سے منع کر دیا تھا (۱)، پھر حضور ﷺ نے اس ممانعت کو منسوخ کر دیا اور فرمایا: ”كنت نهيتكم عن الأشرية إلا في ظروف الأدم، فاشربوا في كل وعاء غير الآ تشربوا مسكراً“ (۲) (میں نے تم کو چڑے کے علاوہ دوسرے برتنوں میں نبیذ بنا کر پینے سے منع کر دیا تھا، اب تم ہر برتن میں نبیذ بنا کر پی سکتے ہو، ہاں! جس چیز میں نشہ ہو اس کو مت پیا)۔

جمہور اہل علم ان برتنوں کے استعمال کے جواز کے قائل ہیں، البتہ اس کا لحاظ کیا جائے کہ اس میں جو چیز ہے وہ شراب نہ بننے پائے، اس بنا پر کہ ان برتنوں کی خاصیت یہ ہے کہ ان میں جو چیز رکھی جائے وہ جلدی شراب بن جاتی ہے۔

امام احمد سے ایک روایت ہے کہ وہ مذکورہ برتنوں میں نبیذ بنانے کو

= تھے، اور اس میں نبیذ بناتے تھے۔ مزفتہ وہ برتن ہے جس پر زفت لگایا گیا ہو، زفت ایک طرح کا ناکول ہے۔ مضم: ہنز روغن شدہ گھڑا ہے، اس میں باہر سے مدینہ میں شراب آتی تھی، پھر اس کے منہ میں وسعت دیدی گئی اور مٹی کے برتن کو مضم کہا جانے لگا، اس کا واحد مضمہ ہے، من تمام برتنوں میں جلد نشہ پیدا ہوتا تھا (اس لئے ان میں نبیذ بنانے سے منع کر دیا گیا) (نیل الاوطار ۱۸۹/۸ اور اس کے بعد کے صفحات طبع مصنفی المجلس)۔

(۱) حدیث: ”لہی الرسول علیہ الصلاۃ والسلام عن الالباض...“ متعدد طرق سے مروی ہے، ایک روایت امام مسلم نے شامہ بن حزن العسیری کے واسطے نقل کی ہے، راوی کا بیان ہے کہ: ”القب عانثہ فساہا عن البید فحدثنی: أن وفد عبد القیس قدموا علی النبی ﷺ فسألوه عن البید، فبہاہم أن یسئلوا فی الدباء والنقیر والمزفت والحصم“ (میں حضرت ماکثر سے ملا، اور ان سے نبیذ کے بارے میں سوال کیا تو انہوں نے فرمایا کہ قبیلہ عبد القیس کا وفد حضور ﷺ کی خدمت میں آیا اور اس نے نبیذ کے بارے میں دبیذ کیا تو آپ ﷺ نے ان کو دباء، نقیر، مزفت اور مضم میں نبیذ بنانے سے منع فرمایا) (جامع الاصول ۱۳۶/۵-۱۳۷/۵ طبع الملاح)۔

(۲) حدیث: ”كنت نهيتكم عن الأشرية...“ کی روایت امام مسلم نے حضرت بریدہ سے مرفوعاً کی ہے (فیض القدیر ۵/۵۵ طبع اول)۔

(۱) (نیل الاوطار ۱۸۳/۸ طبع اعظمیہ مصر یہ)۔

(۲) فتح القدیر ۵/۵۵، الخطاب ۱۲۲/۱، المغنی ۶۸۔

(۳) ”خبو لزول وفد ثقیف فی المسجد“ کی روایت امام احمد (۲۱۸/۳ طبع لمیریہ)، ابوداؤد، عبد الرزاق، ابن ابی شیبہ، طحاوی اور ابن خزیمہ نے اپنی صحیح میں، نیز طبرانی نے کی ہے (عمدة القاری ۳/۳۷۳ طبع لمیریہ آملی واخبار ۱۸-۱۹ طبع سہارنپور لہند، ابن ماجہ ۵۵۹/۱ طبع عینی المجلس)۔

(۴) سورہ توبہ ۲۸۔

حضور ﷺ کو جو کی روٹی اور بودار چربی پیش کی، یہ بھی منقول ہے کہ حضرت عمرؓ نے ایک نصرانی عورت کے گھر سے وضو فرمایا (۱)۔ مالکیہ میں سے قرانی نے ”الفرق“ میں لکھا ہے کہ اہل کتاب اور وہ مسلمان جو نماز نہیں پڑھتے، امتحان نہیں کرتے اور نجاستوں سے اجتناب نہیں کرتے، جو بھی کھانا وغیرہ تیار کریں وہ پاک سمجھا جائے گا، اگرچہ وہ اکثر ناپاک رہتے ہوں (۲)۔

شافعیہ کا مذہب اور حنابلہ کا ایک قول ہے کہ اہل کتاب کے برتن کا استعمال کرنا مکروہ ہے، اگر اس کی پاکی کا یقین ہو جائے تو مکروہ نہیں ہے، اس کو دیندار اور غیر دیندار بھی لوگ استعمال کر سکتے ہیں، دلیل حضرت ابو ثعلبہ خشنی کی روایت ہے، ابو ثعلبہ خشنی کا بیان ہے کہ میں نے کہا: ”یا رسول اللہ! انا بأرض اهل کتاب، أناكل فی آیتہم؟ فقال: لا تأكلوا فی آیتہم إلا إن لم تجعلوا عنہا بدلاً، فاغسلوها بالماء، ثم كلوا فیہا“ (۳) (اے اللہ کے رسول! ہم لوگ اہل کتاب کی سرزمین میں جاتے ہیں، کیا ہم لوگ ان کے برتنوں میں کھائیں؟ تو حضور ﷺ نے فرمایا کہ ان کے برتنوں میں مت کھاؤ، اگر کوئی چارہ نہ ہو تو پہلے پانی سے دھوؤ، پھر اس میں کھاؤ) ”نبی“ کا کم سے کم حکم یہ ہے کہ کراہت آئے گی (لہذا مکروہ ہے)، مکروہ اس لئے بھی ہے کہ اہل کتاب نجاستوں سے اجتناب نہیں کرتے، البتہ شافعیہ کی رائے ہے کہ اہل کتاب کے جو برتن پانی کے لئے استعمال کئے گئے ہوں ان میں کراہت کم ہوگی (۴)۔

(۱) حدیث: ”وضو عمرو من جرة لصوابہ“ کی روایت ثانی اور ترمذی نے سند صحیح کے ساتھ کی ہے (المجموع ۱/ ۳۰۰ طبع المکتبۃ العالمیہ)۔

(۲) الخطاب ۱/ ۱۲۲۔

(۳) حدیث: ”لا تأكلوا فی آیتہم“ کی روایت بخاری (فتح الباری ۵۱۲۹) اور مسلم (۱۵۳۲) نے کی ہے۔

(۴) المجموع ۱/ ۲۶۳-۲۶۴، نہایۃ المحتاج ۱/ ۱۳ طبع مکتبۃ المحلی، المغنی مع المشرح ۱/ ۶۸۔

مشرکین نجس ہیں)، کیونکہ وہاں نجاست اعتقادی مراد ہے (۱)، اہل کتاب کے برتنوں کا استعمال بدرجہ اولیٰ درست ہوگا مگر آن شریف میں ہے: ”وَطَعَامُ الْإِنِّينِ أَوْثَرُ الْكِتَابِ حَلٌّ لَّكُمْ وَطَعَامُكُمْ حَلٌّ لَّهُمْ“ (۲) (اور جو لوگ اہل کتاب ہیں ان کا کھانا تمہارے لئے جائز اور تمہارا کھانا ان کے لئے جائز ہے)، نیز حضرت عبد اللہ بن مغفل کی روایت ہے کہ انہوں نے کہا: ”ذُلِّي جراب من شحم یوم خیبر، فالتزمتہ وقلت: واللہ لا أعطی الیوم أحداً من ہذا شیئاً، فالتفت فإذا رسول اللہ ﷺ یتسم“ (۳) (خیبر کی لڑائی کے موقع پر (تلمع سے) چربی کی ایک تھیلی گر لی گئی، میں نے اس کو بدن سے چٹا لیا اور کہا کہ اس میں سے میں کسی کو نہیں دوں گا، میں پھر اتنا اچانک میں نے دیکھا حضور ﷺ مسکرارہے ہیں)، حضرت انسؓ کی روایت ہے: ”أن النبی ﷺ أضافہ یهودی بخبز شعیر وإهالة سنخة“ (۴) (ایک یہودی نے

(۱) التامیعی فتح القدر ۱/ ۵۷۔

(۲) سورہ مائدہ ۵۔

(۳) اس کی روایت مسلم نے من الفاظ کے ساتھ کی ہے ”أصبت جواباً من شحم یوم خیبر، قال: فالتزمتہ وقلت: لا أعطی الیوم أحداً من ہذا شیئاً، قال: فالتفت فإذا رسول اللہ ﷺ یتسم“ (خیبر کی لڑائی کے موقع پر چربی کا ایک گڑا مجھے ملا، وہ کہتے ہیں کہ میں نے اس کو بدن سے چٹا لیا اور میں نے کہا آج میں اس میں سے کسی کو نہیں دوں گا، میں پھر اتنا اچانک میں نے دیکھا کہ حضور ﷺ مسکرارہے ہیں) (صحیح مسلم ۳/ ۱۳۵)۔

(۴) حدیث: ”أن النبی ﷺ أضافہ یهودی“..... کی روایت امام احمد نے متعدد روایتوں میں اپنی سند سے قنادۃ عن انسؓ کے واسطے کی ہے کہ ”ایک یہودی نے حضور ﷺ کو جو کی روٹی اور بودار چربی کی دعوت دی، تو آپ ﷺ نے اسے قبول فرمایا“ (مسند احمد ۳/ ۲۱۰-۲۱۱) اور اس کی اصل بخاری میں موجود ہے (فتح الباری ۳/ ۲۳۲)۔

احادیث ائمہ کے زیر اور علماء کے مکون کے ساتھ کا معنی ہے پکھلائی ہوئی چربی اور ایک قول ہے کہ ہر جامد پکھلائی اور ایک قول ہے کہ وہ تیل جو بطور سالن استعمال کیا جائے اور سمجھ کا معنی ہے بودار (فتح الباری ۵/ ۱۰۵)۔

آیت ۱۵-۱۸، آیت

مشرکین کے برتن:

چہارم: سونے اور چاندی کے برتنوں کو ضائع کرنے کا حکم:

۱۷- جو لوگ سونے چاندی کے برتن رکھنا جائز سمجھتے ہیں ان کی یہ بھی رائے ہے کہ ان برتنوں کو اگر کوئی شخص ضائع کر دے تو اس پر ضمان واجب ہوگا، اور جو لوگ رکھنا جائز نہیں سمجھتے وہ کہتے ہیں کہ اگر یہ برتن ضائع ہو جائیں تو ان کی بناوٹ کا کوئی ضمان نہ ہوگا، اگرچہ بناوٹ کے مقابلہ میں قیمت کا کوئی حصہ رکھا گیا ہو، عین (نفس برتن) کا جتنا حصہ ضائع کرے گا اس کے ضمان پر سبھوں کا اتفاق ہے (۱)۔

پنجم: سونے چاندی کے برتنوں کی زکاة:

۱۸- سونے چاندی کے برتن میں سے ہر ایک جب نصاب کو پہنچ جائے اور اس پر سال گزر جائے تو زکاة واجب ہوگی، تفصیلات ”زکاة“ کے باب میں دیکھئے۔

آیت

دیکھئے: ”ایاس“۔

۱۵- فقہاء کے جو اقوال سابق میں مذکور ہوئے ان سے معلوم ہوتا ہے کہ امام ابوحنیفہ، امام مالک، امام شافعی اور بعض حنابلہ کے نزدیک غیر اہل کتاب کے برتنوں کے استعمال کا وہی حکم ہے جو اہل کتاب کے برتنوں کا ہے۔

بعض حنابلہ کی رائے یہ ہے کہ جس برتن کو غیر اہل کتاب کفار نے استعمال کیا ہو اس کا استعمال کرنا جائز نہیں ہے کیونکہ ان کا برتن ان کے ”کھانے“ سے خالی نہیں ہوگا اور ان کا ذبیحہ مردار ہوتا ہے، اس لئے ان کا برتن ناپاک ہوتا ہے (۱)۔

سوم: سونے چاندی کے برتن رکھنے کا حکم:

۱۶- سونے چاندی کے برتن رکھنے کے حکم میں فقہاء مذاہب کا اختلاف ہے:

حنفی کا مذہب اور یہی مالکیہ کا ایک قول ہے اور شافعیہ کا صحیح مذہب ہے کہ سونے چاندی کا برتن رکھنا جائز ہے، کیونکہ ان کو بیچنا جائز ہے۔ نیز بیچنے کے بعد اگر ٹوٹ پھوٹ ہو جائے تو وہ عیب شمار کیا جاتا ہے (۲)۔

حنابلہ کا مذہب، مالکیہ کا دوسرا قول اور شافعیہ کا صحیح قول یہ ہے کہ سونے چاندی کا برتن رکھنا حرام ہے، اس لئے کہ جس چیز کا استعمال مطلقاً حرام ہو اس کو استعمال کی بیعت پر رکھنا (بھی) حرام ہے (۳)۔

(۱) المغنی ۱/ ۶۸-۶۹۔

(۲) ابن ماجہ ۵/ ۲۱۸، التاج والاکلیل علی ہاشم الخطاب ۱/ ۱۲۸، نہایۃ المحتاج ۱/ ۹۱۔

(۳) المغنی ۱/ ۶۳، الخطاب ۱/ ۱۲۸، نہایۃ المحتاج ۱/ ۹۱، ابن ماجہ ۵/ ۲۱۸۔

(۱) ساتھ مراجع۔

آیت ۱-۳

مصحف کے مشابہ نہیں ہے (۱)۔

فقہاء کے درمیان اس امر میں بھی اختلاف ہے کہ نماز کے اندر ایک آیت کی قرأت کافی ہے یا نہیں، اس تفصیل کے مطابق جو فقہاء نے ذکر کی ہے۔

آیت

بحث کے مقامات:

۳- طہارت: فقہاء پاکی کے بیان میں یہ بحث کرتے ہیں کہ بے وضو شخص کے لئے کیا چیزیں حرام ہیں، چنانچہ کسی تختی پر قرآن کی ایک آیت یا چند آیتیں لکھی ہوں تو بے وضو شخص کے لئے اس کا چھونا کیسا ہے؟ اس سے بھی بحث کرتے ہیں۔

نماز: فقہاء امام کے اوصاف اور مستحبات کے بیان میں قرآنی آیت یا آیات کی قرأت کے احکام کا ذکر کرتے ہیں اور تلاوت سے متعلق جو احکام ہیں ان کو بھی بیان کرتے ہیں، مثلاً آیات کو الٹا پڑھنا، انگلیوں پر شمار کرنا، رحمت یا عذاب کی آیت پر دعا کرنا، سبحان اللہ کہنا یا اَعُوْذُ بِاللّٰہِ کہنا، ایک آیت کو بار بار پڑھنا، درمیان سورت سے چند آیات کا پڑھنا (۲)۔

یہ بھی بیان کرتے ہیں کہ جمعہ، عیدین، کسوف اور استسقاء کی نماز کے موقع پر خطبہ میں خطیب کا کوئی آیت پڑھنا کیسا ہے؟ جیسا کہ بعض فقہاء صلاۃ کسوف میں یہ بیان کرتے ہیں کہ قدرتی حادثات کے موقع پر نماز پڑھنے کا کیا حکم ہے؟ سجدہ تلاوت: سجدہ تلاوت کے بیان میں آیت سجدہ کی تلاوت کے احکام تفصیل سے ذکر کئے جاتے ہیں (۳)۔

تعریف:

۱- لغت میں آیت کے معنی علامت اور عبرت کے ہیں، شریعت میں ”آیت“ سے مراد قرآن کی سورت کا ایک ٹکڑا ہے، اس کی ابتداء بھی توقیفی ہے اور انتہاء بھی۔

آیت اور سورت کے درمیان فرق یہ ہے کہ سورت کے لئے ایک خاص نام کا ہونا ضروری ہے، اور سورت تین آیتوں سے کم نہیں ہوتی، ”آیت“ کا کبھی خاص نام ہوتا ہے جیسے آیت الکرسی، اور کبھی نہیں ہوتا، اور ایسی آیتیں زیادہ ہیں (۱)۔

فقہاء آیت کو کبھی لغوی معنی میں بھی استعمال کرتے ہیں، یعنی آیات کا اطلاق قدرتی حادثات جیسے زلزلے، آندھیاں، سورج گرہن اور چاند گرہن وغیرہ پر کرتے ہیں۔

اجمالی حکم:

۲- یہ تو متفق علیہ ہے کہ آیت قرآن کریم کا جزء ہے، اب یہ بحث ہے کہ قرآن کریم کے احکام اس پر جاری ہوں گے یا نہیں؟ مثلاً کسی تختی پر اگر کوئی آیت لکھی ہو تو کیا بے وضو شخص کو اسے چھونا جائز ہوگا یا نہیں؟ بعض فقہاء اس وجہ سے ناجائز کہتے ہیں کہ اس تختی پر قرآن کی آیت لکھی ہوتی ہے، اور بعض فقہاء اسے جائز کہتے ہیں، کیونکہ وہ

(۱) نہایت المحتاج طرکی ۱/۱۰۰ طبع مصطفیٰ الجلی۔

(۲) کشاف القناع ۱/۳۲-۳۵۵، ۳۵۳-۳۵۵۔

(۱) دیکھئے کشاف القناع ۲/۳۱۔

(۱) لسان العرب (۱/۱)، کشاف اصطلاحات الفنون ۱/۱۰۵ طبع البلاط۔

أب ۱-۲

مختلف مقامات میں آیت کا حکم: نماز کے اوصاف کے بیان میں اور استعاذہ کے ذیل میں آیت کی تلاوت کرنے سے قبل ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ کہنے اور ”اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم“ پڑھنے کے احکام فقہاء تفصیل سے بیان کرتے ہیں۔
اذکار اور آداب کی کتابوں میں یہ بھی بیان ہے کہ مخصوص حالات میں قرآن کریم کی مخصوص آیات پڑھنا کیسا ہے؟ جیسے سونے سے قبل اور نماز کے بعد آیت الکرسی پڑھنا وغیرہ (۱)۔

أب

تعریف:

۱- أب: والد کے معنی میں ہے (۱)۔ والد وہ انسان ہے جس کے نطفہ سے دوسرا انسان پیدا ہوتا ہو (۲)۔ ”أب“ کی متعدد جمع آتی ہیں، فصیح ترین جمع ”آباء“ ہے مد کے ساتھ۔
شریعت کی اصطلاح میں أب (باپ) وہ مرد ہے کہ بذات خود جس کے نطفہ سے شرعی طریقہ سے، یا اس کے فراش پر (یعنی اس کی زوجیت میں رہتے ہوئے کسی عورت کے بطن سے) دوسرا انسان پیدا ہو۔
رضاعی باپ اس مرد کو کہا جاتا ہے جس کی طرف دودھ پلانے والی عورت کا دودھ منسوب ہو (اس وجہ سے کہ اس زمانہ میں اس مرد کا اس سے طبی کا تعلق ہوتا ہے اور یہ تعلق ہی دودھ کے اترنے کا ذریعہ بنتا ہے)، اور اس عورت نے اپنے شوہر کی اولاد کے علاوہ کسی دوسرے شخص کی اولاد کو وہ دودھ پلایا ہو، فقہاء اس کی تعبیر ”لبن المحل“ سے کرتے ہیں (۳)۔

اجمالی حکم:

۲- چونکہ باپ اور اولاد ایک چیز کی طرح ہیں اس لئے کہ اولاد (لڑکا

(۱) لسان العرب: مادہ (أبو)۔

(۲) الکلیات ۱۵-۱۶ طبع وزارت الشفاہ دمشق۔

(۳) المغنی والشرح الکبیر ۲۰۴ طبع مول المنان مغنی المحتاج ۳۱۸ طبع مصطفیٰ الجلی۔

(۱) کشاف القناع ۳۳۸۔

اُب ۳

واجب نہیں ہوگا، اس مسئلہ میں مالکیہ کے یہاں کچھ تفصیل ہے (۱)۔
فقہاء کا اس بات پر بھی اتفاق ہے کہ باپ ان چھ ورثاء میں سے
ایک ہے جو دوسرے وارث کی وجہ سے کسی حال میں میراث سے
کامل طور پر محروم نہیں ہو سکتے، وہ چھ ورثاء یہ ہیں: (۱) باپ (۲) ماں
(۳) شوہر (۴) بیوی (۵) بیٹا (۶) بیٹی۔ باپ کبھی اصحاب فرائض
میں داخل ہونے کی وجہ سے وارث ہوتا ہے، کبھی عصبہ ہونے کی وجہ
سے اور کبھی دونوں حیثیتوں سے وارث ہوتا ہے (۲)۔

بحث کے مقامات:

۳- باپ سے متعلق فقہی مسائل بہت سے ہیں، ان کے احکام کی
تفصیل کتب فقہ میں اپنی اپنی جگہ درج ہے، فقہ کے درج ذیل ابواب
میں باپ سے متعلق مسائل فقہیہ مذکور ہیں: میراث، عقیقہ، ولایت،
بہ، وصیت، حنق، محرمات نکاح، نفقہ، قصاص، امان، شہادت، قمار۔

لڑکی (اپنے باپ ہی کا جز ہوتے ہیں، لہذا باپ کو اولاد کی جان اور
مال کے بارے میں بعض خصوصی احکام حاصل ہیں، جن کا ما حاصل
باہمی تر احم اور ذمہ داری ہے (یعنی ایک دوسرے کے ساتھ شفقت کا
معاملہ اور ایک دوسرے کی ذمہ داری)، مثلاً والد کی ذمہ داری ہے کہ
اولاد کی نگہداشت کرے، ان پر خرچ کرے، اسی لئے فقہاء کا اس پر
اتفاق ہے کہ اولاد کا نفقہ فی الجملہ باپ پر واجب ہے، اولاد کے نفقہ کی
تفصیل کے لئے فقہی کتابوں میں نفقہ کے مباحث کا مطالعہ
کیا جائے (۱)۔

فقہاء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ باپ کو اپنی لڑکی کا نکاح کرنے کا
حق حاصل ہے، ہاں باکرہ (غیر شادی شدہ) اور شیعہ (شادی شدہ)
کے بارے میں ان میں کچھ اختلاف ہے، کسی عورت کا نکاح کرنے
میں اس کے باپ کو بیٹے کے علاوہ دوسرے تمام اولیاء پر تقدم حاصل
ہے، لہذا جب عورت کے باپ اور بیٹے دونوں موجود ہوں تو جمہور
فقہاء کے نزدیک اس کا نکاح کرنے کے لئے باپ پر بیٹے کو تقدم
حاصل ہوگا (۲)، البتہ اس مسئلہ میں حنبلی فقہاء کا اختلاف ہے کہ ان
کے نزدیک نکاح کی ولایت میں باپ بیٹے پر مقدم ہوگا۔

فقہاء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ باپ کو اپنی نابالغ (صغیر)
یا پاگل (مجنون) یا کم عقل (سفیه) اولاد کے مال پر ولایت کا سب
سے زیادہ حق حاصل ہے (۳)، فقہاء کا اس بات پر بھی اتفاق ہے کہ
اگر باپ اپنی اولاد کو قتل کر دے تو اس کی وجہ سے باپ پر قصاص

(۱) الہدایہ ۲/۵۲ طبع مصطفیٰ الحلبي، الشرح الصغير ۱/۵۳۰ طبع مصطفیٰ الحلبي، مغنی
الاحتاج ۳/۳۶۹ طبع مصطفیٰ الحلبي، المغنی ۹/۵۶۹۔

(۲) مغنی المحتاج ۳/۱۳۹-۱۵۱، الشرح الصغير ۱/۳۸۲-۳۸۳، شرح المنتقى
۷/۷۸، الہدایہ ۱/۱۵۸۔

(۳) الہدایہ ۱/۳۳۵ طبع مصطفیٰ الحلبي، المحرر ۱/۳۲۶، الہدایہ ۱/۲۸، بلدیہ
الماک ۲/۱۳۸ طبع مصطفیٰ الحلبي۔

(۱) الہدایہ ۳/۱۶۱، المحرر ۲/۱۲۵، الہدایہ ۲/۷۲، الشرح الصغير ۲/۳۸۶۔

(۲) نہایہ المحتاج ۶/۹ اور اس کے بعد کے صفحات، المحرر ۲/۳۹۳ اور اس کے
بعد کے صفحات، الشرح الصغير ۲/۶۱۹ اور اس کے بعد کے صفحات طبع
دار المعارف، تبیین الحقائق ۶/۲۳۰ اور اس کے بعد کے صفحات طبع بول
الامیریہ۔

اباحت ۱-۳

اباحت سے تعلق رکھنے والے الفاظ:

جواز:

۲- اصول فقہ کے ماہرین میں اس بارے میں اختلاف ہے کہ اباحت اور جواز کے درمیان کیا رشتہ ہے، بعض حضرات نے لکھا ہے کہ لفظ جواز کا اطلاق پانچ معانی پر ہوتا ہے: ۱- مباح، ۲- جو چیز شرعاً ممنوع نہ ہو، ۳- جو چیز عقلاً محال نہ ہو، ۴- جس میں دونوں پہلو برابر ہوں، ۵- جس چیز کا حکم مشکوک ہو، مثلاً گدھے کا جھوٹا (۱)، اصول فقہ کے بعض ماہرین نے جواز کو مباح سے عامتر اردیا ہے (۲)؛ بعض نے جواز اور مباح دونوں کو مساوی قرار دیتے ہوئے جواز کو اباحت کا ہم معنی لفظ بتایا ہے (۳)۔

فقہاء جواز کا استعمال حرام کے مقابلہ میں کرتے ہیں، لہذا ان کے استعمال کے اعتبار سے جواز مکروہ کو بھی شامل ہوتا ہے (۴)، لفظ جواز کا ایک فقہی استعمال صحت کے معنی میں بھی ہوتا ہے، اور صحت کا مطلب یہ ہے کہ ایسا کام جس میں شریعت کے مطابق ہونے نہ ہونے دونوں کا امکان ہے، وہ شریعت کے مطابق واقع ہو جائے، اس استعمال کے اعتبار سے جواز ایک وضعی حکم ہے، اور دونوں سابقہ استعمالوں کے اعتبار سے جواز حکمی بھی ہے۔

حلت:

۳- اباحت میں اختیار ہوتا ہے، لیکن حلت شریعت میں اباحت سے

اباحت

تعریف:

۱- لغت میں اباحت حلال کرنے کو کہتے ہیں، کہا جاتا ہے ”أباحتك الشيء“ یعنی میں نے تمہارے لئے فلاں چیز حلال کر دی۔ مباح کا استعمال بمقابلہ محظور ہوتا ہے یعنی وہ چیز یا شی جو ممنوع نہ ہو (۱)۔

اصول فقہ کے ماہرین نے اباحت کی تعریف اس طرح کی ہے کہ اباحت مکلف انسانوں کے افعال کے بارے میں اللہ تعالیٰ کا وہ خطاب ہے جس میں بندوں کو کسی کام کا اختیار دیا گیا ہو اور یہ اختیار بطور بدل کے نہ ہو (۲)۔

فقہاء نے اباحت کی تعریف اس طرح کی ہے کہ اباحت کام کرنے والے کو اپنی مرضی کے مطابق کوئی کام کرنے کی اجازت دینے کا نام ہے بشرطیکہ وہ کام اجازت کے دائرہ میں رہ کر ہو (۳)، اباحت کا اطلاق کبھی کبھی ممانعت کے مقابلہ میں ہوتا ہے، ایسی صورت میں اباحت کے دائرہ میں فرض، واجب اور مستحب بھی آجاتے ہیں (۴)۔

(۱) مسلم الشبوت ۱/ ۱۰۳-۱۰۴۔
(۲) تنبیر التحریر ۲/ ۲۲۵ طبع مصطفیٰ الحلیمی ۱۳۵۰ھ، التوضیح علی التفتیح ۱/ ۶۹ طبع اول ۱۳۲۲ھ۔
(۳) المستملی ۱/ ۷۳ طبع الامیر یہ ۱۳۲۲ھ۔
(۴) حاشیہ الکوثری علی ابن قاسم ۱/ ۲۱ طبع الحلیمی ۱۳۲۳ھ۔

(۱) لسان العرب (یوح) کچھ ترمیم کے ساتھ۔
(۲) مسلم الشبوت وشرحہ نواتح الرحموت ۱/ ۱۱۲ طبع بولاق، لاحقا ملکا مدی ۱/ ۶۳ طبع صبیح۔
(۳) تعریفات البحر جانی ۲/ ۲ طبع اول، کچھ ترمیم کے ساتھ۔
(۴) تبیین الحقائق ۱/ ۱۰۶ طبع الامیر یہ ۱۳۱۵ھ۔

اباحت ۴

اس تفصیل سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر مباح حلال ہے لیکن ہر حلال مباح نہیں ہے۔

صحت:

۴- صحت نام ہے ایسے فعل کے شریعت کے مطابق واقع ہونے کا جس میں دو جہتیں پائی جاتی ہوں (۱)، فعل کے دو جہت ہونے کا مطلب یہ ہے کہ وہ فعل (کام) کبھی تو شریعت کے موافق واقع ہوتا ہے کہ شریعت نے اس فعل کے معتبر ہونے کے لئے جو شرطیں لازم قرار دی ہیں ان پر وہ فعل مشتمل ہوتا ہے، اور کبھی وہ فعل شریعت کے مخالف واقع ہوتا ہے، اور اباحت جس میں مکلف کو کسی کام کے کرنے اور نہ کرنے کا اختیار رہتا ہے، وہ صحت کے علاوہ اور اس سے مختلف ہے، اباحت اور صحت اگرچہ دونوں احکام شرعیہ میں سے ہیں لیکن جمہور کی رائے میں اباحت حکم تکلیفی ہے اور صحت حکم وضعی ہے۔

بعض فقہاء صحت کو اباحت ہی کی طرف لوٹاتے ہیں، چنانچہ کہتے ہیں کہ صحت کسی چیز سے نفع اٹھانے کی اباحت کا نام ہے (۲)۔

فعل مباح کبھی کبھی فعل صحیح کے ساتھ جمع ہو جاتا ہے، مثلاً رمضان کے علاوہ کسی اور دن کا روزہ مباح ہے یعنی شریعت کی طرف سے اس روزہ کی اباحت ہے، اور وہ روزہ صحیح بھی ہے بشرطیکہ اس میں روزہ کے تمام ارکان و شرائط پائے جا رہے ہوں، اور کبھی ایک فعل اپنی اصل کے اعتبار سے مباح ہوتا ہے لیکن کسی شرط کے نہ پائے جانے کی وجہ سے غیر صحیح ہو جاتا ہے، مثلاً فاسد عقود (بیع فاسد وغیرہ)، جیسے کہ کبھی

= ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "أبغض الحلال إلی اللہ الطلاق" (تمام حلال چیزوں میں اللہ کو سب سے زیادہ ناپسندیدہ خلاق ہے) (فیض القدیر ۱/ ۲۹۷ طبع انجاریہ)۔

(۱) جمع الجوامع ۳/ ۱۰۰ طبع اول ۱۹۱۳ء۔

(۲) لا سنوی علی المعہاج علی ہاشم الغریب و التیسر ۱/ ۲۷۔

کہیں زیادہ عام ہے، کیونکہ حلت کا اطلاق حرمت کے علاوہ تمام احکام پر ہوتا ہے قرآن و سنت میں حلت کا استعمال حرمت کے مقابلہ میں ہوا ہے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: "وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا" (۱) (اللہ نے بیع کو حلال کیا ہے اور سود کو حرام کیا ہے)، دوسری آیت میں ارشاد ہے: "يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ" (۲) (اے نبی جس چیز کو اللہ نے آپ کے لئے حلال کیا ہے اسے آپ کیوں حرام کر رہے ہیں)، رسول اکرم ﷺ کا ارشاد ہے: "أما إني والله لا أحل حراماً ولا أحرم حلالاً" (۳) (خبردار ہوا خدا کی قسم میں کسی حرام کو حلال نہیں کرتا ہوں اور نہ کسی حلال کو حرام قرار دیتا ہوں)، اور چونکہ "حلال" حرام کے مقابل استعمال ہوتا ہے اس لئے وہ (حلال) حرام کے علاوہ تمام قسموں مباح، مندوب، واجب اور جمہور فقہاء کے نزدیک مطلقاً مکروہ کو شامل ہوگا، اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک صرف مکروہ تنزیہی کو شامل ہوگا، اسی لئے کبھی ایک ہی چیز ایک ہی وقت میں حلال بھی ہوتی ہے اور مکروہ بھی ہوتی ہے، مثلاً طلاق دینا مکروہ ہے اگرچہ رسول اللہ ﷺ نے اس کو حلال کے ساتھ موصوف کیا ہے (۴)۔

(۱) سورہ بقرہ ۲۷۵۔

(۲) سورہ حجر ۱۔

(۳) حدیث: "أما إني والله لا أحل حراماً..." کی روایت احمد، بخاری، مسلم، ابودود اور ابن ماجہ نے مسود بن خرمہ سے ان الفاظ میں کی ہے: "إن فاطمة بضعة مني وأما الخوف أن نفس في دينها، وإني لست أحرم حلالاً ولا أحل حراماً، ولكن والله لا نجتمع بدت رسول الله وبدت عدو الله نحت رجل واحد أبداً (فاطمہ میرا لکڑا ہے، مجھے نہ شہ ہے کہ وہ اپنے دین کے معاملہ میں آزمائش میں پڑ جائے، بلاشبہ میں کسی حلال کو حرام نہیں کرتا اور نہ کسی حرام کو حلال کرتا ہوں، لیکن خدا کی قسم اللہ کے رسول کی بیٹی اور اللہ کے دشمن کی بیٹی ایک شخص کے تحت کبھی جمع نہیں ہو سکتیں) (الفتح الکبیر ۱/ ۳۵۸ طبع دارالکتب العربیہ)۔

(۴) ابودود ابن ماجہ وغیرہ نے حضرت ابن عمرؓ سے سند ضعیف کے ساتھ روایت کی

اباحت ۵-۶

اور کبھی چند مستحب چیزوں میں سے کسی ایک کے کرنے کا بھی اختیار دیا جاتا ہے، مثلاً نماز عصر سے پہلے نفل پڑھنا مستحب ہے اور نمازی کو اختیار ہے کہ وہ دو رکعت نماز پڑھے یا چار رکعتیں پڑھے (۱)۔ اپنے مفہوم کے اعتبار سے مستحب کا معاملہ یہ ہے کہ اس کو کرنے اور نہ کرنے کا اختیار دیا جاتا ہے، لیکن اس میں کرنے کا پہلو رائج ہوتا ہے اور کرنے پر ثواب ملتا ہے، جبکہ اباحت والی تخیر میں اس فعل کے کرنے اور نہ کرنے میں سے کسی ایک پہلو کو دوسرے پہلو پر ترجیح نہیں حاصل ہوتی، نہ تو کرنے پر ثواب ملتا ہے اور نہ ہی نہ کرنے پر سزا ملتی ہے۔

عفو:

۶- عفو (معافی) جس میں کرنے والے سے باز پرس اٹھ جاتی ہے اور کرنے میں کوئی حرج نہیں ہوتا، اس عفو کو بعض علماء نے اباحت کے مساوی قرار دیا ہے، جیسا کہ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے: ”إِنَّ اللَّهَ فَرَضَ فَرَائِضَ فَلَا تَضِيعُوهَا وَحَدَّ حُدُودًا فَلَا تَعْتَدُوهَا وَحَرَّمَ أَشْيَاءَ فَلَا تَنْتَهِكُوهَا وَعَفَا عَنْ أَشْيَاءَ رَحِمَةً بِكُمْ مِنْ غَيْرِ نَسِيَانٍ فَلَا تَبْحَثُوا عَنْهَا“ (۲) (بیشک اللہ نے کچھ فرائض مقرر کئے ہیں، انہیں ضائع نہ کرو، کچھ حدود مقرر کئے ہیں ان سے تجاوز نہ کرنا، کچھ چیزیں حرام قرار دی ہیں ان کا ارتکاب نہ کرو، اور تم پر شفقت کرتے ہوئے بھولے بغیر کچھ چیزیں معاف قرار دی ہیں، ان

(۱) الہدایہ ۶/۱ طبع مصنفی الجلس۔

(۲) حدیث: ”إِنَّ اللَّهَ فَرَضَ...“ کی روایت دارقطنی نے تقریباً انہی الفاظ میں کی ہے اور حاکم نے تھوڑے فرق کے ساتھ روایت کی ہے، یہ حدیث ضعیف ہے (الدارقطنی ۳۸۷-۳۸۸ طبع دارالماضی، المستدرک ۳۸۷ طبع بول المطبعة النظامیہ حیدرآباد اور طبری نے اس کی روایت اپنی تفسیر ۱۱۳ طبع دارالعارف میں موقوف کی ہے)۔

کبھی کوئی فعل صحیح ہوتا ہے لیکن مباح نہیں ہوتا، مثلاً کسی کا غضب کئے ہوئے کپڑے کو پہن کر نماز پڑھنا، اگر اس نماز کے اندر نماز کے تمام ارکان و شرائط پائے جا رہے ہوں تو اکثر ائمہ کے نزدیک یہ نماز صحیح ہوگی لیکن مباح نہیں ہوگی۔

تخیر:

۵- اباحت شارع کی طرف سے کسی چیز کے کرنے اور نہ کرنے کا اختیار دینے کا نام ہے اس طور پر کہ شارع کی نگاہ میں اس کا کرنا اور نہ کرنا دونوں برابر ہوتا ہے، نہ تو کرنے پر ثواب ہوتا ہے اور نہ ہی اس کے نہ کرنے پر سزا ہے، لیکن تخیر (اختیار دینا) کبھی اباحت کے طور پر ہوتا ہے، یعنی شریعت مباح شئی کے کرنے اور نہ کرنے دونوں کا اختیار دیتی ہے، اور کبھی تخیر چند واجبات کے درمیان ہوتی ہے، جبکہ متعدد چیزوں میں سے بلا تعین کسی ایک کا کرنا واجب ہوتا ہے، جیسا کہ کفارہ یمین (قسم کا کفارہ) کے بارے میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا عَقَلْتُمْ مِنَ الْأَيْمَانِ فُكْفَارَتُهُ إِطْعَامُ عَشْرَةِ مَسْكِينٍ مِنْ أَوْسَطِ مَا تُطْعَمُونَ أَهْلِيكُمْ أَوْ كِسْوَتُهُمْ أَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ“ (۱) (اللہ تم سے تمہاری بے معنی قسموں پر مواخذہ نہیں کرتا، لیکن جن قسموں کو تم مضبوط کر چکے ہو ان پر تم سے مواخذہ کرتا ہے، سو اس کا کفارہ دس مسکینوں کو اوسط درجہ کا کھانا ہے جو تم اپنے گھروالوں کو دیا کرتے ہو یا انہیں کپڑا دینا یا غلام آزاد کرنا)، کفارہ یمین میں اس آیت میں مذکور کوئی ایک کام کر لینے سے کفارہ کا مطالبہ ادا ہو جاتا ہے لیکن سب کو چھوڑ دینے سے گناہ لازم آتا ہے۔

(۱) سورہ مائدہ ۸۹۔

اباحت ۷-۸

(حرج) اثم (گناہ) حث (گناہ) سبیل (گرفت) یا مؤاخذہ کی نفی کی گئی ہو کہ فلاں کام کرنے میں گناہ ہے یا کوئی مؤاخذہ نہیں ہے، غیر صریح لفظی اباحت میں اباحت پر دلالت کے لئے کسی قرینہ کی ضرورت ہوتی ہے، مثلاً کسی چیز کی ممانعت کے بعد اس چیز کے بارے میں صیغہ امر استعمال کیا گیا ہو، مثلاً اللہ تعالیٰ کا قول: ”وَإِذَا حَلَلْتُمْ فَاصْطَادُوا“ (۱) (اور جب تم احرام کھول چکو تو اب تم شکار کر سکتے ہو)، اسی طرح اگر اس کے ساتھ مشیئت کو جوڑ دیا گیا ہے یا حلت کی یا حرمت کی نفی کی تعبیر اختیار کی گئی ہے، یا حرمت سے کسی چیز کو مستثنیٰ کیا گیا ہے تو یہ بھی غیر صریح لفظی اباحت کے تحت آئے گا۔

اباحت کا حق کس کو حاصل ہے:
شارع (اللہ اور رسول):

۸- اصل تو یہی ہے کہ اباحت کا حق تنہا صرف شارع کو حاصل ہے، شارع کی اباحت کسی دوسرے کی اجازت پر موقوف نہیں ہوتی، پھر کبھی اباحت مطلق ہوتی ہے، مثلاً وہ چیزیں جنہیں شریعت نے مباحاتِ اصلیہ میں شمار کیا ہے، اور کبھی اباحت کسی شرط کے ساتھ مقید ہوتی ہے مثلاً اضطراب کے بغیر دوسرے کی ملکیت میں سے کھانے کی اباحت کے لئے اللہ تعالیٰ نے یہ قید لگائی ہے: ”أَوْ مِمَّا مَلَكَتْكُمْ مَفَاتِحُهُ“ (۲) (یا ان گھروں سے) جن کی کنجیاں تمہارے اختیار میں ہوں، اور کبھی کسی خاص وقت کے ساتھ محدود ہوتی ہے، مثلاً جو شخص حالت اضطراب میں ہو اس کے لئے مردار کا کھانا مباح قرار دیا گیا ہے۔

(۱) سورہ مائدہ ۲/۵۰۔

(۲) سورہ نور ۲۴/۶۱۔

کے بارے میں کھوج کرید نہ کرنا، قرآن پاک کی درج ذیل آیت سے بھی عفو کا اباحت کے مساوی ہونا معلوم ہوتا ہے: ”لَا تَسْأَلُوا عَنْ أَشْيَاءَ إِنِ تُبَدِّلْ لَكُمْ تَسْأَلُكُمْ وَإِن تَسْأَلُوا عَنْهَا حِينَ يُنْزِلُ الْقُرْآنَ تَبَدِّلْ لَكُمْ عَفَى اللَّهُ عَنْهَا“ (۱) (ایسی باتیں مت پوچھو کہ اگر تم پر ظاہر کر دی جائیں تو تمہیں ناگوار گزریں اور اگر تم انہیں دریافت کرتے ہو گے اس زمانہ میں جب کہ قرآن اترا رہا ہے تو تم پر ظاہر کر دی جائیں گی خدا نے ایسی باتوں (کے پوچھنے) سے درگزر فرمایا ہے)، جس چیز کے بارے میں اللہ نے ہمیں معاف کر دیا ہمیں نہ اس کے کرنے کا مکلف بنایا ہے اور نہ اس کے چھوڑ دینے کا، پھر نہ اس کے کرنے پر ثواب رکھا ہے اور نہ اس کے چھوڑنے پر عذاب، اس لحاظ سے عفو مباح کے مساوی ہوا۔

اباحت کے الفاظ:

۷- اباحت یا توفیق کے ذریعہ ہوگی یا لفظ کے بغیر ہوگی، خواہ اباحت شارع کی طرف سے ہو یا بندوں کی طرف سے، شارع کی طرف سے غیر لفظی اباحت کی مثال یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کسی شخص کو کوئی کام کرتے دیکھیں یا کسی کی کوئی بات سنیں اور اس پر نکیر نہ فرمائیں تو یہ رسول اللہ ﷺ کی جانب سے اس عمل یا قول کی تائید ہے جس سے اس کی اباحت معلوم ہوتی ہے۔

بندوں کی جانب سے غیر لفظی اباحت کی مثال یہ ہے کہ کوئی شخص عام دسترخوان بچھا دے تاکہ جو شخص بھی چاہے اس دسترخوان سے کھائے۔

اور اباحت کا لفظ کبھی صریح ہوتا ہے اور کبھی غیر صریح ہوتا ہے، صریح اباحت کی مثال یہ ہے کہ کسی کام کے بارے میں جناح

(۱) سورہ مائدہ ۲۴/۶۱۔

ہاتھوں بھیجے جاتے ہیں (۱)۔

بندوں کی طرف سے اباحت:

۹- بندوں کی طرف سے اباحت میں یہ ضروری ہے کہ شریعت میں اس سے ممانعت نہ آئی ہو، نیز یہ بھی شرط ہے کہ وہ بطور تملیک (مالک بنانے کے لئے) نہ ہو، ورنہ بہہ یا عاریت کے حکم میں ہو جائے گی۔ اور اگر حاکم کی طرف سے اباحت ہو تو اس کی صحت کے لئے مذکورہ بالا دونوں شرطوں کے ساتھ ایک مزید شرط یہ ہے کہ اس اباحت میں عمومی مصلحت ہو۔

بندوں کی طرف سے اباحت کبھی یوں ہوتی ہے کہ اس کی وجہ سے بندہ کے ذمہ سے کوئی واجب ساقط ہوتا ہے، مثلاً کسی شخص کے ذمہ کفارہ ہو اور وہ فقراء کو کھانا کھلا کر کفارہ ادا کرنا چاہے تو کھانا کھانے کے لئے اس کا فقیروں کو بلانا اس کی طرف سے اباحت ہے جس کے ذریعہ سے کفارہ ساقط ہو رہا ہے، کیونکہ اسے اختیار ہے کہ چاہے فقراء کو کھانے کا مالک بنا دے یا نہیں بطور اباحت کھانا کھا دے۔

یہ صورت بعض فقہاء کے نزدیک ہے جیسے حنفی، لیکن فقہاء شافعیہ اور ان کے ہم نوا فقہاء کو اس سے اختلاف ہے، ان فقہاء کی رائے یہ ہے کہ کفارہ ادا ہونے کے لئے ضروری ہے کہ فقیروں کو کھانے کا مالک بنادیا جائے (۱)، انسان کو دوسرے کی طرف سے اجازت کا علم یا تو یوں ہوتا ہے کہ اجازت دینے والے سے براہ راست اجازت کو سنے، یا کسی قابل اعتماد شخص کے خبر دینے سے اجازت کا علم ہو جس کی سچائی پر اس کا دل مطمئن ہو جائے، مثلاً کسی غلام نے کہا: یہ بد یہ ہے، میرے مالک نے یہ بد یہ آپ کے پاس بھیجا ہے، یا کسی بچے نے کہا کہ میرے باپ نے آپ کے لئے یہ بد یہ بھیجا ہے تو بد یہ کے حامل ہونے کے بارے میں غلام اور بچے کی بات قبول کر لی جائے گی، کیونکہ عموماً بد یا نہیں جیسے لوگوں کے

اباحت کی دلیل اور اس کے اسباب:

۱۰- کبھی کوئی ایسا فعل پایا جاتا ہے جس کے حکم پہ کوئی دلیل سمعی خصوصی طور پر دلالت نہیں کرتی ہے، اس کی دو صورتیں ہوتی ہیں، ایک یہ کہ اس فعل کے بارے میں سرے سے کوئی دلیل نہ آئی ہو، دوسرے یہ کہ دلیل تو آئی ہو لیکن انسان اس سے واقف نہ ہو، اکثر افعال کے بارے میں دلیل سمعی پائی جاتی ہے جو حکم کو بتاتی ہے، اس کی تفصیل درج ذیل ہے:

الف- اصل اباحت پر باقی رہنا:

۱۱- اسے ”اباحت اصلیه“ کے نام سے جانا جاتا ہے، جمہور علماء کی رائے یہ ہے کہ جو چیز اباحت اصلیه پر باقی ہو، نہ اس کے کرنے میں کوئی حرج ہے اور نہ اس کے چھوڑنے میں، اباحت اصلیه کا اثر خاص طور سے بعثت محمدی ﷺ سے پہلے کے زمانہ کے بارے میں ظاہر ہوتا ہے۔

اس مسئلہ کے بارے میں علماء کلام کی تفصیلی بحثیں ہیں جنہیں علم کلام کی کتابوں میں یا اصولی ضمیمہ میں ملاحظہ کیا جاسکتا ہے، بعثت نبوی ﷺ کے بعد اس مسئلہ میں علماء کلام کے اختلافات کا کوئی عملی نتیجہ نہیں ہے، کیونکہ کتاب اللہ کی آیت اس بات کو واضح کر چکی ہے کہ چیزوں میں اصل اباحت ہے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”وَسَخَّرَ لَكُم مَّا فِي السَّمٰوٰتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا مِّنْهُ إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَّتَفَكَّرُونَ“ (۲) (اور اس نے تمہارے لئے مسخر بنایا جو کچھ بھی آسمانوں میں اور جو کچھ بھی زمین میں ہے سب کو اپنی طرف

(۱) ابن ماجہ ص ۵۷/ ۲۲ طبع سوم الامیر یہ ۱۳۲۶ھ۔

(۲) سورہ جاثیہ/ ۱۳۔

(۱) الوجیز للفقہاء ص ۸۳/ ۲ طبع الآداب والمؤید ۱۳۱۷ھ۔

سے، بیشک اس میں ان لوگوں کے لئے نشانیاں ہیں جو غور کرتے رہتے ہیں۔

اباحت جاننے کے طریقے:

۱۳- اباحت جاننے کے بہت سے طریقے ہیں جن میں سب سے اہم طریقہ ہے:

نص (کتاب وسنت): اس پر تفصیلی گفتگو ہو چکی ہے۔

رخصت کے بعض اسباب: رخصت شریعت کا وہ حکم ہے جو کسی پر مشقت عذر کی وجہ سے ممانعت کا تقاضا کرنے والے کلی حکم سے استثناء کے طور پر دیا گیا ہو، بایں طور کہ اصل حکم باقی رہنے کے ساتھ یہ استثنائی حکم ضرورت کی جگہوں تک محدود ہو، مثلاً رمضان میں سفر کی وجہ سے روزہ نہ رکھنا، نفیس پر مسح کرنا، فقہاء نے متعلقہ مباحث میں جو تفصیلی روشنی ڈالی ہے اس کی طرف رجوع کیا جائے۔

نسخ: نسخ بعد میں آنے والی نص (آیت یا حدیث) کے ذریعہ حکم شرعی کو ختم کر دینے کا نام ہے۔

یہاں ہمیں نسخ کی ایک خاص شکل سے بحث ہے، وہ شکل یہ ہے کہ جو چیز پہلے مباح تھی پھر اسے شریعت نے ممنوع قرار دیا، اس ممانعت کو بعد میں آنے والی کسی شرعی نص کے ذریعہ منسوخ کر دیا جائے، مثلاً رسول اللہ ﷺ نے شراب کی حرمت کے ساتھ شراب کے برتنوں میں نبیذ بنانے کو منع فرمایا تھا، پھر اس ممانعت کو آپ ﷺ نے اس فرمان کے ذریعہ اباحت سے بدل دیا: ”کنت نہیتکم عن الأوعية فانتبدوا، واجتنبوا کل مسکر“ (۱) (میں نے تمہیں شراب کے برتنوں کے استعمال سے منع کیا تھا، اب

(۱) حدیث: ”کنت لہیکم.....“ کی روایت ابن ماجہ نے حضرت بریدہ سے ان الفاظ میں کی ہے: ”کنت لہیکم عن الأوعية فانتبدوا لہ، واجتنبوا کل مسکر“ (میں نے تمہیں شراب کے برتنوں کے استعمال سے منع کیا تھا اب اس میں نبیذ بناؤ اور ہر نشہ آور اشیاء سے دور رہو) (ابن ماجہ ۴/۱۲۴ طبع اول المکتبۃ العلمیہ ۱۳۱۳ھ) یہ حدیث صحیح ہے (السراج الممیر ۳/۹۸ طبع المبدیہ)۔

ب۔ جس چیز کا حکم معلوم نہ ہو:

۱۲- کبھی حکم شرعی سے ماواقفیت دلیل پائے جانے کے باوجود ہوتی ہے کہ دلیل تو موجود ہوتی ہے لیکن مکلف انسان (خواہ مجتہد ہو یا غیر مجتہد) کو اس دلیل کی واقفیت نہیں ہوتی، یا ایک مجتہد دلیل سے تو واقف ہوتا ہے لیکن اس سے حکم مستنبط نہیں کر پاتا۔

اس سلسلہ میں قاعدہ یہ ہے کہ احکام شرعیہ سے ماواقفیت اسی وقت عذر شمار کی جاتی ہے جب دلیل سے واقف ہونا مکلف کے لئے انتہائی دشوار ہو، ورنہ تو دلیل سے واقف ہونا جس شخص کے امکان میں تھا لیکن اس نے دلیل کی تلاش میں کوتاہی کی تو وہ معذور نہیں مانا جاتا، احکام شرعیہ سے جہالت کے احکام کو فقہاء حسب موقع تفصیل سے بیان کرتے ہیں۔

جس شخص کو کسی حکم شرعی سے ماواقفیت کی وجہ سے معذور تسلیم کر لیا گیا وہ اس حکم کا مخاطب نہیں قرار دیا جاتا، اس کے فعل کو اصطلاحی معنی میں اباحت نہیں کہا جاسکتا، کیونکہ اصطلاحی اباحت میں تخییر کے سلسلہ میں شارع کا خطاب موجود ہوتا ہے، لیکن عذر جہالت کی وجہ سے حکم پر عمل نہ کرنے کا گناہ اس شخص کے ذمہ نہیں ہوتا (۱)۔

جہالت کی بحث میں ہم یہ احکام تفصیل سے بیان کریں گے، اس سلسلہ میں اصولی ضمیمہ ملاحظہ کر لیا جائے۔

(۱) تیسیر التقریر ۳۲۱-۳۲۷، تقریر و تقریر ۳۱۳ طبع لا مریہ ۱۳۱۶ھ، لتروق ۲/۱۵۰ طبع دار احیاء الکتب العربیہ ۱۳۲۲ھ۔

اباحت ۱۴-۱۵

(یعنی جس جہت سے اباحت حاصل کی جاتی ہے) اس کے اعتبار سے اس کی دو قسمیں کی ہیں: ۱۔ جس چیز کی اجازت شارع نے دی، ۲۔ جس چیز کی اجازت بندوں نے دی۔ اباحت کی نوعیت کے اعتبار سے بھی فقہاء نے اس کی دو قسمیں کی ہیں: ۱۔ وہ اباحت جس میں مالک بننا اور استعمال کر کے ختم کرنا نیز منفع ہونا ہو، ۲۔ جس اباحت میں ملکیت کے بغیر استعمال اور انتفاع ہو ان میں سے ہر قسم کے مخصوص احکام ہیں جنہیں درج ذیل صفحات میں واضح کیا جاتا ہے۔

جس چیز کی اجازت شارع کی طرف سے ہے:

۱۵۔ شریعت کی طرف سے جس چیز کی اجازت ملی ہے وہ ہے جس کی اباحت پر کوئی دلیل موجود ہو، خواہ وہ کوئی نص ہو یا شریعت کے دوسرے مآخذ میں سے کوئی مآخذ ہو، ہم صرف ان چیزوں کے بارے میں گفتگو کریں گے جن کے بارے میں شریعت نے عام اجازت دی ہے اور جو بعض افراد کے ساتھ خاص نہیں ہے۔

اس سلسلہ میں دو بحثیں ہیں: پہلی بحث اس چیز کے بارے میں ہے جس کی اجازت شارع نے اس طور سے دی ہے کہ کوئی شخص بھی اس کا مالک بن سکتا ہے اور اسے اپنے استعمال میں لاسکتا ہے، اسے فقہاء کی زبان میں مال مباح کہا جاتا ہے، دوسری بحث اس چیز کے بارے میں ہے جس کی اجازت شارع نے صرف نفع اٹھانے کی حد تک دی ہے، (مالک بننے کی اجازت نہیں دی ہے اور نہ استعمال کر کے ختم کرنے کی اجازت دی ہے) اسے فقہاء کی زبان میں ”منافع عامہ“ کہتے ہیں۔

اس میں نبیذ بناؤ اور ہر نشہ آور چیز سے دور رہو، شراب کے برتنوں میں نبیذ بنانے کی ممانعت کے بعد ان میں نبیذ بنانے کا حکم دینا تنگی کو دور کرنا ہے، اور یہی اباحت کا مفہوم ہے۔

عرف: عرف کی پسندیدہ تعریف یہ ہے کہ عرف وہ چیز ہے جو نفوس انسانی میں از روئے عقل جاگزیں ہو چکی ہو، (بیٹھ چکی ہو) اور طبائع سلیمہ نے اسے قبول کر لیا ہو (۱)، عرف بھی حکم شریعت سے پردہ اٹھانے والی ایک دلیل ہے، جب اس کے معتبر ہونے کے بارے میں نہ نص پائی جائے اور نہ اجماع پایا جائے جیسے ایسے غیر متعین معاوضہ پر اجیر رکھنا جو نزاع کا باعث نہ بنے۔

استصلاح (مصلحت مرسلہ):

مصلحت مرسلہ وہ مصلحت ہے جس کے معتبر یا غیر معتبر ہونے کے بارے میں شارع کی جانب سے خاص طور پر کوئی نص موجود نہ ہو لیکن اسے اختیار کرنے میں کسی منفعت کا حصول ہو یا کسی مضرت کا دفعیہ ہو، جیسے حضرت عمرؓ کا یہ اقدام کہ انہوں نے اپنے ان اموال کے موال کا نصف حصہ بحق بیت المال ضبط کر لیا جن پر یہ تہمت تھی کہ حکومت کے عہدوں پر فائز ہو جانے کی وجہ سے وہ صاحب ثروت ہو گئے ہیں، حضرت عمرؓ نے یہ اقدام اس مقصد سے کیا کہ حکومت کے کارندوں کے لئے یہ اصول بنا جائیں کہ وہ اپنے عہدے اور منصب کو اپنا ذاتی فائدہ حاصل کرنے کے لئے استعمال نہ کریں۔

اباحت کے متعلقات:

۱۴۔ اباحت کا تعلق جن چیزوں سے ہوتا ہے ان پر فقہاء نے کافی توجہ دی ہے اور ان کے اقسام فروع پر کلام کیا ہے، مآخذ اباحت

(۱) تعریفات الجرجانی ص ۱۳۰۔

پہلی بحث

جس چیز کی اجازت شارع نے مالک بننے اور ذاتی

استعمال میں لانے کے طور پر دی ہے

۱۶- مال مباح وہ مال ہے جسے اللہ تعالیٰ نے اس لئے پیدا کیا ہے کہ مروج طریقہ پر تمام لوگ اس سے نفع اٹھائیں اور اس پر قبضہ کے امکان کے باوجود وہ کسی کے قبضہ میں نہ ہو، مال مباح کا مالک بننے کا حق ہر انسان کو ہے خواہ مال مباح حیوان ہو یا نباتات یا جمادات میں سے ہو، اس کی دلیل رسول اللہ ﷺ کا یہ فرمان ہے: ”من سبق إلى ما لم يسبقه إليه مسلم فهو له“ (۱) (جس شخص نے اس چیز کی طرف پہل کی جس کی طرف کسی دوسرے مسلمان نے پہل نہیں کی تھی تو یہ چیز پہل کرنے والے کی ملکیت ہے)، یہ ملکیت حقیقی قبضہ کے وقت ہی پائیدار ہوگی، حقیقی قبضہ کی تحدید فقہاء نے اس طرح کی ہے کہ اس مال مباح پر عملاً اس شخص کا قبضہ اور تسلط ہو جائے یا یہ کہ وہ مال مباح اس انسان کی دسترس میں ہو یوں کہ وہ جب چاہے اپنے قبضہ و تصرف میں لے لے اگر چہ واقفانہ فی الحال۔ اس کا اس پر قبضہ نہ پایا جاتا ہو، علماء لکھتے ہیں کہ قبضہ اور استیلاء کی ان دونوں صورتوں میں ملکیت کی پائیداری کے لئے قصد و ارادہ کی ضرورت نہیں، ہاں اگر قبضہ کسی آلہ، پیشہ اور ہنر کے ذریعہ ہو تو اس کے حقیقی قبضہ ہونے کے لئے نیت و ارادہ کی ضرورت ہوگی، اگر نیت و ارادہ شامل نہ ہوگا تو وہ حقیقی قبضہ نہیں بلکہ حکمی قبضہ ہوگا، فتاویٰ ہندیہ (فتاویٰ عالمگیری)

(۱) حدیث: ”من سبق.....“ کی روایت ابو داؤد نے باب الخراج میں ورضیاء مقدمی نے ام حنبل سے کی ہے، اس کی سند حید ہے جیسا کہ حافظ ابن حجر نے کہا ہے حافظ ابن الاثیر وغیرہ نے بھی اس حدیث کی سند کو حید قرار دیا ہے (فیض القدیر ۱/۸۷ طبع بول المکتابہ التجاریہ)، منذری نے کہا ہے کہ یہ حدیث غریب ہے بخلاف کتب میں ہیں مجھے اس سند کے ساتھ اس حدیث کے سوا کوئی اور حدیث معلوم نہیں ہے (عون المعبود ۳/۱۲ طبع دار الکتب العربیہ)۔

میں لکھا ہوا ہے کہ ایک شخص نے اگر اپنا پیالہ لٹکا دیا، یا اس کو اپنی چھت پر رکھ دیا، اس کے بعد بارش ہوئی اور وہ پیالہ پانی سے بھر گیا، پھر اس پیالہ کو کسی دوسرے شخص نے لے لیا تو اس صورت میں حکم یہ ہوگا کہ وہ شخص پیالہ مالک کو واپس کر دے، کیونکہ پیالہ اس شخص کی ملکیت ہے جس نے اس کو لٹکا یا چھت پر رکھا تھا، جہاں تک پیالہ کے پانی کا معاملہ ہے اس کے حکم کی تفصیل یہ ہے کہ اگر پیالہ کے مالک نے پانی اکٹھا کرنے ہی کے لئے رکھا تھا تو پانی بھی اس شخص کو واپس کرنا پڑے گا کیونکہ اس صورت میں پیالے کے پانی پر پیالے کے مالک کی حقیقی ملکیت ہوتی ہے، اور اگر اس شخص نے پانی اکٹھا کرنے کے مقصد سے پیالہ نہیں رکھا تھا تو پیالہ کے مالک کو پانی واپس نہیں ملے گا (۱)۔

موال مباح میں یہ چیزیں داخل ہیں: پانی، گھاس، آگ، بخر زمین، رکاز (زمین اور خزانے)، معدنیات، وہ حیوانات جو کسی کی ملکیت میں نہیں ہوتے (یعنی جنگل وغیرہ میں آزاد پھرنے والے)، ان میں سے ہر ایک کے مخصوص احکام ہیں۔

دوسری بحث

شارع نے جن چیزوں کی اجازت بطور انتفاع کے دی ہے:

۱۷- انہیں منافع عامہ کہا جاتا ہے، اللہ تعالیٰ نے بندوں کی آسانی کے لئے انہیں مباح قرار دیا ہے تاکہ ان کو استعمال کر کے اللہ کا قرب اختیار کریں، یا ان کی مدد سے دنیا کی زندگی میں اپنی سرگرمیاں انجام دیں، مثلاً مسجدیں اور راستے، ان دونوں کے احکام کی تفصیل جاننے کے لئے ان دونوں کی اصطلاحوں کی طرف رجوع کیا جائے۔

(۱) الفتاویٰ الہندیہ ۳/۲۰۳ طبع الامیر یہ ۱۳۱۰ھ۔

ہوتا ہے، مثلاً کوئی چیز کرائے پر لینے یا عاریت پر لینے والا دوسرے شخص کو اس چیز سے منفعہ ہونے کی اجازت دے، کرایہ پر لی ہوئی چیز یا عاریت پر لی ہوئی چیز اسی وقت کسی دوسرے کو استعمال کے لئے دی جاسکتی ہے جب کہ اس کے مالک نے یہ شرط نہ لگائی ہو کہ کرایہ پر لینے اور عاریت پر لینے والا خود ہی اس سے منفعہ ہو سکتا ہے دوسرے کو استعمال کے لئے نہیں دے سکتا۔

اباحت کی تقسیمیں:

۲۱- مختلف پہلوؤں سے اباحت کی مختلف تقسیمیں کی گئی ہیں ان میں سے اکثر کا ذکر ہو چکا، ہاں دو پہلوؤں سے اباحت کی تقسیم پر گفتگو اب تک نہ ہوئی، اول: اباحت کے مآخذ اور سرچشمہ کے اعتبار سے اباحت کی تقسیم، دوم: کایت اور جزئیت کے اعتبار سے اباحت کی تقسیم۔

الف۔ مآخذ اباحت کے اعتبار سے اباحت کی تقسیم:

۲۲- اس اعتبار سے اباحت کی دو قسمیں ہیں: اباحت اصلیہ، اباحت شرعیہ۔

اباحت اصلیہ یہ ہے کہ اباحت کے بارے میں شارع کی طرف سے کوئی نص نہ آئی ہو، بلکہ اس کی اباحت اشیاء میں اصل اباحت ہونے کے اعتبار سے تسلیم کی گئی ہو، اس کا بیان پہلے ہو چکا۔

اباحت شرعیہ یہ ہے کہ اس چیز کے کرنے اور نہ کرنے کا اختیار دینے کے سلسلہ میں شارع کی طرف سے کوئی نص وارد ہوئی ہو، خواہ اباحت والی نص ابتداءً آئی ہو (جس کا مطلب یہ ہے کہ اس شے سے متعلق شریعت کی پہلی نص وہدایت ہو) مثلاً کھانے پینے کی اباحت، یا پہلے ایک حکم آجائے اور اس کے بعد اباحت کی نص آئی ہو، جیسا کہ نسخ اور شرعی رخصتوں میں ہوتا ہے (مثلاً حالت اضطرار میں مردار

جن چیزوں کی اجازت بندوں کی طرف سے ہوتی ہے:

۱۸- بندوں کی طرف سے کی جانے والی اباحت کی بھی دو قسمیں ہیں: ایک یہ کہ عین کے اوپر قبضہ اس طرح کر لیا جائے کہ اس عین ہی کو آدمی استعمال کر کے ختم کر دے، دوسری قسم یہ ہے کہ عین پر قبضہ صرف اس کی منفعت سے استفادہ کے لئے دیا جائے، اصل چیز کو اپنے استعمال میں لا کر ختم کرنے کی اجازت نہ ہو، پہلی قسم کی اباحت کا نام ”اباحت استہلاک“ اور دوسری قسم کی اباحت کا نام ”اباحت انتفاع“ ہے۔

اباحت استہلاک:

۱۹- اس اباحت کی بہت سی جزئیات ہیں، ہم ان میں سے صرف دو جزئیات پر اکتفاء کرتے ہیں:

الف۔ مختلف تقریبات کے موقع پر کھانے کی دعوت، ان تقریبات کی دعوتوں میں کھانا پینا جائز ہوتا ہے، لیکن لے جانے کی اجازت نہیں ہوتی۔

ب۔ ضیافت۔

ولیہ اور ضیافت کے تفصیلی احکام ان دونوں الفاظ کے ذیل میں دیکھے جائیں۔

اباحت انتفاع:

۲۰- اباحت کی یہ قسم کبھی اس طور سے ہوتی ہے کہ اجازت دینے والا اس سامان کا مالک ہوتا ہے جس سے نفع اٹھانے کی وہ اجازت دے رہا ہے، مثلاً چوپائے، یا کار کے مالک کا دوسرے کو اس پر سواری کی اجازت دینا، کتابوں کے مالک کا کتاب کے مطالعہ کی اجازت دینا، اور کبھی اجازت کی یہ صورت ہوتی ہے کہ خود اجازت دینے والا بھی اصل چیز کا مالک نہیں ہوتا، بلکہ صرف اس چیز کی منفعت کا مالک

کھانا) اس کا بیان بھی پہلے ہو چکا۔

یہ بات ملحوظ رہنی چاہئے کہ شریعت کے آجانے کے بعد اباحت اصل یہ بھی اباحت شرعیہ ہوگئی، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَّا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا“ (۱) (وہ ہی (خدا) ہے جس نے پیدا کیا تمہارے لئے جو کچھ بھی زمین میں ہے سب کا سب)۔ دوسری آیت ہے: ”وَسَخَّرَ لَكُمْ مَّا فِي السَّمُوتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا هِنْدًا“ (۲) (اور اس نے تمہارے لئے مسخر بنایا جو کچھ بھی آسمانوں میں ہے اور جو کچھ بھی زمین میں ہے سب کو اپنی طرف سے)۔

ان نصوص سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ کی پیدا کی ہوئی ہر چیز مباح ہے، سوائے ان چیزوں کے جن کے بارے میں دلیل شرعی سے اباحت کے علاوہ کوئی دوسرا حکم ثابت ہو، اس کے بارے میں کچھ اختلافات اور تفصیل ہے جس کے لئے اصولی ضمیمہ کی طرف رجوع کیا جائے (۳)۔

کبھی اباحت کا مأخذ یہ ہوتا ہے کہ بندے ایک دوسرے کو اپنی چیزوں کے استعمال کی اجازت دیتے ہوں جیسا کہ پہلے گزر چکا (۴) (نقرہ نمبر ۹)۔

ب۔ کلی اور جزئی ہونے کے اعتبار سے اباحت کی تقسیم:

۲۳۔ اس اعتبار سے اباحت کی چار قسمیں ہیں:

(۱) کلی بطور وجوب مطلوب ہو اور جزئی کے بارے میں اباحت ہو، مثلاً انسان کے لئے کھانا کھانا، شریعت نے جن چیزوں کے

(۱) سورہ بقرہ ۲۹۹۔

(۲) سورہ جاثیہ ۱۳۔

(۳) امام غزالیؒ کی کتاب شفاء العلیل (ص ۶۳۳) اور آمدی کی کتاب ”الاحکام“ (۱/ ۶۶ طبع دار المعارف) میں بیان ہے کہ اس اختلاف کا کچھ نتیجہ ظاہر ہوتا ہے اس سلسلہ میں اصولی ضمیمہ کی طرف رجوع کیا جائے۔

(۴) المستعصر ۱/ ۹۹، امہاج بشرح الاسنوی ۱/ ۵۳، تیسیر القریہ ۲/ ۲۲۸۔

کھانے کی اجازت دی ہے ان میں سے کسی قسم کا کھانا اور کسی قسم کا نہ کھانا دونوں جائز ہے، لیکن کھانے سے مکمل طور سے رک جانا حرام ہے، کیونکہ بالکل نہ کھانے سے انسان ہلاک ہو جائے گا۔

(۲) کل بطور استحباب مطلوب ہو اور جز کے بارے میں اباحت ہو، مثلاً پاکیزہ ماکولات و مشروبات میں سے قدر ضرورت سے زیادہ متمتع ہونا، ایسا کرنا مباح ہے، اسے بعض اوقات چھوڑنا جائز ہے لیکن کل کے اعتبار سے یہ متمتع ہونے کی ترغیب دی گئی ہے، یعنی اسے مکمل طور پر چھوڑ دینا شریعت کی اس تعلیم کے مخالف ہے کہ شریعت نے اللہ کی نعمت بیان کرنے اور اس میں وسعت کرنے کی ترغیب دی ہے، حدیث شریف میں آیا ہے: ”إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى يَحِبُّ أَنْ يَرَى أَثَرَ نِعْمَتِهِ عَلَى عَبْدِهِ“ (۱) (بیشک اللہ تعالیٰ اس بات کو پسند کرتا ہے کہ اس کے بندے پر اس کی نعمت کا اثر ظاہر ہو)۔

حضرت عمر بن الخطابؓ نے ارشاد فرمایا: ”إِذَا أَوْسَعَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ فَلَا تُسْعُوا عَلَى أَنْفُسِكُمْ“ (۲) (جب اللہ نے تمہارے اوپر کشادگی فرمائی اور مالدار بنایا ہے تم بھی اپنے اوپر کشادگی اختیار کرو اور بخل نہ کرو)۔

(۱) حدیث: ”إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى يَحِبُّ.....“ کی روایت ترمذی اور حاکم نے حضرت ابن عمرؓ سے کی ہے ترمذی نے کہا: حدیث حسن ہے (فیض القدیر ۲/ ۲۹۳)۔

(۲) أخر عمرہ: ”إِذَا أَوْسَعَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ....“ اس حدیث کا جز ہے جس کی روایت بخاری نے حضرت ابوہریرہؓ سے کی ہے حضرت ابوہریرہؓ فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے نبی اکرم ﷺ کی مجلس میں کھڑے ہو کر دریافت کیا کہ ایک کپڑے میں نماز پڑھنا کیسا ہے؟ تو رسول اکرم ﷺ نے فرمایا: ”أَوْكَلِكُمْ يَجِدُ ثَوْبَيْنِ؟“ (کیا تم میں سے ہر شخص کو دو کپڑے میسر ہیں)، پھر ایک شخص نے حضرت عمرؓ سے یہی سوال کیا تو انہوں نے ارشاد فرمایا کہ جب اللہ وسعت دے تو تم بھی اپنے اوپر وسعت کرو ایک شخص اپنے کپڑے اپنے اوپر جمع کر کے (فتح الباری ۱/ ۳۷۸ طبع عبدالرحمن محمد)، امام مالک نے ابن سیرین سے روایت کیا کہ حضرت عمرؓ نے ارشاد فرمایا: ”إِذَا أَوْسَعَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ فَلَا تُسْعُوا عَلَى أَنْفُسِكُمْ....“ (الموطا ۱/ ۹۱، تحقیق محمد بن عبدالباقی، لتروق ۳/ ۱۳۳)۔

اباحت ۲۴-۲۵

پہلے ولیہ کے کھانے میں کوئی دوسرا تصرف کرنا درست نہیں ہے، ہاں اگر دعوت دینے والے نے اجازت دی ہو یا رسم و رواج یا کسی دوسرے قرینہ کی وجہ سے کسی دوسرے تصرف کی اجازت ظاہر ہو رہی ہو تو دوسری بات ہے، اسی سے اباحت اور بہہ نیز صدقہ کا فرق معلوم ہو گیا، بہہ و صدقہ میں جس شخص کو بہہ کیا جاتا ہے یا جس پر صدقہ کیا جاتا ہے اسے مالک بنادیا جاتا ہے اور وہ شخص اس کا مالک ہو جاتا ہے، اور اباحت کا وصیت سے فرق یہ ہے کہ وصیت کا اجراء انسان کی وفات کے بعد ہوتا ہے، نیز وصیت کے لئے قرض خواہوں اور ورثاء کی اجازت بھی کبھی ضروری ہوتی ہے، اسی طرح وصیت پر ولایت کرنے والا جملہ بولنا ضروری ہوتا ہے (۱)، اباحت میں یہ چیزیں نہیں ہوتیں۔

۲۵- یہ اثرات اس اباحت کے ہیں جس کا تعلق اعیان (اشیاء و سامان) سے ہو اور جو بندوں کی طرف سے ہو، اور اگر بندوں کی طرف سے صرف منافع کی اباحت ہو تو اس کا اثر صرف یہ ہوتا ہے کہ جس شخص کے لئے اباحت کی گئی ہے اس کے لئے اس چیز سے مشفع ہونا جائز ہو جاتا ہے، جیسا کہ اس کی تفصیل پہلے آچکی ہے، خلاصہ یہ ہے کہ محض حق انتفاع میں صرف شخصی طور پر اس چیز سے مشفع ہونے کی اجازت ہوتی ہے، منافع کا مالک نہیں بنایا جاتا، اور ملک منفعت میں منفعت پر ایک خاص قسم کا حق قائم ہو جاتا ہے جو دوسروں کو اس منفعت سے روکتا ہے، مثلاً جو کرایہ پر کوئی چیز لیتا ہے اس کو کرایہ پر لی ہوئی چیز کے منافع کی ملکیت حاصل ہو جاتی ہے حتیٰ کہ مالک و کرایہ پر دینے والا بھی پابند ہو جاتا ہے، لہذا ملک منفعت کا مالک ہونا حق انتفاع سے زیادہ قوی اور زیادہ جامع چیز ہے، کیونکہ ملک منفعت میں

(۳) کوئی چیز کل کے اعتبار سے حرام ہو لیکن جز کی اباحت ہو، مثلاً وہ مباح چیزیں جن کا مستقل کرتے رہنا آدمی کی عدالت یعنی دینی حیثیت و وقار کو مخرج کرے۔ مثلاً قسم کھانے کا عادی ہونا، اولاد کو سب و شتم کرنے کا عادی ہونا، یہ دونوں چیزیں اصل میں مباح ہیں لیکن ان کا عادی ہونا حرام ہے۔

(۴) جو چیز کل کے اعتبار سے مکروہ ہو لیکن اس کا جز مباح ہو، مثلاً جائز کھیل کود، یہ چیز اگرچہ اصل کے اعتبار سے مباح ہے لیکن اس پر مداومت مکروہ ہے۔

اباحت کے اثرات:

۲۴- جب اباحت ثابت ہوتی ہے تو اسکے درج ذیل اثرات بھی ثابت ہوتے ہیں:

الف۔ گناہ اور تنگی کا ختم ہونا:

اباحت کے اس اثر پر خود اباحت کی یہ تعریف ولایت کرتی ہے کہ مباح وہ ہے جس کے کرنے پر گناہ مرتب نہ ہو۔

ب۔ اباحت کی وجہ سے اعیان پر پابندار ملکیت کا اور منفعت پر خصوصی اختیار کا موقع فراہم ہونا:

اور یہ اس لئے کہ اباحت بھی عین (متعین مال) کے مالک بننے کا ایک ذریعہ ہے، اسی طرح جس منفعت کو مباح کر دیا گیا ہو اس پر اباحت کا اثر یہ ہوتا ہے کہ منفعت جس کے لئے مباح کی گئی ہے اسے نفع اٹھانے کا خصوصی اختیار حاصل ہو جاتا ہے، مختلف مذاہب فقہیہ کے فقہاء کی عبارتیں اس بات پر متفق ہیں کہ جس شخص کو دعوت ولیہ کے لئے بلایا گیا ہے اس کے لئے ولیہ کا کھانا اپنے منہ میں رکھنے سے

(۱) الفتاویٰ الہندیہ ۵/ ۳۳۳-۳۳۵، حاشیہ البحر علی الخطیب ۳/ ۳۹۱ طبع
المجلد ۱۹۵۱ء، حاشیہ البحر علی علی المصیح ۳/ ۳۳۳، نہایت المحتاج ۲/ ۳۷۰ طبع
المجلد ۱۹۳۸ء، بلغۃ الممالک ۲/ ۵۲۹ طبع المجلد ۱۹۵۲ء، تہذیب الفروق
۱/ ۱۹۵، المغنی ۷/ ۲۸۸ طبع مکتبۃ القاہرہ۔

اور جہاں تک بندوں میں سے بعض کا بعض کے لئے مباح کر دینے کا تعلق ہے تو اس پر تفصیلی بحث گزر چکی ہے۔

حق انتفاع بھی ہوتا ہے اور اس سے زیادہ کچھ دوسرے حقوق بھی ہوتے ہیں، ملک منفعہ کے اثرات پر گفتگو ہو چکی ہے۔

اباحت اور ضمان:

۲۶- اباحت فی الجملہ ضمان کے منافی نہیں ہے، کیونکہ اللہ کی طرف سے جو اباحت ہوتی ہے اس میں اگرچہ گناہ اور تنگی دور ہو جاتی ہے لیکن اس اباحت کے ساتھ کبھی ضمان بھی لازم آتا ہے، نفع اٹھانے کی اباحت اس بات کا تقاضا کرتی ہے کہ مباح کی ہوئی چیز کو خراب کرنے اور نقصان پہنچانے سے بچایا جائے، اب اگر اسے نقصان پہنچایا گیا اور خراب کیا گیا تو اس کا ضمان ضروری ہوتا ہے، اللہ کی طرف سے کسی سامان کو استعمال میں لانے کی اباحت مثلاً مضطر کے لئے حالت اضطرار میں دوسرے کا کھانا استعمال کرنا اس کی اجازت کے بغیر اس کی قیمت کے ضمان سے مانع نہیں ہے، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے بندہ کا حق اس کی ملکیت میں مقرر فرمایا ہے، لہذا ملکیت اس سے نکل کر دوسرے کی طرف اس کی رضا مندی کے بغیر نہیں منتقل ہوگی، اور ضمان سے بری کرنا حق کو ساقط کئے بغیر درست نہیں ہے، جیسا کہ امام مہتری نے ”افروق“ میں فرمایا ہے (۱)۔

امام مہتری نے اس مسئلہ میں دو قول نقل کئے ہیں:

اول: ضامن نہیں ہوگا، اس لئے کہ مضطر کی بھوک مٹانا کھانے کے مالک پر واجب تھا، اور واجب کا عوض نہیں لیا جاتا ہے۔

دوم: ضمان واجب ہوگا، یہ قول زیادہ مشہور اور اظہر ہے، اس لئے کہ مالک کی اجازت نہیں پائی گئی، صرف صاحب شرع کی اجازت پائی گئی، اور یہ اجازت ضمان کو ساقط نہیں کرتی صرف گناہ اور باز پرس کی نفی کرتی ہے۔

اباحت جس چیز سے ختم ہو جاتی ہے:

۲۷- اول: اللہ تعالیٰ کی اباحت خود اس کی جانب سے ختم نہیں ہوگی اس لئے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ زندہ و باقی ہے، وحی کا سلسلہ ختم ہو چکا، حضور اکرم ﷺ کے بعد کوئی وحی آنے والی نہیں ہے، اللہ کی طرف سے دی گئی اباحت کے ختم ہونے کی صرف یہ صورت ہے کہ اس اباحت کے اسباب ختم ہو جائیں، جیسا کہ شرعی رخصتوں میں ہوتا ہے مثلاً رمضان کے دنوں میں سفر کی حالت میں روزہ نہ رکھنے کی اباحت ہوتی ہے، لیکن سفر ختم ہوتے ہی یہ رخصت ختم ہو جاتی ہے۔

۲۸- دوم: بندوں کی طرف سے اباحت چند طرح سے ختم ہوتی ہے:

(الف) اگر اباحت کسی مدت کے ساتھ مخصوص ہے تو مدت کے ختم ہونے پر اباحت بھی ختم ہو جائے گی، کیونکہ اہل ایمان اپنی شرطوں کے پابند ہوتے ہیں، جب شرط ختم ہوگی تو مشروط بھی ختم ہو جائے گا۔

(ب) اجازت دینے والا اپنی اجازت سے رجوع کر لے، اور

اجازت کو ختم و فسخ کر دے یہ اس وقت ہوگا جب کہ اجازت دینا اس

کے لئے واجب نہ ہو، بلکہ اس کی طرف سے محض تبرع ہو، جیسا کہ

جمہور علماء کی رائے ہے، لیکن اس صورت میں اباحت محض اجازت

سے رجوع کرنے سے ختم نہیں ہوتی بلکہ اباحت ختم ہونے کے لئے یہ

بھی ضروری ہے کہ جس شخص کو اجازت دی گئی تھی اسے اجازت دینے

والے کی اجازت سے رجوع کرنے کا علم ہو چکا ہو، جیسا کہ فقہاء حنفیہ

کے قواعد کا تقاضا ہے، امام شافعیؒ کا بھی ایک قول یہی ہے، سیوطیؒ نے

الاشباہ والنظائر (۱) میں امام شافعیؒ کا ایک دوسرا قول نقل کیا ہے، جس

إباق ۱-۲

سے معلوم ہوتا ہے کہ لباحث اجازت دینے والے کے محض رجوع کرنے سے ختم ہو جاتی ہے، اگرچہ جس شخص کو اجازت دی گئی تھی اسے رجوع کرنے کا علم نہ ہو سکا ہو۔

(ج) اجازت دینے والے کی موت سے بھی لباحث باطل ہو جاتی ہے اور لباحث کے اثرات ختم ہو جاتے ہیں۔

(و) جس شخص کو اجازت دی گئی تھی اس کی وفات سے بھی لباحث ختم ہو جاتی ہے، کیونکہ حق انتفاع اس کے لئے شخصی اجازت تھی جو اس کے ورثاء کی طرف منتقل نہیں ہوگی، ہاں اگر اجازت دینے والے نے یہ صراحت کر دی تھی کہ اس شخص کے انتقال کے بعد اس کے ورثاء کو حق انتفاع ہوگا تو اس کے انتقال کے بعد ورثاء کے لئے لباحث باقی رہے گی۔

إباق

تعریف:

۱- لغت میں إباق أبق العبد (باء کے فتح کے ساتھ) یا بقی ویباقی (باء کے کسرہ اور ضمہ کے ساتھ) أبقا و إباقاً کا مصدر ہے، جس کا معنی بھاگنا ہے (۱)، إباق انسان کے ساتھ خاص ہے، خواہ بھاگنے والا انسان غلام ہو یا آزاد۔

اور اصطلاح میں إباق کا مفہوم یہ ہے کہ غلام سرکشی کر کے اس شخص کے پاس سے چلا جائے جس کے قبضہ میں ہے، اور اس کا یہ جانا نہ تو کسی خوف کی وجہ سے ہو اور نہ ہی زیادہ محنت سے گھبرا کر، اگر یہ شرطیں نہ پائی جائیں تو جانے والے غلام کو آبق نہیں کہا جائے گا، بلکہ یا تو ”بارب“ یا ”ضال“ اور ”فار“ کہا جائے گا (۲)۔

لیکن بعض فقہاء کبھی آبق کا لفظ اس شخص کے لئے استعمال کرتے ہیں جو کسی سبب سے یا بغیر کسی سبب کے چھپ کر چلا گیا ہو (۳)۔

إباق کا شرعی حکم:

۲- إباق شرعاً بالاتفاق حرام ہے، یہ غلام کا عیب شمار ہوتا ہے، حافظ

(۱) لسان العرب (أبق)۔

(۲) رد المحتار ۳/۳۵ طبع اول، جامعۃ الدینوی علی المشرع الکبیر ۴/۱۲۷، مغنی المحتاج ۲/۱۳ طبع المجلدی۔

(۳) ساتھ مراجع۔

إباق ۳-۴

غلام کے ضائع ہونے کا خطرہ ہو اور اس بات کا ظن غالب ہو کہ اگر غلام کو نہیں پکڑا گیا تو یہ اپنے مالک سے ضائع ہو جائے گا تو ایسی صورت میں بھاگے ہوئے غلام کو پکڑنا واجب ہے بشرطیکہ اسے پکڑنے کی کامل قدرت حاصل ہو، لیکن ان حضرات کے نزدیک اس کو اپنی ذات کے لئے پکڑنا حرام ہوگا (۱)۔

اگر بھاگے ہوئے غلام کے ضائع ہونے کا خوف نہ ہو اور اسے پکڑنے کی قدرت ہو تو اسے پکڑنا حنفیہ کے نزدیک مستحب ہے، لیکن فقہاء مالکیہ کی رائے یہ ہے کہ جو شخص کسی بھاگے ہوئے غلام کو پائے اور وہ اس کے مالک سے واقف ہو تو اس کے لئے اس غلام کو پکڑنا مستحب ہے، کیونکہ یہ کام اموال کی حفاظت میں شامل ہے، پکڑنے کا انتخاب اس وقت ہے جبکہ اس کے ضائع ہونے کا خطرہ نہ ہو، اگر وہ شخص غلام کے مالک سے واقف نہیں ہے تو اس کے لئے غلام کو پکڑنا مکروہ ہوگا، کیونکہ اسے مالک کو تلاش کرنا پڑے گا اور غلام کی تشہیر کرنی ہوگی (۲)۔

فقہاء شافعیہ کے نزدیک بھاگے ہوئے غلام کو مالک کی اجازت کے بغیر پکڑنا جائز نہیں ہے، اور مالک کی اجازت سے پکڑنا جائز ہے (۳)۔

فقہاء حنابلہ کے نزدیک بھاگے ہوئے غلام کا پکڑنا جائز ہے، کیونکہ اس کا خطرہ ہے کہ وہ غلام دار الحرب چلا جائے اور مرتد ہو جائے، اور فساد کے کاموں میں مشغول ہو جائے، برخلاف ان گمشدہ جانوروں کے جو اپنی حفاظت خود کر لیتے ہیں (۴)۔

ابن حجر مکی اور حافظ ذہبی نے إباق کو کبیرہ گناہوں میں شمار کیا ہے (۱)، إباق سے ممانعت کے بارے میں متعدد حدیثیں آئی ہیں، ان میں سے بعض یہ ہیں: حضرت جریر بن عبد اللہ البجلیؓ رسول اللہ ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”ایما عبد أبق من موالیه فقد کفر حتی یرجع الیہم“ (جو غلام بھی اپنے مالکوں کے پاس سے بھاگا اس نے کفر کیا، یہاں تک کہ ان کے پاس واپس آجائے)، ایک دوسری روایت میں ہے: ”ایما عبد أبق فقد برئت منه الذمۃ“ (۲) (جو غلام بھی مالک کے پاس سے بھاگا اللہ تعالیٰ اس سے بری الذمہ ہے)۔

إباق کی شرطیں:

۳- فقہاء کی عبارتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ مذکورہ بالا مفہوم میں کسی غلام کو آبق قرار دینے کے لئے اس غلام کا عاقل اور بالغ ہونا شرط ہے (۳)، جو غلام عاقل و بالغ نہ ہو اور إباق کا مفہوم نہیں سمجھتا ہو وہ اگر چلا جائے تو اس کو آبق نہیں کہا جائے گا، بلکہ اسے بھٹکا ہوا غلام یا گمشدہ غلام کہا جائے گا (۴)۔

آبق (بھاگے ہوئے) غلام کو پکڑنا:

۴- حنفیہ اور مالکیہ کا مسلک یہ ہے کہ اگر بھاگے ہوئے (آبق)

(۱) الکبیر للذہبی (کبیرۃ ۵۷)، الترواجیر لابن حجر ۸۳/۲ طبع دار المعرفۃ۔

(۲) حدیث: ”ایما عبد أبق.....“ کی روایت مسلم نے دونوں لفظوں کے ساتھ

جریر بن عبد اللہ سے کی ہے (صحیح مسلم ۸۳/۱ تحقیق محمد فواد عبد الباقی)۔

(۳) الفتاویٰ والنقویہ ۲۰۲/۱ طبع الامیریہ، جامعۃ الدین علی الشرح الکبیر ۲۰۲/۱ طبع المجلس، مغنی المحتاج شرح المنہاج ۲۲۹/۲ طبع المجلس، کشاف

القناع ۲۲۰/۲ طبع المشرقیہ۔

(۴) سابقہ مراجع۔

(۱-۲) فتح القدیر ۳۳۳/۳ طبع الامیریہ، رد المحتار ۳۲۵/۳، جامعۃ الدین علی

الشرح الکبیر ۱۲۷/۲۔

(۳) مغنی المحتاج شرح المنہاج ۲۲۱۰/۲۔

(۴) کشاف القناع ۲۲۱/۲۔

إباق ۵-۷

اور فقہاء شافعیہ کی رائے یہ ہے کہ بھاگے ہوئے غلام کو پکڑنے والا شخص اگر حاکم کو نہ پاسکا تو وہ لوگوں کو اس بات پر کواد بنا لے کہ وہ غلام پر جو کچھ خرچ کرے گا اس کے مالک سے وصول کر لے گا (۱)۔
اور فقہاء مالکیہ کا مسلک یہ ہے کہ بھاگے ہوئے غلام کا نفقہ اس کی گردن پر ہوگا اس کے مالک کے ذمہ نہ ہوگا (۲)۔

اور حنبلی فقہاء کی رائے یہ ہے کہ جس شخص نے بھاگے ہوئے غلام کو اس کے مالک کے پاس واپس کرنے کے لئے پکڑا ہے وہ غلام پر جو کچھ بھی خرچ کرے گا وہ خرچ مالک کے ذمہ آئے گا، جب وہ شخص غلام کو مالک کے حوالہ کرے گا اس وقت جو کچھ اس نے خرچ کیا تھا مالک سے وصول کر لے گا (۳)۔

بھاگنے والے غلام کے کئے ہوئے نقصان کا ضمان:

۷- فقہاء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ بھاگنے والا غلام بھاگنے کے دوران کسی کے خلاف اگر ارتکاب جرم کرتا ہے تو اس کا وہی حکم ہے جو بھاگنے سے پہلے ارتکاب جرم کا حکم ہے، کیونکہ بھاگنے کی حالت میں بھی وہ اپنے مالک کی ملکیت میں ہے۔

اس کا جرم یا تو اس نوعیت کا ہوگا کہ اس نے کسی کی جان لی ہوگی، یا اس نے انسان کے کسی حصہ جسم کو تلف کیا ہوگا، یا اس نوعیت کا ہوگا کہ اس نے کسی کا مال ضائع کیا ہوگا۔

بھاگنے والے غلام نے اگر کسی انسان کو ناحق دانستہ قتل کیا تو اس پر قصاص لازم ہوگا، ہاں اگر مقتول کا ولی غلام کو معاف کرنے پر راضی

بھاگے ہوئے غلام کو پکڑنے والے کے قبضہ کی نوعیت:

۵- فقہاء کی عبارتوں سے یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ بھاگا ہو غلام پکڑنے والے کے قبضہ میں امانت قرار دیا جائے گا یہاں تک کہ پکڑنے والا اسے اس کے مالک کے حوالہ کر دے، اگر پکڑنے والے کی زیادتی یا کوتاہی کے بغیر اس غلام کے اندر کوئی عیب پیدا ہوتا ہے یا غلام ہلاک ہو جائے تو پکڑنے والا ضامن نہیں ہوگا، اور بھاگے ہوئے غلام کو پکڑنے والا اگر اس کے مالک کو نہ پاسکے تو وہ اسے امام المسلمین یا اس کے نائب کے حوالہ کرے گا (۱)۔

بھاگے ہوئے غلام پر آنے والے اخراجات:

۶- فقہاء حنفیہ اور شافعیہ کا مسلک یہ ہے کہ بھاگے ہوئے غلام کو پکڑنے والے شخص نے اگر اس غلام پر حاکم کی اجازت کے بغیر کچھ خرچ کیا ہے تو وہ بطور احسان خرچ کرنے والا قرار پائے گا، لہذا اس نے جو خرچ کیا ہے اس کا مطالبہ غلام کے مالک سے نہیں کرے گا (۲)، اور اگر پکڑنے والے نے حاکم کی اجازت سے اس غلام پر خرچ کیا ہے تو اس کو یہ حق ہے کہ اس نے غلام پر جتنا خرچ کیا ہے وہ اس کے مالک سے وصول کرے۔

حاکم کی اجازت کی صورت میں حنفیہ کے نزدیک مالک سے خرچ کو وصول کرنے کے لئے یہ شرط ہے کہ حاکم نے اجازت دیتے وقت یہ بات کہی ہو کہ تم اس غلام پر جو کچھ خرچ کرو گے وہ اس کے مالک سے وصول کر لو گے (۳)۔

(۱) الفتاویٰ دار الفکر، ۱/ ۲۰۳، جوہر الاکلیل ۲/ ۲۲۰ طبع اہلی، معنی المحتاج

۲/ ۳۱۰، نثی الارادات ۱/ ۵۵۲ طبع دار العروب۔

(۲) مجمع الزہر ۱/ ۳۳۳ طبع الحاج محرم معنی المحتاج ۲/ ۳۳۳۔

(۳) مجمع الزہر ۱/ ۳۳۳۔

(۱) شرح روض اللہائین ۲/ ۲۲۲ طبع المیسریہ۔

(۲) حاشیہ الدسوقی علی المشرح الکبیر ۲/ ۱۲۷۔

(۳) المعنی مع المشرح الکبیر ۲/ ۳۱۷ طبع ول الزہر۔

إباق ۸-۱۱

غلام کو فروخت کرنا جائز ہے، اسی طرح اگر بھاگا ہو غلام تاقضی کے حوالہ کیا گیا اور کچھ دنوں غلام کو روکے رکھنے کے بعد تاقضی کی نگاہ میں غلام کا بیچنا مصلحت معلوم ہو تو تاقضی کے لئے اس کا بیچنا جائز ہے، لیکن تاقضی اسے کتنے دنوں مجبوس کرنے کے بعد بیچ سکتا ہے اس کے بارے میں مختلف مذاہب فقہیہ کے درمیان اختلاف ہے (۱)، بھاگے ہوئے غلام کو پکڑنے والے کے لئے جائز نہیں ہے کہ وہ خود اس غلام کو فروخت کر دے، جو فقہاء فضولی کی بیع کو معتبر نہیں مانتے ان کے نزدیک مذکورہ بالا بیع کا عدم جواز اس لئے ہے کہ وہ غلام پکڑنے والے کی ملکیت نہیں ہے اور جو فقہاء فضولی کی بیع کو معتبر مانتے ہیں ان کے نزدیک یہ بیع اس واسطے ممنوع ہے کہ اس بھاگنے والے غلام کا مالک معلوم نہیں ہے جو اس کی اجازت دے۔

إباق غلام میں عیب ہے:

۱۰۔ بھگیڑ و ہونا غلام اور باندی میں ایسا عیب ہے کہ جس کی بنا پر فروختگی کے بعد خرید کردہ غلام و باندی کو واپس کر دیا جاتا ہے، اس کی تفصیل خیاریع کے باب میں آئی ہے۔

پکڑنے والے کے پاس سے غلام کا بھاگ جانا:

۱۱۔ (نقرد نمبر ۵ میں) یہ بات گذر چکی ہے کہ بھاگے ہوئے غلام پر پکڑنے والے شخص کا قبضہ قبضہ امانت ہوتا ہے، اس لئے اگر پکڑنے والے کی زیادتی اور کوتاہی کے بغیر غلام اس کے پاس سے بھی بھاگ جاتا ہے تو اس پر ضمان واجب نہیں۔

ہو جائے اور مال کے بدلہ میں صلح کر لے تو جتنے مال پر صلح ہوئی ہے اتنا مال واجب ہوگا، اب یا تو اس مال کے بدلہ میں یہ غلام مقتول کے ورثاء کے حوالہ کیا جائے گا یا غلام کا مالک اتنا مال دے کر غلام کو چھڑا لے گا (۱)۔

اگر بھاگنے والے غلام نے انسان کے کسی عضو کو تلف کیا یا کسی کا مال ضائع کیا تو اس مسئلہ میں چاروں معروف مذاہب میں سے ہر ایک کی الگ الگ رائے ہے، اس کے بارے میں ضمان کے باب کی طرف رجوع کیا جائے۔

بھاگے ہوئے غلام کی دیت کا مستحق کون ہے؟

۸۔ فقہاء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ بھاگا ہو غلام اپنے مالک ہی کی ملکیت رہتا ہے، لہذا اگر اسے ایسی صورت سے قتل کیا گیا جس میں دیت (خون بہا) لازم ہوتی ہے، یا اس کے جسم کا کوئی حصہ اس طرح تلف کیا گیا کہ جس سے تاوان لازم ہوتا ہے، تو اس کا خون بہا اور اس کے حصہ جسم کا تاوان اس کے مالک کا حق ہوگا (اور یہ نقصان کرنے والے پر واجب ہوگا) (۲)۔

بھاگے ہوئے غلام کی فروختگی کب جائز ہے؟

۹۔ فقہاء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ مالک اگر بھاگے ہوئے غلام کو خریدار کے حوالہ کرنے پر قادر ہو تو اس کے لئے اپنے بھاگے ہوئے

(۱) تبیین الحقائق ۱/ ۱۵۳ طبع الامیریہ، الشرح الکبیر للرد ردیہ ۳/ ۲۳۱ طبع عیسیٰ الحلبي، المحرر ۲/ ۱۲۵ طبع النبیہ لکھنؤ، شرح الروض ۳/ ۱۳، ۵، ۳، اقلیو بی ۳/ ۱۵۷-۱۵۸ طبع الحلبي۔

(۲) الوسوط للسرخسی ۱۱/ ۲۳ طبع مول، الدسوقي علی الشرح الکبیر ۳/ ۱۲۸، حاشیہ اشیر علی علی نہایت المحتاج ۷/ ۳۲۸ طبع مصطفیٰ الحلبي، المغنی لابن قدامہ ۳/ ۳۵۲۔

(۱) الفتاویٰ الہندیہ ۲/ ۲۹۹ طبع المکتبۃ الاسلامیہ، حاشیہ الدسوقي ۱۱/ ۳۱۱، المجموع ۹/ ۲۷۳ طبع الادب دہلوی، نیل المارب ۱/ ۹۹ طبع بولاق۔

دینا ریا بارہ درہم ہے، فقہ حنبلی کا دوسرا قول یہ ہے کہ جعل دینے والے کی مقرر کردہ رقم اسے ملے گی خواہ اس کی مقدار جو بھی ہو، اس مسئلہ میں کچھ تفصیل اور اختلاف بھی ہے جس کی اس زمانہ میں ضرورت نہیں۔

اور فقہاء حنفیہ کی رائے یہ ہے کہ اگر کوئی شخص بھاگے ہوئے غلام کو مسافت قصر کے فاصلہ یا اس سے زائد فاصلہ سے مالک کے پاس لایا ہے تو شارع کی طرف سے مقرر کردہ اسکا زائد سے زائد جعل (اجرت و انعام) چالیس درہم ہے، کیونکہ چالیس درہم کی تحدید کے بارے میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے ایک اثر وارد ہوا ہے (۱)۔

بھاگے ہوئے غلام کے تصرفات:

۱۲- بھاگے ہوئے غلام کے تصرفات یا تو اس طرح کے ہوں گے جو فوراً اس پر نافذ ہو جائیں گے مثلاً طلاق دینا، یا ایسے تصرفات ہوں گے جن کا تعلق مال سے اور دوسروں کے حقوق سے ہوگا، مثلاً نکاح کرنا، قمار اور بیہ۔

بھاگے ہوئے غلام کے جو تصرفات اس پر فوراً نافذ ہوتے ہیں وہ صحیح اور نافذ ہوں گے، لیکن اس کے جن تصرفات پر مالی ذمہ داریاں مرتب ہوتی ہیں، مثلاً نکاح، قمار و بیہ وغیرہ تو یہ تصرفات مالک کی اجازت پر موقوف ہوں گے، خواہ قوی تصرفات ہوں یا عملی (۲)۔

(۱) الدر المختار مع حاشیہ ابن عابدین ۳۲۶/۳ طبع بولاق، مذکورہ تحدید سے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے اس قول کی طرف اشارہ ہے "القصی جعل الآتی أربعون درهماً من کل دأمن" (بھاگے ہوئے غلام کا زائد سے زائد جعل فی غلام چالیس درہم ہے)، اس کی روایت عبدالرزاق، طبرانی، بیہقی نے کی ہے (نصب الراية ۳/۷۰۷)۔
(۲) الفتاویٰ الہندیہ ۱/۵۵۳، الشرح الصغیر ۲/۵۳۳، مغنی المحتاج ۳/۲۷۹، المغنی لابن قدامہ ۶/۱۳۳۔

بھاگے ہوئے غلام کو واپس کرنے سے پہلے آزاد کرنا:
۱۲- فقہاء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ بھاگے ہوئے غلام کا مالک اگر اس کے بھاگے ہوئے ہونے کی حالت میں اور پکڑنے والے کی طرف سے اس کی حوالگی سے پہلے اس کو آزاد کر دے تو اس کی آزادی نافذ ہو جائے گی (۱)۔

بھاگے ہوئے غلام کی واپسی اور اس پر اجرت:
۱۳- فقہاء نے "جعل" کی جو تعریف کی ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ "جعل" مال کی وہ خاص مقدار ہے جس کا حقدار وہ شخص ہوتا ہے جو بھاگے ہوئے غلام کو یا بٹکے ہوئے جانور کو اس کے مالک کے حوالہ کرے اور اس عمل کے مقابلہ میں وہ اس مال کا مستحق ہو۔

فقہاء کے درمیان "جعل" کی مقدار کے بارے میں اختلاف ہے: مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ کا مسلک یہ ہے کہ بھاگے ہوئے غلام کو واپس لانے والے شخص کے لئے جعل کی وہ مقدار جس کا اسے استحقاق ہے وہ ہوگی جو جعل دینے والے نے متعین کی ہو، یا اس کام کی اجازت دینے والے اور کام کرنے والے کے درمیان جس مقدار پر اتفاق ہوا ہو (۲)۔

البتہ فقہاء حنابلہ مزید یہ کہتے ہیں کہ جعل دینے والے کی مقرر کردہ رقم اگر شریعت کی مقرر کردہ رقم سے کم ہے تو فقہ حنبلی کے ایک قول کے مطابق بھاگے ہوئے غلام کو واپس لانے والے شخص کا حق شریعت کی مقرر کی ہوئی مقدار ہوگی (۳)، اور شریعت کی مقرر کردہ مقدار ایک

(۱) فتح القدیر ۳/۲۳۸ طبع بولاق، حاشیہ الدسوقي علی الشرح الکبیر ۳/۱۲۷ طبع المجلس، مغنی المحتاج ۲/۱۳ طبع المجلس، المغنی لابن قدامہ ۶/۱۳۳۔
(۲) الشرح الصغیر ۳/۸۳-۸۴ طبع دار المعارف مصر، ۱/۶۹ طبع المطبعة لغویہ، کشف اللجج رات ص ۳۰۵ طبع المستوفی۔
(۳) الاقناع لابن ائبا المقدسی ۲/۳۹۳ طبع دار المعرفیہ بیروت۔

باقی ۱۵-۱۸

کسی اور شخص سے نکاح کرنا اس وقت تک صحیح نہیں ہوگا جب تک کہ یہ بات متحقق نہ ہو جائے کہ اس غلام کا انتقال ہو چکا ہے، یا اس نے اس بیوی کو طلاق دے دی ہے، یا شوہر کے غائب ہونے یا نفقہ نہ دینے کی وجہ سے قاضی نے اس گمشدہ غلام کی طرف سے اس کی بیوی کے لئے طلاق کا فیصلہ کر دیا ہے، اس سلسلہ میں کچھ مزید تفصیل ہے جو مفقود اور طلاق کے احکام میں مذکور ہیں (۱)۔

مال غنیمت کے غلام کا تقسیم سے پہلے بھاگنا:

۱۷- فقہاء کے متفق علیہ اصولوں میں سے ایک اصل یہ ہے کہ جب تک مال غنیمت تقسیم نہ ہو وہ عام مسلمانوں کا مال ہے، یہ مجاہدین کی ملکیت میں تقسیم کے بعد ہی داخل ہوتا ہے، لہذا اگر مال غنیمت تقسیم ہونے سے پہلے اس میں سے کوئی غلام بھاگ گیا ہے تو جہاں جہاں اس غلام کے ملنے اور ہونے کا امکان ہوگا وہاں وہاں اسے تلاش کیا جائے گا اور اعلان کیا جائے گا کہ جو اسے لائے گا اسے انعام دیا جائے گا، اور یہ انعام بیت المال میں سے دیا جائے گا یا اسی مال غنیمت سے دیا جائے گا، جب بھاگا ہو غلام واپس مل جائے تو مال غنیمت کے دوسرے اموال کی طرح اسے بھی مجاہدین میں تقسیم کیا جائے گا (۲)۔

بھاگے ہوئے غلام کی ملکیت کا دعویٰ اور اس کا ثبوت:

۱۸- اگر کوئی شخص بھاگے ہوئے غلام کی ملکیت کا دعویٰ کرے گا تو وہ غلام یا تو قاضی کے قبضہ میں ہوگا یا پکڑنے والے اور لانے والے کے قبضہ میں ہوگا۔

غلام کا اپنے مالک اور پکڑنے والے کے علاوہ کسی اور کے پاس سے بھاگنا:

۱۵- فقہاء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ اگر غلام اس شخص کے پاس سے بھاگا جس کے پاس عاریت یا اجارہ کے طور پر ہے یا وصیت کی وجہ سے ہے تو یہ لوگ غلام کے ضامن نہیں ہوں گے، سوائے اس کے کہ غلام کے بھاگنے میں ان کی زیادتی یا کوتاہی کا دخل ہو، کیونکہ ان سب کا غلام پر قبضہ قبضہ کمانت ہے (۱)۔

اور اگر غلام غاصب کے پاس سے بھاگ جائے تو وہ ضامن ہوگا، کیونکہ اس نے زیادتی کی ہے، لہذا غصب کے دن غلام کی جو قیمت تھی اس کی ادائیگی غاصب کے ذمہ لازم ہوگی۔

اور غلام جس شخص کے پاس رہن رکھا ہوا تھا اگر اس کے پاس سے بھاگ گیا تو وہ بالاتفاق ضامن ہوگا بشرطیکہ غلام کا بھاگنا اس کی زیادتی یا کوتاہی کی وجہ سے ہوا ہے، لیکن اگر غلام اس کی زیادتی اور کوتاہی کے بغیر بھاگ گیا ہے تو جمہور فقہاء کے نزدیک مرتہن پر ضمان لازم نہیں ہوگا، کیونکہ مال رہن پر مرتہن کا قبضہ قبضہ کمانت ہے، اس مسئلہ میں فقہاء حنفیہ کا اختلاف ہے، ان کے نزدیک مال رہن کا معاملہ یہ ہے کہ اس کی قیمت اور دین میں سے جو کم ہے اس کے قدر اس کا ضمان ہوتا ہے (۲)۔

بھاگے ہوئے غلام کی بیوی کا نکاح:

۱۶- فقہاء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ بھاگے ہوئے غلام کی بیوی کا

(۱) جامع المفصلین ۱۵۶/۲ طبع اول، حاشیہ الدسوقی علی المشرع الکبیر ۳/۱۲۸، امہاج و شرح المغنی ۳/۵۱۔

(۲) جامع المفصلین ۱۶۳/۲، الدسوقی علی المشرع الکبیر ۳/۱۲۸، الاختیار ۲/۶۳ طبع مصنفی المجلس، المغنی شرح امہاج ۲/۶۳، الاقناع ۵/۳۳۔

(۱) الجہادۃ البیرۃ ۱۳/۲۵ طبع اول، المشرع الکبیر و حاشیہ الدسوقی ۲/۲۷۹،

حاشیہ المجلس علی شرح المصحح ۳/۵۷ طبع المیزب، المغنی ۳/۱۳۰۔

(۲) المغنی لابن قدامہ ۶/۱۰۔

اگر تافضی کے قبضہ میں ہے تو فقہاء کی رائے ہے کہ تافضی اس غلام کی ملکیت کا دعویٰ کرنے والے کو اس وقت تک نہیں دے گا جب تک وہ مضبوط ثبوت نہ پیش کر دے، جس سے غلام کے حالات کا علم ہو جائے اور یہ معلوم ہو جائے کہ وہ غلام واقعی اسی مدعی کی ملکیت ہے، نہ اس نے اسے کسی کو بیہ کیا ہے اور نہ کسی کے ہاتھ فروخت کیا ہے، یا کم از کم اس دلیل و ثبوت سے یہ بات ثابت ہو جائے کہ وہ غلام اسی شخص کا ہے اور اس غلام کے بیچنے یا بیہ کرنے کا کوئی علم نہیں ہے، پوری تحقیق ہو جانے کے بعد ہی تافضی غلام کو اس مدعی کے حوالہ کرے گا (۱)، فقہاء حنفیہ میں سے امام ابو یوسفؒ نے یہ اضافہ کیا ہے کہ تافضی اس سے قسم بھی لے گا۔

اور اگر بھاگا ہو غلام پکڑنے والے کے قبضہ میں ہے تو حنفیہ کی رائے یہ ہے کہ پکڑنے والا شخص تافضی کے حکم کے بغیر اس غلام کو مدعی کے حوالہ نہیں کرے گا (۲)۔

مالکیہ کی رائے یہ ہے کہ وہ غلام کی ملکیت کا دعویٰ کرنے والا شخص اگر ایک کواد پیش کرنے کے ساتھ ساتھ قسم بھی کھائے تو پکڑنے والا شخص غلام کو اس کے حوالہ کر دے گا (۳)۔

شافعیہ اور حنابلہ کی رائے یہ ہے کہ اگر دعویٰ کرنے والا شرعی کواد پیش کر دے یا غلام اعتراف کر لے کہ دعویٰ کرنے والا شخص اس کا مالک ہے تو پکڑنے والے شخص کے لئے جائز ہے کہ وہ اس کو مدعی کے حوالہ کر دے، لیکن زیادہ احتیاط اس میں ہے کہ حاکم کے حکم کے بغیر غلام کو مدعی کے حوالہ نہ کرے (۴)۔

(۱) فتح القدیر ۳/ ۳۳۳-۳۳۵، شرح الکبیر و جامعہ الدسوقی ۳/ ۱۲۷، رام

۳/ ۶۷، المغنی ۱/ ۳۵۷۔

(۲) الفتاویٰ الاقریویہ ۱/ ۲۰۳۔

(۳) الدسوقی ۳/ ۱۲۸۔

(۴) رام ۳/ ۶۷، المغنی ۱/ ۳۵۷۔

بھاگے ہوئے غلام کی طرف سے صدقہ فطر:

۱۹- حنفیہ کا مسلک یہ ہے کہ جو غلام بھاگ چکا ہے اس کی طرف سے صدقہ فطر ادا کرنا مالک کے ذمہ واجب نہیں ہے (۱)، حضرت عطاء اور سفیان ثوری کا بھی یہی مسلک ہے (۲)۔

اور مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ کا مسلک یہ ہے کہ بھاگے ہوئے غلام کی طرف سے صدقہ فطر ادا کرنا مالک کے ذمہ واجب ہے، ان فقہاء کے یہاں اس مسئلہ میں کچھ تفصیل ہے جس کے بیان کی جگہ صدقہ فطر کا باب ہے (۳)، ابو ثور، ابن المنذرؒ اور امام زہری نے بھاگے ہوئے غلام کے مالک کے ذمہ بھاگے ہوئے غلام کی طرف سے صدقہ فطر ادا کرنا اس وقت واجب قرار دیا ہے جب کہ مالک کو یہ معلوم ہو کہ غلام کہاں ہے، اور امام اوزاعی کی رائے یہ ہے کہ اگر بھاگا ہو غلام دارالاسلام ہی میں ہے تو اس کی طرف سے صدقہ فطر ادا کرنا مالک کے ذمہ واجب ہے (۴)۔

غلام کے بھاگنے کی سزا:

۲۰- یہ بات پہلے آچکی ہے کہ غلام کے لئے بھاگنا شرعاً حرام ہے، بھاگنے کو بعض فقہاء نے کبار میں شمار کیا ہے (ملاحظہ ہو فقرہ ۲)، لیکن اس گناہ پر شریعت میں کوئی حد شرعی نہیں ہے البتہ بھاگنے والے غلام کے لئے تعزیر ہے، اور یہ تعزیری سزا حاکم کی طرف سے ہوگی یا غلام کے مالک کی طرف سے۔

(۱) حاشیہ ابن عابدین ۵/ ۷۲۔

(۲) المغنی ۲/ ۶۷۲۔

(۳) جامعہ الدسوقی علی شرح الکبیر ۱/ ۵۰۷، المجموع ۶/ ۱۱۳، المغنی ۲/ ۶۷۲۔

(۴) المغنی ۲/ ۶۷۲۔

اور جانور کے ذبح کرنے کے بعد اس کے مرنے سے پہلے پہلے
اس کے جسم کا جو حصہ کاٹ کر علیحدہ کیا جائے گا اس کا کھانا حلال ہے،
اگرچہ اس میں فی الجملہ کراہت ہے (۱)۔

بحث کے مقامات:

۳- درج ذیل فقہی ابواب اور مسائل میں لبانت پر گفتگو ہوتی ہے:
نجات کی بحث، ہتھ کی بحث (جدا کئے ہوئے عضو کو چھونے اور
دیکھنے کے بارے میں)، میت کی تدفین (۲)، طلاق اور خلع (۳)،
جنایات (اعضاء پر جنایت کے تحت) (۴)، لعان، ذباح (طریقہ
ذبح کے تحت)، شکار (صيد) (۵)۔

= کے بعد کے صفحات طبع النجلی، البیرونی علی الخطیب ۲/ ۵۶۲، المغنی مع الشرح
الکبیر ۱۱/ ۵۳-۵۴ طبع اول المنار۔ حدیث "ما أبین من حی فہو
میت" متعدد طرق سے مروی ہے، چنانچہ حاکم نے اس کی روایت حضرت
ابو سعید سے ان الفاظ کے ساتھ کی ہے "ما قطع من حی فہو میت"
اس روایت میں ایک واقعہ بھی مذکور ہے دارقطنی نے اس کا معطل ہونا ذکر کیا
ہے اور کہا ہے مرسل زیادہ صحیح ہے اور اس کی روایت ابن ماجہ وغیرہ نے کچھ
اختلاف کے ساتھ کی ہے اس کی سند ضعیف ہے (تخصیص البیرونی ۲/ ۲۹، ۲۸
طبع لغویہ)، اور ذہبی نے حاکم کی تصحیح پر تعاقب کیا ہے (فیض القدیر ۵/ ۳۶۱
طبع اول البیرونی) اور یہ ابو داؤد کی بھی روایت ہے (۳/ ۱۳۸ طبع دوم
البیرونی)، اور اس کی سند میں ضعف ہے ترمذی نے اس کی روایت کرنے کے
بعد کہا ہے یہ حدیث حسن غریب ہے (تحتہ الاحوذی ۵/ ۵۵-۵۶، طبع
المجالہ)۔

(۱) بدائع الصنائع ۵/ ۲۵۵ طبع الجمالیہ، الدبوتی ۲/ ۱۰۸ طبع عیسیٰ النجلی، الشروانی
علی التیج ۹/ ۳۲۵ طبع دار صادر، المغنی مع الشرح ۱۱/ ۵۳، ۵۴۔

(۲) اقلیو بی ۳/ ۲۰۸، ۲۱۱ طبع مصنف النجلی، البیرونی علی الخطیب ۲/ ۲۶۵۔

(۳) اقلیو بی ۳/ ۳۸۔

(۴) اقلیو بی ۳/ ۱۱۳۔

(۵) البدائع ۵/ ۳۳-۳۵، الدبوتی ۲/ ۱۰۸-۱۰۹۔

إبانتہ

تعریف:

۱- إبانتہ "أبان" کا مصدر ہے، اس کے لغوی معانی ہیں ظاہر کرنا اور
جدا کرنا۔ صاحب المحکم نے لکھا ہے کہ "قطع" کسی جسم کے اجزاء کو
جدا کر دینے کا نام ہے، اور ابانت جو جدا کرنے کے معنی میں ہو وہ
"تفریق" کا مرادف ہے (۱)۔

فقہاء نے "لبانت" کو اکثر جدا کرنے اور کاٹنے کے معنی میں
استعمال کیا ہے، بیوی کی جدائی طلاق یا خلع کے ذریعہ ہوتی ہے،
اس کے بعد عورت اپنی ذات کی مالک ہو جاتی ہے، اور شوہر کو اس کے
بعد رجوع کا حق باقی نہیں رہتا ہے، البتہ دونوں آپس میں دوبارہ
نکاح کر سکتے ہیں۔

اجمالی حکم:

۲- لبانت کا ایک حکم جس پر فی الجملہ تمام فقہاء کا اتفاق ہے، یہ ہے کہ
اون اور بال کے سوا ماکول اللحم زندہ جانوروں کے جسم کا جو بھی حصہ اس
سے جدا کیا جائے گا اس کا وہی حکم ہوگا جو حکم مردار کا ہے، کیونکہ حدیث
شریف میں وارد ہے: "ما أبین من حی فہو میت" (۲) (زندہ
جانور کا جو حصہ اس کے جسم سے جدا کیا گیا وہ مردار ہے)۔

(۱) المغرب، تاج العروس، المصباح (بین فرق)، تہذیب الاسماء واللغات
(قطع)۔

(۲) بدائع الصنائع ۵/ ۳۳ طبع الجمالیہ، الدبوتی علی الشرح الکبیر ۲/ ۱۰۸، اور اس

ابتداء

دیکھئے: ”بدعت“۔

ابدال

تعریف:

۱- لغت میں ابدال ایک چیز کو دوسری چیز کی جگہ کرنے کا نام ہے، استبدال بھی اسی مفہوم میں آتا ہے، اہل لغت کے نزدیک ابدال اور استبدال میں معنی کے اعتبار سے کوئی فرق نہیں ہے (۱)۔ فقہاء کے یہاں بھی یہی صورت حال ہے، یہ بھی لفظ ابدال اور استبدال کو ایک دوسرے کی جگہ استعمال کرتے ہیں (۲)۔

اجمالی حکم:

۲- ابدال یا استبدال تصرفات کی ایک قسم ہے، اصلاً یہ تصرف جائز ہے بشرطیکہ یہ تصرف ایسے شخص کی طرف سے ہو جو تصرف کا اہل ہے، اور اس چیز کے بارے میں تصرف کرے جس میں تصرف کرنا اس کے لئے جائز ہے، مخالف شرع تصرف نہ کرے (۳)۔

کبھی اس حکم کے ساتھ کوئی ایسی چیز جمع ہو جاتی ہے جس کی وجہ سے فقہاء کے درمیان اس کے جواز و عدم جواز، اور وجوب کے بارے میں اختلاف پیدا ہو جاتا ہے، مثلاً حق شرعی کس چیز سے متعلق ہے؟ اس کے

(۱) لسان العرب، تاج العروس، المصباح المنیر (بول)۔

(۲) ابن حابدین ۲ / ۲۱ طبع بلاق، الخرش ۷ / ۱۵ طبع بلاق، اقلیو بی

۳ / ۸۰، ۳ / ۸۰ طبع مصطفیٰ المجلس، المغنی ۲ / ۵۳۳ طبع اول المصاب

(۳) بدائع الصنائع ۵ / ۸۱ طبع الجمالیہ، المشرح المغیر ۲ / ۷۳ طبع المجلس، نہایت

الکتاب ۲ / ۸۶ طبع مصطفیٰ المجلس، المغنی ۳ / ۱۱۳۔

إبدال ۳

بارے میں اختلاف، جیسا کہ زکاۃ اور کفارہ کے بارے میں ہے، جمہور فقہاء اکثر اس بات کو ممنوع قرار دیتے ہیں کہ زکاۃ اور کفارہ میں اصل واجب کی جگہ اس کی قیمت دی جائے، اس لئے کہ زکاۃ اور کفارہ اللہ کا حق ہے اور ان کی ادائیگی کو اللہ تعالیٰ نے انہیں چیزوں پر موقوف کیا ہے جن کا تذکرہ نص میں آیا ہے، لہذا جو چیز واجب ہے اس کو دوسری چیز کی طرف منتقل کرنا صحیح نہیں ہوگا، اس کے برخلاف حنفیہ کے نزدیک یہ بات جائز ہے کہ زکاۃ اور کفارہ میں جو مال واجب ہوتا ہے اس کی جگہ اس کی قیمت دیدی جائے کیونکہ ان کے نزدیک وجوب، مال کی حقیقت سے متعلق ہے اور مال کی حقیقت مالیت اور قیمت ہے (۱)۔

۳- عقود معاوضات مثلاً خرید و فروخت میں، فقہاء کا اس باب میں اختلاف ہے کہ ثمن کو بدلنے کا کیا حکم ہے، حنفیہ کہتے ہیں کہ قبل اس کے کہ بیچنے والا ثمن (یعنی اس چیز پر جو بیچنے اور خریدنے والے کے درمیان بطور قیمت طے ہوئی ہے) پر قبضہ کر لے خریدار ثمن کو تبدیل کر سکتا ہے کیونکہ ثمن کے افراد متعین کرنے سے متعین نہیں ہوتے، اور اس لئے بھی کہ عقد بیع ثمن کے ہلاک ہونے سے فسخ نہیں ہوتا، اس سلسلہ میں دلیل حضرت ابن عمرؓ کی یہ روایت ہے: "کنا نبيع الإبل بالبقيع بالدراهم، فنأخذ بدل الدراهم الدنانير، ونبيعها بالدنانير فنأخذ بدلها الدراهم، فسالنا النبي ﷺ عن ذلك، فقال: لا بأس إذا تفرقتما وليس بينكما شيء" (۲) (ہم لوگ بقیع میں دراهم سے اونٹ فروخت کرتے اور

(۲) ابن ماجہ ۲۲/۲ طبع الامیریہ، البدائع ۵/۱۰۲، ۱۳۲، شرح المغیر مع حامیہ الصاوی ۱/۲۳۵ طبع مصطفیٰ الحلبي، المہذب ۱/۱۵۰ طبع عیسی الحلبي، المغنی ۳/۶۵، ۷/۷۵۔

(۲) حدیث "لا بأس إذا تفرقتما....." کی روایت اصحاب السنن نے حضرت ابن عمرؓ سے چند طرق سے کی ہے امام احمد، ابن حبان اور حاکم نے بھی اس کی روایت کی ہے، حاکم نے اس کو صحیح قرار دیا ہے، ترمذی اور بیہقی نے کہا ہے کہ سماک کے علاوہ کسی اور رووی نے اسے مرفوعاً ذکر نہیں کیا ہے امام شافعی نے

دراہم کے بدلے دینار لے لیتے، اور کبھی دیناروں سے بیچتے اور ان کے بدلے دراہم لے لیتے، ہم لوگوں نے اس کے بارے میں رسول اکرم ﷺ سے دریافت کیا تو آپ ﷺ نے فرمایا: ایسا کرنے میں کوئی حرج کی بات نہیں، بشرطیکہ تم دونوں اس حال میں جد ہو کہ تم میں سے کسی ایک کا مطالبہ دوسرے کے ذمہ باقی نہ رہے، اس حدیث میں مراد یہ ہے کہ دراہم اور دینار نقد ہوں اور معاخذہ نہ ہو، شافعیہ اور حنفیہ میں سے امام زفر کا مسلک یہ ہے کہ اگر ثمن متعین ہو خواہ نقدی ہو یا کوئی اور چیز، تو اس میں قبضہ سے پہلے تصرف جائز نہیں ہے، اور اگر ثمن ادھار ہو تو قبضہ سے پہلے اسے بدلنا جائز ہے، ان حضرات نے بھی مذکور بالا حدیث ہی سے استدلال کیا ہے کہ اس حدیث میں ایسے ثمن کو بدلنے کا ذکر ہے جو متعین نہیں ہے بلکہ ذمہ میں واجب ہے، اسی سے قریب تر حنابلہ اور مالکیہ کی رائے ہے۔

مبیع (فروخت شدہ چیز) کے بارے میں حنفیہ کا مسلک یہ ہے کہ اگر مبیع اموال منقولہ میں سے ہو تو قبضہ سے پہلے اسے تبدیل کرنا جائز نہیں ہے، اور اگر اموال غیر منقولہ (جائداد) میں سے ہے تو اس کے بارے میں اختلاف ہے۔

شافعیہ کے نزدیک مبیع اور ثمن معین کو قبضہ سے پہلے بدلنا درست نہیں ہے۔

اور حنابلہ کے نزدیک مبیع میں قبضہ سے پہلے تصرف کرنا ان چیزوں میں درست ہے جن میں قبضہ کی ضرورت نہیں ہے، لیکن اگر مبیع ان چیزوں میں سے ہے جن میں قبضہ کی ضرورت ہوتی ہے تو اسے

= اسے اختیار کرنے کو اس کی صحت پر مطلق کیا ہے، حافظ ابن حجر نے اس حدیث کے موقوف ہونے کے بارے میں چند اقوال ذکر کئے ہیں (تخصیص المیز ۳/۲۵-۲۶ طبع المیز، نصب الراية ۳/۳۳-۳۴ طبع اول)، دارقطنی نے اس کی روایت اسی معنی میں کی ہے (تعلیق المغنی میں ہے کہ اس حدیث کے تمام راوی ثقہ ہیں (سنن الدارقطنی ۳/۲۳-۲۴، طبع دارالحاجین)۔

ابدا ل ۴

بحث کے مقامات:

۴ - فقہاء کے یہاں ”ابدا ل و استبدال“ کے احکام مختلف مسائل کے تحت اور متعدد مقامات پر آتے ہیں، جہاں تفصیلی طور پر ہر مسئلہ کا حکم جواز، یا ممانعت، یا وجوب کے لحاظ سے بیان کر دیا گیا ہے، ان میں سے چند مقامات یہ ہیں: زکاۃ، انھیہ، کفارہ، بیع، شفعہ، اجارہ، وقف وغیرہ۔

قبضہ سے پہلے بدلنا جائز نہ ہوگا۔

اور مالکیہ قبضہ سے پہلے بیع میں تصرف جائز قرار دیتے ہیں سوائے اس صورت کہ جب معاوضہ میں ملنے والی چیز غلہ ہو۔ یہ سارے احکام ان عقود کے ہیں جو بیع صرف، بیع سلم اور عقود ربویہ کے علاوہ ہوں، صرف، سلم اور اموال ربویہ میں تبدیل کرنا جائز نہیں ہے (۱)۔

کبھی تبدیل کرنا واجب ہوتا ہے، مثلاً ”اجارہ ذمہ“ میں اگر کرایہ کا جانور عیب دار ہو گیا یا یہ بات ظاہر ہوئی کہ وہ جانور کسی اور کی ملک ہے تو اجارہ فسخ نہیں ہوگا بلکہ کرایہ پر دینے والے کے ذمہ اس کے بدلے دوسرا جانور دینا لازم ہوگا (۲)۔

کبھی ابدال (تبدیل کرنے) کے لئے کچھ مخصوص احوال اور شرطیں ہوتی ہیں جیسا کہ وقف میں ہوتا ہے (۳)۔

اور وہ یہ ہے کہ ابدال ان دس شرطوں میں سے ایک ہے جن کا ذکر وقف کرنے والے اپنے وقف ناموں میں عموماً کرتے ہیں، وقف کرنے والے ابدال کے ساتھ استبدال کو بھی ملاتے ہیں، جس کی وجہ سے وقف کی دستاویزیں لکھنے والے ابدال اور استبدال کے درمیان فرق کرنے لگے، وثیقہ نویس ابدال کا اطلاق اس پر کرتے ہیں کہ موقوفہ زمین یا مکان کے بدلے میں دوسری زمین یا مکان لے لیا جائے، اور استبدال کا اطلاق اس پر کرتے ہیں کہ موقوفہ چیز بیچ کر نقد لے لیا جائے۔

(۱) بدائع الصنائع ۵/۲۳۳، نہایہ المحتاج ۲/۸۳-۸۸، المغنی ۳/۳۳، ۳/۱۱۳

طبع سوم الزمان الشرح الصغیر ۲/۷۳-۷۵ طبع مصنفی المجلس، ہو اہب الجلیل ۳۰۳ تا ۳۰۴

کر وہ مکتبہ انجاء لیبیا۔

(۲) اقلیو بی ۳/۸۰ طبع مصنفی المجلس، الخرش ۷/۱۵، المغنی ۵/۳۳۳۔

(۳) ابن ماجہ ۳/۳۸۸ اور اس کے بعد کے صفحات، طبع بول الامیریہ، الخرش ۷/۵۵ طبع بولاق، المغنی ۵/۵۵۔

متعلقہ الفاظ:

الف - براءت، مبارأت، استبراء:

۲- (براءت) ابراء کا اثر و نتیجہ ہے، یہ بری کا مصدر ہے، فقہ میں براءت إبراء سے الگ چیز ہے، اس لئے کہ براءت جس طرح ابراء (بری کرنے) سے حاصل ہوتی ہے جو کہ قرض خواہ (دائن) کا فعل ہے اسی طرح ابراء کے علاوہ کچھ دوسرے اسباب سے بھی براءت حاصل ہوتی ہے، مثلاً خود مقرض نے یا اس کے کفیل نے قرض ادا کر دیا ہو، اور شرط لگانے سے بھی براءت حاصل ہو جاتی ہے، مثلاً سامان بیچتے وقت اگر بیچنے والا سامان کے عیوب سے براءت کی شرط لگا دے تو براءت حاصل ہو جاتی ہے، اسے ”تبرؤ“ بھی کہا جاتا ہے، اس کی تفصیل خیارعیب اور کفالت کے باب میں ملے گی۔

کبھی براءت اس طرح بھی حاصل ہو جاتی ہے کہ ضمان کے سبب کا ازالہ کر دیا جائے، یا ضمان جس شخص کا حق ہے وہ اس شخص کو جس پر ضمان واجب ہے، سبب ضمان کا ازالہ کرنے سے روک دے، اسی طرح کا ایک مسئلہ وہ ہے جس کی صراحت شافعیہ نے کی ہے کہ دوسرے کی زمین میں کنواں کھودنے والا اگر اس کنویں کو پاٹنا چاہے اور زمین کا مالک اسے کنواں پانے سے روک دے تو کنواں کھودنے والا ضمان سے بری ہو جاتا ہے اگرچہ یہاں ابراء (بری کرنے) کا کوئی لفظ نہیں پایا گیا (۱)۔

براءت اور ابراء کے ایک دوسرے سے مختلف ہونے کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ بعض مسائل میں براءت کے ساتھ ابراء یا استقاط کی قید لگی ہوئی ہے تاکہ براءت بالابراء (بری کرنے سے حاصل ہونے والی براءت) براءت بالاستیفاء (حق وصول کر لینے کی وجہ سے براءت) سے متمیز ہو جائے، مثلاً ابن ہمام لکھتے ہیں: براءت

(۱) حاشیہ اقلیدجی علی شرح الصہاج ۳۷۳ طبع عیسیٰ الخلیس۔

إبراء

إبراء کی تعریف:

۱- لغت میں ابراء کے چند معانی یہ ہیں: پاک کرنا، چھٹکارا دلانا، کسی چیز سے دور کرنا۔ ابن الاعرابی نے کہا ہے: بری کا معنی ہے چھٹکارا پایا، پاک ہوا، دور ہوا، لہذا اس اعتبار سے ابراء کا مفہوم ہے کسی شخص کو (مثلاً مقرض کو) قرض سے یا اس حق سے بری کرنا جو اس شخص کے ذمہ لازم تھا، اور تبور لفظ براءت کو صحیح قرار دینے کا نام ہے، مبارأة: عورت سے نکاح ختم کرنے پر صلح کرنے کا نام ہے۔

شریعت کی اصطلاح میں ابراء کا مفہوم ہے آدمی کا دوسرے کے ذمہ یا دوسرے کی جانب جو حق ہے اسے ساقط کرنا، اگر کسی کے ذمہ یا کسی کی جانب حق نہ ہو، مثلاً حق شفعہ یا حق رہائش جس کی مرنے والے نے وصیت کی تھی، تو اسے ترک کرنے کو ابراء (بری کرنا) نہیں کہا جاتا بلکہ اسے استقاط محض (محض ساقط کرنا) کہتے ہیں۔ ابراء کی تعریف میں لفظ استقاط (ساقط کرنا) کو اختیار کرنا اس کے دو معانی میں سے ایک کو غالب قرار دینے کی وجہ سے ہے، کیونکہ ابراء میں دو معانی ہیں: ساقط کرنا، مالک بنانا، اور اس وجہ سے بھی کہ ابراء میں اکثر کسی نہ کسی درجہ میں استقاط پایا جاتا ہے، جیسا کہ آئندہ آئے گا (۱)۔

(۱) لسان العرب، امصباح (برقی)، تہذیب الاسماء واللفاظ للمووی ص ۲۳، طلبہ اقلیدجی للامام ۳۳، بدلیہ الجہد ۲/ ۱۵۳ طبع الحانفی، فتح القدیر ۳/ ۳۵۶ طبع بولاق، حاشیہ ابن حلیہ علی الدر المختار شرح تنویر لأبصار ۳/ ۲۷۶ طبع بولاق۔

آئے گی (۱)۔

ایراء کے بدلے دی ہوئی طلاق کے بارے میں ابن نجیم حنفی کا ایک رسالہ ہے، اس رسالہ میں انہوں نے ثابت کیا ہے کہ یہ طلاق بائن ہوتی ہے کیونکہ یہ طلاق مال کے بدلے میں ہوتی ہے، لیکن اگر شوہر یوں کہے کہ جب ایسا ظاہر ہوا تو تم مجھے اپنے مہر سے بری کر دو تو تمہیں طلاق، تو اس صورت میں طلاق بائن نہیں ہوگی، کیونکہ شوہر نے طلاق کو ایراء پر مطلق کیا ہے، تو اس صورت میں ایراء طلاق کے لئے شرط ہوا، طلاق کا عوض نہیں ہوا (۲)۔

۴- (استبراء) کے دو معانی آتے ہیں: اول: بچے دانی کی برائت سے واقف ہونا یعنی دوسرے کے نطفہ سے بچے دانی کے پاک ہونے کا علم ہونا، یہ وہاں ہوتا ہے جہاں عورت پر عدت واجب نہیں ہوتی، اس کے احکام استبراء کے تحت تفصیل سے بیان کئے گئے ہیں۔ دوم: استبراء کا دوسرا معنی ہے پیشاب اور پاخانہ کے مقام کا منافی طہارت چیزوں سے پاک کرنے کی کوشش کرنا، اس کے احکام کی تفصیل قضاء حاجت کے تحت آئے گی (۳)۔

ب- استقاط:

۵- لغت میں استقاط ازالہ کو کہتے ہیں، اور شریعت کی اصطلاح میں استقاط کا مفہوم ہے ملکیت یا حق کو اس طور سے زائل کرنا کہ کسی دوسرے کو مالک یا مستحق نہ بنایا گیا ہو، استقاط کبھی ایسے حق کا ہوتا ہے

بالا برء کفیل کے فعل سے متحقق نہیں ہوتی بلکہ اصل قرض خواہ کے فعل سے متحقق ہوتی ہے، لہذا ایسی صورت میں یہ برء کفیل کی طرف منسوب نہیں ہوگی، اسی طرح بعض فقہاء شافعیہ نے ایراء اور برءات کی شہادت کو ایک دوسرے کے ساتھ ملانے پر بحث کی ہے، مثلاً ایک شخص نے کو ایسی دی کہ مدعی نے مقرض کو بری کر دیا، اور دوسرے شخص نے کو ایسی دی کہ مقرض قرض سے بذریعہ ادائیگی بری ہو گیا ہے، تو فقہاء شافعیہ نے اس تلفیق کو جائز قرار دیا ہے اور نساب شہادت کو کامل مانتا ہے (۱)۔

۳- جہاں تک لفظ ”مباراة“ کا تعلق ہے تو وہ باب مغالہ سے ہے جو برائت میں مشارکت کا تقاضہ کرتا ہے (۲)، اور اصطلاح شریعت میں مباراة خلع کے چند ناموں میں سے ایک نام ہے، خلع اور مباراة دونوں کا ایک ہی مفہوم ہے یعنی عورت کا معاوضہ دے کر شوہر سے طلاق حاصل کرنا لیکن مباراة کی خصوصیت یہ ہے کہ مباراة میں عورت شوہر سے اپنا کوئی حق ساقط کرتی ہے، لہذا مباراة ایراء کی ایک مخصوص شکل ہے جو میاں بیوی کے درمیان وجود میں آتی ہے، جس میں اکثر عورت شوہر پر واجب ہونے والے اپنے مالی حقوق، مثلاً مہر موبل یا عدت کا نفقہ، معاف کرنے کی پیشکش کرتی ہے تاکہ شوہر اس کو طلاق دیدے اور شوہر اس کی پیشکش کو قبول کرتے ہوئے طلاق دیدیتا ہے، جمہور فقہاء کا مسلک یہ ہے کہ مباراة سے صرف وہی حقوق ساقط ہوتے ہیں جن کی وضاحت کر دی گئی ہو، لیکن امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کا مسلک یہ ہے کہ مباراة سے عورت کے تمام حقوق زوجیت ساقط ہو جاتے ہیں، اس مسئلہ کی تفصیل خلع کے بیان میں

(۱) بدلیہ المجمع ۲/ ۶۶ طبع لمعابد، الفتاویٰ لمیر ازید بہا مٹس البند یہ ۳/ ۲۱۰،

جامعہ ابن ماجہ ۲/ ۶۰، الشروانی علی التبع ۷/ ۵ طبع مکر، اقلیو بی ۳/

۳۰۷، ۳۱۳، المجمع ۳/ ۱۲۹، جوہر الاطیل ۲/ ۳۳۱۔

(۲) ابن نجیم کے رسائل میں سے رسالہ ”الطلاق المعلق علی الزواء“ ص ۲۶،

بدرالہ ”جامعہ الحموی علی الاشباہ“ طبع استنبول کے آخر میں لگا ہوا ہے۔

(۳) طلبہ الطالبہ ۳/ ۹، ۳۲، ۵۶۔

(۱) فتح القدیر ۶/ ۳۱۰ طبع دار احیاء التراث، اقلیو بی ۳/ ۳۷، اسنی الطالب

شرح روض الطالب ۲/ ۳۰۹ طبع مکتبۃ الاسلامیہ۔

(۲) طلبہ الطالبہ ۳/ ۵۹۔

(عیب سے بری کرنا) سے مراد خیار عیب کا ساقط کرنا ہوتا ہے۔

ج- ہبہ:

۶- لغت میں ہبہ ایسے عطیہ کو کہتے ہیں جو عوض (مادی) اور غرض (معنوی) دونوں سے خالی ہو یا ایسی چیز مفت میں دینا جس سے اس شخص کو مطلقاً نفع ملے جسے وہ چیز ہبہ کی گئی ہے۔ شریعت کی اصطلاح میں ہبہ کی تعریف ہے: کسی شخص کو کسی عوض کے بغیر کسی چیز کا مالک بنانا (۱)۔ ہبہ کی وہ قسم جو امراء کے ہم معنی ہے، وہ یہ ہے کہ دین اس شخص کو بخش دینا ہے جس کے ذمہ دین واجب ہے، پس ہبہ اور امراء جمہور کے نزدیک ایک معنی میں ہے جو اس بات کے قائل ہیں کہ قبضہ کے بعد ہبہ میں رجوع جائز نہیں۔

لیکن حنفیہ کے نزدیک جو فی الجملہ ہبہ سے رجوع کے جواز کے قائل ہیں، امراء مختلف ہے اس صورت سے جس میں دین مدیون کو ہبہ کر دیا جائے، اس لئے کہ امراء کی صورت میں اس کو قبول کر لینے کے بعد رجوع کا جائز نہ ہونا متفق علیہ ہے، اس لئے کہ یہ اسقاط ہے اور ساقط ہونا نہیں ہے جیسا کہ اس مشہور قاعدہ میں اس کی صراحت ہے (۲)۔ مدیون کے علاوہ دین کسی اور کو ہبہ کرنا فقہاء کے درمیان مختلف فیہ ہے، اس کی تفصیل کی جگہ ہبہ اور دین کا لفظ ہے، پس اس کا امراء سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

د- صلح:

۷- لغت میں صلح موافقت کرنے کو کہتے ہیں، صلح مصالحت کا نام

جو دوسرے شخص کے ذمہ یا اس کی جانب مدیون (قرض دار) ہونے کی حیثیت سے لازم ہوتا ہے (جیسا کہ امراء میں ہوتا ہے)، اور کبھی اسقاط کا تعلق شریعت کے ذریعہ ثابت شدہ کسی ایسے حق سے ہوتا ہے جو کسی کے ذمہ لازم نہ ہو (مثلاً حق شفیعہ)، نیز یہ اسقاط کبھی کسی عوض کے ساتھ ہوتا ہے اور کبھی بلا عوض کے ہوتا ہے، لہذا امراء اسقاط سے خاص ہے، اور اس لئے ہر امراء اسقاط ہوتا ہے لیکن ہر اسقاط امراء نہیں ہوتا (۱)۔

امراء اسقاط کی ایک قسم ہے، اس کی ایک دلیل یہ ہے کہ علامہ قرانی نے اسقاط کی دو قسمیں کی ہیں: معاوضہ کے ساتھ اسقاط، مثلاً خلع، معاوضہ کے بغیر اسقاط، اس دوسری قسم کی مثال میں انہوں نے امراء من الدیون (قرضوں سے بری کرنے) کا ذکر کیا ہے، اس کی تفصیل آئندہ آئے گی (۲)۔

اسقاط میں بالاتفاق صرف اس شے کا ہی سقوط ہوتا ہے جس کا اسقاط کیا جائے، جبکہ امراء کے بارے میں اختلاف ہے کہ وہ ایسا اسقاط ہے جس میں ملکیت کا پہلو بھی شامل ہے، یا یہ کہ وہ تملیک محض ہے یا خالص اسقاط ہے، اس کی تفصیل آئندہ آئے گی۔

شافعیہ میں سے قلیوبی نے لکھا ہے کہ قصاص کے علاوہ اور حقوق کے ترک کرنے کو اسقاط نہیں کہا جاتا بلکہ اسے امراء کہا جاتا ہے (۳)، لیکن ظاہر یہ ہے کہ قلیوبی کی یہ بات محض فقہ شافعی کے عرف و استعمال کے مطابق ہے۔

اور کبھی کبھی امراء کو اسقاط کی جگہ بھی استعمال کر لیا جاتا ہے، جیسا کہ خیار عیب کے باب میں ہوتا ہے، وہاں امراء من العیب

(۱) لسان العرب (دوب)، رسائل ابن کیم ص ۱۱۹ طبع استنبول۔

(۲) المشرح المصغر وبلدہ لسانک ۱۳۲/۳ طبع دار المعارف الروض المربع ۵۰/۲،

الخرشی ۵/۱۰۳، شرح الروض ۲/۸۱ طبع المکتبۃ الاسلامیہ، القاوی البندیہ

۳/۸۳ طبع بولاق، المفروق ۳/۱۹۳ طبع دار مصر۔

(۱) تاج العروس، لسان العرب (سطح)۔

(۲) الذخیرۃ للقرانی ۵۹/۱، المفروق ۱۱۰/۲ طبع دار المعرف۔

(۳) اقلیو بی ۲/۲۸۷۔

ھ- اقرار:

۸- لغت میں اقرار کے معنی ہیں: مان لیا اور اعتراف کرنا۔ فقہاء کی اصطلاح میں اقرار کی تعریف یہ ہے: اپنے اوپر دوسرے کے حق کی خبر دینا (۱)۔

اقرار کبھی قرض کی وصولی کا ہوا کرتا ہے، پس یہ راصل فریق ثانی کے دین سے بری الذمہ ہونے کا اقرار ہے، اس لئے کہ لہ اعیان تو ابراء استیفاء ہوگا یا لہ ابراء نقاط، جیسا کہ آگے آ رہا ہے، اور دین کی وصولی کا اقرار اور دین واجب الذمہ سے بری کرنا ہر دو صورتوں میں جملگز ختم ہو جاتا ہے اور خصوصیت کا فیصلہ ہو جاتا ہے (اور یہی مفاد صلح کا ہے)، پس ان دونوں کا مقصد ایک ہے، اسی لئے دونوں الفاظ میں سے ہر ایک سے دوسرے کی تعبیر کی جاتی ہے اگرچہ مفہوم میں دونوں مختلف ہیں (۲)۔

ابراء کا دعویٰ اپنے دامن میں اقرار کو بھی سمیٹے ہوئے ہے، جب کسی شخص نے کہا: آپ نے مجھ کو فلاں چیز سے بری کر دیا ہے یا مجھے فلاں چیز سے بری کر دیجئے، تو یہ اپنے ذمہ اس شخص کے حق لازم ہونے کا اقرار ہے اور اس کی طرف سے اس کے حق کے ساقط کئے جانے کا دعویٰ ہے، اور اصل حکم اپنا حق ساقط نہ کرنا ہے، لہذا اس شخص کو لہ اعیان حق کی ادائیگی پر پینہ پیش کرنا ہوگا (اس کے بغیر اس کی بات معتبر نہ ہوگی) (۳)۔

و- ضمان:

۹- لغت میں ضمان، کفالت اور کوئی چیز اپنے ذمہ لازم کرنے کو کہتے ہیں۔

ہے۔ شریعت کی اصطلاح میں صلح وہ عقد ہے جس کے ذریعہ نزاع دور کی جاتی ہے اور دو صلح کرنے والوں کے بیچ ان دونوں کی باہمی رضامندی سے جملگز ختم کیا جاتا ہے (۱)۔

فقہ میں یہ بات طے شدہ ہے کہ صلح کی تین شکلیں ہوتی ہیں: پہلی شکل یہ ہے کہ مدعا علیہ مدعی کے دعویٰ کا اقرار کرے، دوسری شکل یہ ہے کہ مدعا علیہ مدعی کے دعویٰ کا انکار کرے، تیسری شکل یہ ہے کہ مدعا علیہ مدعی کے دعویٰ کے بارے میں خاموش ہو، نہ اقرار کرے نہ انکار۔ پس اگر صلح اقرار دعویٰ کی صورت میں ہو تو شکی متنازع فیہ کے کسی حصہ پر مدعی اپنا دعویٰ چھوڑ دے اور باقی حصہ مدعا علیہ کو عطا کر دے، پس صلح کی یہ صورت ابراء کے مشابہ ہے، اس لئے کہ اس صورت میں حق کا بعض حصہ وصول کر لیا اور باقی سے بری کر دینا ہے، لیکن اگر یہ صلح کسی بدل کے لینے پر ہو تو یہ معاوضہ ہے۔

اور یہی حال اس صورت کا ہے جبکہ صلح مدعا علیہ کے انکار کے ساتھ یا اس کے سکوت کے ساتھ ہو، اور اس میں مدعی کے حق کا کوئی حصہ ساقط کیا جا رہا ہو، یہ صلح مدعی کی فہمت سے حق کے بعض حصہ کی بابت ابراء ہے، اور مدعا علیہ کی فہمت سے اس پر واجب ہونے والی قسم کا فدیہ ہے، اور باہمی جملگز ختم کرنا ہے۔

مالکیہ میں سے ابن جزئی نے صلح کی دو قسمیں کی ہیں: صلح نقاط و ابراء، صلح علی عوض (معاوضہ پر صلح)، ابن جزئی صلح کی پہلی قسم کو مطلقاً جائز کہتے ہیں، اور دوسری قسم کے بارے میں ان کی رائے یہ ہے کہ یہ صلح بھی جائز ہے الا یہ کہ کسی حرام کا ذریعہ ہو (۲)۔

(۱) لسان العرب (صلح)، رسائل ابن کثیر حصہ ۱۲۱ طبع استنبول۔

(۲) القوانین الفقہیہ لابن جزئی حصہ ۳۲۳ طبع تہولس، الباب لابن راشد القفصی حصہ ۱۹۲ طبع تہولس، کتاب فیہ الاخیار لکھنؤ ۱۷۱۲، مغنی المحتاج ۲/۷۹، شرح المروض ۲/۲۱۶، مغنی المحتاج اور شرح المروض کے مصنفین نے ابراء کو صلح کی قسام میں شمار کیا ہے۔

(۱) الرسائل الزیدیہ لابن کثیر حصہ ۱۲۱۔

(۲) اعلام الاعلام لابن عابدین ۶/۲ (یہ رسالہ مجموعہ رسائل ابن عابدین میں شامل ہے)، الدسوقی علی المشرع الکبیر ۳/۱۱، المجلیۃ العدلیۃ دفعہ ۱۵۳۶۔

(۳) شرح المروض ۲/۲۱۷، ۲۱۷، ۲۱۷۔

حنفیہ اور بعض حنابلہ کے کلام میں دین کا بعض حصہ ساقط کرنے کو
ایراء کہا گیا ہے، یہ درحقیقت جزوی ایراء ہے، اور فقہاء شافعیہ میں
سے قاضی زکریا انصاری نے لکھا ہے کہ صلح طہیہ (وہ صلح جس میں
مدعی اپنے دعویٰ سے کم پر صلح کرتا ہے) دراصل ایراء ہے، اس لئے کہ
لفظ صلح اس بات کا پتہ دیتا ہے کہ مستحق شخص اپنے زائد حق کے بدلہ میں
اس سے کم لینے پر راضی ہو گیا ہے (۱)۔

ح- ترک:

۱۱- لغت میں ترک کا ایک معنی اسقاط (ساقط کرنا) بھی ہے، کہا جاتا
ہے: ”تَرَكَ حَقَّهُ“ جب کوئی شخص اپنا حق ساقط کر دے۔ ترک
کا اصطلاحی معنی لغوی معنی سے الگ نہیں ہے (۲)۔

ایراء سے ترک کا تعلق بعض شافعیہ کی اس صراحت سے معلوم ہوتا
ہے کہ اگر دین مدیون کو ترک کے لفظ کے ذریعہ بہہ کیا جائے جیسے کہ
یہ کہے: ”میں نے دین چھوڑ دیا“، یا ”میں تم سے دین نہیں لوں گا“،
یہ کنایہ ایراء ہے، لیکن قاضی زکریا نے یہ قول نقل کیا ہے کہ یہ صریح
ایراء ہے، اور یہی قطعی رائے نووی اور مقرئ کی ہے (۳)۔

ترک عموماً اسقاط کے لئے استعمال کیا جاتا ہے اس لئے کہ اس کا
حاصل وہی ہے جو اسقاط کا ہے اور اس پر اسقاطی کے احکام مرتب
ہوتے ہیں، اسی وجہ سے علامہ ربیع شافعی نے اسے ان الفاظ کی فہرست
میں رکھا ہے جن میں اسقاط قبول کا محتاج نہیں ہوتا جیسا کہ ان کے
نزدیک ایراء کا حکم ہے درنحالیہ لفظ صلح قبول کا محتاج ہے (۴)۔

بعض فقہاء نے ضمان کی تعریف کی ہے: دوسرے کے ذمہ ثابت
ہونے والے حق کو اپنے ذمہ لازم کرنا، یا جس شخص کے ذمہ حق لازم
ہے اسے حاضر کر دینے کی ذمہ داری قبول کرنا۔

ضمان ایراء کے برعکس ہے، ضمان سے ذمہ کا مشغول ہونا معلوم
ہوتا ہے جبکہ ایراء سے ذمہ کا خالی ہونا ظاہر ہوتا ہے، ایراء اور ضمان
میں تضاد کے ہی رشتہ کی وجہ سے شافعیہ نے ایراء کے اکثر احکام ضمان
کے باب میں ذکر کئے ہیں (۱)۔

اسی کے ساتھ ایراء کا ضمان سے ایک اور تعلق ہے، وہ یہ ہے کہ ایراء
ضمان ساقط ہونے کے متعدد اسباب میں سے ایک سبب ہے، بلکہ اکثر
الترامات میں ایراء کا دخل ہے اس اعتبار سے کہ ایراء کے ذریعہ یہ
الترامات ساقط ہوتے ہیں، کیونکہ الترامات (ذمہ داریاں) یا تو ادائیگی
سے ساقط ہوتے ہیں یا مقاصد (باہم بدلہ و تبادلہ کا معاملہ کرنے) کی
وجہ سے، یا ایراء سے، یا اس طرح کی کسی اور چیز سے (۲)۔

ز- خط:

۱۰- خط لغت میں گھٹا دینا یا ساقط کر دینا ہے (۳)۔

اور وہ اصطلاحاً دین کا کچھ حصہ یا پورا دین ساقط کرنے کا نام ہے،
اس لئے خط معنوی طور پر ایراء ہے، اسی لئے کبھی کبھی ایراء پر خط کا اطلاق
کر دیا جاتا ہے، لیکن اس میں یا تو کل کی قید لگی ہوتی ہے یا بعض کی، اکثر
ویشتہ خط کا استعمال قیمت کے ایک حصہ سے بری کرنے پر ہوتا ہے، اور
پوری قیمت سے بری کرنے کے لئے ایراء کا استعمال ہوتا ہے (۴)۔

(۱) شرح الروض ۲/۲۳۹۔

(۲) القاسوس الحریطہ: مادہ (ترک)۔

(۳) اعلیٰ الطالبین ۳/۵۲، تجلید المحتاج حاشیہ الشروانی ۶/۳۰۵ طبع صادر شرح

الروض و حواشی الربلی ۲/۳۸۱، ۳۸۲۔

(۴) شرح الروض مع حاشیہ الربلی ۲/۲۱۵۔

(۱) شرح الروض ۲/۲۳۹، مغنی المحتاج ۲/۱۹۸۔

(۲) مرشد النہر ان: دفعہ ۱۹۵، اور اس کے بعد کی دفعات۔

(۳) المغرب: مادہ (خط)۔

(۴) حاشیہ ابن عابدین ۲/۳۳۸، الفتاویٰ الہندیہ ۲/۱۷۳، المجلۃ العربیۃ: دفعہ

۱۵۳۶۔

اور کبھی لفظ ترک کا اطلاق اپنے حق کو ساتھ کئے بغیر اس کے استعمال سے باز آجانے پر ہوتا ہے، مثلاً بیوی کا اپنی باری کا حق ترک کر دینا اور دوسری بیوی کو یہ حق دے دینا، کیونکہ ایسی صورت میں اس کو رجوع کرنے اور آئندہ اپنا حصہ شوہر سے طلب کرنے کا حق باقی رہتا ہے۔

لفظ ترک کا اکثر و بیشتر استعمال دعویٰ کے سلسلہ میں ہوتا ہے، چنانچہ مدعی کی سب سے مشہور تعریف یہ ہے: من اذا ترك ترك (یعنی مدعی وہ شخص ہے جو اگر اپنا دعویٰ ترک کر دے تو اس سے صرف نظر کر لیا جائے)، مدعی کو ترک دعویٰ کا اختیار اسی وقت تک ہوتا ہے جب تک کہ مدعا علیہ نے اس کے دعویٰ کا جواب نہ دیا ہو، اگر مدعا علیہ کی طرف سے جواب دعویٰ ہو چکا ہے تو مدعی کو ترک کا اختیار نہ ہوگا، کیونکہ کبھی کبھی ترک دعویٰ کا مقصد مدعا علیہ کو دھوکہ دینا ہوتا ہے، لہذا مدعا علیہ کی طرف سے جواب دعویٰ کا مرحلہ گزرنے کے بعد مدعی کے لئے اپنے دعویٰ پر برقرار رہنا ضروری ہوگا تاکہ دونوں کے درمیان نزاع کا فیصلہ ہو جائے، بعض فقہاء نے ایسی صورت میں مدعا علیہ کو اس معنی میں مدعی قرار دیا ہے کہ مدعا علیہ یہ دعویٰ کر رہا ہے کہ مدعی اس معاملہ میں اس سے ناحق تعرض کرتا ہے، لہذا مدعا علیہ کی طرف سے تعرض کو روکنے کا مطالبہ ہوتا ہے (۱)۔

ایراء کا شرعی حکم:

۱۲ - ایراء فی الجملہ مشروع ہے، اس کے پانچ معروف شرعی احکام ہیں: ایراء اس صورت میں واجب ہوتا ہے جب کہ اس سے پہلے انسان اپنا حق وصول کر چکا ہو، کیونکہ ایسی صورت میں ایراء دراصل مستحق براءت کے لئے براءت کا اعتراف ہے، لہذا یہ ایراء اس عدل

(۱) حاشیہ ابن ماجہ بن ۳۱۹/۳ طبع مول بلاق۔

کا تقاضہ ہے جس کا اس آیت میں حکم دیا گیا ہے: "إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ" (۱) (بیشک اللہ تعالیٰ انصاف کا حکم دیتا ہے)، درج ذیل حدیث سے بھی یہ بات مؤکد ہوتی ہے، رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: "علی الیہ ما أخذت حتی تؤدیہ" (۲) (انسان نے دوسرے سے جو چیز لی ہے وہ اس کے ذمہ لازم ہے جب تک کہ وہ اسے ادا نہ کر دے)، بیع سلم کے باب میں اس کی ایک مثال یہ ہے کہ بیع سلم میں بائع (فروخت کرنے والا) اگر اس مال سلم کو جسکی ادائیگی کا وقت آگیا ہے حاضر کر دے تاکہ وہ بری الذمہ ہو جائے تو خریدار کو مجبور کیا جائے گا کہ اسے قبول کر لے یا مال سلم سے اسے بری کر دے، یہ وجوب اختیاری ہے (یعنی اسے یہ اختیار ہے کہ مال سلم کو قبول کرے یا اس سے بری کر دے)، اسی طرح اگر وہ شخص جو دیوالیہ ہو گیا ہے قرض خواہوں کو جو ان کا حق ہے اسی کے جنس سے دے رہا ہے تو ان کو مجبور کیا جائے گا کہ وہ اس کو لیں یا اس مقرض کو بری کر دیں (۳)۔

ایراء کبھی حرام ہوتا ہے، مثلاً اگر ایراء کسی باطل معاملہ کے ضمن میں ہوا ہو، کیونکہ باطل معاملہ کو باقی رکھنا حرام ہے، اس کی تفصیل بطاوان ایراء کے ذیل میں آئے گی۔

ایراء اس صورت میں مکروہ ہے جب کہ کوئی شخص مرض الموت میں ہو اور اس حالت میں اپنے کسی وارث یا اجنبی شخص کو اپنے کل مال کے تہائی سے بھی زیادہ سے بری کر دے اور اس کے ورثاء اس کی اجازت دیدیں، اس ایراء کے مکروہ ہونے کی دلیل یہ ہے کہ اس میں ورثاء

(۱) سورہ نحل ۹۰۔

(۲) حدیث: "علی الیہ ما أخذت..." کی روایت امام احمد، نسائی، ابن ماجہ اور حاکم نے حضرت حسن بن سمرہ ابن جندب سے مرفوعاً کی ہے ابوداؤد اور ترمذی نے ان سے ان الفاظ کے ساتھ کی ہے "حسی نوذی" (یہاں تک کہ وہ اسے ادا کر دے)، سمرہ ابن جندب سے حضرت حسن کے سامع کے بارے میں اختلاف ہے (المقاصد الحسنہ ص ۲۹۰ طبع کردہ المجاہد مصر)۔

(۳) اہلبیوی ۲/۵۶۲، شرح المروض ۲/۲۰۱۔

کے حق کا ضیاع ہے، جیسا کہ حضرت سعد بن ابی وقاصؓ نے جب اپنا پورا مال صدقہ کرنا چاہا تو رسول اکرم ﷺ نے ان سے فرمایا: ”إِنَّكَ أَنْ تَذَرَ وَرَثَكَ أَغْنِيَاءَ خَيْرٌ مِنْ أَنْ تَذَرَهُمْ عَالَةً يَشْكِفُونَ النَّاسَ“ (۱) (تم اپنے ورثاء کو مالدار چھوڑ کر مرو یہ اس سے بہتر ہے کہ تم انہیں محتاج چھوڑ کر مرو، کہ وہ لوگوں کے سامنے ہاتھ پھیلائیں)، البتہ ایک تہائی مال کی وصیت کرنے کی آپ ﷺ نے اجازت دی۔

۱۳- اکثر اوقات میں امراء کا حکم انتخاب کا ہوتا ہے، اسی لئے خطیب شربنی لکھتے ہیں کہ ”امراء مظلوم ہے، اس لئے اس کے بارے میں وسعت رکھی گئی، برخلاف ضمان کے“ (۲)، یہ اس لئے کہ امراء ایک قسم کا احسان ہے کیونکہ اکثر بیشتر امراء کی وجہ سے ایسے تنگ دست شخص سے حق ساقط کیا جاتا ہے جس کے کندھے پر دین کا بوجھ ہو، اور اگر کسی ایسے شخص کو بری کیا جا رہا ہے جس کے لئے حق کی ادائیگی دشوار نہیں تھی تو بھی اس اقدام سے قرض خواہ اور مقرض کے درمیان الفت و محبت میں اضافہ ہوتا ہے، اس لئے یہ امراء بھی حسن سلوک اور نیکی سے خالی نہیں، امراء اس آیت کے دائرہ میں آتا ہے: ”وَأِنْ

(۱) حدیث: ”إِنَّكَ أَنْ تَذَرَ وَرَثَكَ أَغْنِيَاءَ خَيْرٌ مِنْ أَنْ تَذَرَهُمْ عَالَةً يَشْكِفُونَ النَّاسَ“ اس حدیث کا کٹوا ہے جس کی روایت بخاری اور مسلم نے کی ہے (الملوک و الرجاں ص ۳۹۹، مائع کردہ وزارت الاوقاف کوہست)۔

(۲) معنی المحتاج ص ۲۰۳، خطیب شربنی نے امراء کیا ہے کہ امراء میں وسعت کی وجہ سے اس کی صحت کے لئے نیت اور قرینہ کی ضرورت نہیں ہوتی، قاضی زکریا نے اس جانب امراء کیا ہے کہ امراء عقد نہیں ہے اس لئے اس میں وسعت رکھی گئی ہے (برخلاف خرید و فروخت کے جو کہ معاوضہ پر مبنی ہے) اسی لئے امراء میں کوئی ذمہ داری نہیں ہوگی اور نہ اس میں اختیار ہوتا ہے جس شخص کو امراء کا وکیل بنایا گیا ہے اگر اسے دین کی مقدار نہیں معلوم ہے تو بھی کوئی حرج نہیں، امراء میں عددی کنایات بھی معتبر ہوتے ہیں اور ان کی تشریح کی جاتی ہے، فقہ ان تمام باتوں میں امراء سے مختلف ہے (شرح الروض ص ۲۶۳، اقلیو بی ۲/۱۹۰)۔

كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظَرَ إِلَى مَيْسَرَةٍ وَأَنْ تَصَدَّقُوا خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ“ (۱) (اور اگر تنگ دست ہے، تو اس کے لئے آسودہ حالی تک مہلت ہے، اور اگر معاف کر دو تو تمہارے حق میں) (اور) بہتر ہے اگر تم علم رکھتے ہو، اس سلسلہ میں بہت سی حدیثیں آئی ہیں، انہیں میں سے ایک حضرت جابر بن عبد اللہ کی حدیث ہے جب انہوں نے اپنے باپ کا قرض ادا کیا، نیز حضرت معاذ بن جبلؓ اور حضرت کعب بن مالکؓ کا واقعہ جبکہ وہ دونوں تنگ دست ہو گئے تھے، اس لئے رسول اکرم ﷺ نے قرض خواہوں کو پورا قرض یا قرض کے کچھ حصے ان سے ساقط کر دینے کی ترغیب دی (۲)۔

بعض شافعیہ نے اس بات کی صراحت کی ہے کہ تنگ دست کو بری کر دینا قرض دینے سے افضل ہے، اور خوشحالی میں قرض دینا امراء سے افضل ہے (۳)۔

اوپر جن صورتوں کا تذکرہ ہوا ان کے علاوہ صورتوں میں امراء کا اصل حکم لباحث کا ہے جیسا کہ ان بیشتر معاملات و تصرفات میں (۱) سورہ بقرہ ۲۸۰۔

(۲) اس کی روایت بخاری بشرح المعنی ۱۳/۱۶۰ اور مسلم ۳۰/۵ نے کی ہے حدیث کعب بن مالکؓ ”أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ حَجَرَ عَلِيَّ مَعَاذَ مَالِهِ وَبَاعَهُ فِي دِينِ كَانِ عَلَيْهِ“ (رسول اکرم ﷺ نے حضرت معاذ کو اپنے مال میں تصرف کرنے سے روک دیا، اور ان کا مال اس دین کے سلسلہ میں فروخت کر دیا جو ان پر لازم تھا) کی روایت دارقطنی، بیہقی اور حاکم نے کی ہے، حاکم نے اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے (میل الاوطار، ۵/۲۲۳ طبع اعظمیہ مصر یہ ۱۹۵۷ء)۔ حدیث جابرؓ قال جابو: ”فَضَّلْتُ أَبِي وَعَلِيَّ دِينَ فَسَالَ النَّبِيُّ ﷺ غَرْمَاءَهُ أَنْ يَقْبَلُوا فَمَرُّ حَانِطِي وَيَحْمِلُوا أَبِي“ (حضرت جابر نے کہا میرے والد قتل کر دئے گئے اور ان کے ذمہ دین تھا، رسول اللہ ﷺ نے قرض خواہوں سے کہا کہ میرے باغ کی پیداوار قبول کر لیں اور میرے والد کو بری الذمہ کر دیں) کی روایت بخاری (۱۳/۱۶۰ طبع المعیری) نے کی ہے نیز دیکھئے میل الاوطار ۵/۲۸۸۔

(۳) اقلیو بی علی شرح المعنی ص ۲۶۱، ۳۸۳، تجلید المحتاج وحاشیہ لشروائی ص ۳۹۲۔

باحث کا حکم ہے جو رسول اللہ ﷺ کی بعثت کے وقت لوگوں میں رائج تھے اور ان پر آپ ﷺ نے ان کو باقی رکھا، خصوصاً اس وقت جبکہ بری کرنے والا انکار کرنے والے سے اپنا حق حاصل کرنے سے عاجز ہو، کیونکہ اس صورت میں احسان کا محل نہ ہونے کی وجہ سے احسان کا موقع نہیں ہے۔

ایراء کے اقسام:

۱۴۔ بعض مصنفین نے ایراء کی دو قسمیں کی ہیں: ایراء اسقاط، اور ایراء استیفاء۔ ایراء کے نام کے تحت وہ حضرات ایراء کی پہلی قسم ہی پر بحث کرنا مناسب سمجھتے ہیں، کیونکہ ایراء کی دوسری قسم جو دراصل دوسرے کے ذمہ اپنے ثابت شدہ حق کے وصول کرنے اور اس پر قبضہ کرنے کا اعتراف ہے اقرار کی ایک قسم ہے، ایراء کی اس تقسیم کا ثمرہ یہ ظاہر ہوتا ہے کہ قرض خواہ نے اگر کفیل کو ان الفاظ ”برئت الی من المال“ کے ذریعہ بری کر دیا ہے تو کفیل اور اصل مقروض دونوں مطالبہ سے بری ہو جائیں گے، اور کفیل مقروض سے وہ مال وصول کرے گا کیونکہ قرض خواہ کے قول ”برئت الی من المال“ سے مراد قبضہ اور وصولی والی برأت ہے، گویا اس نے یہ کہا کہ تم نے مجھے مال دیدیا، اس کے برعکس اگر قرض خواہ نے کفیل سے یہ کہا کہ ”برئت من المال“ (تم مال سے بری ہو گئے) یا ”ابرائک“ (میں نے تم کو بری کیا) لفظ ”الی“ کے بغیر اس نے یہ بات کہی تو کفیل کو اصل مقروض سے اس مال کے وصول کرنے کا حق نہیں ہوگا، کیونکہ یہ ایراء اسقاط ہے، اور یہ قبضہ کا اقرار نہیں ہے، اس مسئلہ میں کچھ اختلاف و تفصیل ہے، اس کا موقع لفظ کفالت ہے (۱)۔

ایراء اسقاط اور ایراء استیفاء کو ایک دوسرے کا تقسیم ماننے کی

وجہ یہ ہے کہ ایراء اور اقرار دونوں کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ آپس کا تنازعہ اور جھگڑا ختم ہو جائے اور اس کے بعد مطالبہ کرنا جائز نہ رہے، لہذا دونوں کا مقصد ایک ہے اسی لئے دونوں کا مفہوم ایک دوسرے سے مختلف ہونے کے باوجود ایک کی تعبیر دوسرے سے کر دی جاتی ہے (۱)۔

اس تفصیل سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ یہ تقسیم دراصل ایراء کی تقسیم نہیں ہے، بلکہ ایراء کے مقصود اور ثمرہ کی تقسیم ہے، ورنہ تو اقرار (جس کی ایک قسم اقرار استیفاء بھی ہے) کی شرطیں، ارکان، اور اثرات ایراء سے مختلف ہیں، اقرار یکساں طور پر دین اور عین دونوں کا ہو سکتا ہے، جبکہ ایراء اسقاط دین کے ساتھ مخصوص ہے، جیسا کہ آئندہ آئے گا اور اس پر مستقلاً گفتگو کی جائیگی، کیونکہ ایراء استیفاء سے تعلق رکھنے والی بحثوں کی تفصیل کا مقام لفظ اقرار کی اصطلاح ہے۔

ایراء کی مذکورہ بالا تقسیم ہمیں صراحتہ فقہ حنفی کے علاوہ کہیں اور نہیں ملی، لیکن تمام مذاہب فقہیہ میں ایسی صورتیں ملتی ہیں جن میں وہ براءت استیفاء اور براءت اسقاط میں فرق کرتے ہیں۔

ایراء کی ایک اور تقسیم ایراء کے لئے استعمال کئے جانے والے الفاظ کے صیغہ کی بنا پر یہ ہے کہ ایراء خاص ہے یا عام، الفاظ ایراء کے عموم و خصوص کے اعتبار سے ایراء کے دائرہ میں فرق پڑتا ہے، اس کی تفصیل ارکان ایراء پر بحث کرنے کے بعد انواع ایراء کے عنوان کے تحت آئے گی۔

(۱) اعلام الاعلام من رسائل ابن عابدین ۱۰۶۲، جامع الفصولین ۳/۳، الحبیۃ العدلیۃ: دفعہ ۱۵۳۶، مرشد البحر ۵ دفعہ ۲۳۲ (الفتاویٰ الہندیہ ۲/۲۹۰ کے ایک قدیم ایڈیشن سے یہ دفعہ نقل کی گئی ہے)، اقلیو بی ۲/۳۲۶، الفتاویٰ الکبریٰ لابن حجر ۳/۵۷، ۶۹۔

(۱) حاشیہ ابن عابدین ۲/۲۶۲، فتح القدیر ۶/۳۱۰۔

میں استعمال نہ ہو تو وہ بری کرنے والے کی طرف سے تملیک ہے، اور جس کو بری کیا گیا ہے اس کے لحاظ سے اسقاط ہے، کیونکہ ابراء تملیک اس اعتبار سے ہوتا ہے کہ دین مال ہے، اور اس کا مال ہونا اس شخص کے حق میں ہوتا ہے جو صاحب دین ہے، کیونکہ مالیت کے احکام اسی کے حق میں ظاہر ہوتے ہیں، لہذا اس سے یہ نتیجہ نکلے گا کہ صرف پہلے یعنی (بری کرنے والے) کا دین سے واقف ہونا ضروری ہوگا دوسرے (مدیون) کی واقفیت شرط نہ ہوگی (۱)۔

إبراء میں اسقاط یا تملیک کا غالب ہونا یا دونوں کا مساوی ہونا:

۱۶- فقہاء کے کلام سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ ابراء کے اندر اسقاط اور تملیک دونوں معنی پائے جاتے ہیں، اور ابراء کی بعض صورتوں میں اسقاط کا پہلو غالب ہوتا ہے اور بعض میں تملیک کا پہلو، بعض صورتیں ایسی ہوتی ہیں جہاں ابراء کے موضوع کے اعتبار سے اسقاط و تملیک میں سے ایک کوئی پہلو متعین ہو جاتا ہے، مثلاً کسی کا کوئی سامان جو دوسرے کے پاس ہو اس سے بری کرنا، یہاں پر ابراء تملیک کے لئے ہے کیونکہ اعیان (سامان و اشیاء) اسقاط (ساقط کرنے) کو قبول نہیں کرتیں، لیکن جو دیون و مہروں کے ذمہ ثابت ہوں ان میں دونوں معنی پائے جائیں گے، اسی وجہ سے ابن نجیم نے کہا ہے کہ دین سے بری کرنے میں تملیک اور اسقاط دونوں کا مفہوم پایا جاتا ہے، جس ابراء میں تملیک کا معنی غالب ہو اس کی مثال ابن نجیم نے اس طرح دی ہے کہ جس ابراء کو شرط پر معلق کرنا صحیح نہ ہو اور رو کرنے سے رو نہ جائے اس میں تملیک کا معنی غالب ہوتا ہے (۲)۔

إبراء اسقاط کے لئے ہے یا تملیک کے لئے:

۱۵- ابراء کے بارے میں فقہاء کا ایک اختلاف یہ ہے کہ ابراء حق ساقط کرنے کے لئے ہے یا مالک بنانے کے لئے، اس سلسلہ میں ایک ہی فقہی مذہب کے اقوال، احکام کی توجیہ و بیان میں باہم معارض ہیں، اس کے باوجود اس بارے میں ہر فقہی مذہب کی ایک غالب رائے ہے، اس کی تفصیل درج ذیل ہے:

پہلا رجحان: جمہور حنفیہ کا مسلک یہ ہے کہ ابراء اپنا حق ساقط کرنے کے لئے ہے، شافعیہ اور مالکیہ کا بھی ایک قول یہی ہے، حنابلہ کے نزدیک بھی یہی قول راجح ہے، سبکی لکھتے ہیں کہ اگر ابراء تملیک (مالک بنانا) ہوتا تو اعیان سے بھی ابراء صحیح ہوتا۔

دوسرا رجحان: بعض فقہاء شافعیہ نے نقل کیا ہے کہ ابراء من وجہ تملیک ہے، ابن مفلح حنبلی نے بھی بعض مسائل میں یہی بات نقل کی ہے، قاضی زکریا کہتے ہیں: کہ ابراء اگرچہ تملیک ہے لیکن اس کا مقصد اپنا حق ساقط کرنا ہے (۱)۔

تیسرا رجحان: ابن مفلح حنبلی نے یہ بھی نقل کیا ہے کہ فقہاء حنابلہ کی ایک جماعت تيقن کے ساتھ ابراء کو تملیک قرار دیتی ہے، وہ لوگ کہتے ہیں کہ اگر ہم یہ بات تسلیم بھی کر لیں کہ ابراء اسقاط ہے تو کو یا صورتحال یہ ہوتی کہ صاحب حق نے دوسرے شخص کو اس حق کا مالک بنایا پھر وہ حق ساقط ہو گیا (۲)۔

اس سلسلہ میں ایک اور رجحان بھی ہے، جسے فقہاء شافعیہ میں سے ابن سمعانی نے اختیار کیا ہے، وہ یہ ہے کہ ابراء اگر طلاق کے مقابلہ

(۱) تبویب الاشباه والنظائر لابن نجیم رص ۳۸۲، شرح المروض ۳۱۸/۲، ۲۳۸/۲، اقلیو بی ۳۲۶-۳۲۷، الاشباه والنظائر للسبکی رص ۱۸۹، طبع عیسیٰ الخلی، الدبوتی ۳/۱۰، ۳، لفروع لابن مفلح ۱۹۳۔
(۲) لفروع لابن مفلح ۱۹۳۔

(۱) شرح المروض مع حواشی الرکلی ۲۳۹/۲۔
(۲) تبویب الاشباه والنظائر لابن نجیم رص ۳۸۲۔

بعض حنبلی فقہاء نے اس ابراء کی مثال (جس میں اسقاط کا معنی غالب ہے) یہ دی ہے کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ وہ فلاں شخص کو بہہ نہیں کرے گا پھر اس نے اس شخص کو بری کر دیا تو وہ حائث نہیں ہوگا، کیونکہ بہہ کسی عین کا مالک بنانا ہے اور بری کرنا اسقاط ہے، ان حنبلی فقہاء نے یہ بات بھی لکھی ہے کہ کسی مستحق زکاۃ کو دین سے بری کرنے سے زکاۃ ادا نہیں ہوتی، کیونکہ یہاں پر مالک بنانا نہیں پایا جا رہا ہے۔

قاضی زکریا نے امام نووی کی کتاب روضۃ الطالبین میں ان کا یہ قول نقل کیا ہے کہ رائج بات یہ ہے کہ ابراء کا تملیک یا اسقاط ہونا ان مسائل میں سے ہے جن میں مطلقاً ترجیح نہیں دی جاسکتی بلکہ مسائل کے اعتبار سے دلیل کی قوت اور ضعف کے پیش نظر ترجیح مختلف ہوگی، کیونکہ ابراء اس اعتبار سے تملیک ہوتا ہے کہ دین مال ہو، اور دین کا مال ہونا صرف صاحب دین کے حق میں ہوتا ہے، کیونکہ مالیت کے احکام اسی کے حق میں ظاہر ہوتے ہیں۔

فقہاء مالکیہ کے نزدیک ابراء میں تملیک کا پہلو غالب ہونا اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ ابراء میں قبول کی شرط کو رائج قرار دیتے ہیں، جیسا کہ اس کی تفصیل آئندہ آئے گی (۱)۔

کچھ مسائل ایسے بھی ہیں جن میں اسقاط اور تملیک کو یکساں حیثیت حاصل ہے، انہیں مسائل میں سے ایک وہ ہے جس کی صراحت فقہاء حنفیہ نے یوں کی ہے کہ اگر وارث نے اپنے مورث کے مدیون کو دین سے بری کیا اور بری کرتے وقت اس کو یہ علم نہیں ہے کہ اس کے مورث کا انتقال ہو چکا ہے، ابراء کے بعد یہ بات معلوم ہوئی کہ وارث نے جس وقت ابراء کیا تھا اس وقت اس کا مورث مر چکا تھا تو ابراء کے اسقاط ہونے کے اعتبار سے یہ ابراء صحیح ہوگا،

(۱) المفروع لابن مفلح ۳۹۳، شرح الروض مع حواشی الرلی ۲/۲۳۸-۲۳۹، اقلیو ۲/۳۲۷، الدرستی ۳/۹۹، ۳/۱۰۳

اور تملیک ہونے کے اعتبار سے بھی یہ ابراء صحیح ہوگا، کیونکہ وارث مورث کی موت کا علم ہونے سے پہلے اگر مورث کی کوئی چیز کسی کے ہاتھ فرخت کرتا ہے اور بعد میں یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ جس وقت اس نے وہ چیز فرخت کی تھی اس کا مورث مر چکا تھا تو وارث کی طرف سے یہ بیع صحیح مانی جائے گی جیسا کہ فقہاء نے اس کی صراحت کی ہے، تو زیر بحث مسئلہ میں ابراء بدرجہ اولیٰ صحیح ہونا چاہئے (۱)۔

ابراء کے تملیک یا اسقاط ہونے کے اعتبار سے اس کے حکم کا اختلاف:

۱۷- کبھی ابراء کے اسقاط یا تملیک ہونے کے اعتبار سے اس کا حکم بدل جاتا ہے، اس کی ایک مثال یہ ہے جس کی صراحت فقہاء حنفیہ نے کی ہے کہ اگر قرض خواہ نے مقرض کو اس بات کا وکیل بنایا کہ وہ قرض خواہ کی طرف سے اپنے آپ کو دین سے بری کر لے تو اگر اس پہلو کا لحاظ کیا جائے کہ ابراء اسقاط ہے تو یہ وکیل بنانا صحیح ہوگا، اور اگر اس پہلو کا لحاظ کیا جائے کہ ابراء تملیک ہے تو یہ وکیل بنانا صحیح نہیں ہوگا، جیسے کہ اگر کوئی شخص دوسرے کو اس بات کا وکیل بنائے کہ میرا فلاں سامان اپنے ہاتھ فرخت کر دو تو یہ وکیل صحیح نہیں ہوتی (۲)۔

ابراء کے ارکان

تمہید:

۱۸- رکن کے وسیع تر استعمال و اطلاق کے اعتبار سے ابراء کے چار ارکان ہیں، رکن کے وسیع تر استعمال سے مراد یہ ہے کہ تمام وہ چیزیں جن سے کوئی شئی وجود میں آتی ہے ان سب کو اس چیز کا رکن قرار دیا جائے، خواہ وہ اس کی حقیقت کا جز ہو یا اس سے خارج ہو، مثلاً اس چیز

(۱) تنوہب الاشباہ والنظائر لابن نجیم ۳۸۳

(۲) تنوہب الاشباہ والنظائر ۳۸۳

کے اطراف اور اس کا محل، جمہور فقہاء رکن کو اسی وسیع تر معنی میں استعمال کرتے ہیں، ان کے نزدیک ابراء کے ارکان یہ ہیں: ابراء کے الفاظ، بری کرنے والا (یعنی صاحب حق یا قرض خواہ)، جس شخص کو بری کیا جا رہا ہے (یعنی مدیون)، جس چیز سے بری کیا جا رہا ہے (یعنی ابراء کا محل خواہ دین ہو یا عین ہو یا حق)۔

فقہاء حنفیہ کے نزدیک ابراء کا رکن تنها ابراء کے الفاظ ہیں، جہاں تک بری کرنے والے شخص اور بری کئے گئے شخص اور بری کی ہوئی چیز کا تعلق ہے تو یہ تینوں حنفیہ کے نزدیک عقد ابراء کے اطراف ہیں ارکان نہیں، جیسا کہ گذر چکا۔

إبراء کے الفاظ:

۱۹- ابراء کے الفاظ کے سلسلہ میں اصل بات یہ ہے کہ اس سے مراد ایجاب و قبول دونوں کا ایک ساتھ عقد میں پایا جاتا ہے، اور یہ ان فقہاء کے نزدیک ہے جو ابراء کو قبول پر موقوف قرار دیتے ہیں، لیکن جن فقہاء کے نزدیک ابراء کے لئے قبولیت شرط نہیں ہے ان کے نزدیک ابراء کے الفاظ صرف ایجاب ہیں۔

ایجاب:

۲۰- ابراء کا ایجاب ان تمام الفاظ سے وجود میں آتا ہے جن سے یہ بات واضح ہوتی ہو کہ صاحب دین مدیون کے ذمہ لازم دین سے کنارہ کش ہو رہا ہے، لیکن ایجاب کے لئے جو لفظ استعمال کیا جائے اس کے لئے ضروری ہے کہ ابراء کے اثر پر اس کی دلالت واضح ہو (یعنی ابراء کے ذریعہ جس حق سے بری کیا جا رہا ہے اس حق کا ساقط ہونا اس لفظ سے واضح ہو رہا ہو)، لہذا ہر وہ لفظ جو اس مفہوم پر صراحت یا کنایہ دلالت کرتا ہو بشرطیکہ لفظ کنایہ کے ساتھ واضح قرآن بھی

شامل ہوں ایسے ہر لفظ سے ابراء کا ایجاب وجود میں آ جاتا ہے، خواہ ابراء کا ایجاب مستقل طور پر آئے یا کسی دوسرے عقد کے ضمن میں تابع کی حیثیت سے آئے (۱)۔

ایجاب کی صحت کے لئے یہ بات ضروری ہے کہ ایجاب کا صیغہ ایسا ہو جس میں معاوضہ کا احتمال سرے سے نہ پایا جائے، نیز یہ بات نہ ظاہر ہوتی ہو کہ محض مطالبہ کو مؤخر کرنا مقصود ہے، مثلاً اگر کسی نے کہا کہ میں نے آپ کو دین سے اس شرط پر بری کیا کہ آپ مجھے فلاں چیز دیدیں، تو یہ دراصل ابراء نہیں بلکہ مال کے بدلہ میں صلح ہے، اس سلسلہ میں تھوڑا سا اختلاف ہے جس کا بعد میں ذکر کیا جائے گا، اسی طرح اگر صاحب دین نے یہ کہا کہ میں نے تمہیں دین کی فوری ادائیگی سے بری کیا تو یہ دین کو ساقط کرنا نہیں ہے بلکہ مطالبہ دین کو مؤخر کرنا ہے۔

إبراء مطلق میں بالاتفاق حق کا ساقط کر دینا ہمیشہ کے لئے ہوتا ہے لہذا کسی خاص وقت تک کے لئے بری کرنا (إبراء مؤقت) درست نہیں ہے، مثلاً کوئی شخص یہ کہے کہ میرا تمہارے ذمہ جو دین ہے اس سے میں نے تم کو ایک سال کے لئے بری کر دیا، یہ ابراء فقہاء شافعیہ کی صراحت کے مطابق درست نہیں ہے، ابراء مطلق کی صورت میں شافعیہ کے علاوہ دوسرے فقہاء کی عبارتوں کا حاصل بھی یہی ہے، ابراء میں یہ قید لگانا کہ یہ ابراء مطالبہ دین کو مؤخر کرنے کے لئے ہے، اس قسم کا ابراء ابراء مطلق میں سے نہیں ہے اگرچہ ابن ہمام نے اسے

(۱) حاشیہ ابن عابدین ۳۵۶/۳ طبع بولاق، المکملہ ۲/۳۳، رسائل ابن نجیم ۲/۳۶، اعلام الأعلام من رسائل ابن عابدین ۲/۳۵۶، ابن عابدین نے اپنے اس رسالہ میں شریعت کی کتاب مجموع الأحكام سے نقل کرتے ہوئے ابراء کے الفاظ پر تفصیلی بحث کی ہے، اقلیو بی ۳/۱۱۲، ۳۰۸، الفروع ۳/۱۹۲، نہایہ المحتاج ۳/۳۷۳، الشروانی ۲/۶۹۲، الدرر النوری علی الشرح الکبیر ۳/۹۹، طبع دار الفکر، کشف القناع ۳/۵۶۲۔

مجازاً ابراء وقت کا نام دیا ہے (۱)۔

جس طرح ابراء قول کے ذریعہ ہوتا ہے اسی طرح ایسی تحریر سے جسے علامتوں اور عنواناتوں کے ذریعہ واضح کر دیا گیا ہو، اور ایسے اشارہ کے ذریعہ جس سے ابراء کا مفہوم سمجھا جاسکے ان شرطوں کے ساتھ جن کی تفصیل ان کے مقام پر کی گئی ہے۔

۲۱- لفظ ابراء کے ذریعہ عقد ابراء کا ایجاب وجود میں آنے پر تمام فقہاء کا اتفاق ہے، اس کے علاوہ فقہاء نے متعدد الفاظ ذکر کئے ہیں جن سے ابراء کا مفہوم ادا ہو جاتا ہے، ان میں سے کسی فقیہ نے یہ صراحت نہیں کی ہے کہ ابراء کا تحقق صرف ان الفاظ کے ذریعہ ہی ہوگا جن کی طرف انہوں نے اشارہ کیا ہے، اس سلسلہ میں فقہاء نے جن الفاظ کا تذکرہ کیا ہے وہ یہ ہیں: إسقاط، تمليك، إحاط، تحلیل، وضع، عفو، حظ، ترک، تصدق، جبه، عطیہ۔ بہوتی لکھتے ہیں کہ ابراء جبه، صدق اور عطیہ کے الفاظ سے صحیح ہو جاتا ہے، کیونکہ ان الفاظ کا استعمال جب ایسے موقع پر کیا گیا ہو جہاں کوئی متعین چیز موجود نہیں ہے کہ جس کو ان الفاظ کا مصداق قرار دیا جائے تو یہ الفاظ لامحالہ ابراء (برہی کرنا) کے معنی پر محمول ہوں گے، اس کے بعد بہوتی نے حارثی کا قول نقل کیا ہے کہ اگر کسی شخص نے دوسرے کو اپنا دین حقیقی معنی میں جبه کیا تو یہ صحیح نہیں ہوگا، کیونکہ یہاں نہ تو إسقاط کا مفہوم پایا جا رہا ہے اور نہ ہی جبه کی شرط پوری ہو رہی ہے (۲)، لفظ عفو اور لفظ تصدق کے ذریعہ ابراء کی صحت کا بطور مثال ذکر کرنے والوں نے مہر سے

ابراء کے بارے میں قرآن کی آیت: ”إِلَّا أَنْ يَعْفُونَ أَوْ يَعْفُوَ الَّذِي بَيْنَهُمْ عَقْدُ النِّكَاحِ“ (بقرہ ۲۳۷) (بجز اس صورت کے کہ (یا تو) وہ عورتیں خود معاف کر دیں یا وہ (اپنا حق) معاف کر دے جس کے ہاتھ میں نکاح کی گرہ ہے) اور دیت سے ابراء کے سلسلہ میں اللہ تعالیٰ کے ارشاد: ”وَدِيَّةٌ مُّسَلَّمَةٌ إِلَىٰ أَهْلِهِ إِلَّا أَنْ يَصَّدَّقُوا“ (نساء ۹۲) (اور خوں بہا بھی جو اس کے عزیزوں کے حوالہ کیا جائے گا سوا اس کے کہ وہ لوگ (خود ہی) اسے معاف کر دیں) اور تنگ دست کے ابراء کے بارے میں اللہ تعالیٰ کے قول: ”وَأَنْ تَصَّدَّقُوا خَيْرٌ لَّكُمْ“ (بقرہ ۲۸۰) (اور اگر معاف کر دو تو تمہارے حق میں (اور) بہتر ہے) سے استدلال کیا ہے۔ اسی طرح لفظ تصدق کے ذریعہ ابراء کی صحت پر رسول اللہ ﷺ کے ایک ارشاد سے بھی استدلال کیا گیا ہے، وہ یہ ہے کہ ایک شخص نے باغ کے پھل خرید لئے تھے اتفاق سے کسی حادثہ کی وجہ سے پھل ضائع ہو گئے، تو رسول اللہ ﷺ نے خریدار کو قیمت سے بری کرنے کی ترغیب دیتے ہوئے فرمایا: ”تصدقوا عليه“ (۱) (یعنی اسے دین سے بری کر دو)۔ کبھی ابراء ایسے جملہ سے ہوتا ہے جو مجموعی طور پر ابراء کے مفہوم پر دلالت کرے، مثلاً کوئی شخص یہ کہے کہ میرا فلاں کے پاس کوئی حق نہیں ہے، یا یہ کہے کہ میرا فلاں کے پاس کوئی حق باقی نہیں رہا، یا یہ کہہ جائے کہ میرا فلاں پر کوئی دعویٰ نہیں ہے یا یہ کہے کہ فلاں پر جو میرا دعویٰ تھا اس سے میں فارغ ہو گیا، یا میں نے اسے ترک کر دیا (۲)۔

- (۱) حضرت ابوسعید خدریؓ کی روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ کے عہد میں ایک شخص نے پھل خریدے تھے، ان پھلوں کو نتھان ہو چکا تھا اور اس شخص پر بہت دین ہو گیا، تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”تصدقوا عليه“ (دین اس پر صدقہ کر دو یعنی اس کا دین معاف کر دو)، امام مسلم نے اس حدیث کی روایت کی ہے (صحیح مسلم ۵/۳۰ طبع محمد علی صبیح واولادہ)۔
- (۲) المجاہد الصلیبہ دفعہ ۱۵۶۱۔

- (۱) فتح القدیر ۶/۳۰۸ طبع بلاق۔
- (۲) الشروانی علی تحفۃ المحتاج ۵/۱۹۲، نہایۃ المحتاج ۳/۳۷۳، اقلیو بی ۳/۱۱۲، ۳۰۸، فتح المجدد ۳/۲۲۳، شرح معنی الارادات ۲/۵۲۱ طبع دار الفکر، لتروع ۲/۱۹۲، الدسوقی علی الشرح المکبیر ۳/۹۹، حاشیہ ابن عابدین ۳/۲۵۶، فتح القدیر ۶/۳۱۰ طبع دار احیاء التراث، المنقح ۲/۳۳۳ طبع المستوفی، الشرح المکبیر علی المنقح ۵/۳ طبع المنار۔

۲۲- بعض فقہاء مالکیہ و حنفیہ نے مذہب حنفی اور مذہب مالکی کی بعض کتابوں میں مذکور اس بات پر جو نقد کیا ہے کہ امانت اور دین وغیرہ سے بری کرنے کے لئے کچھ مخصوص صیغے ہیں، انہیں کے ذریعہ ایراء حاصل ہوگا، اور دوسرے بعض الفاظ ہیں جن سے ہی عام ایراء حاصل ہوگا، اس سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ کن الفاظ سے ایراء حاصل ہوگا؟ ایراء کے کون سے الفاظ عام ہیں اور کون سے الفاظ کسی ایک موضوع کے ساتھ خاص ہیں؟ ان سب کا فیصلہ عرف سے ہوگا، ایراء کے وہ الفاظ جن میں ایک سے زائد معانی کا امکان ہے ان کے ذریعہ ایراء کی تعیین قرآن سے ہوگی، مثلاً ”بَرَأْتُ مِنَ الْفُلَانِ“ کا جملہ دو معانی کا احتمال رکھتا ہے: موالات کی نفی اور تردید، حقوق سے برأت۔ اب اگر عرف میں یہ جملہ حقوق سے برأت کے لئے استعمال کیا جاتا ہو، یا قرآن اس بات پر دلالت کریں کہ یہ جملہ یا اس طرح کا کوئی اور جملہ ایراء کو وجود میں لانے کے لئے بولا گیا ہے تو اس کے ذریعہ ایراء ہو جائے گا، مثلاً لفظ ”تنازل“ اور لفظ ”تخلی عن الحق“ (حق سے دست برداری) کا استعمال عرف میں ایراء کے لئے ہوتا ہے، خلاصہ یہ ہے کہ اس سلسلہ میں اصل دار و مدار عرف کے اوپر ہے (۱)۔

قبول:

۲۳- فقہاء کا اس بارے میں اختلاف ہے کہ ایراء قبول پر موقوف ہے یا نہیں، اس سلسلہ میں دو رجحانات ہیں:

اول: پہلا مسلک یہ ہے کہ ایراء کی صحت کے لئے اس بات کی ضرورت نہیں ہے کہ جس کو بری کیا جا رہا ہے وہ ایراء کو قبول بھی کرے، جمہور فقہاء کا یہی مذہب ہے (حنفیہ اور شافعیہ اپنے قول اصح

میں اور حنابلہ اور مالکیہ میں سے شہب کا بھی ایک شاذ قول یہی ہے)، ان تمام فقہاء کی رائے میں ایراء کی صحت کے لئے بری کئے جانے والے شخص کی طرف سے ایراء کو قبول کئے جانے کی حاجت نہیں ہے، کیونکہ ایراء اپنا حق ساقط کرنے کا نام ہے اور جو چیزیں بھی اقطاعات کی قبیل سے ہیں وہ قبول کی محتاج نہیں ہیں جیسے طلاق، حنق (آزاد کرنا)، حق شفعہ اور حق قصاص کو ساقط کرنا، فقہاء شافعیہ میں سے خطیب شربینی نے یہاں تک لکھ دیا ہے کہ یہی مذہب ہے، خواہ ہم یہ کہیں کہ ایراء اقطاعات ہے یا اسے تملیک قرار دیں (۱)۔

دوم: دوسرا رجحان یہ ہے کہ ایراء قبول کی محتاج ہے، مذہب مالکی کا رائج قول یہی ہے، فقہاء شافعیہ کا بھی ایک قول یہی ہے، اس قول کی بنیاد یہ ہے کہ ایراء دراصل نقل ملکیت ہے، مدیون کے ذمہ صاحب دین کا جو دین ہے ایراء کے ذریعہ صاحب دین اس کی ملکیت مدیون کی طرف منتقل کرتا ہے اور مدیون کو اس کا مالک بناتا ہے، لہذا ایراء بیہ کے قبیل سے ہوگا، اور بیہ کے لئے موبہوب (جس کو بیہ کیا گیا ہے) کی طرف سے قبولیت ضروری ہوتی ہے (۲) مگر انی لکھتے ہیں: ”ایراء کا محتاج قبول ہونا اس دلیل سے اور پختہ ہو جاتا ہے کہ ایراء کی

(۱) الحلیۃ شرح الہدایہ و تملیک فتح القدیر ۷/ ۳۲، تملیک حامیہ ابن ماجہ ۲/ ۵۰۱ طبع الحلبي، جنوبیہ الاشباہ والنظائر لابن نجيم ۳/ ۳۸۲، الحلیۃ العزلیۃ: دفعہ ۱۵۶۸، مغنی المحتاج ۲/ ۷۹، شرح الروض ۲/ ۲۱۵-۳۸۱، اقلیو بی ۲/ ۳۰۷، ۳/ ۱۱۳، الاشباہ والنظائر للسیدوطی ۳/ ۸۹ طبع عیسی الحلبي، المفروق ۳/ ۹۲، شرح منہج الارادات ۲/ ۵۱۷ طبع دار الفکر۔

(۲) الدسوقی علی المشرح الکبیر ۳/ ۹۹، المشرح الصغیر و بیعہ السالک ۳/ ۱۳۲ طبع دار المعارف، الترغاب فی علی خلیل ۳/ ۳۸، الخرش ۷/ ۱۰۳، الدسوقی ۳/ ۳۱۰، المشرح الصغیر ۳/ ۳۱۷ میں ایسی عبارت ہے جو خود اس کے سابقہ مقامات اور فقہ مالکی کی مشہور کتابوں کے برخلاف یہ بات ظاہر کرتی ہے کہ ایراء کی صحت بری کئے جانے والے کی طرف سے قبولیت پر موقوف نہیں، مثلاً ایراء کا محتاج قبول نہ ہونا صلح کے باب کے ساتھ خاص ہو، جس کے ذیل میں الدسوقی اور المشرح الکبیر کے مذکورہ بالا مقامات پر وہ عبارت درج ہے۔

(۱) الدسوقی ۳/ ۳۱۱ طبع عیسی الحلبي، اعلام الاعلام لابن ماجہ ۲/ ۷۷، حاشیہ ابن ماجہ ۲/ ۵۶۷، جنوبیہ الاشباہ والنظائر لابن نجيم ۳/ ۳۹۳۔

شکل میں بری کرنے والے کی طرف سے بری کئے گئے شخص پر جو احسان ہوتا ہے وہ احسان بسا اوقات مدیون پر گراں گذرتا ہے، غیرت و حمیت والے لوگ اس طرح کے احسان کو اپنے لئے نقصان وہ تصور کرتے ہیں، خاص کر جبکہ یہ احسان اپنے سے پست لوگوں سے ہو، اس لئے شریعت نے مدیون کو اختیار دیا ہے کہ وہ صاحب دین کی طرف سے ابراء قبول کرے یا مستر و کر دے، تاکہ اسے کسی ایسے شخص کی طرف سے احسان کا ضرر لاحق نہ ہو، جس کا احسان اپنے سر لینا منظور نہ ہو یا بلا ضرورت کے احسان سے بچ سکے“ (۱)۔ بعض فقہاء شافعیہ ابراء کے محتاج قبول ہونے یا نہ ہونے کو ابراء کے مفہوم کے بارے میں پائے جانے والے اختلاف (یعنی یہ کہ ابراء اسقاط ہے یا تملیک) سے مربوط نہیں کرتے، جیسا کہ یہ بات گذر چکی ہے۔

۲۴- فقہاء ایسا کوئی فرق نہیں کرتے کہ صاحب دین کو بری کرنا اگر ابراء کے لفظ کے ذریعہ ہو تو محتاج قبول نہ ہو، اور اگر مدیون کو دین بہہ کرنے کے عنوان سے ہو تو ابراء کی صحت کے لئے مدیون کی طرف سے قبولیت کی ضرورت ہو، ہاں بعض فقہاء حنفیہ نے یہ فرق تسلیم کیا ہے کہ ان کے نزدیک اگر بری کرنا لفظ ابراء کے ذریعہ ہوگا تو اس کی صحت قبولیت کی محتاج نہیں اور اگر لفظ بہہ کے ذریعہ ہو تو محتاج قبول ہوگا کیونکہ بہہ کے لفظ میں تملیک کا معنی پایا جاتا ہے، فقہاء مالکیہ کی عمومی رائے یہ ہے کہ مدیون کو دین بہہ کرنے میں قبولیت کی ضرورت زیادہ سخت ہے، کیونکہ بہہ کا لفظ صراحۃً تملیک پر دلالت کرتا ہے، اس کے برخلاف فقہاء شافعیہ، فقہاء حنابلہ اور جمہور فقہاء حنفیہ کی رائے یہ ہے کہ مدیون کو دین سے بری کرنا خواہ لفظ ابراء کے ذریعہ ہو یا بہہ دین کے عنوان سے ہو، دونوں کا حکم یکساں ہے، کیونکہ الفاظ اور تعبیر میں فرق کے باوجود دونوں کا مقصد بالکل ایک ہے۔

اور باوجود اس کے کہ فقہاء کے نزدیک یہ مسلم و طے شدہ امر ہے کہ مجلس جب تک برقرار ہے تب تک آدمی کو قبول کرنے کا حق حاصل رہتا ہے، مگر فقہاء شافعیہ نے یہ شرط لگائی ہے کہ اگر صاحب دین مدیون کو اس بات کا وکیل بنائے کہ وہ اپنے آپ کو دین سے بری کر لے، تو ابراء کی صحت کے لئے ضروری ہوگا کہ صاحب دین کی طرف سے توکیل ہوتے ہی مدیون فوراً قبولیت کا لفظ بول دے (۱)۔ فقہاء مالکیہ نے اس بات کی صراحت کی ہے کہ قبول ابراء کا ایجاب ابراء سے مؤخر ہونا جائز ہے، اگر صاحب دین کی طرف سے ابراء کے الفاظ بولے جانے کے بعد مدیون نے دیر تک قبولیت ابراء کے الفاظ نہیں بولے بلکہ خاموش رہا تو بھی اسی مجلس کے اندر اسے قبول ابراء کا حق ہے، مگر آئی لکھتے ہیں کہ یہی ظاہر مذہب ہے (۲)۔

۲۵- فقہاء حنفیہ نے قبول پر موقوف نہ ہونے سے ان عقود کو مستثنیٰ کیا ہے جن کی صحت کے لئے عوضین میں سے دونوں پر یا ایک پر مجلس عقد میں قبضہ ضروری ہوتا ہے، مثلاً بیع صرف اور بیع سلم (یعنی سلم میں رأس المال سے بری کر دینا)، لہذا ان عقود میں ابراء کی صحت قبول پر موقوف ہوگی، کیونکہ بیع صرف میں اگر کسی ایک فریق نے دوسرے کو عوض سے بری کر دیا تو عوضین پر مجلس عقد میں قبضہ کرنا جو بیع صرف کی صحت کے لئے بنیادی شرط ہے مفقود ہو جائے گی، اسی طرح بیع سلم میں اگر بیچنے والے نے خریدار کو طے شدہ قیمت سے بری کر دیا تو بیع سلم کی صحت کے لئے رأس المال (قیمت) پر مجلس بیع میں قبضہ کرنے کی شرط فوت ہو جائے گی، اور قبضہ کے فوت ہونے سے بیع صرف اور

(۱) الدسوقی ۳/۹۹، اقلیوی ۲/۳۲۰، الفتاویٰ الہندیہ ۳/۲۶۳، نہایۃ المحتاج ۵/۳۱۰، کشاف القناع ۲/۷۸، طبع الشرفیہ۔

(۲) الدسوقی علی المشرح الکبیر ۳/۹۹۔ الدسوقی نے یہ بات علامہ قرافی کی کتاب المفروق سے نقل کی ہے اور اس کی تائید کی ہے، یہ بات المفروق کی ۲/۱۰۱ پر موجود ہے۔

بیع سلم باطل ہو جائے گی، اور عقد کو توڑنے کا حق عائدین میں سے تنہا کسی ایک کو نہیں ہے بلکہ دوسرے کی قبولیت پر موقوف ہے، پس اگر دوسرے فریق نے اسے قبول کر لیا تو بری ہو جائے گا، اور اگر قبول نہیں کیا تو بری نہیں ہوگا، بیع صرف اور بیع سلم کے علاوہ دوسرے دیون میں یہ بات نہیں ہے، ان سے بری کرنے میں کسی ثابت شدہ عقد کو منسوخ کرنے کی بات نہیں پائی جاتی، بلکہ وہاں پر ابراء ایک اعتبار سے تملیک اور دوسرے اعتبار سے اسقاط ہے، رہا مسلم فیہ یا فر وخت شدہ شئی کی قیمت سے بری کر دینا تو یہ بغیر قبول کے جائز ہے، کیونکہ اس میں صحت بیع کی کسی شرط کو ساقط کرنا لازم نہیں آتا ہے (۱)۔

ایراء کو رد کرنا:

۲۶- اور اس مسئلہ میں نظر فقہی کے اختلاف کی بنیاد اس بارے میں اختلاف پر ہے کہ ابراء اسقاط ہے یا تملیک، اسی اختلاف پر یہ مسئلہ بھی مرتب ہوتا ہے کہ ابراء اپنی صحت کے لئے قبولیت کا محتاج ہے یا نہیں؟ پس حنا بلہ اور صحیح ترقول کے مطابق شافعیہ اور مالکیہ اپنے قول مرجوح میں، جن میں اکثریت اس کی قائل ہے کہ ابراء میں قبول کی حاجت نہیں ہے، یہ بھی حضرات اس طرف گئے ہیں کہ ابراء رد کرنے سے رد نہیں ہوگا، اس لئے کہ وہ حق کا ساقط کر دینا ہے، جیسے قصاص، شفعہ، حد قذف، خیار اور طلاق، نہ کہ کسی شئی کا مالک بنانا جیسے بہہ۔

جن فقہاء کی رائے یہ ہے کہ ابراء کی صحت بری کئے جانے والے شخص کی طرف سے قبولیت کی محتاج ہے (اور وہ مالکیہ ہیں اپنے رائج

قول میں اور شافعیہ اپنے دوسرے قول میں) ان کے نزدیک ابراء رد کرنے سے رد ہو جاتا ہے، اور اس بارے میں حنفیہ جنہوں نے اس میں معنی تملیک کی رعایت رکھی ہے ان ہی حضرات کے ساتھ ہیں، باوجودیکہ ان کے نزدیک ابراء قبولیت کا محتاج نہیں اس لئے کہ وہ حق کا ساقط کرنا ہے، پھر فقہاء حنفیہ میں اس بات میں اختلاف ہے کہ بری کئے جانے والے شخص کی طرف سے ابراء کو رد کرنا کیا ابراء کی مجلس ہی میں ضروری ہے یا اسے مجلس ابراء میں، نیز مجلس ابراء کے بعد بھی ابراء کو رد کرنے کا اختیار ہے، صاحب بحر الرائق اور الاشباہ والنظائر کے شارح علامہ حموی کی رائے یہ ہے کہ رد کرنا مطلقاً صحیح ہوگا چاہے مجلس ابراء میں ہو یا اس کے بعد۔

ایراء کا رد کرنا وہی معتبر ہوگا جو بری کئے جانے والے شخص کی طرف سے ہو یا اس کی موت کے بعد اس کے وارث کی طرف سے ہو، امام محمد بن الحسنؒ کے نزدیک بری کئے جانے والے شخص ہی کو رد ابراء کا اختیار ہے، اس کی وفات کے بعد اس کے وارث کو یہ اختیار حاصل نہیں (۱)۔

فقہاء حنفیہ نے اس سلسلہ میں چند مسائل کا استثناء کیا ہے جن میں ابراء رد کرنے سے رد نہیں ہوگا، وہ مسائل درج ذیل ہیں:

۲۰۱- حوالہ میں ابراء، کفالت میں ابراء (ارجح قول کے مطابق)۔

اس لئے کہ یہ دونوں صورتیں خالصتاً اسقاط حق کی ہیں، اس لئے کہ کفیل کے حق میں ابراء محض اسقاط ہے اس میں کسی مال کی تملیک

(۱) العنایۃ شرح الہدایۃ مع تہکملۃ فتح القدیر ۷/ ۳۳، حاشیہ ابن حابدین ۳/ ۶۹، الفتاویٰ الہندیہ ۳/ ۳۸۳، تہکملۃ ابن حابدین ۲/ ۳۲، ۳/ ۳۲، کشف القناع ۲/ ۸۷، طبع المشرقی، المفروع ۳/ ۱۹۲، المہذب ۲/ ۵۳، شرح الروض ۳/ ۲۳۰، مطالب اولیٰ ائسی ۳/ ۳۹۲، الاشباہ والنظائر للسیوطی ۱۸۹، طبع عیسیٰ الحلبي، المجملۃ العدلیۃ دفعہ ۱۵۸۶، مذکورہ بالا دفعہ میں یہ قید لگی ہوئی ہے کہ ابراء کو رد کرنا مجلس ابراء ہی میں ہو، اس قید پر المجملۃ کے بعض مباحثین نے بحث کی ہے کہ یہ قید احراز کی ہے یا انقائی۔

(۱) المجملۃ العدلیۃ دفعہ ۱۵۶۸- حموی نے حاشیہ الاشباہ والنظائر میں مذکورہ بالا دونوں حالتوں کو مساوی قرار دیا ہے، اس پر المجملۃ العدلیۃ کے بعض شارح نے نقد کیا ہے (جیسے اتاسی کی شرح ۳/ ۵۸۹)، تبوہب الاشباہ والنظائر ۳/ ۳۸۳ نقل کردہ ازبدائع ۶/ ۳۶، طبع دارالکتاب العربی۔

نہیں، اس لئے کہ کفیل پر صرف مطالبہ واجب ہے اور خالص استعطا رو کا احتمال نہیں رکھتا، اس لئے کہ صاحب حق کی طرف سے بری کرتے ہی سابقہ کردہ حق ختم ہو جاتا ہے، بخلاف اس صورت کے کہ حق سابقہ نہ کیا جائے بلکہ مطالبہ مؤخر کر دیا جائے، اس صورت میں حق ختم نہیں ہوتا بلکہ ایک خاص مدت کے بعد لوٹ آتا ہے۔

۳۔ اگر صاحب حق کی طرف سے بری کرنے کا اقدام کرنے سے پہلے مدیون نے یہ مطالبہ کیا کہ مجھے بری کر دیجئے اس کے جواب میں صاحب حق نے مدیون کو بری کیا، لیکن مدیون نے اس ابراء کو رد کر دیا تو یہ ابراء رو نہیں ہوگا۔

۴۔ اگر بری کئے ہوئے شخص نے پہلے ابراء کو قبول کیا پھر اسے رد کیا تو ابراء رو نہیں ہوگا (۱)۔

بری کرنے والے شخص کے لئے شرطیں:

۲۷۔ دوسرے تصرفات کی طرح ابراء کی صحت کے لئے بھی یہ شرط ہے کہ ابراء کا اقدام کرنے والے شخص میں معاملہ کرنے کی مکمل اہلیت موجود ہو، یعنی وہ عاقل اور بالغ ہو، لفظ اہلیت اور لفظ عقد کے تحت اس کی تفصیل آئے گی، تمام عقود میں عقد کرنے والے کے لئے جو اوصاف ضروری ہیں ان کے علاوہ ابراء کا اقدام کرنے والے کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ اس میں تبرع کی اہلیت پائی جائے، یعنی وہ کم عقل نہ ہو، بلکہ معاملات کی سمجھ رکھتا ہو، کم عقلی کی وجہ سے یا دوسروں کے مالی حقوق واجب ہونے کی وجہ سے اس کے تصرفات پر پابندی نہ لگائی گئی ہو، اس مسئلہ میں کچھ اختلاف ہے اس کی تفصیلی بحث لفظ ”حجر“ کے تحت آئے گی۔

ابراء کی صحت کے لئے ولایت کی بھی شرط ہے، کیونکہ ہر ابراء میں بری کرنے والا کسی نہ کسی حق سے دست بردار ہوتا ہے (اس حق کو سابقہ کر کے یا دوسرے کو اس کا مالک بنا کر)، اسی لئے یہ بات ضروری ہے کہ حق سے دستبرداری کا یہ کام خود صاحب حق کی جانب سے ہو یا ایسے شخص کی جانب سے ہو جو صاحب حق کی جانب سے تصرف کا مجاز ہے، لہذا ابراء اسی وقت صحیح ہوگا جبکہ بری کرنے والے شخص کو اس حق پر ولایت (اختیار) حاصل ہو جس سے وہ بری کر رہا ہے، اور یہ اس طرح کہ بری کرنے والا خود اس حق کا مالک ہو، یا مالک حق کی طرف سے اسے بری کرنے کا وکیل بنایا گیا ہو، یا صاحب حق کی طرف سے بحیثیت فضولی ابراء کا اقدام کرے اور اس کے بعد مالک اس ابراء کو جائز قرا دے، تیسری صورت ان فقہاء کے نزدیک درست ہوگی جو فضولی کے تصرف کو صحیح قرا دیتے ہیں، اس کی تفصیل فضولی کی اصطلاح میں دیکھی جائے۔

جس حق سے بری کیا جا رہا ہے اس پر بری کرنے والے کی ولایت نفس الامر اور واقع کے اعتبار سے معتبر ہے، ظن کا اعتبار نہیں ہے (یعنی اگر واقعہ بری کرنے والے شخص کو بری کرتے وقت اس حق پر ولایت حاصل ہے تو اس کی جانب سے بری کیا جانا معتبر ہوگا خواہ وہ یہ سمجھتا ہو کہ مجھے اس حق پر ولایت حاصل نہیں ہے)، لہذا اگر ایک شخص یہ سمجھتا ہے کہ میرا باپ ابھی زندہ ہے اور باپ کو زندہ سمجھتے ہوئے اس نے اپنے باپ کے مال کے کسی حصہ سے کسی کو بری کیا لیکن بعد میں یہ بات ظاہر ہوئی کہ جس وقت وہ بری کر رہا تھا اس سے پہلے ہی اس کے باپ کا انتقال ہو چکا تھا تو یہ ابراء صحیح ہوگا، کیونکہ جس مال سے وہ دوسرے کو بری کر رہا تھا وہ درحقیقت ابراء کے وقت اسی کی ملکیت میں تھا۔

بری کرنے والے کا اپنی رضامندی سے بری کرنا ایک بنیادی شرط

(۱) حاشیہ ابن ماجہ ص ۲۷۴، تہذیب الشاہ انظار لا بن نجم ص ۸۳۔

ہے، پس مکڑہ کا ابراء صحیح نہیں ہوگا۔ اس لئے کہ ابراء ہزل کے ساتھ صحیح نہیں ہوتا، کہ اگر وہ اس میں مؤثر ہو، اس لئے کہ ابراء میں اس بات کا اقرار ہوتا ہے کہ بری کئے ہوئے شخص کا ذمہ فارغ ہو چکا ہے (۱)۔

فقہاء حنابلہ نے اس بات کی صراحت کی ہے کہ ابراء میں بری کرنے والے کی رضامندی کی شرط کا وجود اس صورت میں مشتبہ ہو جاتا ہے جبکہ تنہا مدیون کو دین کی مقدار کا علم ہے، اور وہ صاحب دین سے دین کی مقدار اس ڈر سے چھپا رہا ہے کہ کہیں وہ اس مقدار کو زیادہ سمجھ کر اسے بری نہ کرے، اس لئے کہ اس صورت میں صاحب دین کی طرف سے ابراء کا اقدام غیر معتبر ارادے کے ساتھ صادر ہو رہا ہے (۲)۔

ابراء کا وکیل بنانا:

۲۸- صاحب حق کی طرف سے کسی کو ابراء کا وکیل بنایا جاتا صحیح ہے، لیکن ابراء کی وکالت کے لئے ہر طرح کے عقود کی عمومی وکالت کافی نہیں ہے بلکہ یہ ضروری ہے کہ خاص طور سے ابراء کا وکیل بنایا گیا ہو (۳)، بیع سلم کے بارے میں فقہاء حنفیہ نے صراحت کی ہے کہ اگر بیع سلم کرنے والے کے وکیل نے بیع سلم کے خریدار (مسلم) کو بیع سلم کرنے والے کی اجازت کے بغیر بری کر دیا تو مسلم (الیہ) بیع

سلم میں خریدار (بری نہیں ہوا، اگر مسلم (الیہ) بیع سلم کے خریدار) نے بری کرنے والے شخص سے کہا کہ تم کسی کے وکیل نہیں تھے بلکہ بیع سلم میں تم خود بائع (بیچنے والے) تھے، اور تم نے مجھے اپنے حق سے بری کر دیا، تو یہ ابراء ظاہر آنا نفاذ ہو گیا، اور اس کی وجہ سے بیع سلم کرنے والے کا حق معطل ہو گیا، اس صورت میں بیع سلم کرنے والے کا وکیل اس مال (بیع سلم میں مقرر کی ہوئی قیمت) کی قیمت کا تاوان ادا کرے گا، اس لئے کہ یہ شخص مسلم کے حصول حق میں حائل اور رکاوٹ بن گیا، بیع سلم کرنے والے کا وکیل مسلم (الیہ) بیع سلم میں جس چیز کی خریداری ہوئی ہو) کی قیمت کا تاوان نہیں ادا کرے گا، تاکہ یہ تاوان مسلم (الیہ) کا عوض نہ ہو جائے۔ البتہ حنفیہ کا کہنا ہے کہ وکیل و وصی اس چیز سے بری کر سکتے ہیں جس کا معاملہ ان کے ذریعہ ہوا ہو، اور بعد میں ان پر ضمان بھی ہوگا، اور جس چیز کا معاملہ انہوں نے نہیں کر لیا اس میں ان کا ابراء درست نہیں ہے، جیسے کہ ان کی رائے یہ ہے کہ اگر وکیل کو موکل کی طرف سے ابراء کی اجازت ہو اور پھر وکیل اس کام کے لئے کسی دوسرے کو اپنا وکیل بنا دے اور یہ وکیل کا وکیل، وکیل اول کی موجودگی یا غائبانہ میں اس کام (یعنی ابراء) کو انجام دے تو یہ درست نہیں ہے (۱)۔

اگر کسی شخص نے دوسرے کو اس بات کا اختیار دیا کہ وہ اس کے قرضداروں کو قرض سے بری کر دے اور صورت حال یہ تھی کہ خود یہ وکیل بھی اس شخص کے قرضوں میں شامل ہے تو یہ وکیل اپنے آپ کو بری نہیں کر سکتا، اس لئے کہ جو شخص مخاطب ہوتا ہے وہ صحیح تر قول کے مطابق ان لوگوں میں شامل نہیں ہوتا ہے جن کے بارے میں خطاب کیا جا رہا ہے، ہاں اگر وکیل بنانے والے نے یہ بھی کہا ہو کہ اگر چاہو تو اپنے آپ کو بری کر لو تو اپنے آپ کو بری کر سکتا ہے جس طرح

(۱) الفتاویٰ الہندیہ ۱۷۹/۳، تنکلیہ حاشیہ ابن عابدین ۲/۳۳۷، ۵/۸۷، شرح الروض ۱۱/۲، اقلیو بی ۳/۳۲۶، ۳/۱۵۹-۱۶۲، المغنی ۵/۶۰۲ طبع سوم، نہلیہ المحتاج ۵/۷۰ طبع المجلس، مرشد البحر ان: دفعہ ۲۳۵، ۲۳۱، ۲۳۲، المجلیۃ العدلیۃ: دفعہ ۱۵۷-۱۵۷۱۔

(۲) فقہاء حنابلہ نے اسے رضامندی کی شرط کے ساتھ جوڑا ہے شاید ان کی مراد رضامندی پر اثر انداز ہونے والے امور ہیں، اس لئے کہ مذکورہ بالا شکل مدلیس سے زیادہ مشابہ ہے۔

(۳) شرح الروض ۲/۲۶۱، ۲۷۱، ۲۸۱، مغنی المحتاج ۲/۲۲۲، الباب الملباب لابن رشد رص ۲۰۰، لفروع ۳/۳۶۶۔

(۱) تبویب الاشباہ والنظائر لابن نجیم ۳۹۱، حاشیہ ابن عابدین ۳/۳۱۱۔

مقروض کے لئے اپنے آپ کو بری کرنا درست تھا اگر اس نے مقروض کو اپنے آپ کو بری کرنے کا وکیل بنایا ہوتا (۱)۔

مرض الموت میں مبتلا شخص کی جانب سے ابراء:

۲۹- ابراء کی صحت کے لئے شرط یہ ہے کہ بری کرنے والا مرض الموت میں مبتلا نہ ہو، اور جس شخص کو بری کیا جا رہا ہے اس کے حالات کے اعتبار سے اس مسئلہ میں کچھ تفصیل ہے، وہ شخص جسے بری کیا گیا ہے اگر اجنبی ہو (یعنی بری کرنے والے کا وارث نہ ہو) اور جس دین سے بری کیا جا رہا ہے وہ بری کرنے والے کے ترکہ کے ایک تہائی سے زائد ہو، پس ورثہ کی اجازت ایک تہائی سے زائد مال کی حد تک ہوگی، اس لئے کہ یہ ابراء جو مرض الموت میں کیا گیا ہے یہ تبرع ہے لیکن اس کا حکم وصیت کا ہے، اور اگر وہ شخص جسے بری کیا گیا ہے وارث ہو تو پورا کا پورا وارثوں کی اجازت پر موقوف ہوگا اگرچہ دین تہائی ترکہ سے کم ہو، اور اگر مرض الموت میں مبتلا شخص نے اپنے مقروض لوگوں میں سے کسی ایک کو بری کیا اور ترکہ کی صورتحال یہ ہے کہ پورا ترکہ دوسروں کے قرضوں سے لدا ہوا ہے (یعنی مرنے والا شخص دین اور نقد وغیرہ ملا کر جتنی مالیت کا ترکہ چھوڑ کر مرا ہے اتنا یا اس سے زیادہ دوسروں کا دین اس کے ذمہ لازم ہے) تو اس کا ابراء سرے سے نافذ نہیں ہوگا، کیونکہ اس کے پورے ترکہ سے قرض خواہوں کا حق متعلق ہے (۲)، اس کی تفصیل مرض الموت پر گفتگو کے وقت آئے گی۔

(۱) شرح المروض ۲/۲۸۱، الاشباہ والنظائر للسيوطی ص ۳۸۲ طبع عیسیٰ الخلی، اعلیٰ بی ۲/۳۳۲۔

(۲) اعلیٰ بی ۳/۱۵۹، ۱۶۲، ۳/۱۲۸، المجلیۃ العدلیۃ: دفعہ ۱۵۷۰، مرشد البحر ان: دفعہ ۲۳۱، ۲۳۲۔

بری کئے ہوئے شخص کے لئے شرطیں:

۳۰- ابراء کی صحت کے لئے فقہاء اس شرط پر متفق ہیں کہ بری کرنے والے شخص کو اس شخص کا علم ہونا چاہئے جسے وہ بری کر رہا ہے، لہذا نامعلوم شخص کو بری کرنا صحیح نہیں ہوگا۔

اسی طرح یہ بات بھی ضروری ہے کہ بری کیا ہوا شخص متعین ہو، لہذا اگر کسی شخص نے کہا کہ میں نے اپنے دو مقروضوں میں سے بغیر تعین کے کسی ایک کو بری کیا تو ابراء صحیح نہیں ہوگا، لیکن اس سلسلہ میں بعض حنبلی فقہاء کا اختلاف ہے (۱)، بہر حال یہ بات ضروری ہے کہ بری کئے ہوئے شخص کی پوری تعین کر دی گئی ہو، اسی طرح اگر کوئی شخص اپنے ہر مقروض کی برأت کا اقرار کرتا ہے تو یہ اقرار صحیح نہیں ہوگا، الا یہ کہ وہ کسی متعین مقروض یا چند متعین مقروضوں کا ارادہ کرے (۲)۔

ابراء کی صحت کے لئے یہ شرط نہیں ہے کہ بری کئے ہوئے شخص کو اس حق کا اقرار ہو جس سے اسے بری کیا جا رہا ہے، بلکہ بری کیا ہوا شخص اگر اس حق کا منکر ہو تو بھی ابراء صحیح ہوگا حتیٰ کہ اگر مدعا علیہ سے قسم کھلائی جا چکی ہو کہ اس پر مدعی کا حق نہیں ہے اور اس کے بعد بھی مدعی، مدعا علیہ کو بری کر دے گا تو یہ ابراء صحیح ہوگا، کیونکہ ابراء کا اختیار تنہا بری کرنے والے شخص کو ہے (اس لئے کہ ابراء بری کئے ہوئے شخص کی جانب سے قبولیت کا محتاج نہیں ہے)، لہذا اس بات کی حاجت نہیں ہے کہ جس کو بری کیا جا رہا ہے وہ اس حق کی تصدیق بھی کرے (۳)۔

(۱) الفتاویٰ الہندیہ ۳/۲۰۳، الحاشی ۶/۹۹ طبع دار صادر، شرح المروض ۲/۲۳۰، جامع الفصولین ۱/۱۲۵ طبع الزمریہ الاشباہ والنظائر للسيوطی ص ۱۸۹، کشاف القناع ۲/۷۸ طبع المشرقیہ۔

(۲) المجلیۃ العدلیۃ: دفعہ ۱۵۶۷، مرشد البحر ان: دفعہ ۲۳۷ (صاحب مرشد البحر ان نے یہ دفعہ الفتاویٰ الاشرافیہ ۲/۱۰۵ سے نقل کیا ہے)، (اعلام الامام لابن عابدین ص ۱۰۲، العنایۃ شرح الہدایہ ۶/۲۸۱ طبع بول۔

(۳) شرح المروض ۲/۲۱۷، الدرستی ۳/۳۰۹ طبع دار الفکر، فتح القدیر ۲/۲۳ طبع دار صادر۔

ابراء کا محل اور اس کی شرطیں:

۳۱- جس چیز سے بری کیا جا رہا ہے وہ یا تو حقوق میں سے ہوگی یا دیون میں سے، یا اعیان میں سے، عنقریب ”ابراء کا موضوع“ کے تحت اس پر بحث کی جائے گی۔ اوپر جو اختلاف تفصیل کے ساتھ بیان ہوا ہے یعنی یہ کہ ابراء اسقاط ہے یا تملیک ہے، یا اس میں دونوں پہلو ہیں اور ایک پہلو غالب ہے، اسی اختلاف کے پیش نظر نامعلوم چیز سے ابراء کی صحت کے بارے میں فقہاء کا اختلاف ہے، جن فقہاء کا نقطہ نگاہ یہ ہے کہ ابراء تملیک ہے انہوں نے یہ شرط لگائی ہے کہ جس چیز سے بری کیا جا رہا ہے وہ معلوم ہو، کیونکہ نامعلوم چیز کا مالک بنانا ممکن نہیں ہے، اور جن فقہاء کا نقطہ نظر یہ ہے کہ ابراء اسقاط ہے ان کی رائے یہ ہے کہ نامعلوم چیز سے بری کرنا صحیح ہے۔

پہلا مسلک: جمہور فقہاء کا مسلک یہ ہے کہ نامعلوم چیز سے بری کرنا صحیح ہے (تمام فقہاء حنفیہ، فقہاء مالکیہ کا قول یہی ہے، فقہاء حنابلہ کی بھی ایک روایت یہی ہے)، بلکہ مالکیہ نے صراحت کی ہے کہ کسی اور شخص کو ابراء کا وکیل بنانا صحیح ہے اگرچہ وہ حق جس سے بری کیا جا رہا ہے وکیل بنانے والے، وکیل اور وہ شخص جس پر دین واجب ہے تینوں کے لئے نامعلوم ہو، کیونکہ ان فقہاء کے نزدیک کسی حق سے بری کرنا دراصل وہ حق کا بیہ کرنا ہے، اور نامعلوم چیز کا بیہ جائز ہے، اس کی مثال ان فقہاء نے یہ پیش کی ہے کہ اگر کوئی قرض خواہ مقرض کو اپنے قرض سے بری الذمہ کر دے جبکہ قرض خواہ اور مقرض دونوں میں سے کسی کو یہ معلوم نہ ہو کہ مقرض کے ذمہ قرض خواہ کا کتنا قرض ہے، تو یہ ابراء صحیح ہوگا، کیونکہ جو حق ساقط کیا جا رہا ہے اس کا نامعلوم ہونا وجہ نزع نہیں بنتا۔

دوسرا مسلک: دوسرا مسلک پہلے مسلک سے قریب تر ہے، یہ مسلک فقہاء حنابلہ کی ایک روایت ہے، اس کا حاصل یہ ہے کہ جس

حق سے بری کیا جا رہا ہے اگر اس کا علم دشوار ہے تو اس کے نامعلوم ہونے کے باوجود ابراء صحیح ہوگا، اور اگر اس کا علم دشوار نہیں ہے تو نامعلوم ہونے کی صورت میں ابراء صحیح نہیں ہوگا، ان فقہاء نے کہا ہے کہ ابراء کا خواہشمند شخص اگر اس خوف سے دین کی مقدار چھپائے کہ اگر بری کرنے والا اس کی مقدار سے واقف ہو گیا تو بری نہیں کرے گا، اس صورت میں یہ ابراء صحیح نہیں ہوگا۔

تیسرا مسلک: تیسرا مسلک یہ ہے کہ نامعلوم حق سے بری کرنا کسی حال میں صحیح نہیں ہے، یہ فقہاء شافعیہ کا مسلک ہے، فقہاء حنابلہ کی بھی ایک روایت یہی ہے، فقہاء شافعیہ کے نزدیک اس میں بھی فرق نہیں ہے کہ جہالت بری کردہ حق کی جنس میں ہو، یا مقدار میں ہو، یا صفت میں، حتیٰ کہ اگر یہ بات معلوم نہ ہو کہ وہ حق فوری طور سے واجب الادا تھا یا اس کی ادائیگی کے لئے آئندہ کوئی وقت مقرر تھا، یا ادائیگی کی مدت نامعلوم ہے تو بھی شافعیہ کے نزدیک ابراء صحیح نہیں ہوگا، جیسا کہ انہوں نے اس بات کی بھی صراحت کی ہے کہ جب ابراء کسی معاوضہ کے ضمن میں واقع ہو جیسے خلع، تو ضروری ہے کہ طرفین کو معلوم ہو کہ کس حق سے بری کیا جا رہا ہے، اور اگر صورت معاوضہ کی نہیں ہو تو بری کرنے والے کے لئے معلوم ہونا کافی ہے، جس شخص کو بری کیا جا رہا ہے اس کے نہیں جاننے سے حکم پر کوئی اثر نہیں پڑے گا (۱)۔

۳۲- بعض شافعیہ نے صراحت کی ہے کہ مجہول (نامعلوم) سے مراد وہ چیز ہے جس کی واقفیت آسان نہ ہو، جس چیز کی واقفیت آسان ہو وہ مجہول میں داخل نہیں ہے، مثلاً کسی شخص کا اپنے مورث کے ترکہ میں اپنے حصہ سے بری کرنا، اس لئے کہ اگرچہ حصہ کی مقدار

(۱) حاشیہ ابن ماجہ ص ۴۰۰، الدرستی علی الشرح الکبیر ص ۱۱۳، ص ۷۸، الشرح الصغیر للذہبی ص ۵۰۳، طبع دار المعارف، اقلیو بی ۳۶/۲، الاشباہ والنظائر للسیوطی ص ۱۸۹-۲۰۰، طبع عیسیٰ الخلیف، القروہ ص ۱۹۳۔

مجهول کی صورتوں میں سے ایک صورت دو دین میں سے کسی ایک سے (بلا تعین) بری کر دینا ہے، حنا بلہ میں سے حلوانی نے اس امر کو صحیح قرار دیا ہے، اور فرمایا ہے کہ بری کرنے والے سے وضاحت کروائی جائے گی کہ اس نے کس دین سے بری کیا، جیسے کہ اگر کوئی شخص اپنی دو بیویوں میں سے بلا تعین کسی ایک کو طلاق دیتا ہے تو اس سے مطلقہ کی تعین کرائی جاتی ہے، ابن مفلح لکھتے ہیں کہ مذہب حنبلی کے اعتبار سے اس صورت میں قراء اندازی کی جائے گی (۱)۔

نفس ابراء کی شرطیں

الف - ابراء کا شریعت کے منافی نہ ہونے کی شرط:
۳۳ - مجموعی طور پر فقہاء کا اس بات پر اتفاق ہے اور شریعت کے عمومی قواعد بھی اس پر دلالت کرتے ہیں کہ ابراء کے لئے ایک اہم شرط یہ ہے کہ اس کی وجہ سے شریعت کے حکم میں تبدیلی نہ ہو، یعنی مثلاً بیع صرف میں عوضین پر قبضہ کی شرط سے بری کرنا، بیہ یا وصیت میں رجوع کے حق سے بری کرنا (وصیت کے بارے میں مالکیہ کا اختلاف ہے)، اور اسی طرح کسی مطلقہ کا عدت والے گھر میں رہائش کے حق سے بری کرنا، اسی طرح کسی نابالغ پر ولایت کے حق سے بری کرنا (۲)، ابراء کی یہ تمام صورتیں درست نہیں ہیں کیونکہ شریعت کے حکم کو بدلنے والی ہر چیز باطل ہے، کسی کو یہ اختیار نہیں ہے کہ وہ اللہ کے حکم کو بدل دے (۳)۔

مجهول ہے لیکن اس کے ترک کی مقدار معلوم ہے، پس حصہ کی معرفت آسان ہوگی، اور فقہاء شافعیہ نے بری کرنے اور مجهول کا ضامن بننے ان دونوں صورتوں کے مابین فرق کیا ہے، وہ کسی مجهول شئی کے ضامن بننے کو درست قرار نہیں دیتے ہیں اگرچہ اس کی واقفیت ممکن ہو، اس لئے کہ ضمان میں احتیاط کا پہلو پیش نظر رہتا ہے، اس احتیاط کی وجہ یہ ہے کہ ضمان کے ذریعہ کسی کے ذمہ کوئی مال لازم کیا جاتا ہے اس کے برخلاف ابراء میں احتیاط کا پہلو غالب ہوتا ہے، یہ بات مخفی نہیں ہے کہ یہ تفصیل مختلف فیہ نہیں ہے کیونکہ یہ جہالت محض شکل و صورت کے اعتبار سے ہے۔

”مجهول سے بری کرنا صحیح نہیں ہے“، شافعیہ نے اس سے دو صورتوں کا استثناء کیا ہے: اول دیت (خوں بہا) سے بری کرنا جس کی مقدار معلوم نہ ہو، دوسری صورت وہ ہے جس میں بری کرنے والے نے ایک ایسی انتہائی مقدار کا ذکر کر دیا ہو جس سے اس کا حق کم ہونا یقینی ہو، ما معلوم حق سے ابراء کا یہی طریقہ ہے، یعنی اگر حق کی مقدار متعین طور سے معلوم نہ ہو تو اتنی مقدار سے بری کر دے جس کے بارے میں اسے یقین ہو کہ یہ مقدار بری کئے ہوئے شخص کے ذمہ اس کے حق سے زیادہ ہے۔ مٹی نے ان دو استثنائی صورتوں کے ساتھ ایک اور صورت کا اضافہ کیا ہے، وہ صورت یہ ہے کہ کسی صاحب حق نے کسی شخص کو اپنے جملہ واجب حقوق سے اپنے مرنے کے بعد بری لفظ قراء دیدیا تو اس صورت میں یہ بری کرنا صحیح ہوگا اگرچہ واجب حقوق کی مقدار معلوم نہیں، اس لئے کہ یہ ابراء وصیت کے قائم مقام ہے (۱)۔

- (۱) المفروع ۳/۱۹۳، کشاف القناع ۳/۲۵۶۔
- (۲) المجموع شرح المہذب للمووی ۱۰/۱۰۰ طبع الامام، الہدایہ ۳/۸۲ طبع مصطفیٰ الحلیمی، الفتاویٰ الہندیہ ۳/۳۰۹، الدرر البیضاء ۳/۱۱۰، تحفۃ المحتاج ۲/۵۳۳، کشاف القناع ۳/۳۷، الالتزامات للخطاب ضمن فتاویٰ علوش ۱/۲۲۸-۲۲۹۔ ملاحظہ ہونے والے حقوق کے بارے میں ابن کثیر کا رسالہ ص ۵۲ مطبوعہ مع الشاہ والنظار۔
- (۳) فتح القدیر لابن ہمام ۲/۹۰، ۱۰۹، ۱۱۰ طبع بولاق، حاشیہ ابن عابدین ۳/۷۷۔

- (۱) المحمل علی شرح الحج ۳/۳۸۲-۳۸۳، الوجیز ۳/۱۸۳، ۱۸۹، اقلیوبی ۲/۳۲، شرح المروض ۲/۲۳۹، شرح المروض ۲/۲۳۰، ۲۶۳ وغیرہ پر ایسا طریقہ بیان کیا ہے جس سے معمولی جہالت والے دیون میں غرر (دھوکے) والا پہلو ختم ہو جاتا ہے، مثلاً ایسے درہم سے بری کرنا جو دس کا ہو، اور بعض دوسرے کنایات، ازالہ غرر کے یہ طریقے ابراء کے ساتھ خاص نہیں ہیں بلکہ اصلاً یہ طریقے قراء اور طلاق میں جہالت دور کرنے کے لئے ہیں۔

اسی طرح یہ بھی شرط ہے کہ امراء کسی دوسرے کے حق کے ضائع ہونے کا ذریعہ نہ بنے، جیسے مطلقہ خاتون کا پرورش کے حق سے باز آجانا، اس لئے کہ حق حضانت مبالغ کا حق ہے باوجودیکہ اس میں خود پرورش کرنے والی عورتوں کا حق بھی موجود ہے، اس کی تفصیل متعلق ابواب میں ملے گی (۱)۔

ب۔ بری کرنے والے کی ملکیت کا پہلے سے ہونے کی شرط:

۳۴- امراء کی صحت کے لئے ایک شرط یہ ہے کہ بری کرنے والا شخص اس حق کا پہلے سے مالک ہو جس سے وہ بری کر رہا ہے، کیونکہ کسی کا دوسرے انسان کی ملکیت میں تصرف اسی وقت صحیح ہو سکتا ہے جب کہ مالک نے اسے اپنا نائب بنادیا ہو، یا مالک کی طرف سے وہ شخص بحیثیت فضولی تصرف کرے (دوسری صورت صرف ان لوگوں کے نزدیک درست ہوگی جو فضولی کے تصرف کو صحیح قرار دیتے ہیں)، یہ شرط فقہاء کے نزدیک اس صورت میں متفق علیہ ہے جب کہ تصرف کرنے والا اپنے کو مالک ظاہر کر کے تصرف کر رہا ہو، حتیٰ کہ وہ فقہاء بھی اس شرط سے متفق ہیں جو فضولی کے تصرف کو درست قرار دیتے ہیں، کیونکہ فضولی وہ شخص ہے جو ایسی چیز میں تصرف کرے جس کے بارے میں یہ بات ظاہر ہو کہ وہ دوسرے کی ملکیت ہے اور یہ شخص مالک کے لئے تصرف کر رہا ہے، اگر یہ صورت نہ ہوئی تو کسی انسان کا دوسرے کے مال میں تصرف ”بیع مالا یملک“ (اس چیز کو بیچنا جو انسان کی ملکیت میں نہیں) میں داخل ہوگا، اور ”بیع مالا یملک“ ممنوع ہے۔ اس شرط پر فقہاء کی وہ عبارتیں دلالت کرتی

ہیں جن کی تفصیل ”اہلیت“ اور ”عقد“ کے عنوان کے تحت آتی ہے، اور شرط ملکیت کی دلیل وہ بحث بھی ہے جو فقہاء نے مقاصد بین الدیون کے مسئلہ میں کی ہے، اس کا حاصل یہ ہے کہ مقاصد کی بنیاد یہ ہے کہ دائن مدیون کے ذمہ واجب دین کا مالک ہوتا ہے اور مدیون بھی بوقت ادائیگی بذمہ دائن واجب دین کے مثل کا مالک ہوتا ہے، پس ادائیگی دیون ان کے امثال کے ذریعہ ہوتی ہے نہ کہ ان کے اعیان کے ذریعہ، اور ایفاء (ادائیگی) کے مماثل امراء بھی ہے جس میں اس کے تصرف کا محل وہی بنتی ہے جو بری کئے گئے شخص کے ذمہ واجب ہے اور جس پر بری کرنے والے شخص کی ملکیت ہے (۱)۔

اس شرط پر فقہ حنفی کی وہ بحث بھی دلالت کرتی ہے جس کا تعلق باب ”الحوالہ“ کے ایک مسئلہ میں امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کے اختلاف سے ہے، اختلافی مسئلہ یہ ہے کہ عقد حوالہ میں دائن (محال) نے اگر اصل مدیون (مخیل) کو دین سے بری کر دیا تو یہ امراء امام ابو یوسف کے نزدیک صحیح نہیں ہوگا، کیونکہ عقد حوالہ کے ذریعہ دین مخیل کے ذمہ سے ہٹ کر اس شخص کی طرف منتقل ہو گیا ہے جس نے عقد حوالہ میں دین ادا کرنے کی ذمہ داری قبول کی ہے، کیونکہ امام ابو یوسف کے نزدیک عقد حوالہ کے نتیجہ میں دین اور مطالبہ دونوں اصل مدیون سے منتقل ہو جاتا ہے، لیکن امام محمدؒ کے نزدیک مذکورہ بالا امراء صحیح ہوگا، کیونکہ انکار حجان یہ ہے کہ حوالہ کے ذریعہ صرف مطالبہ منتقل ہوتا ہے اصل دین بذمہ مدیون باقی رہتا ہے، لہذا مذکورہ بالا امراء ایسے ذمہ سے متعلق ہوا جو دین میں مشغول ہے (۲)۔

امراء کی صحت کے لئے امراء سے پہلے بری کردہ حق کی ملکیت کی شرط کی صراحت کرنے والوں میں فقہاء شافعیہ میں سے ملتہنی بھی

(۱) تکملة فتح القدیر ۷/ ۳۱۷، الفتاویٰ الکریم لابن حجر ۳/ ۹۷۔

(۲) صحیحہ ذوی الاہام من مجموعہ رسائل ابن مایون ۲/ ۹۳۔

(۱) الدسوقی ۲/ ۳۵۰ طبع دار الفکر، لوطاب علی فلیل ۳/ ۱۶۵، المغنی لابن قدامہ

۹/ ۱۷۲-۱۷۱ طبع اول، الاثر امارت للخطاب ضمن فتاویٰ علیہ ۲/ ۳۲۶۔

ہیں، موصوف نے درج ذیل عبارت میں اس شرط کا ذکر کیا ہے:

”ایراء کے مسئلہ میں بری کرنے والا اس دین کا مالک ہوتا ہے جو مدیون کے ذمہ لازم ہے اور معتبر طور پر اس میں تصرف کرنے کا بھی مالک ہوتا ہے، ایراء اس واسطے نافذ ہو گیا کیونکہ یہ عمل مدیون کی ملکیت میں جبراً اس شخص کی طرف سے واقع ہوا جو مدیون کے ذمہ لازم دین کا مالک ہے“ (یہ بات ان لوگوں کے اعتبار سے ہے جو ایراء کی صحت کے لئے بری کئے جانے والے شخص کی طرف سے قبولیت کی شرط نہیں لگاتے)، پیشگی ملکیت کے بارے میں اس سے بھی واضح نمبرہ کا یہ قول ہے: ”کہ ایراء کی صحت اس بات پر موقوف ہے کہ ایراء کے پہلے ہی سے اس حق پر بری کرنے والے کو ملکیت حاصل ہو“ (۱)، فقہاء حنابلہ میں سے ابن مفلح اس حدیث ”لا طلاق ولا عتق فی ما لا یملک“ (۲) (انسان جس کا مالک نہ ہو اسے طلاق دینا اور آزاد کرنا معتبر نہیں ہوگا) کے بعد لکھتے ہیں: ”ایراء بھی طلاق اور حق کے حکم میں ہے“۔

درویر نے یہ صراحت کی ہے کہ بہہ اور دوسرے تمام تبرعات دوسرے کے مال میں صحیح نہیں ہوتے، اس صراحت سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ مالکیہ کے یہاں بھی ایراء کی صحت کے لئے یہ شرط ہے کہ بری کرنے والا شخص اس حق کا پہلے سے مالک ہو جس حق سے اس نے بری کیا ہے (۳)۔

فقہاء شافعیہ نے اس سے آگے بڑھ کر یہ بھی صراحت کی ہے کہ ایراء کی صحت کے لئے ملکیت کا استقرار ضروری ہے، چنانچہ فقہاء

(۱) حواشی الرالی علی شرح الروض ۲/ ۲۳۸، ۳۳۰، حاشیہ اقلیو بی و عمیر علی شرح المسہاج ۳/ ۵۳، اقلیو بی ۳/ ۸۳۔ (باندی کا نفقہ مالک کی ملکیت میں اسی وقت داخل ہوتا ہے جب وہ نفقہ باندی کے حوالہ کیا جا چکا ہو، لہذا حواگی سے پہلے مالک کا باندی کے شوہر کو نفقہ سے بری کرنا صحیح نہیں ہوگا)۔

(۲) اس حدیث کی تخریج فقرہ (۳۷) کے حاشیہ میں آئے گی۔

(۳) لقروغ ۳/ ۸۵، الدسوتی ۳/ ۸۹۔

شافعیہ میں سے ماوردی نے فق صرف کے عوضین میں سے کسی ایک عوض پر قبضہ کرنے سے پہلے اس سے بری کرنے کی عدم صحت کی علت یہ بیان کی ہے کہ یہ اس چیز سے بری کرنا ہے جس پر ملکیت پائدار نہیں ہو سکتی ہے (۱)۔

اور کیا یہ بھی ضروری ہے کہ بری کرنے والے کو معلوم ہو کہ وہ اس شئی کا مالک ہے جس سے وہ بری کر رہا ہے، یا یہ کافی ہے کہ وہ واقعی اس کا مالک ہے چاہے وہ اپنے کو اس کا مالک تصور نہ کرتا ہو، مثلاً کسی کے باپ کا دوسرے شخص کے ذمہ مالی حق ہے، بیٹے نے اس مقروض کو باپ کے مالی حق سے بری کر دیا، اور صورت حال یہ ہے کہ بیٹا اپنے باپ کو زندہ سمجھتا ہے اسے اپنے باپ کی وفات کا علم نہیں ہے، ایراء کے بعد یہ بات کھلتی ہے کہ اس کا باپ تو اس کے بری کرنے سے پہلے ہی مر چکا تھا، لہذا ایراء کے وقت درحقیقت یہ لڑکا اس دین کا مالک تھا، اس ایراء کو فقہاء حنفیہ اور حنابلہ درست قرار دیتے ہیں، فقہاء حنفیہ نے صراحت کی ہے کہ یہ ایراء صحیح ہوگا خواہ ایراء کو اسقاط مانا جائے یا تملیک، یہ بات پہلے گزر چکی ہے، رہے شافعیہ تو ان کے مابین اس میں اختلاف ہے کہ ایراء اسقاط ہے یا تملیک، پس پہلی صورت میں ایراء صحیح ہوگا اور دوسری صورت میں ایراء صحیح نہیں ہوگا (۲)، ہمیں اس مسئلہ کے بارے میں فقہاء مالکیہ کی کوئی صراحت نہیں ملی۔

حق کے ساقط ہونے یا ادا کئے جانے کے بعد ایراء:

۳۵- قضاء دین کے بعد بھی ایراء درست ہے، اس لئے کہ قضاء دین سے مطالبہ ساقط ہوتا ہے نہ کہ اصل دین، اس لئے فقہاء نے لکھا

(۱) المجموع شرح المہذب ۱۰/ ۱۰۰ طبع الامام۔

(۲) الاشباہ والنظائر للسیوطی ۱۸۹ طبع عینی لکھنؤ، شرح معنی الارادات

۲/ ۵۲۱، لقروغ ۳/ ۸۳، المغنی ۵/ ۶۶۰ طبع ریاض، تنوہب الاشباہ والنظائر

لابن کیم ۳/ ۸۳، المجلیۃ العدلیۃ: دفعہ ۶۰۔

ہے کہ دونوں ہی دین ایک دوسرے کے ساتھ ہر امر سر امر کے اصول پر ملتے ہیں، اور یہ اس لئے کہ دیون اپنے امثال کے ساتھ ادا کئے جاتے ہیں، پس ہر ایک کا دوسرے پر مطالبہ ساقط ہو جائے گا اس لئے کہ ان میں سے ہر ایک کے ذمہ دوسرے کا دین ہے، پس جب دائن نے مدیون کو ادا کئے دین کے بعد بری کیا تو مدیون کو اس کا حق ہوگا کہ جو کچھ اس نے ادا کیا ہے اسے واپس لے لے بشرطیکہ یہ امر ابراء است ساقط ہو (یعنی بری کرنے والا اپنے واجب دین کو ساقط کر دے) بخلاف اس صورت کے کہ جس میں ابراء استیفاء ہو (یعنی اس شخص نے اپنے واجب دین کی وصولی کی وجہ سے مدیون کو بری الذمہ قرار دیا ہو) تو ایسی صورت میں اب مدیون کو دائن سے اپنی ادا کی ہوئی رقم واپس لینے کا حق نہیں ہوگا، ابراء کا ابراء استیفاء یا ابراء است ساقط ہونا امر اء کے الفاظ سے معلوم ہو سکتا ہے، جیسا کہ اس کی تفصیل امر اء کے اقسام کے ذیل میں آچکی ہے، فقہاء کا اس بارے میں اختلاف ہے کہ اگر دائن نے امر اء کے مطلق الفاظ بولے ہیں جس سے امر اء استیفاء یا امر اء ساقط کی تعیین نہیں ہوتی تو اس صورت میں کیا ہوگا، فقہاء حنفیہ میں سے ابن عابدین ثانی نے اس بات کو اختیار کیا ہے کہ اس صورت میں ابراء کو ابراء استیفاء پر محمول کیا جائے گا، کیونکہ ابن عابدین ثانی کے دور میں مطلق امر اء کے الفاظ سے امر اء استیفاء ہی سمجھا جاتا تھا، اس سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ امر اء کے مطلق ہونے کی صورت میں اصل وارود اعراف پر ہوگا۔

لہذا کسی شخص نے اگر بیوی کی طلاق کو اس بات پر معلق کر دیا کہ عورت اسے مہر سے بری کر دے، پھر اس تعلیق کے بعد اس شخص نے بیوی کو مہر دیدیا تو بھی یہ تعلیق باطل نہیں ہوگی، اگر اس کے بعد بیوی شوہر کو ابراء است ساقط کے طور پر مہر سے بری کرے تو یہ امر اء صحیح ہوگا، طلاق پر جائے گی، اور شوہر نے بیوی کو بطور مہر جو کچھ دیدیا تھا اسے بیوی

سے واپس لے گا۔

اسی طرح کسی شخص نے اگر تبرعا کسی انسان کی طرف سے اس کے قرض خواہ کا دین ادا کیا پھر قرض خواہ نے مدیون کو بطور استقاط بری کر دیا تو تبرعا مدیون کی طرف سے دین ادا کرنے والے کو یہ اختیار ہوگا کہ اس نے بطور تبرع مدیون کا جو دین ادا کیا ہے وہ قرض خواہ سے واپس لے لے (۱)۔

اور ان صورتوں سے مشابہ مسائل میں حنا بلہ اس طرف گئے ہیں کہ دی گئی رقم واپس لوٹانے کا حق نہیں ہوگا، اس لئے کہ انہوں نے اس بات کی صراحت کی ہے کہ اگر ضمانت دار نے دین ادا کر دیا پھر اسے قرض خواہ نے وصول شدہ دین پر قبضہ کرنے کے بعد دین سے بری کر دیا تو اس صورت میں ضامن کو حق نہیں ہوگا کہ وہ اس شخص سے مطالبہ کرے جس کی اس نے ضمانت دی تھی، اور اگر قرض خواہ نے دین کا بعض حصہ اس کو جبہ کر دیا ہے تو اس کے بارے میں دقoul ہیں (۲)۔ اس مسئلہ میں ہمیں فقہاء مالکیہ اور فقہاء شافعیہ کی رائے نہیں ملی۔

ج- حق کے وجوب یا اس کے سبب کے پائے جانے کی شرط:

۳۶- اصل یہ ہے کہ امر اء اس حق کے واجب ہونے کے بعد واقع ہو جس سے بری کیا جا رہا ہے، اس لئے کہ امر اء واجب فی الذمہ کا ساقط کرنا ہے، اور یہ اسی صورت میں متحقق ہوگا جب اس کے ذمہ کچھ واجب ہو، لیکن کبھی کبھی حق واجب ہونے سے پہلے بھی امر اء ہوتا ہے، پھر اس کی دو صورتیں ہوتی ہیں: یا تو امر اء وجوب حق کا سبب پائے جانے کے بعد ہو گیا اس سے پہلے ہوگا۔

(۱) تبوہب الاشباہ والنظائر ص ۳۸۳، حاشیہ ابن عابدین ۲/ ۵۱۸ طبع بلاق، مکملہ حاشیہ ابن عابدین ۲/ ۵۰۲ طبع دومیں لعلی۔
(۲) القواعد لابن رجب ص ۱۲۰ طبع اول۔

فقہاء اس بات پر متفق ہیں کہ وجوب حق کا سبب پائے جانے سے پہلے ابراء درست نہیں ہے، لہذا سبب وجوب کا پایا جانا صحت ابراء کے لئے متفق علیہ شرط ہے، کیونکہ جس چیز کا سبب استحقاق بھی نہیں پایا گیا وہ تو مکمل طور سے از خود ساقط ہے، اور جو چیز خود ساقط ہو اسے ساقط کرنا بے معنی بات ہے، ایسی صورت میں ابراء کا مطلب محض امتناع ہے، اور امتناع میں کوئی الزام نہیں ہے کیونکہ یہ وعدہ ہے، اور اس کو حق ہے کہ وہ اس سے رجوع کر لے، اور جس حق سے اس نے بری کیا تھا اس کا مالک ہو جانے کے بعد اس کو مطالبہ کا حق بھی ہوگا (اس لئے کہ سبب وجوب حق کے پائے جانے سے پہلے کیا گیا ابراء لغو اور کالعدم ہے) جیسا کہ پہلے گذر چکا (۱)۔

۳۷- اگر سبب وجوب تو موجود ہو لیکن حق واجب نہیں ہو تو اس صورت میں ابراء درست ہوگا یا نہیں، پس کیا ابراء کی صحت کے لئے وجوب سبب کافی ہے یا حق کا بالفعل واجب ہو جانا ضروری ہے، اس بارے میں اختلاف ہے:

جمہور فقہاء (حنفی، فقہاء ثنائیہ کاراج قول اور حنابلہ) کی رائے یہ ہے کہ بالفعل حق کا وجوب اور حصول صحت ابراء کے لئے شرط ہے، لہذا اگر سبب وجوب ابراء کے وقت موجود تھا لیکن بالفعل وجوب نہیں ہوا تھا تو ابراء صحیح نہیں ہوگا۔ جمہور فقہاء کا متدل وہ حدیث نبوی ہے جس میں کہا گیا ہے: "لا طلاق ولا عتاق فیما لا یملک" (۲) (جس کا مالک نہ ہو اس میں طلاق اور عتاق کا تحقق نہیں ہو سکتا)، ابراء

(۱) الالتزام للطلاب (جیسا کہ فتح المصلیٰ لہا تک ۳۲۲ میں ہے)۔

(۲) حدیث: "لا طلاق ولا عتاق فیما لا یملک" کی روایت ابو داؤد نے کی ہے، حاکم نے ان الفاظ کے ساتھ اس کی روایت کی ہے: "لا طلاق ولا فیما یملک ولا عتاق فیما یملک" (جس کا مالک نہ ہو اس میں طلاق کا تحقق نہیں ہو سکتا ہے اور جس کا مالک نہ ہو اس میں آزادی کا تحقق نہیں ہو سکتا ہے)۔ ابن ماجہ نے حضرت مسور بن مخرمہ سے ان الفاظ کے ساتھ روایت کی ہے: "لا طلاق قبل النکاح ولا عتاق قبل ملک"

بھی طلاق اور عتاق کے معنی میں ہے، ان فقہاء نے غیر واجب حق کو ساقط کر دیا ہے لہذا اسے ساقط کرنے کا کوئی معنی نہیں (۱)۔

اس کی مثال فقہاء حنفیہ نے یہ دی ہے کہ قاضی کے فیصلہ کے ذریعہ بیوی کا نفقہ مقرر کئے جانے سے پہلے بیوی کا شوہر کو نفقہ زوجیت سے بری کرنا صحیح نہیں ہوتا، کیونکہ نکاح کے بعد اگرچہ وجوب کا سبب (عورت کا بحق شوہر محبوس ہونا) وجود میں آچکا ہے لیکن بالفعل وجوب نہیں ہوا ہے، لہذا بیوی کا شوہر کو اس صورت میں نفقہ زوجیت سے بری کرنا وجوب حق سے پہلے بری کرنا ہے، اور کسی چیز کو اس کے وجوب سے پہلے ساقط کرنا صحیح نہیں ہوتا ہے، اور اس مسئلہ کی دقیق مثالوں میں وہ مسئلہ بھی ہے جس کا ذکر فقہاء نے غصب کے بارے میں ابراء کے ذیل میں کیا ہے، اور جس میں انہوں نے اس اعتبار سے کہ ابراء کا تعلق جس حق سے ہے وہ واجب ہوا ہے یا نہیں دونوں حالتوں کا علاحدہ علاحدہ حکم بتایا ہے، اور صورت مسئلہ یہ ہے کہ مالک نے غاصب کو غصب کردہ شئی سے بری کر دیا تو اس صورت میں وہ غاصب اس کی واپسی کے ضمان سے بری ہو جائے گا (یعنی وہ سامان اس کے پاس بطور امانت کے ہو جائے گا)، اس لئے کہ ابراء واپسی کے ضمان سے متعلق ہے، لہذا ابراء کے وقت واپسی کے ضمان کا پایا جانا واجب ہے، اس کے برخلاف اگر غاصب نے مقصوبہ سامان کو قصد ابلاک کر دیا یا مالک کے مانگنے کے باوجود مقصوبہ سامان مالک کو نہیں دیا تو ایسی صورت میں ابراء کا کوئی اثر نہیں ہوگا اور غاصب اس

(۱) نکاح سے پہلے طلاق کا تحقق نہیں ہو سکتا اور ملکیت سے پہلے آزادی کا تحقق نہیں ہو سکتا ہے)۔ ابن حجر نے کہا: اس حدیث کی سند حسن ہے اور یہ حدیث کچھ دوسرے طرق سے بھی آئی ہے (تختیص الجہر ۳۳۱)، (فیض القدیر ۳۳۲)۔

(۱) الاشباہ والنظائر للسیوطی ص ۲۹۰ طبع عیسٰی الخلیف، الفتاویٰ الکریم لابن حجر ۸۲۳، اقلیو بی ۲۱۱/۳، ۲۸۲/۳، الشروانی علی الجہد ۷/۲، ۳۹۷، الفروع ۱۹۵/۳، کشاف القناع ۲۵۶/۳۔

ہونے سے پہلے بری کرنا صحیح ہوتا ہے، اور وہ صورت یہ ہے کہ کسی شخص نے اگر دوسرے کی زمین میں مالک زمین کی اجازت کے بغیر کنواں کھودا اور مالک نے کنواں کھودنے والے کو اس تصرف سے بری کر دیا یا اپنی زمین میں کنواں باقی رہنے پر راضی ہو گیا، پھر اس کنواں میں اگر کوئی شخص گر پڑا تو کنواں کھودنے والا بری ہوگا، اس پر کوئی ذمہ داری نہیں آئے گی (۱)۔

اور مالکیہ کے یہاں اس مسئلہ میں دو رائے ہیں کہ کیا محض سبب کا پایا جانا اگرچہ حق واجب نہ ہوا ہو امراء کی صحت کے لئے کافی ہوگا، اور سبب وجوب وہ تصرف ہے یا وہ واقعہ ہے جس کی وجہ سے وہ حق وجود میں آتا ہے جس سے بری کیا جا رہا ہے، خطاب نے اپنے رسالہ ”الائتزامات“ میں اس پر تفصیل سے بحث کی ہے، وجوب حق سے پہلے حق ساقط کرنے کے سلسلہ میں انہوں نے مستقل فصل قائم کی ہے اور اس میں اس سلسلہ کے مشہور مسائل کا ذکر کیا ہے، مسئلہ زیر بحث میں فقہاء مالکیہ کے اختلافات کی طرف اشارہ کیا ہے، اور اس بات کو ترجیح دی ہے کہ سبب کا وجوب کافی ہے۔ اس مسئلہ پر روشنی ڈالتے ہوئے خطاب نے لکھا ہے: ”نکاح تفویض (یعنی بغیر تعیین مہر نکاح) کی صورت میں اگر زوجہ نے جنسی اختلاط اور مہر کے تعیین سے پہلے اپنے زوج کو اپنے مہر سے بری کر دیا تو اس بارے میں ابن شاس اور ابن حجب نے لکھا ہے کہ اس کا حکم امراء کی اس صورت سے معلوم ہوگا کہ ایک چیز کا وجوب نہیں پایا گیا، البتہ اس کے وجوب کا سبب پایا گیا اور امراء قیوے میں آ گیا، (اس کے بعد انہوں نے اس مسئلہ کے بارے میں مختلف عبارتیں اس نقطہ نظر سے ذکر کی ہیں کہ امراء سے پہلے سبب وجوب کا پایا جانا کافی ہے یا بالفعل حق کا وجوب ہونا ضروری ہے) پھر وہ لکھتے ہیں: پس یہ کسی حق کو اس کے وجوب سے

کی قیمت کا ضامن ہوگا، یہاں پر امراء قیمت سے متعلق نہیں ہوگا، کیونکہ اصل مقصود یہ سامان پائے جانے کی حالت میں قیمت واجب ہی نہیں ہوئی (۱)۔

جیسا کہ فقہاء حنفیہ نے صراحت کی ہے کہ کفالہ بالدرک کی صورت میں امراء صحیح نہیں ہے (کفالہ بالدرک کی صورت یہ ہے کہ کوئی شخص اس بات کی ضمانت لے لے کہ فلاں شخص جو دین ادا کئے بغیر مر جائے گا اس کی ادائیگی کا میں ذمہ دار ہوں گا) اس لئے کہ یہ دراصل اس مال کی ذمہ داری قبول کرنا ہے جو موت کے بعد واجب ہوگا اور اب تک (یعنی اصل مدیون کی حیات میں) اصل مدیون پر کفیل کے لئے مال واجب نہیں ہوا، پس وجوب سے پہلے اس سے امراء بھی صحیح نہیں ہوگا، اسی طرح اگر کسی شخص نے کہا کہ تم مجھ سے آئندہ کل جو چیز خریدو گے اس کی قیمت سے میں نے تم کو بری کر دیا تو یہ امراء بھی صحیح نہیں ہوگا۔

اور اس کی مثال کے طور پر شافعیہ نے اس صورت کا ذکر کیا ہے جس میں مفوضہ (وہ خاتون جس کا مہر بوقت نکاح متعین نہیں کیا گیا) کا مہر کے تعیین اور جنسی تعلق سے پہلے اپنے شوہر کو مہر سے بری کرنا ہے، اور اسی طرح عورت کے مطلقہ ہونے سے پہلے اس کا شوہر کو متاع سے بری کرنا بھی اسی دائرہ میں آتا ہے، کیونکہ ان دونوں مسئلوں میں امراء کے وقت مہر اور متاع کا وجوب نہیں ہوا۔ فقہاء نے ایک صورت کا استثناء کیا ہے جس میں ان کے نزدیک حق واجب

(۱) حاشیہ ابن عابدین ۲/ ۶۵۳ طبع بولاق۔ اگر بیوی کے لئے شوہر کے ذمہ متعین نفقہ کا ضامن کی طرف سے لازم کیا جا چکا ہے تو کڈرے ہوئے دنوں کے نفقہ سے بری کرنا صحیح ہوگا، ورنہ آئندہ کے نفقہ سے بری کرنا بھی اس تفصیل کے ساتھ درست ہوگا کہ مثلاً ایک دن کا نفقہ یا ایک ماہ کا نفقہ یا ایک سال کا نفقہ جیسا کہ قاضی نے فیصلہ کیا ہو۔

(۱) الفتاویٰ الہندیہ ۳/ ۹۵، الفتاویٰ الخانیہ بہامش الفتاویٰ الہندیہ ۳/ ۶۳، الاشیاء والنظار للسیوطی ص ۹۰۔

پہلے اور سب وجوب کے پائے جانے کے بعد ساقط کرنا ہے“ (۱)۔
پھر خطاب نے اس مسئلہ کی طرف کہ زوجہ اپنے شوہر کو مستقبل کے نفقہ سے بری کر دیتی ہے، اشارہ کرتے ہوئے کہا کہ ”اس بارے میں وقول ہیں: یا عورت اپنے اس جملہ کی پابند رہے گی اس لئے کہ سبب وجوب موجود ہے یا پابند نہیں ہوگی، اس لئے کہ حق ابھی تک واجب نہیں ہوا، دونوں اقوال کو ابن رشد قفصی نے نقل کیا ہے“ پھر مسئلہ کے آخر میں کہا کہ ”ان بحثوں کا حاصل یہ ہے کہ عورت اگر اپنے شوہر کے حق میں مستقبل کا نفقہ ساقط کر دے تو قول رائج کی بنیاد پر اس پر اس کی پابندی لازم ہوگی“ (۲)۔

۳۸- فقہاء حنفیہ اور فقہاء حنابلہ نے اس بات کی صراحت کی ہے کہ بری کردہ حق کے وجوب میں اصل اعتبار واقعی صورتحال کا ہے، بری کرنے والے کے خیال کا اعتبار نہیں ہے، لہذا اگر کسی شخص نے دوسرے کو یہ سمجھتے ہوئے بری کیا کہ اس کے ذمہ میری کوئی چیز لازم نہیں ہے، پھر بعد میں یہ بات کھلی کہ بری کرنے والے شخص کا بری کردہ شخص پر حق تھا تو یہ ابراء صحیح ہوگا کیونکہ یہ ابراء حق واجب سے متعلق ہوا۔ اس مسئلہ میں ہمیں فقہاء مالکیہ کی کوئی صراحت نہیں ملی، اسی طرح شافعیہ کے یہاں بھی کوئی صراحت نہیں ملتی سوائے اس کے کہ اس جزئیہ سے استثناس کیا جائے جس کا ذکر پہلے سے مالک ہونے کی شرط کے ذیل میں گذر چکا ہے، یعنی ابراء کو اسقاط مان کر واقع کا اعتبار کافی ہوگا، یا ابراء کے تملیک ہونے کی بنیاد پر محض واقع

(۱) تحریر الکلام فی مسائل الالتزام للخطاب ضمن فتاویٰ علیہ فی فتح اہل لہا تک ۳۲۲/ طبع لمہابی النسخ، ۳۰۶-۳۳۲ پر خطاب نے اس کی بہت سی مثالیں دی ہیں، بعض ایسے مسائل کی طرف بھی اشارہ کیا ہے جن میں کچھ دوسرے اسباب کی بنا پر اسقاط کی عدم صحت ان مسائل میں اس بنیاد پر نہیں ہے کہ اسقاط کے وقت حق عی واجب نہ ہوا تھا۔

(۲) الالتزامات للخطاب ۳۲۲۔

پر اکتفاء نہیں کیا جائے گا (۱)۔

حنفلی فقہاء نے اس بات کی صراحت کی ہے کہ دین کی ادائیگی کا وقت آنے سے پہلے ابراء صحیح ہے، دوسرے فقہاء کی عبارتوں سے بھی یہی بات معلوم ہوتی ہے، کیونکہ ابراء کا تعلق واجب شدہ حق سے ہے، وجوب کے وقت سے نہیں، اور اس بنا پر بھی کہ فقہاء نے دین کے فوری واجب الادا ہونے کو اور تا جیل (آئندہ وقت مقررہ پر واجب الادا ہونے) کو دونوں کو دین کی صفت قرار دیا ہے اور ابراء کا تعلق اصل وجوب حق سے ہے، وجوب حق کی صفات سے نہیں، نیز فقہاء نے صراحت کی ہے کہ ابراء مطلقاً مطالبہ دین کو ساقط کرنے کے لئے ہے، لہذا دین کے مطالبہ کا حق اگرچہ موخر ہو پھر بھی حق واجب مانا جاتا ہے (۲)۔

ابراء کا موضوع

۳۹- ابراء کا موضوع یا تو کسی کے ذمہ واجب الادا دین ہوگا یا عین (متعین مال) ہوگا، یا قائل اسقاط حقوق میں سے کوئی حق ہوگا، اس کا بیان پہلے ہو چکا ہے۔

دین سے بری کرنا:

۴۰- فقہاء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ لوگوں کے ذمہ جو دین لازم ہوتے ہیں ان میں ابراء جاری ہوگا (یعنی واجب الادا دیون سے بری کرنا درست ہے)، اس کے دلائل ابراء کا حکم شرعی بیان کرتے ہوئے گزر چکے ہیں، اس لئے کہ ابراء کا مدار دوسروں کے ذمہ میں واجب حقوق کے اسقاط پر ہے۔

(۱) تنوہب الاشباہ والنظائر لابن نجیم ص ۳۸۳، لقروع وفتح لقروع ۳۷۹،

الاشباہ والنظائر للسبکی ص ۱۸۹۔

(۲) شرح متنی الارادات ۳۷۵ طبع دار الفکر۔

عین (متعین مال) سے ابراء:

۴۱- ابراء عن اعیان (یعنی مال متعین سے بری کرنا) کی دو صورتیں ہیں، یا تو اس شی متعین کے دعویٰ سے باز آ جانا یا خود اس شی سے باز آ جانا، اور دعویٰ سے بری کر دینے کے موضوع پر حقوق کی بحث کے ذیل میں گفتگو آئے گی۔

متعین مال سے بری کرنا ساقط کرنے کے معنی میں ہے، جو بالاتفاق درست نہیں ہے، اس لئے کہ اعیان (متعین مال) اسقاط کو قبول نہیں کرتے، پس اس کی صفت براءت نہیں ہو سکتی، پس جب بھی یہ تعبیر مطلقاً استعمال کی جائے تو اس کی صحیح مراد یہ ہوگی کہ مال متعین کی ذمہ داری سے یا اس کے دعویٰ اور مطالبہ سے بری کیا جا رہا ہے جیسا کہ اس کی تصریح حنفی، شافعی اور حنبلی فقہاء نے کی ہے (یا اس تعبیر کا مقصد اصل وجوب سے نفی کے ذریعہ یا مالک کو مال متعین واپس کر کے بری اندمہ قرار دینا ہے جیسا کہ ابراء استیفاء میں ہے جس پر حنفیہ نے خاص توجہ دی ہے)، فقہاء مالکیہ نے صراحت کی ہے کہ متعین مال سے بری کرنے سے مراد اس صورت میں جبکہ بری کیا ہوا شخص اس مال کو اپنے ہاتھ سے کھو چکا ہو، یہ ہوا کرتا ہے کہ بری کرنے والا شخص اس مال کی قیمت کے مطالبہ کو ساقط کر رہا ہے، اور اگر وہ مال بری کئے ہوئے شخص کے قبضہ میں موجود ہے تو اس مال سے بری کرنے کا مطلب بری کرنے والے کا اس سے دست کش ہو کر اپنے حق سے مطالبہ کو ساقط کرنا ہے (۱)۔

فقہاء حنفیہ نے متعین مال سے ابراء کے بارے میں کچھ تفصیل کی ہے انہوں نے اس کی تین صورتیں کی ہیں: ۱- صراحۃً متعین مال سے

(۱) حاشیہ ابن عابدین ۳/ ۴۷۳، ۲/ ۵۶۶، الفتاویٰ الحلبیہ ۳/ ۹۰، اقلیوبی ۳/ ۱۳، کشف المحجرات ۳/ ۵۷، طبع السنہ، شرح معانی الآثار ۲/ ۵۲۱، الدرر السنی ۳/ ۱۱، الخطاب ۵/ ۲۳۲۔ خطاب نے اپنی کتاب میں قرآنی کی اس بات پر گرفت کی ہے کہ انہوں نے مذکورہ بالا تفصیل بیان کئے بغیر اپنی کتاب الذخیرہ میں اعیان (متعین مال) سے ابراء کو مطلقاً ممنوع قرار

بری کیا گیا ہو، ۲- ضمناً بری کیا گیا ہو، ۳- ابراء عام کے ذیل میں متعین مال سے بری کیا گیا ہو۔ اگر متعین مال سے بری کرنا ضمنی طور پر ہے، مثلاً معاہدہ صلح کے ضمن میں ابراء ہوا ہے تو ظاہر روایت کے اعتبار سے صلح اور ابراء دونوں صحیح ہوگا، اور اس صلح کے بعد بری کرنے والے کا اس مال کے بارے میں دعویٰ قائل سماع نہیں ہوگا، کیونکہ صلح کے ضمن میں ابراء کا مطلب اس متعین مال کے دعویٰ سے ابراء ہے نہ کہ نفس مال سے، اور ہدایہ کے جواب کے اعتبار سے یہ لہذا صحیح نہیں ہوگا، اس لئے کہ جس چیز کا دعویٰ تھا، اس کے بعض حصہ پر صلح کر لیا اس کے باقی حصہ کو ساقط کرنا ہے، لہذا صلح کے ضمن میں ابراء ابراء راست نفس مال سے ابراء شمار ہوگا۔

اور اگر ابراء عام ہو تو وہ اعیان (متعین سامان) اور غیر اعیان سب کو شامل ہوگا، پس اس معاملہ میں کوئی اختلاف نہیں ہے، لہذا فقہ حنفی کی بعض کتابوں مثلاً فتاویٰ بزاز یہ میں جو یہ بات لکھی ہوئی ہے کہ ابراء جب متعین مال سے جڑے گا تو صحیح نہیں ہوگا، اس کا مطلب جیسا کہ ابن عابدین نے بیان کیا ہے یہ ہے کہ جس ابراء میں متعین مال کی قید لگی ہوئی ہے وہ صحیح نہیں ہوتا۔

اس کے بعد ابن عابدین نے لکھا ہے کہ اعیان سے ابراء کے باطل ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اعیان (متعین مال) ابراء کی وجہ سے مدعا علیہ کی ملکیت نہیں ہو جائیں گے، یہ مراد نہیں ہے کہ مدعی اپنے دعویٰ پر قائم مانا جائے گا بلکہ عدالت میں اس کا دعویٰ ساقط ہو جائے گا، ابن عابدین نے لکھا ہے کہ دوسرے الفاظ میں اس کا مطلب یہ ہے کہ جب تک کہ وہ متعین مال موجود ہے بری کرنا والے کو اس کے لینے کا حق ہوگا، اور اگر وہ مال ہلاک ہو گیا تو بری کئے ہوئے شخص کے ذمہ سے اس کا ضمان ساقط ہو گیا کیونکہ ابراء کی وجہ

= دیا ہے، دوسری نے بھی مطلقاً ممنوع ہونے کا اعتبار کر لیا ہے، حالانکہ فقہاء مالکیہ کا قول صحیح اس کے برخلاف ہے دیکھئے مجموعہ رسائل ابن عابدین میں ان کا رسالہ "اعلام لاعلامها حکام الاقرار العام" ۳/ ۹۷، ۹۸۔

سے وہ مال بری کئے ہوئے شخص کے پاس امانت ہو گیا تھا (۱)۔
اور یہ اصول کہ کسی متعین مال سے ایراء درست نہیں، حنفیہ نے اس سے اس صورت کو مستثنیٰ قرار دیا ہے جس میں وہ مال متعین مضمون ہو (یعنی جس کا ضمان لازم ہو) جیسے غصب شدہ مکان، اس لئے کہ غصب کئے ہوئے مکان سے ایراء درست ہے چاہے مکان برباد ہو چکا ہو یا موجود ہو، کیونکہ غاصب کے قبضہ کے دوران جو مکان ہلاک ہو گیا اس کا حکم دین کی طرح ہو گیا، لہذا اس سے بری کرنا صحیح ہوگا، اور جو مکان غاصب کے قبضہ میں برقرار اور موجود ہو اس سے بری کرنے کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اگر وہ مکان ہلاک ہو جائے تو اس کے ضمان سے بری کیا جا رہا ہے، لہذا ایراء کے بعد غاصب کے پاس یہ مکان مالی امانت کی طرح ہو گیا اور جو متعین مال بطور امانت ہو اس سے بری کرنا قضاء صحیح ہوتا ہے دیاتہ صحیح نہیں ہوتا۔

حقوق سے بری کرنا:

۴۲- حقوق یا تو خالص اللہ کے ہونگے یا خالص بندے کا حق ہوگا، یا اس میں حق اللہ اور حق العبد دونوں جمع ہوں گے لیکن ان میں سے ایک پہلو غالب ہوگا، پھر حقوق کی ایک دوسری تقسیم یہ ہے کہ حقوق یا تو مالی ہونگے مثلاً کفالت، یا غیر مالی ہونگے مثلاً حد قذف۔

ایراء کا تعلق ایراء کے الفاظ کے اعتبار سے یا تو کسی متعین حق سے ہوگا یا تمام حقوق سے اس کا تعلق ہوگا، مثلاً کسی نے کہا ”لاحق لی قبل فلان“ (نلاں شخص کی جانب میرا کوئی حق نہیں ہے) اور اسی طرح کے دوسرے جملے جن کا مفہوم عرف میں تمام حقوق کو حاوی ہوتا ہے، فقہاء حنفیہ اور فقہاء مالکیہ کی صراحت کے اعتبار سے راجح بات یہی ہے کہ اس سلسلہ میں عرف کا اعتبار ہوگا، جو الفاظ بھی عرف میں

تمام حقوق کو شامل ہوتے ہیں ان سب کے ذریعہ ایراء عام ہوگا، لغت کے اعتبار سے ان الفاظ کی مختلف دلائلوں کی بنیاد پر ان کے حکم میں فرق نہیں کیا جائے گا، مثلاً اس فرق کا لحاظ نہیں ہوگا کہ وضع لغوی کے اعتبار سے ”عند“ اور ”مع“ امانت کے قرار کے لئے آتے ہیں، اور ”علی“ قرار دین کے لئے آتا ہے، جیسا کہ گذر چکا ہے۔

حقوق مالیہ کے مفہوم کو مالکیہ نے بہت وسیع کیا ہے، ان کے نزدیک حقوق مالیہ میں یہ تمام چیزیں آتی ہیں: ”دین قرض قراض (مضاربہ)، ودیعت، رہن، میراث، کسی کی چیز ضائع کر دینے پر مرتب ہونے والا حق مثلاً مال کا نواں،“ حقوق مالیہ کو اس وسیع مفہوم میں بولنا اصطلاحی استعمال ہے، یہ استعمال مالکیہ ہی کے ساتھ خاص نہیں ہے، حنفیہ بھی صراحت کرتے ہیں کہ اگر کسی شخص نے کہا: ”لاحق لی قبل فلان“ (نلاں کی جانب میرا کوئی حق نہیں ہے) تو حق کے مفہوم میں عین (متعین مال)، دین، کفالت اور جنایت داخل ہو جائیں گی (۱)۔

خالص بندوں کے حقوق سے ایراء مثلاً کفالت و حوالہ سے، تمام فقہاء کے نزدیک بالاتفاق درست ہے، خالص اللہ کے حقوق سے بری کرنا (مثلاً زنا کی سزا سے) درست نہیں ہے، اسی طرح حد قذف کا مطالبہ کرنے کے بعد اس سے بری کرنا صحیح نہیں ہے، چوری کا معاملہ حاکم کے پاس لے جانے کے بعد چوری کی سزا سے بری کرنا بھی یہی حکم رکھتا ہے۔ جن حقوق میں بندے کا حق غالب ہے ان سے بری کرنا صحیح ہے، مثلاً جس الزام تراشی میں حد شرعی نہیں اس میں تعزیر سے بری کرنا درست ہے۔ اس مسئلہ کے بارے میں کچھ اختلاف اور تفصیلات ہیں، اس قسم کا حق فقہ کے جن ابواب سے تعلق رکھتا ہے ان ابواب میں اس پر تفصیلی بحث ملے گی۔

(۱) مسیاتہ الشریعہ لابن تیمیہ ۶۹، ۱۲۰، فتح القدیر لابن ہمام ۳۴، ۱۶۳ طبع بولاق، الدسوقی علی الشرح المکبیر ۳۳، ۳۱۱، اعلام الاعلام لابن عابدین ۹۸، ۹۸، حاشیہ ابن عابدین ۱۸۶۔

(۱) حاشیہ ابن عابدین ۳۳۸، تنبیہ الاعلام من مجموعہ رسائل ابن عابدین ۸۸، ۸۸، نیز دیکھئے ابن عابدین کا دوسرا رسالہ الاعلام ۲/ ۹۷-۹۸۔

سماغ نہیں ہوگا (۱)۔

شرعیہ کی تحقیق یہ ہے کہ اگر مال متعین کے دعویٰ سے عمومی ابراء ہو تو اس میں کوئی فرق نہیں کہ الفاظ اخبار کے استعمال کئے جائیں یا انشاء کے، بخلاف ان لوگوں کے جنہوں نے تمام دعاوی سے ابراء کے لئے انشاء کے لفظ کا استعمال باطل قرار دیا ہے، اور اسی صورت میں اس عمومی ابراء کو صحیح قرار دیا ہے جب صیغہ خبر کا استعمال کیا جائے یا ابراء مخصوص دعویٰ سے متعلق ہو (۲)۔

اصالتہ دعویٰ سے بری کرنے کے بارے میں مذکورہ بالا تفصیل تھی، جہاں تک حق دعویٰ سے ضمان بری کرنے کی بات ہے تو اس کا حاصل وہی ہے جو عین (متعین مال) سے بری کرنے کا ہے، کیونکہ عین سے بری کرنے کا مطلب اس کے ضمان یا اس کے دعویٰ سے بری کرنا ہے، اس لئے کہ خود عین (متعین مال) سے بری کرنا باطل ہے، اور عین کو برائت کے ساتھ متصف نہیں کیا جاسکتا جیسا کہ گذرا۔

إبراء کی قسمیں:

۴۴- ابراء کی دو قسمیں ہیں: ابراء عام، ابراء خاص۔ ابراء عام یا خاص ہونا ابراء کے الفاظ کے اعتبار سے ہے جیسا کہ اس کی وضاحت آچکی ہے۔

ابراء عام وہ ہے جس کے ذریعہ سے ہر عین، دین اور حق سے بری کر دیا جائے، اس کے الفاظ بہت ہیں، الفاظ ابراء کا عموم طے کرنے میں عرف کا بہت کچھ دخل ہے، جیسا کہ پہلے گذر چکا ہے۔

ابراء کے عموم اور خصوص کے نظریہ کی جو تفصیل صراحۃ فقہاء حنفیہ نے کی ہے اس طرح کی تفصیل صراحۃ ہمیں دوسرے فقہاء کے یہاں

(۱) البدوی ۳۱۱، إعلام الأعلام ص ۱۰۵۔

(۲) مجمع الاحکام للشرعیہ، شریب الدین کے اس رسالہ کا خلاصہ ابن عابدین نے اپنے رسائل میں سے ایک رسالہ إعلام الأعلام ۲/۱۰۱، ۱۰۹ میں پیش کر دیا ہے۔

دعویٰ کے حق سے بری کرنا:

۴۳- دعویٰ سے بری کرنے کی بھی دو شکلیں ہیں: پہلی شکل یہ ہے کہ کسی شخص کو برسمیل عموم ہر دعویٰ سے بری کیا جائے، دوسری شکل یہ ہے کہ کسی خاص دعویٰ سے بری کیا جائے۔ اسی طرح دوسری تقسیم یہ ہے کہ دعویٰ سے بری کرنا یا تو اصالتہ ہوگا یا ضمان، ان اقسام کی تفصیل ذیل میں دی جا رہی ہے:

جب کوئی شخص کسی خاص شخص کے مقابلہ میں مطلقاً ہر قسم کے دعویٰ سے فریق ثانی کو بری کر دے تو یہ دعویٰ سے عمومی طور پر علی الاطلاق ابراء کہا جائے گا اور یہ جائز نہیں، اس لئے کہ یہ ابراء عام موجود اور غیر موجود دونوں کو شامل ہے، اور ابراء جس کا سبب وجوب اب تک وجود میں نہ آیا ہو بالاتفاق باطل ہے (۱)۔

کبھی ابراء عام اضافی ہوتا ہے یعنی ان تمام دعاوی سے باز آ جانا جو اس کے اور دوسرے شخص کے درمیان ابراء کی تاریخ تک موجود تھے، پس یہ ابراء صحیح ہوگا، اور اس ابراء کے بعد کسی ایسے حق کا دعویٰ قابل سماعت نہیں ہوگا جو ابراء سے پہلے کا ہو (۲)۔

ابراء خاص کا مطلب یہ ہے کہ کسی متعین چیز کے دعویٰ سے کسی کو بری کیا جائے، یہ ابراء بالاتفاق درست ہے، اس ابراء کے بعد اس متعین مال کے بارے میں بری کرنے والے کا کوئی اور دعویٰ قابل

(۱) الوجیز ۲/۲۶۱۔ ”الوجیز“ میں لکھا ہے: ”دعوے کے بارے میں بری کرنا بے معنی چیز ہے“، تبویب الاشباہ والنظائر لابن نجیم ص ۳۷۲، حاشیہ ابن عابدین ۲/۵۶۶، ۳۷۳، شرح الروض ۲/۱۳۰، ”شرح الروض“ میں ہے: ”اگر کسی شخص نے کہا کہ میں نے تم کو دعویٰ سے بری کیا تو مخاطب دعویٰ سے بری نہیں ہوا، اور بری کرنے والے شخص کو دعویٰ کا حق حاصل ہے“، المغنی ۸۸، طبع الریاض، المغنی میں ہے: ”دعویٰ سے بری کرنے سے صرف اس دعویٰ کا حق ختم ہوتا ہے جو فی الحال قائم ہے بری کرنے والا شخص آئندہ از سر نو دعویٰ کر سکتا ہے“۔

(۲) المجاہد العدلیۃ دفعہ ۱۵۶۵۔

پس ابراء عام میں ہر حق سے ابراء شامل ہے اگرچہ غیر مالی ہو، مثلاً جان کی کفالت، قصاص اور حد قذف، جیسا کہ اس میں وہ حق بھی داخل ہے جو کسی مال کے عوض میں ہو، جیسے کسی فروخت کردہ شے کی قیمت اور اجرت، اور اس میں ان حقوق سے ابراء بھی داخل ہے جو مال کا بدلہ نہ ہو، جیسے مہر، جرم کا تاوان، اور وہ مال بھی داخل ہے جس کا ضمان دینا واجب ہو، جیسے غصب کیا گیا مال، یا وہ مال بطور امانت ہو، جیسے وصیت اور عاریت، جیسا کہ شریعت کی تحقیق ہے (۱)۔

زمانہ اور مقدار کے اعتبار سے ابراء کا دائرہ:

۴۵ - ابراء ان دیون یا حقوق کو شامل نہیں ہوگا جو ابراء کی تاریخ کے بعد واجب ہوئے ہوں، بلکہ ابراء صرف ان ہی دیون و حقوق میں محدود رہے گا جو ابراء کی تاریخ سے پہلے واجب ہوئے ہوں، پس ابراء عام کے بعد بری کرنے والے کا وہ دعویٰ قابلِ سماعت نہیں ہوگا جس کا تعلق کسی ایسی شے سے ہو جو تاریخ ابراء سے پہلے واجب ہوئی ہو، اور ایسا اس لئے ہے کہ سبب استحقاق کا وجود ابراء کی صحت کے لئے بالاتفاق ضروری ہے جیسا کہ گذرا۔

اگر ابراء کسی متعین چیز کے ساتھ مخصوص ہے تو اس متعین چیز کے بارے میں بری کرنے والے کا دعویٰ قابلِ سماعت نہیں ہوگا، لیکن یہ حکم اس وقت ہے جبکہ بری کرنے والا شخص اس متعین چیز پر اپنے لئے دعویٰ کرے، اگر بری کرنے والا شخص اس چیز پر دوسرے کی طرف سے وکیل یا وصی ہونے کی حیثیت سے دعویٰ کرے تو اس کا دعویٰ قابلِ سماعت ہوگا، اس کے برخلاف اگر اس نے کسی متعین مال کے بارے میں یہ اقرار کر لیا ہے کہ یہ مال فلاں شخص کا ہے تو اس مال کے بارے میں نہ اپنے لئے دعویٰ کر سکتا ہے اور نہ وکیل یا وصی ہونے کی حیثیت

نہیں ملی، حنفیہ کے نظریہ کا حاصل یہ ہے کہ ابراء عام میں دونوں صورتیں یکساں ہیں، چاہے بطور خبر ہو، جیسے کوئی یہ کہے کہ ”فلاں شخص میرے حق سے بری ہے“، یا بشکل انشاء ہو، جیسے کسی شخص کا یہ کہنا کہ ”تجھ کو میں نے اپنے حق سے بری کر دیا“، اس تحقیق کے مطابق جو شریعت کی حنفی نے کیا ہے (۱)۔

ابراء خاص کی چند صورتیں ہیں جن میں عموم اور خصوص ابراء کے موضوع کے اعتبار سے ہوتا ہے:

الف - مخصوص دین کا ابراء خاص، مثلاً کوئی شخص یہ کہے کہ میں نے فلاں شخص کو فلاں دین سے بری کر دیا، یا دین عام کا ابراء خاص، مثلاً کوئی شخص یہ کہے کہ فلاں شخص کے ذمہ میرا جو بھی حق ہے ان سب سے میں نے اسے بری کر دیا، پہلی صورت میں بری کیا ہوا شخص دین خاص سے بری ہو جائے گا، اور دوسری صورت میں بلا تعین ہر دین سے بری ہو جائے گا۔

ب - ابراء خاص جس کا تعلق کسی خاص سامان سے ہو، جیسے فلاں کو میں نے اس گھر سے بری کر دیا، یا ہر طرح کے سامان سے ہو، یا ابراء خاص جس کا تعلق امانات سے ہو نہ کہ ان چیزوں سے جن کا ضمان واجب ہوتا ہے (۲)، (پھر یہ کسی سامان سے بری کرنا یا توبذات خود اس سامان سے متعلق ہوگا یا کسی دعویٰ سے متعلق ہوگا، اور وہ بطور انشاء ہوگا یا بطور اخبار، اور اس کا اثر کیا ہوگا اس کے بارے میں ابراء کے موضوع میں تفصیل ہے)۔

ابراء عموم اور خصوص کے تابع ہوتا ہے، خواہ وہ عموم و خصوص اصل الفاظ ابراء میں ہو یا اس کے موضوع میں ہو، پس جن چیزوں کو ابراء شامل ہے اس میں بری کرنے والے مدعی کا دعویٰ نہیں سنا جائے گا،

(۱) مجمع الاحکام للشریعی، ابن عابدین ثانی نے اپنے مجموعہ رسائل ۱۰۷۲ میں شریعت کی بحث نقل کی ہے، حاشیہ ابن عابدین ۳۷۰ ۳۷۱۔

(۲) الاعلام من مجموعہ رسائل ابن عابدین ۱۰۷۲، الفتاویٰ الہندیہ ۳۷۰ ۳۷۱، تنویر الشاہ والنظار ۳۷۲۔

(۱) حاشیہ ابن عابدین ۳۷۰ ۳۷۱، مجموعہ رسائل ابن عابدین ۱۰۷۲۔

سے دوسرے کے لئے دعویٰ کر سکتا ہے۔

مال سے بری کر دینے کے بعد اس پر حق نکل آنے کی صورت میں یہ ابراء استحقاق کے ضمان کو شامل نہیں ہوگا کیونکہ استحقاق اور اس کے بارے میں رجوع کے فیصلہ کے نتیجے میں لازم آنے والا ضمان پہلے سے اس میں داخل نہیں تھا، ابراء کے بعد سامنے آیا ہے لہذا وہ ابراء میں شامل نہیں ہوگا۔ ابراء عام کے دائرے اور حدود کی تعبیر کرتے ہوئے قاضی خاں نے اپنے فتاویٰ میں لکھا ہے کہ ”ماضی کی براءت بعد میں لازم ہونے والے دین پر اثر انداز نہیں ہوتی“ (۱)۔

مالکیہ نے صراحت کی ہے کہ ابراء عام کی صورت میں اگر بری کرنے والا یہ دعویٰ کرے کہ میرے ابراء کا مقصد محض ان حقوق سے بری کرنا تھا جن کے بارے میں عدالت میں مقدمہ چل رہا تھا، یا یہ دعویٰ کرے کہ میرا مقصد ابراء عام نہیں تھا بلکہ فلاں مخصوص چیز سے بری کرنا میرا مقصد تھا تو اس کا یہ دعویٰ قابل قبول نہیں ہوگا۔ اس مسئلہ میں فقہاء حنابلہ نے مالکیہ سے اختلاف کیا ہے، حنابلہ کی رائے یہ ہے کہ بری کرنے والا اگر یہ کہے کہ بولتے وقت میں نے دل میں بعض دیون کا استثناء کر لیا تھا تو یہ دعویٰ قبول کیا جائے گا، ہاں فریق مخالف کو یہ حق ضرور ہوگا کہ وہ اس نیت پر بری کرنے والے سے قسم کھلاوے۔

اور ضروری ہوگا کہ بینہ کے ذریعہ یہ بات ثابت کی جائے کہ حق مدعی بہ ابراء کے بعد ثابت ہوا ہے تاکہ اس کے بارے میں اس کا دعویٰ قبول کیا جائے، اسی طرح اگر بری کئے ہوئے حق کی مقدار کے نامعلوم ہونے کا دعویٰ کرے یا اس کے بھول جانے کا دعویٰ کرے، تو یہ دعویٰ بھی بینہ کے بغیر قابل قبول نہیں ہوں گے۔ رہے شافعیہ تو انہوں نے جہل کی صورت میں تفصیل کی ہے، یعنی ایک صورت تو وہ ہے کہ خود اس شخص نے سبب دین کو وجود بخشا، یا وجود سبب کے وقت اس کی

(۱) المجلیۃ العدلیۃ: دفعہ ۱۵۶۵، ۱۶۳۹، الدسوتی سہ ۳۱۱، الفتاویٰ الخانیہ سہ ۱۳۰، شرح المروض سہ ۳۰۹، ۳۱۰۔

طرف رجوع کیا، ان ہر دو صورتوں میں دعویٰ جہل مقبول نہیں ہوگا، ورنہ قبول کیا جائے گا، اور نسیان کے دعویٰ کے سلسلہ میں بری کرنے والے سے قسم لے کر تصدیق کی جائے گی (۱)۔

افراو کے اعتبار سے ابراء کا اثر:

۴۶ - ابراء (اپنے زمانی دائرہ کے علاوہ) کبھی کبھی بری کئے ہوئے شخص کے علاوہ بعض دوسرے افراد پر بھی اثر انداز ہو جاتا ہے، مثلاً اگر بیچنے والے شخص نے خریدار کو دشمن کے کچھ حصہ سے بری کر دیا تو امام ابو حنیفہ اس طرف گئے ہیں کہ حق شفعہ رکھنے والے شخص کو اس ابراء سے فائدہ پہنچے گا، پس اصل زر دشمن میں اتنی کمی ہو جائے گی جتنا بائع نے اس کے لئے کم کر دیا ہے، اور ایسا ہی مذہب امام مالک کا ہے، اور وہ یہ ہے کہ ابراء کے بعد باقی مقدار اگر دشمن بننے کی صلاحیت رکھتا ہو (بایں طور کہ زر دشمن کے کمتر حصہ سے بری کیا گیا ہو) تو ایسی صورت میں حق شفعہ رکھنے والے شخص کو فائدہ پہنچے گا، برخلاف اس صورت کے کہ اگر دشمن کا اکثر حصہ معاف کر دیا گیا ہو تو ایسی صورت میں خریدار حق شفعہ رکھنے والے سے پوری پوری وہ قیمت لے گا جو گھٹانے سے پہلے متعین کی گئی تھی۔

فقہاء مالکیہ اور فقہاء شافعیہ کی رائے یہ ہے کہ مذکور بالا مسئلہ میں ابراء صحیح ہوگا اور اس ابراء کا فائدہ صرف خریدار کو ملے گا، حق شفعہ رکھنے والا یا تو پوری قیمت دے کر وہ زمین یا مکان لے لے گا یا چھوڑ دے گا (۲)۔ اسی قبیل سے کفالت بھی ہے جس میں اخیل کو بری کرنے کا اثر کفیل کو جا پہنچتا ہے، اس کے برخلاف اگر صاحب دین نے کفیل کو بری کیا تو تنہا کفیل بری ہوگا، کیونکہ کفیل کو بری کرنے کا مطلب یہ ہے

(۱) الدسوتی سہ ۳۱۱، المفروع سہ ۹۸، شرح المروض و حواشی المری سہ ۲۱۷۔

(۲) فتح القدیر والحنایہ سہ ۲۱۷، الدسوتی سہ ۹۵، شرح المروض سہ ۲۷۰، شرح معنی الارادات سہ ۳۶، المغنی سہ ۵۹، طبع مکتبہ القہرہ۔

میں تبدیلی لانے کے لئے ہوتی ہے، تنہید کو "لافتراں بالشرط" (شرط کے ساتھ جڑا ہونا) بھی کہا جاتا ہے۔ اور اضافت کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ حکم کے آغاز کو زمانہ مستقبل کے کسی جز تک مؤخر کر دیا جائے (۱)۔ بعض متشابہ صورتوں میں حکم مختلف ہو جاتے ہیں اس وجہ سے اسے تعلیق مانا جائے یا تنہید، چونکہ دونوں صورتوں میں وجود شرط کے پیش نظر مجازاً تعلیق کا لفظ استعمال کیا جاتا ہے (۲)۔

الف- ابراء کو شرط پر معلق کرنا:

۴۸- ابراء کو اگر ایسی شرط پر معلق کیا گیا ہو جو ابراء کے وقت موجود ہے تو یہ ابراء فوری طور پر بری کرنے کے حکم میں ہے، اور اگر ابراء کو موت پر معلق کیا گیا ہو (مثلاً یہ کہا جائے کہ اگر میں مر جاؤں تو تم دین سے بری ہو) تو اس کا حکم اس صورت کی طرح ہوگا جس میں ابراء کو موت کے بعد کی طرف منسوب کیا گیا ہو، مثلاً کوئی شخص کہے کہ تم میرے مرنے کے بعد فلاں دین سے بری ہو، اس صورت کا حکم آئندہ آئے گا۔ اگر ابراء کو کسی ایسی شرط پر معلق کیا گیا ہو جس کی ابراء سے مناسبت ہے تو یہ تعلیق بالاتفاق جائز ہوگی، مثلاً یہ کہا جائے کہ اگر میرا تمہارے ذمہ دین ہو تو تم بری ہو، یا یہ کہا جائے کہ اگر تمہارا انتقال ہو جائے تو تم بری ہو، اور اس طرح کی تعلیق کے جائز ہونے پر اس واقعہ سے استدلال کیا گیا ہے جس میں صحابی رسول ابو الیسر نے اپنے مقرض سے فرمایا: کہ اگر تم قرض ادا کرنے کے لئے مال پاؤ تو ادا

(۱) المجملۃ العدلیۃ دفعہ ۸۳، احادیث شرح الہدایۃ للہابرتی بہامش فتح القدیر ۷/ ۲۳ طبع بولاق۔

(۲) اس کی ایک مثال ابن نجیم کا یہ قول ہے: "اس کو صریح شرط کے ساتھ مطلق کرنا اس میں تملیک کا منہوم پائے جانے کی وجہ سے صحیح نہیں ہے اور منہوم شرط کے ساتھ اس کو مطلق کرنا اس میں اسقاط کا منہوم پائے جانے کی وجہ سے صحیح ہے، دیکھئے تبوہب الاشباہ رص ۳۸۳، ابن نجیم کے یہاں اس سے بھی زیادہ التباس پیدا کرنے والی عبارتیں موجود ہیں۔

کہ اس نے کفالت کے ذریعہ جو ذمہ داری لی تھی اس سے بری کر دیا گیا، کفیل کو بری کرنے کا یہ تقاضہ نہیں ہے کہ اصل مدیون سے دین ساقط ہو جائے، یہ حکم اس صورت میں ہے جبکہ صاحب دین نے کفیل کو ضمان سے بری کیا ہو، اور اگر کفیل کو دین سے بری کیا ہو تو علامہ ربی شافعی کی رائے کے مطابق اصل مدیون کو بھی بری ہو جانا چاہئے اس لئے دین تو ایک ہی ہے صرف اس کے محل وجوب متعدد ہیں، اور اسی طرح اگر کفیل متعدد ہوں اور ایک دوسرے کے تابع ہوں (یعنی اصل کفیل کی کفالت دوسرے شخص نے اور اس دوسرے شخص کی کفالت تیسرے شخص نے لی لی و لی بذالقیاس) تو ان میں سے صاحب حق نے جس کفیل کو بری کر دیا علی الترتیب اس کے بعد والے کفیل اس براءت سے فائدہ اٹھاتے ہوئے بری ہو جائیں گے، اس لئے کہ وہ اس کی فرع ہیں، اس سے پہلے والے نہیں، اس لئے کہ اصل اپنی فرع کے بری الذمہ ہو جانے سے بری نہیں ہوتا۔

اور غصب کی صورت میں (اگر غصب کرنے والے سے بھی کسی دوسرے نے وہ مال غصب کر لیا اور) مالک نے اس دوسرے شخص کو بری کر دیا تو اصل غاصب بھی بری ہو جائے گا لیکن اگر صرف اصل غاصب کو بری کر دیا تو دوسرا غاصب بری نہیں ہوگا (۱)۔

ابراء میں تعلیق، تنہید اور اضافت:

۴۷- یہ بات طے شدہ ہے کہ تعلیق کا مفہوم ہے ایک شئی کے وجود کو دوسری شئی کے وجود پر موقوف کر دینا، پس تعلیق جب تک شرط حاصل نہ ہو انعقاد کے لئے مانع ہے۔ اور تنہید کا تعلق اصل شئی کے وجود میں آنے سے نہیں ہے بلکہ تنہید (قید لگانا) کسی عقد کے اصل اثرات

(۱) حاشیہ ابن عابدین ۲۷۶، شرح الروض ۲۶۱/۲، ۲۳۷، ۲۳۹، سببیہ ذوی الاکھام لابن عابدین ۲/ ۵۳، اقلیو بی ۳۰/ ۳۔

کر دوور نہ تم سے کوئی مطالبہ نہیں، صحابی کے اس عمل پر کوئی نکیر نہیں کی گئی، ابن مفلح لکھتے ہیں کہ یہ استدلال موزوں ہے، ہمارے شیخ (یعنی ابن تیمیہ) نے اسے اختیار کیا ہے (۱)۔

گزری ہوئی شرطوں کے علاوہ کسی اور شرط پر تعلیق کی صورت میں فقہاء کی مختلف رائیں ہیں:

اول: ایسا ابراء درست نہیں ہے خواہ اس شرط پر ابراء کو مطلق کرنا مروج ہو، یہ حنفیہ اور شافعیہ کا مسلک ہے، امام احمد بن حنبل کی منصوص روایت بھی یہی ہے، اس رائے کی بنیاد یہ ہے کہ ابراء میں تملیک کا مفہوم پایا جاتا ہے، اور تعلیق ان چیزوں میں مشروع ہے جو خالص اسقاط کی قبیل سے ہوں ان میں تملیک کا پہلو نہ ہو، کیونکہ تملیکات تعلیق کو قبول نہیں کرتے۔

دوم: دوسرا قول یہ ہے کہ اگر ابراء کو ایسی شرط پر مطلق کیا گیا ہے جس پر مطلق کرنا رائج ہو تو تعلیق درست ہوگی ورنہ نہیں، یہ بعض فقہاء حنفیہ کی رائے ہے۔

سوم: ابراء کو شرط پر مطلق کرنا مطلقاً جائز ہے، یہ فقہاء مالکیہ کا مسلک ہے اور امام احمد بن حنبل کی بھی ایک روایت یہی ہے، کیونکہ ابراء میں اسقاط کا مفہوم پایا جاتا ہے (۲)۔

ب- ابراء کو شرط کے ساتھ مقید کرنا:

۴۹- حنفیہ میں سے بابرٹی نے تقیید بالشرط اور تعلیق علی الشرط کے

(۱) لفروع لابن مفلح ۳/ ۱۹۳، الالتزامات للخطاب ضمن فتاویٰ علیہ ص ۳۳۵-۳۳۶

(۲) تکملة فتح القدیر والتمایہ شرح الہدایہ ۷/ ۳۳، ۳۵، الاشباہ والنظائر لابن نجیم وحاشیہ الحموی ۱/ ۲۵۵ و ۲/ ۲۲۳ طبع استنبول، حاشیہ ابن عابدین ۳/ ۲۷۶ و ۵۲۰، البدائع ۶/ ۵۰۳ و ۵۰۴، تنقیح الفتاویٰ الخامدیہ ۳/ ۳۰، الدرر النوری ۳/ ۹۹، الوجیز ۱/ ۱۸۵، الاشباہ والنظائر للسیوطی ۱۸۹، اہلبی ۳/ ۳۱۰، ۳/ ۳۶۸، احادیث الطائیین ۳/ ۱۵۲، المغنی لابن قدامہ ۵/ ۱۶ طبع سوم الزمان الکافی ۲/ ۱۲۷ طبع المکتب الاسلامی۔

ما بین لفظ ومعنی کی جہت سے تمیز کے لئے ایک ضابطہ لکھا ہے، لفظی اعتبار سے فرق یہ ہے کہ تقیید بالشرط میں صورت شرط ظاہر نہیں ہوتی ہے پس اس میں حرف شرط کا استعمال نہیں ہوتا، مثلاً کوئی شخص کہے: ابراءک علی ان تفعل کذا (میں نے تم کو اس بنا پر بری کیا کہ تم فلاں کام کرو)..... اور شرط پر مطلق کرنے کی صورت میں حرف شرط کا استعمال ہوتا ہے، مثلاً کوئی شخص یہ کہے: "ان فعلت کذا فانت بری" (اگر تم نے فلاں کام کیا تو تم بری ہو)۔

شرط کے ساتھ مقید کرنے اور شرط پر مطلق کرنے میں معنوی لحاظ سے تمیز کا ضابطہ یہ ہے کہ شرط کے ساتھ مقید ہونے کی صورت میں حکم فوری طور پر ثابت ہوتا ہے، لیکن اگر شرط نہ پائی جائے تو حکم معرض زوال میں رہتا ہے، اور تعلیق کی صورت میں حکم فی الحال ثابت نہیں ہوتا بلکہ اس کا امکان ہوتا ہے کہ آئندہ شرط کے وجود میں آنے کے وقت وہ حکم ثابت ہو جائے۔ علامہ کا سانی نے نہایت اختصار کے ساتھ تعلیق اور تقیید کا فرق ان الفاظ میں واضح کیا ہے: "التعلیق هو تعلیق العقد و التقیید هو تعلیق الفسخ بالشرط" (۱) (تعلیق عقد کو مطلق کرنا ہے اور تقیید فسخ عقد کو شرط پر مطلق کرنا ہے)۔

حنفیہ، مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ نے ابراء کو شرط کے ساتھ مقید کرنے کو فی الجملہ صحیح قرار دیا ہے، لیکن شرط کو صحیح قرار دینے کے بارے میں ہر مسلک میں کچھ تفصیلات ہیں، شرط پر گفتگو کرتے وقت فقہاء اس کی تفصیل کرتے ہیں (۲)۔

ج- اضافت ابراء:

۵۰- حنفیہ نے اس بات کی صراحت کی ہے کہ موت کے علاوہ کسی

(۱) التمام شرح الہدایہ بما مش فی القدیر ۷/ ۳۲، البدائع ۶/ ۳۲۔
(۲) تنقیح الفتاویٰ الخامدیہ ۳/ ۳۰، البحر الرائق ۷/ ۳۱۰، کشاف القناع ۲/ ۲۷۸ طبع مشرق، الالتزامات للخطاب ضمن فتاویٰ علیہ ص ۳۳۵-۳۳۶، الدرر النوری ۳/ ۳۰، اہلبی ۳/ ۲۹۲۔

دین کا کچھ حصہ معاف کر دینے کے سلسلہ میں (۱) اور اس شخص کے بارے میں جسکے باغ میں پھل برباد ہو گئے تھے کچھ حصہ دین کا معاف کرنے کے بارے میں وارد ہوئی ہیں (۲)، نیز وہ روایت بھی مستدل ہے جو ابن ابی حدرد سے مروی ہے کہ نبی ﷺ نے حضرت کعب سے فرمایا: "ضع الشطر من دینک" (۳) (دین کا کچھ حصہ چھوڑ دو)۔ دوسری صورت یہ ہے کہ دین کے بعض حصہ سے بری کرنا باقی دین کے ادا کرنے پر معلق ہو، اور ادا کرنے کا حکم پہلے آچکا ہے۔ تیسری صورت یہ ہے کہ ادا باقی دین کو ادا کرنے کی شرط کے ساتھ مقید ہو، مثلاً جس شخص کا دوسرے کے ذمہ ہزار درہم ہو وہ یہ کہے کہ: میں نے تمہیں پانچ سو درہم سے اس شرط کے ساتھ بری کیا کہ تم مجھے بقیہ درہم ادا کر دو۔

۵۲- اس آخری صورت کے بارے میں فقہاء کی چند آراء ہیں:

اول: یہ ادا مطلقاً درست ہے، حنفیہ، مالکیہ اور شافعیہ کا یہی مذہب ہے، اس ادا کی صحت کی وجہ یہ ہے کہ یہ ادا دین کے بعض حصہ کا وصول کرنا اور باقی کو معاف کرنا ہے۔ فقہاء شافعیہ نے شرط لگائی ہے کہ ادا اور صلح دونوں کے الفاظ ایک ساتھ استعمال کرے تاکہ یہ ادا صلح کی اقسام میں شامل رہے، اور باوجود اس کے لفظ ادا کے پیش نظر یہ صورت فریق ثانی کی طرف سے قبولیت کی محتاج نہیں ہوتی، لیکن حنفیہ اس کے قائل ہیں کہ اگر دین کے کچھ حصہ میں فوری ادائیگی کو کسی متعین تاریخ کے ساتھ مقید نہ کیا گیا ہو تو مدیون بری ہو جائے گا چاہے اس نے باقی دیدیا ہو یا نہیں دیا ہو، اور اگر اس نقد

(۱) اس حدیث کی تخریج فقرہ (۱۳) میں ہو چکی ہے۔

(۲) اس حدیث کی تخریج فقرہ (۲۱) میں ہو چکی ہے۔

(۳) حدیث کعبہ "حدث قال النبي ﷺ له: ضع الشطر من دینک" کی روایت امام بخاری نے صحیح بخاری میں دو جگہ کی ہے ۱/ ۵۵۱، ۵۶۱ طبع المستفید، اور اس کی روایت مسلم (۳/ ۱۱۹۲ طبع عیسیٰ الحلبي) نے بھی کی ہے۔

اور وقت کی طرف اگر ادا کو منسوب کیا گیا خواہ وہ وقت متعین ہو، تو ادا باطل ہو جائے گا، اس مسئلہ میں ہمیں حنفیہ کے علاوہ دوسرے فقہاء کی صراحت نہیں ملی، ہاں تمام فقہاء کی عبارتوں سے یہ بات ضرور معلوم ہوتی ہے کہ ادا میں اصل تجیز (فوری طور پر ہونا) ہے، نیز ادا کو مستقبل کے کسی وقت کی طرف منسوب کرنے کی ممانعت دوسرے فقہاء کی اس صراحت سے اخذ کی جاسکتی ہے کہ ادا ایسے استقاط کے لئے ہے جس میں تملیک کا مفہوم پایا جاتا ہے، اور تملیک میں اس کی گنجائش نہیں ہوتی کہ اسے مستقبل کے کسی وقت کی طرف منسوب کیا جائے (۱)۔ ادا کو اپنی موت کے بعد کی طرف منسوب کرنے کو تمام فقہاء نے صحیح قرار دیا ہے، ہمیں اس سلسلہ میں کسی کا اختلاف معلوم نہیں ہے، کیونکہ موت کے بعد کی طرف ادا کو منسوب کرنا دراصل ادا کی وصیت ہے (۲)۔

دین کے بعض حصے کی ادائیگی کی شرط کے ساتھ ادا:

۵۱- اس مسئلہ کی چند صورتیں ہیں:

ایک صورت یہ ہے کہ یہ ادا شرط سے آزاد ہو، مثلاً کوئی شخص کسی دوسرے کے سامنے اعتراف کرے کہ میرے ذمہ آپ کا اتنا دین ہے تو دائن (صاحب دین) اس موقع پر کہے کہ میں نے تم کو آدھے دین سے یا دین کے اتنے حصہ سے بری کر دیا لہذا باقی دین تم مجھ کو ادا کرو، یہ ادا بالاتفاق صحیح ہے، کیونکہ یہ ادا فوری ہے، نہ تو کسی شرط پر معلق ہے اور نہ کسی شرط کے ساتھ مقید ہے، بری کرنے والا شخص از خود خوشی خوشی اپنے حق کا ایک حصہ ساقط کر رہا ہے، لہذا یہ ادا صحیح ہوگا۔ اس کی صحت پر ان احادیث سے استدلال کیا گیا جو حضرت جابر سے

(۳) البحر الرائق ۷/ ۳۲۲، البدائع ۱/ ۱۱۸، حاشیہ ابن عابدین ۳/ ۳۳۳ طبع

دوم بلاق۔

(۱) الفروع ۳/ ۱۵۵، اہلبی ۳/ ۶۲، شرح المروض ۳/ ۳۱۔

معاوضہ لے کر بری کرنا:

۵۳- فقہاء شافعیہ نے بالعوض ابراء کے مسئلہ پر بحث کی ہے اور اسے جائز قرار دیا ہے، مثلاً دین سے بری کرنے کے بدلہ میں مدیون (مقروض) دائن (صاحب دین) کو کوئی کپڑا دے تو صاحب دین اس عوض کا مالک ہو جائے گا جو ابراء کے بدلہ میں اسے دیا گیا ہے اور مدیون دین سے بری ہو جائے گا۔

شافعیہ نے یہ وضاحت بھی کی ہے کہ اگر اس نے دین کا کچھ حصہ ادا کر دیا، اس شرط کے ساتھ کہ باقی سے وہ اسے بری کر دے تو یہ عوض شمار نہیں ہوگا، بلکہ دین کے بعض حصہ پر قبضہ کے مرادف ہوگا اور باقی دین مدیون کے ذمہ واجب الادا رہے گا، لیکن فقہاء شافعیہ نے اس مسئلہ کی ایسی صورت تحریر کی ہے کہ اس طرح کا معاملہ عقد سے پہلے فریقین کے مابین باہمی اتفاق سے طے ہوا، پھر مدیون نے براءت سے پہلے یا براءت کے بعد دین کا ایک حصہ اس کو ادا کر دیا، پس اگر کہا کہ میں نے تجھ کو اس شرط پر بری کیا کہ تو مجھے اتنا دیدے، تو اس صورت میں اسے باطل قرار دیا گیا ہے (۱)۔

حنفیہ ابراء بالعوض کے مسئلہ کے حکم کی تخریج اس اساس پر کرتے ہیں کہ یہ مال کے عوض صلح ہے (۲) دیگر مذاہب میں ہمیں اس کی تفصیل نہیں مل سکی، لیکن دین کے ایک حصہ کی ادائیگی کے ساتھ دوسرے حصہ دین سے بری کر دینے کے بارے میں جو تفصیل آپچی ہے اس سے شاید ابراء بالعوض کا حکم اخذ کیا جاسکتا ہے بشرطیکہ عوض

= بعد میں ہے تو یہ تعلیق ہوگی، ادائیگی کے وقت کی تحدید کے اعتبار سے بھی کئی شکلیں ہوتی ہیں، الفتاویٰ الخانیہ ۱۳۱/۳، الدسوقی ۳/۳۱۰، اقلیو بی و عمیر ۳۰۸/۲، ۳۰۹/۳، شرح الروض ۲/۲۱۵، الوجیز ۱/۷۷، المغنی لابن قدامہ ۳/۳۶۳ طبع مکتبۃ القاہرہ۔
(۱) النجاشی علی شرح الشیخ ۳/۳۸۱ طبع احیاء التراث۔
(۲) حاشیہ ابن عابدین ۳/۵۶ طبع بولاق۔

حصہ کی ادائیگی کو کسی متعین تاریخ کے ساتھ مقید کر دیا یہ کہتے ہوئے کہ اگر تم نے اس تاریخ کو نقد ادا نہیں کیا تو پورا مال تم پر اسی طرح رہے گا، پھر اس مدیون نے اسی تاریخ پر نقد ادا نہیں کیا تو وہ بری نہیں ہوگا، پس اگر بری کرنے والے نے آخری جملہ استعمال نہیں کیا اور محض نقد ادائیگی کی تاریخ مقرر کر دی تو اس صورت میں اختلاف ہے، امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک اس کا حکم وہی ہوگا جو اس آخری جملہ کے کہنے کی صورت میں ہوتا، اور امام ابو یوسف کے نزدیک اس کا حکم وہ ہوگا جو بغیر تعین تاریخ ابراء کی صورت میں ہے۔

دوم: حنبلی فقہاء کا مسلک یہ ہے کہ جس ابراء میں دین کے بعض حصہ کی ادائیگی کی شرط لگا دی گئی ہو وہ ابراء درست نہیں ہے، اس لئے کہ یہ اپنے حق کے بعض حصہ سے بری کرنا ہے۔ صاحب دین نے اپنے حق کے بعض حصہ سے اسی لئے بری کیا ہے تاکہ مدیون اس کا باقی دین اسے ادا کر دے، تو گویا اس نے اپنے حق کے بعض حصہ کو دوسرے بعض حصہ کا عوض قرار دیا ہے۔

یہ ساری تفصیل اس صورت میں ہے جب کہ باقی دین کے ادا کرنے کی شرط ہو، اور اگر دین کے بعض حصہ سے اس شرط کے ساتھ بری کیا کہ مدیون دین کا باقی حصہ جو فوری طور پر واجب الادا نہیں تھا وقت سے پہلے ادا کر دے، تو فقہاء شافعیہ کی صراحت کے مطابق یہ ابراء درست نہیں ہوگا، کیونکہ یہ دور جاہلیت کے ربا کے مشابہ ہے۔ ہاں اگر ایسا ہوا کہ بری کرنے والے شخص نے باقی دین کو فوری طور پر ادا کرنے کی شرط نہیں لگائی اور مدیون نے از خود دین کا بعض حصہ وقت سے پہلے ادا کر دیا اور قرض خواہ نے اتنا حصہ لے لیا اور باقی دین سے اس کو بری کر دیا تو یہ صورت درست ہوگی (۱)۔

(۱) اختصار شرح الہدایہ ۵/۵۷، مکتبۃ فتح القدیر ۷/۴۱، البدائع ۶/۴۲، ۵/۵۷، فقہاء نے مختلف پہلوؤں سے اس مسئلہ کی پانچ صورتیں کی ہیں اگر ابراء کے الفاظ شروع میں ہیں تو تہتید (مقید کرنا) ہوگی، اور اگر ادائیگی پہلے اور ابراء

دین کی جنس سے ہو، اور اگر ایسا نہیں ہو تو یہ تہقید بالشرط کی قبیل سے ہوگا جس کا ذکر گذر چکا ہے۔

ایراء سے رجوع:

۵۴- کبھی بری کرنے والا ایراء سے رجوع کرتا ہے فقط ایجاب کے بعد، یا ایجاب اور قبول اور رد نہیں کرنے کے بعد، جس کی تفصیل پہلے گذر چکی، تو اس رجوع کے بارے میں فقہاء کی دو رائے ہیں:

حنفیہ اور حنابلہ اس طرف گئے ہیں اور یہی ایک قول شافعیہ کا ہے کہ اس رجوع سے اسے کوئی فائدہ نہیں پہنچے گا، اس لئے کہ جو کچھ اس کا حق تھا وہ ایراء سے ساقط ہو گیا اور جو ساقط ہو گیا وہ لوٹتا نہیں، اور ایراء کے بعد کوئی دین باقی نہیں رہا، اور یہ ایسا ہی ہوا جیسا کہ کوئی چیز کسی کو دی اور وہ ضائع ہو جائے۔

فقہاء مالکیہ کا مسلک اور فقہاء شافعیہ کا دوسرا قول یہ ہے کہ ایراء کے بعد اس سے رجوع کرنا رجوع کرنے والے کے لئے مفید ہوتا ہے، ان فقہاء کا یہ قول اس بنیاد پر ہے کہ ان کے نزدیک ایراء میں تملیک کا پہلو غالب ہے اور ایراء کی صحت کے لئے یہ شرط ہے کہ بری کیا ہوا شخص اسے قبول کر لے، اور یہ اصول ہے کہ جو عقد بھی مالک بنانے کے لئے ہوتے ہیں ان میں ایجاب کرنے والے کو یہ اختیار ہوتا ہے کہ ایجاب کے الفاظ بولنے کے بعد دوسرے فریق کی طرف سے قبول کئے جانے سے پہلے پہلے ایجاب سے رجوع کر لے.... لیکن علامہ نووی نے یہ تسلیم کئے جانے کے باوجود کہ ایراء تملیک ہے، رجوع کے درست نہ ہونے کو اختیار کیا ہے (۱)۔

رجوع ہی کے مسئلہ سے مربوط اقبال کا مسئلہ ہے، فقہاء حنفیہ نے صراحت کی ہے کہ ایراء میں اقبال جاری نہیں ہوگا، کیونکہ ایراء اسقاط (ساقط کرنا) ہے، لہذا ایراء کے الفاظ بولتے ہی بری کرنے والے کا حق بری کئے ہوئے شخص کے ذمہ سے ساقط ہو جاتا ہے، اور جب حق ساقط ہو گیا تو اس کے واپس لوٹنے کا کوئی سوال نہیں، فقہاء کا مشہور قاعدہ ہے: "الساقط لا يعود" (۱) (جو چیز ساقط ہو گئی ہو وہ واپس نہیں ہوتی)۔

ایراء کا باطل اور فاسد ہونا:

۵۵- ایراء یا تو اصالتاً اس وجہ سے باطل ہو جائے گا کہ ایراء میں ارکان ایراء میں سے کوئی رکن نہ پایا جا رہا ہو، یا ان ارکان کی شرطوں میں سے کوئی شرط مفقود ہو، یا ایراء اس وجہ سے فاسد ہوگا کہ اس میں ایراء کو فاسد کرنے والی کوئی شرط لگا دی گئی، اگرچہ اس سلسلہ میں کچھ اختلاف ہے، جس کی تفصیل عنوان "بطلان وفساد" کے ذیل میں آئے گی۔ کبھی ایراء کا بطلان ضمنی ہوتا ہے، اس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ ایراء کسی دوسرے عقد کے ضمن میں پایا جا رہا ہو، ایسی صورت میں ایراء کا انجام اسی عقد سے مربوط ہو جاتا ہے، اگر وہ عقد باطل ہو گیا تو اس کے ضمن میں ایراء بھی باطل ہو جاتا ہے۔

فقہاء حنفیہ اور فقہاء شافعیہ کا مسلک یہ ہے کہ ایراء اگر کسی عقد کے ضمن میں ہے تو اس عقد کے باطل ہونے سے ایراء باطل ہو جاتا ہے، لیکن یہ حکم اسی صورت میں ہے جب کہ ایراء اس عقد کے ساتھ مخصوص ہو اور اسی پر مبنی ہو، یا فقہاء شافعیہ کی تعبیر کے مطابق ایراء اسی عقد کے ساتھ مربوط ہو، ایراء جس عقد کے ضمن میں پایا

(۱) مشکوٰۃ ابن حبان ۲/ ۳۶۱ طبع دوم عیسیٰ الخلیفی، الاشبہ والنظائر للسیوطی ۱/ ۱۸۹، الدرر النوری علی المشرح الکبیر ۳/ ۹۹، کشاف القناع ۲/ ۷۷، الخرج علی شرح المنہج ۳/ ۵۹۹، صاحب جمل نے لکھا ہے کہ ایراء سے رجوع درست نہیں

= ہے خواہ ہم ایراء کو تملیک قرار دیں یا اسقاط۔
(۱) حاشیہ ابن حبان ۲/ ۳۶۱، ۱۵۱، المجلۃ العدلیہ: دفعہ ۹۱۔

جار پا ہے، خواہ وہ عقد بیع ہو یا عقد صلح دونوں کا حکم یکساں ہے، اصل عقد کے باطل ہونے سے اس کے ضمن میں پایا جانے والا ابراء بھی باطل ہو جائے گا، کیونکہ فقہاء کا یہ مشہور قاعدہ ہے: ”إذا بطل الشيء بطل ما في ضمنه“ (جب کوئی چیز باطل ہوگئی تو اس کے ضمن میں جو کچھ ہے وہ بھی باطل ہے)، اس قاعدہ کو فقہاء نے دوسرے الفاظ میں اس طرح بھی بیان کیا ہے: ”إذا بطل المتضمن بطل المتضمن“ (جب متضمن (میم کے کسرہ کے ساتھ) باطل ہو جائے تو متضمن (میم کے فتح کے ساتھ) بھی باطل ہو جائے گا)۔

اگر ابراء عام ہے اور وہ ہر حق اور ہر دعوے کو شامل ہے تو وہ باطل نہیں ہوگا، اسی طرح اگر ابراء خاص ہے لیکن عقد فاسد پر مبنی نہیں ہے تو وہ بھی باطل نہیں ہوگا، مثلاً بری کرنے والا شخص کہے کہ میں نے مدیون کو اپنے دعوے سے اس طور سے بری کیا کہ یہ ابراء صلح کے تحت داخل نہیں ہے، ایسی صورت میں صلح کے باطل ہونے سے ابراء باطل نہیں ہوگا، جیسا کہ علامہ ابن عابدین نے اس کی تحقیق کی ہے (۱)۔

ایراء کا اثر:

۵۶- جو ابراء تمام ارکان اور متعلقہ شرائط کا جامع ہو اس کا اثر یہ مرتب ہوتا ہے کہ ابراء کے لئے استعمال کئے جانے والے الفاظ کے عموم یا خصوص کے مطابق مدیون اس شئی سے بری الذمہ ہو جاتا ہے جس سے اسے بری کیا گیا ہے، ابراء کے ذریعہ مدیون سے دین ساقط ہو جائے گا، اور اس کے بعد دائن کو مدیون سے مطالبہ کا حق باقی نہیں رہے گا، جس حق یا دین سے بری کر دیا گیا ہے اس کے بارے میں بری کرنے والے کا دعویٰ قابلِ سامع نہیں ہوگا، لیکن ابراء کے

ذریعہ وہی دین اور حق ساقط ہونگے جو ابراء سے پہلے پہلے لازم ہو چکے تھے (لیکن ابراء کے بعد بری کرنے والے کا اگر کوئی اور حق یا دین بری کئے ہوئے شخص پر لازم ہوتا ہے تو وہ گذشتہ ابراء کے دائرہ میں نہیں آئے گا)، ابراء سے پہلے کے کسی حق یا دین کے بارے میں اگر بری کرنے والا یہ عذر پیش کرے کہ مجھے اس کا علم نہیں تھا یا میں اس کو بھول گیا تھا تو اس عذر کی بنیاد پر اس کا دعویٰ قابلِ قبول نہیں ہوگا (۱)۔

ابراء پر مرتب ہونے والا اثر صرف اس حد تک محدود نہیں ہوتا کہ اس کے ذریعہ بری کرنے والے کا دین یا حق ساقط ہو جاتا ہے اور اسے مطالبہ کرنے کا اختیار باقی نہیں رہتا، بلکہ ابراء کے موضوع کی مناسبت سے بعض مخصوص اثرات بھی مرتب ہوتے ہیں، یہ بات مختلف مذاہب فقہیہ کی درج ذیل مثالوں سے واضح ہوگی، اگر دین کی وجہ سے مدیون نے دائن کے پاس کوئی چیز رہن رکھی تھی اور دائن نے مدیون کو دین سے بری کر دیا تو ابراء کی وجہ سے رہن کا مال چھوٹ جائے گا، رہن رکھنے والا مقروض شخص رہن کا مال دائن (قرض خواہ) سے واپس لے لے گا، جس طرح اگر مدیون نے دین ادا کر دیا ہو تو رہن کا مال واپس لینا، رہن کے مال کو جس شخص نے نقصان پہنچایا ہے اسے اگر مرتہن (وہ شخص جس کے پاس مال رہن رکھا ہوا ہے) بری کر دے تو اس ابراء کا کوئی اثر نہیں ہوگا، کیونکہ یہ ابراء درست ہی نہیں ہے، لیکن اس ابراء کی وجہ سے مال مرہون پر مرتہن کا جو حق تھا (یعنی اپنے دین کی وصولی کو یقینی بنانے کے لئے مال مرہون کو اپنے پاس روکے رکھنا) وہ حق ختم نہیں ہوگا، فقہاء ثنائیہ کا اصح قول یہی ہے (۲)۔

یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ ابراء کا وہی اثر ہوگا جو بری کئے گئے حق پر

(۱) تبویب الاشیاء والظاہر لابن نجیم، ص ۳۸۹، مرشد الخیر ان: دفعہ ۳۳، الجملۃ العدلیہ دفعہ ۱۵۶۲-۱۵۶۳، الدسوقی ۳/۱۱، سبھیہ ذوی الالہام من مجموعہ رسائل ابن عابدین ۲/۹۰۔

(۲) اقلیو بی ۲/۲۸۰، ۲۸۷، شرح الروض ۲/۷۶۱۔

(۱) الجملۃ العدلیہ: دفعہ ۱۵۶۲، تبویب الاشیاء والظاہر ص ۳۷۲، الفتاویٰ الکبریٰ لابن حجر ۳/۵۷۔

قبضہ کی صورت میں ہوتا، مثلاً اگر مشتری نے ثمن کی ادائیگی اپنے کسی مدیون پر محول کر دی پھر بائع نے فسخ بیع سے پہلے محال علیہ کو دین سے بری کر دیا تو اس کا حکم وہی ہوگا جو بائع کی طرف سے ثمن پر قبضہ کرنے کی صورت میں ہوتا، یعنی اگر بیع فسخ کر دی جائے تو ضعیف مقبوض واپس کرنی پڑے گی، پس اس صورت میں مشتری کو بائع سے محال بہ جس سے بری کیا گیا ہے (یعنی ثمن) کے مثل کے مطالبہ کا حق حاصل ہوگا (۱)۔

۵۷- اہداء کے نتیجے میں پیدا ہونے والا یہ اثر کہ اہداء کے بعد بری کردہ حق کے بارے میں دعویٰ نہیں سنا جاسکتا، حنفیہ نے مندرجہ ذیل مسائل کو اس سے مستثنیٰ قرار دیا ہے:

۱- اہداء سے پہلے منعقد ہونے والی بیع کے بارے میں ضمان درک کا دعویٰ (قابل سماع ہوگا) اس لئے کہ اگرچہ بیع اہداء سے پہلے منعقد ہوتی ہے اور اہداء کا اثر اس کو شامل ہے لیکن ضمان درک کا وجوب اہداء سے مؤخر ہے، اور یہ استحسان کی قبیل سے ہے۔

۲- کسی نابالغ شخص نے اگر بالغ ہونے کے بعد یہ قرار کیا کہ اس کے وصی نے اس کے باپ کا پورا ترکہ اس کے حوالہ کر دیا، اور میں نے اپنا ہر حق وصی سے وصول کر لیا، اس طور سے اس نے وصی کو اہداء عام کا پروانہ دے دیا، پھر اس نابالغ شخص (جس نے بلوغ کے بعد وصی سے پورا ترکہ وصول کرنے کا قرار کر لیا) پر یہ بات کہلی کہ میرا فلاں حق ابھی وصی کے ذمہ باقی تھا، وصی نے اس کی ادائیگی نہیں کی تھی، اور اس نے وصی کے قبضہ میں پائی جانے والی کسی چیز کے بارے میں یہ دعویٰ کیا کہ یہ چیز بھی میرے باپ کے ترکہ میں تھی اور شرعی ثبوت بھی پیش کر دیا تو اس کا یہ دعویٰ قبول کیا جائے گا۔

۳- وصی میت کا کسی شخص پر میت کا دین واجب الادا ہونے کا

دعویٰ کرنا، جبکہ وہ اتر کر چکا ہے کہ اس میت کے جتنے حقوق لوگوں پر تھے اس نے وصول کر لئے ہیں (قابل سماع ہوگا)۔

۴- وارث کا کسی شخص پر میت کا دین واجب الادا ہونے کا دعویٰ کرنا، جبکہ وہ اتر کر چکا ہے کہ جو کچھ اس میت کا لوگوں پر دین تھا وہ وصول پا چکا ہے (قابل سماع ہوگا)۔

ان صورتوں کے استثناء کی وجہ یہ ہے کہ ان کے اندر اہداء کے موضوع میں خاص قسم کی پوشیدگی پائی جاتی ہے، اس لئے اہداء عام کے باوجود بری کرنے والا شخص اپنے دعوے میں معذور ہے، (اس لئے کہ دعوے کی معقول وجہ موجود ہے)، مذکورہ بالا چار شکلوں میں سے آخر کی دو شکلوں کا تعلق اہداء استیفاء سے ہے (۱)۔

۵۸- اہداء کے نتیجے کے طور پر بری کئے ہوئے حق کا یہ ساقط ہونا قضاء کے اعتبار سے ہے، یعنی اگر وہ معاملہ قاضی کے پاس جائے تو وہ بری کردہ حق کے ساقط ہونے کا فیصلہ کرے گا، رہا یہ مسئلہ کہ دیانہ بھی بری کیا ہوا حق ساقط ہو یا نہیں؟ اس کے بارے میں فقہاء حنفیہ کی رائے میں اختلاف ہے: ایک قول یہ ہے کہ اہداء کی وجہ سے بری کئے ہوئے حق پر بری کرنے والے کا دعویٰ صرف قضاء ساقط ہوتا ہے دیانہ نہیں، اور دوسرا قول یہ ہے کہ دیانہ بھی ساقط ہو جاتا ہے، ابن عابدین نے صراحت کی ہے کہ اگر صاحب دین نے دین کے بعض حصہ پر مدیون سے صلح کر لی تو مدیون باقی دین سے محض عداوتی اعتبار سے بری ہوگا دیانہ بری نہیں ہوگا، لہذا اگر صاحب دین کو باقی دین مدیون کے مال میں سے ہاتھ لگ گیا تو اس کو وہ لے سکتا ہے، اسی طرح اگر اہداء عام کی صورت میں بری کرنے والے کو یہ نہیں معلوم تھا کہ مدیون کے ذمہ اس کا کتنا دین ہے، تو بری کیا ہوا شخص قضاء پورے دین سے بری ہو گیا، لیکن آخرت کے اعتبار سے اتنے ہی دین سے

(۱) تنوہب الاشباہ والنظائر لابن نجیم، ص ۳۶۷، تنبیہ ذوی الالہام من مجموعہ

رسائل ابن عابدین ۹۱/۲۔

(۱) شرح الروض ۲/۲۳۳۔

بری ہو اجتہادین بری کرنے والا شخص مدیون پر سمجھ رہا تھا (۱)۔

اگر مدعا علیہ اس بات کا انکار کر رہا ہو کہ مدعی کا اس کے ذمہ کوئی دین ہے، ایسی صورت میں مدعی نے مدعا علیہ کو دین سے بری کر دیا ہو تو آخرت کے اعتبار سے اس ابراء کا کیا اثر ہوگا اس کے بارے میں فقہاء مالکیہ کے وقول ہیں:

مالکیہ کا پہلا قول جس کی صراحت ابن تیمیہ نے اس خاص مسئلہ میں جبکہ غصب کرنے والے کو مال مغصوب کے مالک نے اپنے مطالبہ سے بری کر دیا ہو، بحث کرتے ہوئے تصریح کی ہے، یہ ہے کہ مدعا علیہ اس دین سے بری ہو جائے گا، آخرت میں اس سے ایسے حق پر مواخذہ نہیں ہوگا جس کا اس نے انکار کیا تھا اور جس سے صاحب حق نے اس کو بری کر دیا تھا، اور اسی رجحان کے موافق ابراء من المجہول کے بارے میں شافعیہ کی وہ رائے ہے جس میں انہوں نے یہ کہا ہے کہ مدعا علیہ آخرت میں بھی بری ہو جائے گا، اس لئے کہ بری کرنے والا اس پر راضی ہے (اگرچہ شافعیہ نے اس قول کی تصحیح نہیں کی ہے)۔ دوسرا قول مالکیہ کا یہ ہے کہ آخرت کے اعتبار سے اس کے فریق کے حق کا اللہ کی طرف سے مطالبہ ساقط نہیں ہوگا (۲)۔

ایراء عام کے بعد دعویٰ کی سماعت:

۵۹- اس طرف پہلے اشارہ کیا جا چکا ہے کہ ابراء کے بعد دعویٰ کی سماعت کا ممنوع ہونا ابراء کا تابع نتیجہ ہے، لیکن حنفیہ نے مندرجہ ذیل تفصیل ذکر کی ہے جو غیر حنفیہ کے یہاں ہمیں نہیں ملی: کہ اگر ابراء

(۱) تبویب الاشباہ والنظائر لابن نجیم ص ۳۸۰، حاشیہ ابن عابدین ص ۲۳/۲۱۸، ص ۲۸۸/۸۸، تنبیہ ذوی الاہتمام لابن عابدین ص ۲۸۸/۸۸۔

(۲) الدسوقی علی الشرح الکبیر ص ۳۱۱، دسوقی نے یہ بات قرطبی کی شرح مسلم سے نقل کی ہے، احادیث الطائفتین ص ۱۵۲، مجموعہ فتاویٰ ابن تیمیہ ص ۳۷۶ طبع الریاض۔

عام دین سے ہو تو اس کے بعد کوئی دعویٰ سنا نہیں جائے گا، الا یہ کہ کسی

ایسے دین کا دعویٰ ہو جو ابراء کے بعد پیدا ہوا۔

اور اس صورت میں جبکہ ابراء کسی متعین سامان سے ہو تو ابراء کے بعد اس کا دعویٰ قائل سماعت نہیں ہوگا جبکہ اس خاص سامان پر مدعی کی ملکیت کا مدعا علیہ منکر ہو، اس لئے کہ اس صورت میں مدعا علیہ نے اپنے حق کی بنیاد ابراء پر نہیں بلکہ انکار پر رکھی ہے، پس یوں سمجھا جائے گا کہ مدعی نے ابراء کے ذریعہ مدعا علیہ کے اس انکار کو تسلیم کر لیا، لیکن اگر مدعا علیہ اقرار کرتا ہے کہ وہ خاص سامان مدعی کی ملکیت ہے تو وہ اپنی حقیقت کی بنیاد اس ابراء پر رکھتا ہے جو مدعی کی طرف سے صادر ہوا ہے، تو ایسی صورت میں اگر وہ سامان موجود ہے تو ابراء کے بعد بھی اس کے متعلق دعویٰ سنا جاسکتا ہے، (اور اگر وہ سامان ضائع ہو چکا ہو تو یہ دراصل اس سامان کی قیمت سے بری کرنا ہے اور یہ دین کی طرح ہے، پس اس صورت میں ابراء کے بعد اس سے متعلق دعویٰ نہیں سنا جائے گا) (۱)۔

ایراء کے بعد اقرار کا اثر:

۶۰- اگر مدعا علیہ کو دین سے انکار تھا اور مدعی نے اسے عام ابراءات دے دی، اس کے بعد بری کئے ہوئے مدعا علیہ نے مدعی کے دین کا اقرار کیا تو اس اقرار کا اعتبار نہیں ہوگا، اس لئے کہ دین ابراء کی وجہ سے ساقط ہو چکا اور ساقط لوٹ کر نہیں آتا، حنفیہ کا یہی مذہب ہے اور خطاب کے ظاہر کلام سے مالکیہ کا بھی یہی مذہب معلوم ہوتا ہے۔ اس مسئلہ کے بارے میں بعض فقہاء مالکیہ کا ایک دوسرا رجحان ہے، وہ یہ ہے کہ یہ اقرار معتبر ہوگا کیونکہ یہ نئے اقرار کے حکم میں ہے،

(۱) اعلام الاعلام لابن عابدین ص ۲/۱۰۰، ابن عابدین نے یہ بات الاشباہ والنظائر اور الفتاویٰ البر ازبک سے نقل کی ہے۔

ناصر لسانی اور ان کے بھائی شمس لسانی کا یہی فتویٰ ہے۔

فقہ ابو الیث کے نزدیک قول مختار کو بنیاد بناتے ہوئے ابن نجیم نے مذکورہ حکم سے اس صورت کو مستثنیٰ کیا ہے جس میں بیوی نے شوہر کو اپنا مہر بخش دیا ہو، اس کے بعد شوہر نے اپنی بیوی کے لئے اس کے مہر کے واجب ہونے کا قرا کر لیا ہو (یعنی اس قرا کا اعتبار کیا جائے گا)، اور اگر عورت قبول کر لے تو سمجھا جائے کہ شوہر نے مہر میں اضافہ کر دیا ہے، لیکن شبہ اس کے خلاف ہے، اس لئے کہ شوہر نے مہر میں اضافہ کا ارادہ نہیں کیا ہے، نیز حنفیہ کے نزدیک دین سے اہداء کے مسئلہ میں قرا کا اثر عین (متعین مال) سے اہداء کے مسئلہ میں قرا کے اثر سے مختلف ہوتا ہے، عین سے ہری کرنے کی صورت میں اگر اہداء کے بعد ہری کیا ہو شخص ہری کرنے والے کے حق میں عین کا قرا کر لے تو اس عین (متعین مال و سامان) کو ہری کرنے والے کے حوالہ کر دے گا، ہری کرنے والے کے حق میں اہداء عام دعویٰ سے مانع نہ ہوگا، اس مسئلہ میں بعد والے قرا کو صحیح قرا دیا جائے گا، کیونکہ عین میں ملکیت کا تہجد وہاں کرتا ہے (۱)۔

ابراد

تعریف:

۱- لغت میں ابراد کے معنی ہیں: ٹھنڈک میں داخل ہونا، اور دن کے آخری حصہ میں داخل ہونا (۱)۔

فقہاء کے نزدیک ابراد کی تعریف ہے: نماز ظہر کو ٹھنڈا وقت آنے تک مؤخر کرنا (۲)، کبھی لفظ ابراد کا اطلاق کیا جاتا ہے اور مراد اس سے ذبیحہ کا چمڑا کھینچنے سے پہلے مہلت دینا ہوتا ہے۔

نماز ظہر کے ابراد کا آغاز گرمی کی تیزی میں کمی آنے اور چیزوں کا اتنا سایہ ہو جانے سے ہوتا ہے، جس سایہ میں نمازی چل سکیں۔

اور اس کی مقدار کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے، اس اختلاف کی تفصیل اوقات نماز کے ذیل میں آئی ہے (۳)۔

ابراد کا اجمالی حکم:

۲- ابراد رخصت ہے (یعنی شریعت میں اس کی اجازت ہے)۔ گرم ملکوں میں موسم گرما میں سخت گرمی کے وقت ظہر کی نماز میں ابراد ان لوگوں کے لئے جو مسجد میں جماعت کے ساتھ نماز پڑھنا چاہتے ہیں

(۱) المصباح المہیر، تاج العروس (زبد)۔

(۲) الطحاوی علی مرآۃ الفقہاء، ص ۹۸، العدوی علی الکفایہ، ص ۱۹۳، الحرم علی النجیح، ص ۷۷، المجموع، ص ۶۰، شرح المروض، ص ۱۳۱، المغنی مع الشرح، ص ۹۳۔

(۳) ساتھ مراجع۔

(۱) تنویر الشاہ و الظاہر لابن نجیم، ص ۵۹، ص ۶۳، اعلام الأعلام من مجموعہ رسائل ابن عابدین، ص ۱۰۱، حاشیہ الدسوقی علی المشرح الکبیر، ص ۱۱، مجمع الفتاویٰ الحادیہ، ص ۵۶۔

اِبرادۃ، اُبرص، اِبرِ یسم

اُبرص

دیکھئے: ”برص“۔

اِبرِ یسم

دیکھئے: ”لباس“۔

بالاتفاق مستحب ہے (۱)، اس لئے کہ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے:
 ”اُبردوا بالصلاة، فإن شدة الحر من فيح جهنم“ (۲)
 (نماز کو ٹھنڈے وقت میں پڑھو، کیونکہ گرمی کی شدت جہنم کی لپٹ کا اثر
 ہے)۔ مذکورہ بالا قیدوں میں سے اگر کوئی ایک قید نہ پائی جائے تو
 ایسی صورت میں نماز ظہر میں اِبراد کے مستحب ہونے میں اختلاف
 اور تفصیل ہے (۳)۔

بحث کے مقامات:

۳- نماز ظہر، اذان ظہر اور نماز جمعہ کے اِبراد پر کتاب الصلاة میں
 اوقات نماز کے تحت بحث آئی ہے۔
 کھال اتارنے سے پہلے ذبیحہ کو ٹھنڈا کرنے (اِبراد) پر بحث
 کتاب الذبائح میں آئی ہے (۴)۔

(۱) سابقہ مراجع۔

(۲) حدیث: ”اُبردوا بالصلاة.....“ چند طرق سے مروی ہے، بخاری و مسلم
 وغیرہ نے حضرت ابوہریرہؓ سے ان الفاظ میں اس کی روایت کی ہے ”إذا
 اشتد الحر فابردوا بالصلاة، فإن شدة الحر من فيح جهنم“
 (جب سخت گرمی پڑے تو نماز کو ٹھنڈے وقت میں پڑھو، کیونکہ گرمی کی شدت
 جہنم کی لپٹ کا اثر ہے)، بخاری کی ایک روایت جو ابو سعید خدریؓ سے مروی
 ہے اس میں ”اُبردوا بالظہر...“ کے الفاظ ہیں (جامع الاصول ۵/۲۳۵، طبع الملاح)۔

(۳) الطحاوی علی مرآۃ القراح ص ۹۸، العدوی علی الکفایہ ۱/۹۳، الجمل علی المسج
 ۱/۲۷۷، المجموع ص ۶۰، شرح الروض ۱/۱۲۱، المغنی مع الشرح ۱/۳۰۳۔

(۴) الدبوتی علی الدرر ۲/۱۰۸، المغنی مع الشرح ۱/۵۳۔

إبضاع ۱-۳

متعلقہ الفاظ:

۲- قراض: اہل عراق کے نزدیک اسے مضاربہت کہا جاتا ہے۔ اور مضاربہت یہ ہے کہ ایک شخص اپنا مال دوسرے شخص کو تجارت کے لئے دے، اور شرط یہ ہو کہ تجارت سے حاصل شدہ منافع کے ہر جزء میں متعین تناسب کی حد تک محنت کرنے والے کا حصہ ہوگا (۱)۔

قراض میں صاحب مال اور عامل کے درمیان نفع میں شرکت ہوتی ہے، جب کہ إبضاع میں شرکت کی صورت نہیں ہوتی، بلکہ تجارت کرنے والے کی طرف سے رضا کارانہ عمل ہوتا ہے، اسے اس پر کوئی معاوضہ نہیں ملتا۔

قرض: اس کے لغوی معنی کاٹنے کے ہیں۔ فقہاء نے اس کی تعریف یہ کی ہے کہ وہ کسی شخص کو اس کی سہولت کی خاطر اور ہمدردی کے جذبے سے مال دیتا ہے، تاکہ وہ اس سے نفع حاصل کر کے اس کا بدلہ واپس کر دے، اور وہ ”سلف“ کی ایک صورت ہے، اس لئے وہ (قرض) لفظ قرض اور سلف دونوں سے صحیح ہو جائے گا (۲)۔

وکالت: اس کے لغوی معنی سپرد کرنے کے ہیں۔ فقہاء نے اس کی تعریف یہ کی ہے کہ وہ ایک شخص کا دوسرے شخص کو ایسے امور میں اپنا قائم مقام بنانا ہے جن میں نیابت چل سکتی ہے۔

اور وکالت ہر اس معاملہ میں عام ہے جس میں نیابت صحیح ہو، لیکن إبضاع اس مال کے ساتھ خاص ہے جسے صاحب مال عامل کو تجارت کے لئے دیتا ہے، تو عامل صرف اس مال میں مالک کا وکیل ہوتا ہے۔

إبضاع کا شرعی حکم:

۳- إبضاع ایک جائز عقد ہے، کیونکہ وہ ایسے طور پر انجام پاتا ہے جس میں کسی طرح کا دھوکا نہیں ہے۔ اور جب مضاربہت غرر کا شبہ

(۱) الخرش ۲۰۲/۶، رد المحتار ۲/۵۰۳ طبع بولاق، بحث المضاربہ فقرہ ۲/۲، اہل المدارک ۳۲۹/۳ طبع عینی الکلی، تجلید الفقہاء ۲۲۳۔

(۲) کشاف اصطلاحات الفنون۔

إبضاع

تعریف:

۱- إبضاع ”بضیع“ کا مصدر ہے، اور اسی سے بضاعت ہے۔ بضاعت کے ایک معنی ہیں مال کا حصہ، یا مال کا وہ حصہ جو تجارت کے لئے بھیجا جاتا ہے۔ ”أبضعه البضاعة“ کے معنی ہیں اس نے اسے تجارت کے لئے مال دیا۔

فقہاء إبضاع کی تعریف اس طرح کرتے ہیں کہ إبضاع مال کو ایسے شخص کے ساتھ بھیجنا ہے جو اس سے رضا کارانہ طور پر تجارت کرے، اور پورا نفع صاحب مال کا ہو (۱)۔

اصل یہ ہے کہ مالک سے مال لے کر تجارت کرنا عامل کی طرف سے رضا کارانہ ہو، اور اگر اجرت کے ساتھ ہو تو بھی اسے مالکیہ إبضاع قرار دیتے ہیں۔

فقہاء لفظ بضاعت کا اطلاق تجارت کی غرض سے بھیج جانے والے مال پر کرتے ہیں، اور إبضاع کا اطلاق نفس عقد پر، اور کبھی وہ بضاعت بول کر عقد مراد لیتے ہیں۔

(۱) تجلید المحتاج شرح المہاج ۸۹/۶ طبع دار صادر، جامعہ الرشیدی واشیر الملی علی نہایہ المحتاج ۲۲۳/۵ طبع مصطفیٰ الکلی، بدائع الصنائع ۸۷/۶ طبع الجہاد، جامعہ انظم المصنوع ب فی غریب الفاظ المہذب ۳۸۵/۱ طبع عینی الکلی، رد المحتار ۲۲۳/۵، منشی الادب ۲۶۰/۱ طبع دار العروہ المنوع ۱۷۱/۲ طبع المستوفی، کشاف اصطلاحات الفنون ۱۳۶/۱ طبع مکتبہ المہذب ۳۸۵/۱ الخرش ۳۲۳-۳۲۵ طبع المشرقی۔

إبضاع ۴-۵

اور عامل بھی اس کے ساتھ ایک ہزار شامل کر دے اور منافع ان دونوں کے درمیان برابر تقسیم ہوں، تو یہاں پر سرمایہ میں عامل کی شرکت سے اس المال میں بھی زیادتی ہوگی اور پھر منافع میں بھی اضافہ ہوگا، اور ظاہر ہے کہ اس میں عامل کا فائدہ ہے، تو عامل نے اس صورت میں رب المال کے مال کو استعمال کیا جو (کل سرمایہ کا) نصف ہے، اور اپنے رضا کارانہ عمل تجارت کے ذریعہ اس کے منافع اسے لوٹا دیئے، اور رب المال کے مال کی شرکت سے اس نے فائدہ اٹھایا کہ اس طرح اس کا اصل سرمایہ (رأس المال) بڑھ گیا اور اس کی وجہ سے لازماً اس کا نفع بھی بڑھ جائے گا۔

إبضاع کا صیغہ:

۵- فقہاء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ صیغہ جو ایجاب و قبول ہے وہ ہر عقد میں رکن تصور کیا جائے گا۔ اس سلسلے میں تفصیلی بات عقد کی بحث کے ذیل میں آئے گی۔ جہاں تک إبضاع سے متعلق بحث کا تعلق ہے تو لفظی صیغہ کبھی لفظ الإبضاع یا بضاعت کے ساتھ صریح ہوتا ہے اور کبھی غیر صریح ہوتا ہے، مثلاً صاحب مال یوں کہے کہ اس مال کو مضاربہ کے طور پر لے لو اس شرط پر کہ پورا نفع میرا ہوگا، اس صورت میں فقہاء کا اختلاف ہے (۱)، حنابلہ کا مسلک یہ ہے کہ یہ عقد صحیح نہیں ہے، اس لئے کہ اس صورت میں تناقض ہے، کیونکہ رب المال کا مضاربہ کا لفظ استعمال کرنا نفع میں شرکت کا تقاضہ کرتا ہے، اور ”الربیع کلہ لہی“ کہنا عدم شرکت کا تقاضہ کرتا ہے، لہذا اس کا قول باہم تناقض ہے، پس مضاربہ فاسد ہوگئی، اور اس لئے کہ اس نے نفع کو ایک فریق کے لئے خاص کرنے کی شرط لگائی ہے اور یہ شرط عقد مضاربہ کے منافی ہے، پس مضاربہ فاسد ہوگئی، اور اس لئے بھی کہ جو لفظ اپنے باب میں صریح ہو اس کو دوسرے (۱) جامعہ الرشیدی و اشیر المصلی علی نہایہ المحتاج ۵/ ۲۲۲، تجلہ المحتاج ۶/ ۸۹۔

پائے جانے کے باوجود جائز ہے (۱) تو إبضاع بدرجہ اولی جائز ہوگا، خواہ اس کا عقد مستقل طور پر ہو یا عقد مضاربہ کے ضمن میں ہو، مثلاً عامل نے دوسرے عامل کو مال بضاعت کے طور پر دے دیا تو یہ عقد صحیح ہے، کیونکہ إبضاع بغیر اجرت دئے ہوئے مال کو بڑھانے کا ذریعہ ہے، اور یہ وہ عمل ہے جسے صاحب مال پسند کرے گا۔

إبضاع کی شرعی حکمت:

۴- إبضاع تاجروں کے معمولات میں سے ہے (۲)، اور بسا اوقات اس کی ضرورت پیش آتی ہے، کیونکہ کبھی صاحب مال خود سے اچھی طرح خرید و فروخت نہیں کر سکتا یا اس کے لئے بازار جانا ممکن نہیں ہوتا، اور کبھی اس کے پاس مال ہوتا ہے لیکن وہ اچھی طرح تجارت نہیں کر سکتا، اور کبھی ایسا ہوتا ہے کہ تجارت تو اچھی طرح کرنا جانتا ہے لیکن وہ اس کے لئے فارغ نہیں ہو پاتا، اور کبھی یہ صورت ہوتی ہے کہ تجارت اس کے شایان شان نہیں ہوتی چونکہ وہ عورت ہے، یا کوئی ایسا شخص ہے جو اس میں عار محسوس کرتا ہے (۳) اس لئے وہ کسی شخص کو وکیل بناتا ہے۔ اور إبضاع تو بغیر معاوضہ کے وکیل بنانے کا ہی نام ہے، ایسی صورت میں وہ بالخصوص تاجروں کے درمیان بھائی، تالیف قلب اور تعلقات کے استحکام کا ذریعہ ہے۔

عقد إبضاع جس طرح صاحب مال کے مال کو ترقی دینے کا ذریعہ ہے اسی طرح کبھی وہ خود رضا کار عامل کے مال کو ترقی دینے کا ذریعہ بھی بنتا ہے، اور اس کی نوعیت یہ ہے کہ عامل صاحب مال کے مال کے ساتھ نصف مال اپنا ملا دے، مثلاً صاحب مال ایک ہزار دے

(۱) مضاربہ میں دھوکا کا پہلو اس بنا پر ہے کہ اس میں اجارہ مجہول عمل اور مجہول اجرت پر ہوتا ہے لیکن اس دھوکا کو اس بنا پر نظر انداز کر دیا گیا ہے کہ مضاربہ کے جواز پر سنت اور اجماع سے دلائل وارد ہیں۔

(۲) بدائع الصنائع ۶/ ۸۷، المغنی مع الشرح المکبیر ۵/ ۱۳۱ طبع بول المار۔

(۳) المغنی مع الشرح المکبیر ۵/ ۲۰۳۔

إبضاع ۶-۷

اور بعض شافعیہ عامل کے حال کا اعتبار کرتے ہیں، تو اگر عامل ابضاع کے حکم کو نہیں جانتا، اور اسے یہ معلوم نہیں کہ ابضاع میں نہ کوئی اجرت ملتی ہے اور نہ نفع کا کوئی حصہ، تو ایسی صورت میں ان کی رائے ہے کہ اس کے لئے اجرت مثل ہوگی۔ اس رائے کا انتساب حضرت ابن عباسؓ کی طرف کیا جاتا ہے اور اس طرح کے حکم کی ما واقفیت اس قبیل سے ہے جس میں بعض لوگ معذوقہ قرار دیتے جاتے ہیں (۱)۔

لفظ مضاربہ سے ابضاع پر مرتب ہونے والے احکام:

۶- حنا بلہ ذکر کرتے ہیں کہ اگر صاحب مال عامل سے کہے کہ اس مال کو مضاربہ کے طور پر لے لو، اور اس کا پورا نفع میرے لئے ہوگا تو یہ عقد مضاربہ صحیح نہیں ہوگا، اور صحیح قول کی رو سے عامل کو کوئی اجرت نہیں ملے گی، کیونکہ عامل بغیر عوض کے عمل پر راضی ہوا ہے، لہذا یہ اس صورت کے مشابہ ہے جب کہ وہ کسی معاملہ میں اس کی اعانت کرے، اور بغیر اجرت کے اس کا وکیل بن جائے (۲)۔

إبضاع دوسرے الفاظ کے ساتھ:

۷- ابضاع ایسی عبارتوں سے ثابت ہوگا جو ابضاع پر دلالت کرنے والی ہوں اگرچہ لفظ ابضاع صراحتاً نہ بولا جائے۔ انہیں عبارتوں میں سے ایک مال والے کا یہ کہنا بھی ہے کہ ”یہ مال لو اور اس سے تجارت کرو“ یا ”اس میں تصرف کرو“ یا ”اسے لو اور پورا نفع میرا ہوگا“ تو شافعیہ اور حنابلہ کا خیال یہ ہے کہ اس صورت میں یہ عقد ابضاع ہوگا، کیونکہ ان تمام صورتوں میں یہ لفظ مضاربہ بقرض اور ابضاع تینوں کا احتمال

باب میں کنایہ نہیں کہا جاسکتا، لہذا مضاربہ نہ ابضاع میں تبدیل ہو سکتی ہے اور نہ قرض میں، اسی بنا پر حنابلہ نے اس عقد کو مضاربہ فاسدہ قرار دیا ہے (۱)۔

حنفیہ کہتے ہیں کہ یہ ابضاع صحیح ہے، کیونکہ یہاں ابضاع کے معنی پائے جاتے ہیں، لہذا اس سے وہی مراد ہوگا، جیسا کہ اگر یہاں کہے کہ اس مال سے تجارت کرو اور پورا نفع میرا ہوگا (تو اس صورت میں یہ ابضاع پر محمول ہوگا)، اور یہ اس لئے کہ عقود میں اعتبار معانی کا ہوتا ہے۔

امام مالک کے مشہور قول کے مطابق مالکیہ نے مضاربہ میں رب المال اور عامل میں سے کسی ایک کے لئے پورے منافع کی شرط لگانے کو جائز قرار دیا ہے، اور ”مدونہ“ میں ان دونوں کے علاوہ کسی اور کے لئے بھی نفع کی شرط لگانے کو جائز کہا گیا ہے، کیونکہ یہ از قبیل تبرع ہے، لیکن حنفیہ کی طرح مالکیہ اس طرح کے عقد کو عقد ابضاع نہیں کہتے، بلکہ وہ یہ کہتے ہیں کہ اس پر مضاربہ کا اطلاق بطور مجاز ہے (۲)، اور یہیں سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ مالکیہ اور حنفیہ کی رائے ایک ہے اگرچہ نام رکھنے میں دونوں کے درمیان اختلاف ہے۔

اس بنیاد پر جن حضرات نے اس نوعیت کے عقد کو صحیح قرار دیا ہے ان کے نزدیک عامل کسی اجرت کا مستحق نہیں ہوگا بلکہ اس کا عمل رضا کارانہ ہوگا۔ لیکن جن لوگوں نے اسے عقد فاسدہ قرار دیا ہے وہ اس صورت میں اجرت مثل واجب کرتے ہیں (یعنی اس طرح کے کام پر جو مناسب اجرت ہونی چاہئے وہ عامل کو دی جائے گی)۔

- (۱) مطالب اولیٰ اثنی ۵۱۸/۳ طبع المکتب الاسلامی، الانصاف ۳۲۸/۵ طبع حامد لعلی، المصنوع ۲/۲، المغنی والمشرح المکبیر ۵/۱۳۶، الموسوعۃ الفقہیہ بحث المضاربۃ فقرہ ۴، حامیہ الرشیدی علی نہایۃ المحتاج ۵/۲۲۳، حامیہ لشروائی علی تحفۃ المحتاج ۶/۸۹، المہذب ۱/۳۸۵۔
- (۲) بدائع الصنائع ۶/۸۶، المغنی مع المشرح المکبیر ۵/۱۱۲، اہل المدارک ۲/۵۳۳، بلغیہ المسالک ۲/۲۳۹۔

- (۱) المہذب ۱/۳۸۵، نہایۃ المحتاج وخویشہ ۵/۲۲۳، الخرش ۳/۳۲۵، لشرح المغیر ۲/۲۳۹، ابن قاسم علی الفقہ ۶/۸۹، مطالب اولیٰ اثنی ۵۱۸/۳، الانصاف ۵/۳۲۸، المغنی ۵/۱۳۶۔
- (۲) شرح المنتہی ۲/۳۲۸، المغنی لابن قدامہ ۵/۶۵ طبع سوم۔

إبضاع ۸-۱۰

سے علیحدہ نہیں ہیں بجز ان شرائط کے جو منافع سے متعلق ہیں، لیکن عامل کے لئے شرط یہ ہے کہ وہ تبرع کی اہلیت رکھتا ہو (۱)۔
تفصیل کے لئے ”مضاربت“ کی اصطلاح کی طرف رجوع کیا جائے۔

مال کو ابضاع پر دینے کا اختیار کسے ہے:

۱۰- درج ذیل افراد ابضاع پر مال دینے کا اختیار رکھتے ہیں:

الف۔ مالک: مالک کو اختیار ہے کہ وہ عامل کو مال بطور بضاعت دے، ابضاع کی اصل صورت یہی ہے۔

ب۔ مضارب: مضارب (عامل) کو حق ہے کہ وہ کسی اور کو بضاعت کے طور پر مال دے، کیونکہ عقد مضاربیت کا مقصد نفع حاصل کرنا ہے، اور ابضاع اس کا ایک ذریعہ ہے، اور اس لئے کہ مضارب کو اختیار ہے کہ وہ مال مضاربیت کسی کو اجرت پر دے تو اسے ابضاع کا اختیار بدرجہ اولیٰ ہوگا، اس لئے کہ اجارہ میں مال کا استعمال عوض کے ساتھ ہوتا ہے اور ابضاع میں بغیر عوض کے، تو یہ بطریق اولیٰ درست ہوگا۔

مضارب کو ابضاع کا حق اس لئے حاصل ہے کہ ابضاع عقد مضاربیت کے توابع میں سے ہے، لہذا بعض فقہاء کے نزدیک جیسا کہ آگے آ رہا ہے اس میں مالک کی اجازت کی ضرورت نہ ہوگی۔ اور مضارب کے لئے ابضاع کا جواز خرید و فروخت کے لئے وکیل بنانے، گروی رکھنے، گروی لینے، اجارہ اور امانت پر رکھنے وغیرہ کے جواز سے بڑھ کر ہے (۲)۔

ج۔ شریک: شریک کو اس کا اختیار ہے کہ وہ مال شرکت کو ابضاع کے طور پر کسی کو دے، جیسا کہ صحیح قول کی رو سے حنفیہ، مالکیہ اور حنابلہ

رکھتا ہے، اور اس کے ساتھ ابضاع کا حکم لگا ہوا ہے اور وہ یہ ہے کہ پورا نفع صاحب مال کا ہوگا، لہذا اسے ابضاع پر محمول کیا جائے گا (۱)، حنفیہ اور مالکیہ کے قواعد سے بھی یہی بات سمجھ میں آتی ہے۔

اس طرح ابضاع اس صورت میں بھی متحقق ہوگا جب کہ صاحب مال عامل کو ایک ہزار روے کے تم اس میں اپنی طرف سے ایک ہزار ملا کر تجارت کرو اور نفع میں ہم دونوں برابر کے شریک ہوں گے، تو جیسا کہ پہلے ذکر کیا گیا (ف ۲) اس سے بھی ابضاع ہی مراد ہوگا۔

ابضاع اور مضاربیت کا اجتماع:

۸- اگر کوئی شخص نصف مال بطور بضاعت کے اور نصف بطور مضاربیت کے دے اور مضارب اس پر قبضہ کر لے تو یہ جائز ہے، اور مال باہمی معاہدہ کے مطابق مضاربیت اور ابضاع دونوں پر محمول ہوگا، اور خسارہ کا بار رب المال پر ہوگا، اور نصف نفع رب المال کا ہوگا، اور باقی نصف شرط کے مطابق دونوں کے درمیان تقسیم ہوگا، کیونکہ مال کا بلا امتیاز ایک ساتھ ملا جلا ہونا مال میں مضاربیت اور بضاعت کے طور پر کام (تصرف) کرنے سے مانع نہیں ہے، لہذا مضاربیت اور بضاعت دونوں درست ہیں۔

خسارہ کا بار صاحب مال پر اس لئے ہوگا کہ بضاعت اور مضاربیت میں مبضع (عامل) اور مضارب پر کوئی ضمان نہیں ہے، اور ”بضاعت“ کے حصہ کا نفع صاحب مال کے لئے خاص ہے کیونکہ مبضع (عامل) نفع کا مستحق نہیں ہوتا (۲)۔

صحت کی شرائط:

۹- ابضاع کی صحت کی شرائط عام طور پر مضاربیت کی صحت کی شرائط

(۱) اہرب ۱/ ۳۸۵، نہایۃ المحتاج وحاشیہ ۵/ ۲۲۳، المغنی مع المشرح الکبیر

۵/ ۱۱۲، ۱۳۱، المتق ۲/ ۷۲۔

(۲) بدائع الصنائع ۶/ ۸۳۔

(۱) کنز الدقائق ۷/ ۲۸۷-۲۸۸۔

(۲) بدائع الصنائع ۶/ ۸۷، سواہب الجلیل ۵/ ۳۶۳ طبع مکتبۃ انجاء لیبا،

المحرر المرقی ۷/ ۲۶۳، ۲۶۷، ۲۷۶، رد المحتار ۳/ ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴،

ابضاع ۱۱-۱۳

نے اس کی تصریح کی ہے، اور شافعیہ نے دوسرے شریک کی اجازت کی شرط کے ساتھ اس کی اجازت دی ہے۔

جس کو بطور بضاعت مال دیا جائے اس کی اور اس کے تصرفات کی شرعی حیثیت:

۱۱- جسے بضاعت کے طور پر مال دیا جائے وہ شخص صاحب مال سے لئے ہوئے مال میں امین کی حیثیت رکھتا ہے، کیونکہ عقد ابضاع عقد امانت ہے، لہذا (مال کے ہلاک ہو جانے کی صورت میں) اس پر ضمان واجب نہ ہوگا، الا یہ کہ اس کی طرف سے لاپرواہی یا تعدی پائی جائے اور وہ مال میں صاحب مال کا وکیل ہے، لہذا وہ مال کو ترقی دینے والے تجارتی تصرفات یعنی خرید و فروخت وغیرہ میں صاحب مال کا نائب ہوگا جیسا کہ تجار کے عرف میں اس کا رواج ہے، اور اسے (ان تصرفات میں مالک سے) کسی خاص اجازت کی ضرورت نہ ہوگی، لیکن اگر وہ کسی اور کو وہ مال ابضاع کے طور پر تجارت کے لئے دینا چاہے تو اس صورت میں مضاربہت پر قیاس کرتے ہوئے اسے صاحب مال سے اجازت لینا ہوگی۔

اسی طرح اسے ان اعمال میں بھی مالک سے اجازت لینا ہوگی جو تجار کے معمولات سے خارج ہیں، مثلاً اصل سرمایہ سے، جو تجارت اور مال کو ترقی دینے کی غرض سے مخصوص کیا گیا ہے قرض دینا، یا تبرع، صدقہ اور ہدیہ کے طور پر دینا (یہ اور اسی طرح کے دیگر اعمال میں مالک سے اجازت لینا ضروری ہے)۔

مبضع (عامل) کا اپنی ذات کے لئے مال خریدنا:

۱۲- جب صاحب مال عامل کو بضاعت کے طور پر مال دے تو اسے اس کا حق نہیں ہے کہ وہ اس مال سے اپنے لئے تجارت کرے، اس کی

حیثیت مضارب جیسی ہے، کیونکہ صاحب مال مضاربہت اور ابضاع میں مال عامل کو نفع حاصل کرنے کی غرض سے دیتا ہے، اس لئے مضارب اور مبضع کو اس کا حق نہیں ہے کہ وہ مال کو صاحب مال کے بجائے اپنے مفاد کے لئے استعمال کریں (۱)۔

مالکیہ نے اس کی تصریح کی ہے کہ اگر مبضع (عامل) اپنے لئے کوئی چیز خریدے تو صاحب مال کو اختیار ہے کہ وہ عامل کی خریدی ہوئی چیز کو خود لے لے یا اسے اس مال کا ضامن بنائے، کیونکہ اس نے عامل کو اپنے نائب کی حیثیت سے اور اپنی فرمائش کی ہوئی چیز کو خریدنے کے لئے مال دیا ہے، لہذا وہ عامل کی خریدی ہوئی چیز کا زیادہ مستحق ہوگا۔ یہ اس صورت میں ہوگا جب کہ خریدی ہوئی شے کو بیچنے سے پہلے وہ شے صاحب مال کے ہاتھ لگ جائے، لیکن اگر وہ شے جس کو عامل نے خرید اتھا فوت ہوگئی، مثلاً اس کو بیچ دیا تو اس کا نفع صاحب مال کے لئے ہوگا، اور اس کا خسارہ صاحب مال کے ساتھ عامل پر بھی ہوگا۔ عامل کی طرف سے تعدی پائے جانے کی صورت میں شافعیہ کا بھی یہی مسلک ہے (۲)۔ حنابلہ کا مسلک یہ ہے کہ اگر اس میں نفع ہو تو وہ صاحب مال کا ہوگا، اور اگر خسارہ ہو جائے تو عامل تعدی کی وجہ سے اس کا ضامن ہوگا، اور حنفیہ کے قواعد بھی اس کے خلاف نہیں ہیں۔

مال کا ضائع ہو جانا یا اس میں نقصان ہو جانا:

۱۳- جیسا کہ پہلے گزرا کہ عقد ابضاع عقد امانت میں سے ہے، لہذا اگر وہ تلف ہو جائے یا اس میں خسارہ ہو جائے تو جس کے ہاتھ میں مال ہے اس پر ضمان واجب نہ ہوگا بشرطیکہ اس میں اس کی

(۱) مواہب الجلیل ۵/۲۵۵۔

(۲) حوالہ سابق ۵/۲۲۵، الام ۳/۲۳۷ طبع بلاق، المغنی ۵/۵۹ طبع المریض، رد المحتار ۳/۵۹۰، البدائع ۷/۳۲۷، الفتاویٰ الہندیہ ۳/۵۷۷۔

إيضاح ۱۴

ہونے کا مطلب یہ ہے کہ وہ اس جزء کا ضامن نہ ہوگا جس کا عامل دعویٰ کر رہا ہے۔

اس کی تفصیل یہ ہے کہ مالک کے دعویٰ کا مطلب یہ ہے کہ عامل نے رضا کارانہ طور پر اس کے لئے کام کیا ہے، اور عامل اس کا انکار کر رہا ہے اور یہ دعویٰ کر رہا ہے کہ اس کا عمل اجرت مثل کے بدلے ہے۔ کیونکہ وہ متبرع (رضا کار) نہیں ہے (۱)۔

اور اگر صاحب مال قسم کھانے سے انکار کرے تو عامل کا قول یمن کے ساتھ معتبر ہوگا جب کہ اس جیسا مال، مضاربہ میں استعمال ہو سکتا ہو۔ اور بعض قریبیوں سے منقول ہے کہ اگر ان کے عرف میں إیضاع کے لئے اجرت ہوتی ہو تو اس صورت میں زیادہ رائج یہ ہے کہ عامل کا قول معتبر ہوگا (۲)۔

اور حنا بلہ کے نزدیک اس میں دو احتمال ہے:

ایک تو یہ کہ عامل کا قول معتبر ہوگا، اس لئے کہ عامل کا عمل اپنے لئے ہے، لہذا اپنے عمل کے بارے میں اس کا قول معتبر ہوگا۔

دوسرا احتمال یہ ہے کہ دونوں سے قسم لی جائے گی، اور عامل کو اس کے نفع کے حصہ اور اجرت مثل میں سے جو کم ہو وہ دیا جائے گا، اس لئے کہ نفع میں اس کا جو حصہ ہے اس سے زیادہ کا وہ مدعی نہیں ہے، لہذا وہ اس سے زیادہ کا مستحق نہ ہوگا، اور اگر اجرت مثل کم ہو تو اس کا مضاربہ ہونا ثابت نہ ہوا، لہذا اس کے لئے اجرت مثل ہوگی اور باقی نفع صاحب مال کا ہوگا، کیونکہ اس کے مال میں اضافہ اس کے اصل مال کے تابع ہے (۳)۔

اور بعض فقہاء نے اسے بیانات کا تعارض قرار دیتے ہوئے یہ کہا

(۱) المدوۃ ۱۱/۱۲ طبع المدادۃ، مواہب الجلیل ۵/۳۰۷، رد المحتار ۳/۵۳۳، الہدایہ ۳/۱۵۷ طبع مصنفی الجلی۔

(۲) الخرش ۳/۳۳۰، مواہب الجلیل ۵/۳۰۷۔

(۳) المغنی مع المشرح الکبیر ۵/۱۵۵، مطالب اولیٰ ۳/۵۳۲، کشاف القناع ۳/۳۳۸۔

کو تاعی اور تعدی کو دخل نہ ہو، لہذا اگر وہ مال کے ہلاک ہو جانے یا خسارہ ہو جانے کا دعویٰ کرے تو اس کا قول معتبر ہوگا، بلکہ فقہاء نے تو یہاں تک کہہ دیا ہے کہ اگر مالک نے عامل سے یہ کہہ دیا تھا کہ اس کا ضمان تم پر ہوگا تب بھی وہ اس کا ضامن نہ ہوگا، کیونکہ یہ عقد اس کے امانت ہونے کا تقاضہ کر رہا ہے۔ امام ابو حنیفہ کے دونوں شاگردوں (ابو یوسف اور محمد) سے ابھر مشترک کے سلسلے میں یہ مروی ہے کہ ہلاکت کے سلسلے میں اس کا دعویٰ قبول نہیں کیا جائے گا، الا یہ کہ وہاں کوئی ایسا قریب موجود ہو جو اس کی سچائی پر دلالت کر رہا ہو، جیسے عمومی آتشزدگی، توڑ پھوڑ کرنے والا چور اور معاند دشمن اور صاحبین نے کہا کہ یہ حکم بطور احتیاط ہے، کیونکہ لوگوں کے حالات بدل چکے ہیں، اہل صنعت و حرفت کے بارے میں حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ نے ایسا ہی فتویٰ دیا ہے، اور یہ معلوم ہے کہ اصل شئی صنعت کاروں کے ہاتھ میں امانت ہے، اسی طرح مضارع (عامل) کے ہاتھ میں مال بضاعت امانت ہے۔ اس لئے بضاعت کو امانت پر قیاس کرنا بعید نہیں ہے (۱)۔

عامل اور رب المال کا اختلاف:

۱۴ - اگر رب المال اور عامل کے درمیان اختلاف ہو جائے، عامل یہ دعویٰ کرے کہ اس نے مال مضاربہ کے طور پر لیا ہے اور مالک یہ دعویٰ کرے کہ اس نے بضاعت کے طور پر دیا ہے تو حنفیہ، مالکیہ اور شافعیہ کہتے ہیں کہ اس صورت میں مالک کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہوگا، کیونکہ وہ منکر ہے۔ مالکیہ نے تصریح کی ہے کہ مالک پر عامل کے لئے اجرت مثل واجب ہے، لیکن اگر اجرت مثل مضاربہ کے نصف منافع سے زیادہ ہو تو عامل کو اس کے دعویٰ سے زیادہ نہیں دیا جائے گا، اور اصحاب مذاہب ثلاثہ نے بیان کیا ہے کہ مالک کے قول کے معتبر

(۱) مواہب الجلیل ۵/۳۰۷، المجموع ۲/۱۷۵، حاشیہ ابن عابدین ۵/۳۰۷،

اقلیو ۳/۸۱ طبع بیسی الجلی، الہدایہ ۱/۳۰۸۔

إبضاع ۱۵-۱۷

دوم: یہ کہ اس جیسا آدمی مضاربہت پر کام کرتا ہو، اور یہ کہ اس جیسا مال مضاربہت پر دیا جاتا ہو۔
سوم: یہ کہ مضاربہت سے حاصل ہونے والے نفع کے جس جزء کے مشروط ہونے کا دعویٰ کیا گیا ہے وہ اس اجرت سے زائد ہو جس پر اتفاق کا دعویٰ ہے۔

چہارم: شرط یہ ہے کہ جتنے حصہ نفع جیسے نصف ربح پر مضاربہت کی بات کہی جا رہی ہے یہ ترین قیاس ہو، جیسے کہ اس بات پر قرآن شاید ہوں کہ اس جیسا شخص اس جیسے حصہ نفع پر ہی کام کرتا ہے۔

پنجم: یہ کہ صاحب مال کا دعویٰ عرف کے مطابق نہ ہو۔

۱۶- اگر عامل اجرت کے ساتھ إبضاع کا دعویٰ کرے اور صاحب مال منافع کے متعین جزء کے ساتھ مضاربہت کا، تو مالک یہ نے اس کی صراحت کی ہے کہ اگر عامل کہے کہ مال میرے ہاتھ میں اجرت کے ساتھ إبضاعت کے لئے ہے، اور صاحب مال یہ کہے کہ وہ تیرے ہاتھ میں منافع کے متعین جزء کے ساتھ مضاربہت کے لئے ہے تو اس صورت میں عامل کا قول معتبر ہوگا۔

اور سابقہ مسئلہ میں جو شرائط مذکور ہوئے وہ یہاں بھی جاری ہوں گے (۱)۔

۱۷- اور اگر عامل مضاربہت کا دعویٰ کرے اور صاحب مال إبضاع کا، اور ان دونوں میں سے ہر ایک تنہا اپنے لئے منافع کا طالب ہو تو حنا بلہ کے نزدیک ان میں سے ہر ایک سے فریق مخالف کے دعویٰ کے انکار پر قسم لی جائے گی، کیونکہ ان میں سے ہر ایک اپنے خلاف اپنے فریق کے دعویٰ کا منکر ہے اور منکر کا قول (قسم کے ساتھ) معتبر ہوتا ہے، اور عامل کے لئے صرف اس کے عمل کی اجرت ہوگی اور باقی صاحب مال کا ہوگا، کیونکہ اس کے مال میں اضافہ اصل مال کے تابع ہے (۲)۔

کہ اگر دونوں میں سے ہر ایک نے اپنے دعویٰ پر بینہ قائم کیا تو دونوں فریقوں کے پیش کئے ہوئے بینہ ایک دوسرے سے متعارض قرار پائے، پس اس صورت میں نفع دونوں کے درمیان نصف نصف تقسیم کر دیا جائے گا۔

لیکن حنا بلہ کا صحیح مذہب یہ ہے کہ یہ دو بینات کا تعارض نہیں ہے، لہذا ان دونوں میں سے ہر ایک سے اپنے فریق مخالف کے دعویٰ کے انکار پر قسم لی جائے گی اور عامل کے لئے اس کے عمل کی اجرت ہوگی (۱)۔

اور اس کے برعکس یہ صورت نہیں ہو سکتی ہے کہ عامل تو إبضاع کا دعویٰ کرے اور صاحب مال مضاربہت کا، کیونکہ یہ عادتاً محال ہے، الا یہ کہ عامل صاحب مال پر احسان کرنے کے ارادے سے ایسا کہے۔

۱۵- اور جب عامل نے مضاربہت کا دعویٰ کیا اور صاحب مال نے متعین اجرت کے ساتھ إبضاع کا (جسے مالک یہ إبضاع کہتے ہیں دوسرے حضرات اسے از قبیل اجارہ شمار کرتے ہیں) تو اس صورت میں عامل کا قول یمن کے ساتھ معتبر ہوگا اور وہ نفع کے ایک حصہ کا مستحق ہوگا، اس لئے کہ یہاں اختلاف نفع کے اس حصہ کے بارے میں ہے جو مضارب کے لئے مشروط ہے، اور اس جزء کے بارے میں اختلاف کی صورت میں مضارب کو چاہا جاتا ہے۔

اسی بنا پر اگر اجرت اس جزء کے مثل ہو جس کا اس نے مضاربہت میں دعویٰ کیا ہے تو پھر اس پر قسم نہیں ہے، کیونکہ اس صورت میں حقیقت میں دونوں متفق ہیں، لہذا الفظ میں ان کا اختلاف مضرب نہیں ہوگا۔

مالک یہ کے نزدیک اس مسئلہ کے ضبط کے لئے پانچ شرائط ہیں:
اول: یہ کہ اختلاف اس عمل کے بعد ہو جو لزوم مضاربہت کا سبب بنتا ہے۔

(۱) الخرشبی ۳۴۰، التاج والکلیل ۵/۲۰، الشرح المکبیر ۳/۵۳۶۔

(۲) مطالب اولیٰ ۳/۵۳۲، المغنی والشرح المکبیر ۵/۱۹۶۔

(۱) مطالب اولیٰ ۳/۵۳۱۔

إبضاع ۱۸، رابط ۱-۳

اور حنفیہ کے نزدیک اور اسی طرح مالکیہ کے کلام کا مقتضی، جیسا کہ انہوں نے مضاربہ میں ذکر کیا ہے، یہ ہے کہ صاحب مال کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہوگا اور بینہ عامل کا معتبر ہوگا، کیونکہ وہ صاحب مال کے خلاف ملکیت کا دعویٰ کر رہا ہے اور مالک اس کا انکار کر رہا ہے (۱)۔

رابط

عقد إِبْضَاع کب ختم ہوتا ہے:

۱۸- عقد إِبْضَاع عام طور پر ان ہی باتوں سے ختم ہوتا ہے جن سے عقد مضاربہ ختم ہوتا ہے (۲)۔

اجمالاً اس کے درج ذیل اسباب ذکر کئے جاسکتے ہیں:

الف۔ عقد اصلی کا ختم ہو جانا یا اس عقد کا ختم ہو جانا عقد إِبْضَاع جس کے تابع ہے، پس جب إِبْضَاع مقررہ مدت کے لئے کیا جائے گا تو مدت پوری ہونے پر وہ ختم ہو جائے گا، اور اگر عقد إِبْضَاع کسی دوسرے عقد مثلاً مضاربہ کے تابع ہو تو مضاربہ کے ختم ہونے سے إِبْضَاع ختم ہو جائے گا۔

ب۔ معاملہ کو فسخ کرنا: خواہ صاحب مال عامل کو عزول کر دے یا خود عامل اپنے کو عزول کر لے، کیونکہ یہ ایسا عقد ہے جو فریقین کی طرف سے لازم نہیں ہے۔

ج۔ معاملہ کا خود سے فسخ ہو جانا: خواہ موت کی وجہ سے ہو یا اہلیت ختم ہو جانے کی وجہ سے، یا محل عقد کے ہلاک ہو جانے کی وجہ سے۔

تعریف:

۱- رابط (بغل) مؤنذ ہے کا اندرونی حصہ ہے، اس کی جمع آباط آتی ہے (۱)۔

فقہاء لفظ رابط کو اس کے لغوی معنی میں ہی استعمال کرتے ہیں (۲)۔

اجمالی حکم:

۲- فقہاء کے نزدیک بغل سے متعلق امور کے مطابق حکم مختلف ہوتا ہے، جہاں تک بغل کے بال کا تعلق ہے تو جمہور فقہاء کے نزدیک اس کا زائل کرنا مسنون ہے (۳)۔

بحث کے مقامات:

۳- فقہاء کے نزدیک بغل کے احکام اس سے متعلق امور کے لحاظ سے اپنے مقام پر ذکر کئے جاتے ہیں۔

اس کے بال کو زائل کرنے کا ذکر حنفیہ کے یہاں کتاب الطہارۃ کے باب الغسل میں ہے، اور شافعیہ، حنابلہ اور مالکیہ کے یہاں سنن

(۱) القاموس (رابط)۔

(۲) فتح القدیر ۱/ ۳۸، المجموع ۱/ ۳۱۷، طبع المکتبۃ العالمیۃ بالمحلیۃ، الجمل ۱/ ۱۶۳، طبع المکتبۃ، المغنی لابن قدامہ ۱/ ۷۲، طبع المنار، جوہر الاکلیل ۱/ ۹۶، طبع الجلی۔

(۳) سابقہ مراجع۔

(۱) رد المحتار ۳/ ۵۳، الہدایہ ۳/ ۱۵۷۔

(۲) البدائع ۶/ ۱۹۹، رد المحتار ۳/ ۵۱۱، الخرش ۳/ ۳۳۹، المشرح الکبیر ۳/ ۵۳۵، تحفۃ الفقہاء ۳/ ۳۱، طبع جامعہ دمشق، مغنی المحتاج ۲/ ۳۱۹، المغنی والمشرح الکبیر ۵/ ۱۸۳، مطالب اولیٰ ائسی ۳/ ۵۳۲۔

ابطال ۱

فطرت کے ذیل میں اس کا تذکرہ ہے (۱)۔

اور دعا کے وقت بغل کی سفیدی کے ظاہر ہونے کا ذکر صلاۃ

استنقاء کی بحث میں ہے (۲)۔

اور حدود قائم کرنے کے وقت بغل کی سفیدی کے ظاہر ہونے کا

ذکر کتاب الحدو میں ہے (۳)۔

اور حج کے احرام میں چادر کو دائیں بغل کے نیچے رکھنے اور بائیں

موندھے کے اوپر ڈالنے کا ذکر حج کے احرام کی بحث میں ہے (۴)۔

ابطال

۱۔ ابطال کے لغوی معنی کسی چیز کو فاسد کرنے اور زائل کرنے کے ہیں، خواہ وہ چیز حق ہو یا باطل (۱)، اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ”لیحق الحق و يبطل الباطل“ (۲) تاکہ حق کا حق ہونا اور باطل کا باطل ہونا ثابت کر دے۔ اور اس کا شرعی معنی: کسی چیز پر باطل ہونے کا حکم لگانا ہے، چاہے وہ چیز وجود کے وقت صحیح تھی پھر اس پر بطلان کا سبب طاری ہوا، یا یہ کہ کوئی چیز حسی طور پر وجود میں آئی (اسے شرعی وجود نہیں ملا)۔ پہلی صورت کی مثال یہ ہے کہ نماز کا انعقاد صحیح طور پر ہوا پھر بعد میں کوئی ایسی چیز پائی گئی (یعنی مصلیٰ سے کوئی مفسد صلاۃ عمل سرزد ہوا) جس کی وجہ سے وہ باطل ہو گئی۔ اور دوسری صورت کی مثال یہ ہے کہ کسی شخص نے کسی ایسی خاتون سے نکاح کیا جو ابدی طور پر اس کے لئے حرام تھی جیسا کہ فقہاء کی عبارتوں سے سمجھ میں آتا ہے (اس صورت میں نکاح کا وجود حسی طور پر تو ہے لیکن شرعی طور پر نہیں ہے)۔ اور ابطال کا لفظ فقہاء کی زبان میں فسخ (کسی عقد کو توڑ دینا) (۳)، افساد (فاسد کر دینا) (۴)، ازالہ (زائل کر دینا) (۵)، نقض (توڑ

(۱) تاج العروس، مفردات الراغب الاصفہانی (بطل)۔

(۲) سورۃ انفال، ۸۔

(۳) اقلیو بی عمیرۃ ۱۷۶/۳ طبع اقلیو۔

(۴) اقلیو بی عمیرۃ ۱۹۱/۲-۱۷۶/۳۔

(۵) اقلیو بی عمیرۃ ۳۳/۳-۱۷۶، مطالب اولیٰ ایسی ۳۳۱ طبع المکتب الاسلامی۔

(۱) سابقہ مراجع۔

(۲) کشاف القناع ۶۱/۱ طبع انصار السنہ۔

(۳) کشاف القناع ۶۱/۱۔

(۴) الفتاویٰ الہندیہ ۲۲۲، ۲۲۵، ۲۳۳ طبع بولاق، کشاف القناع ۱۶/۲۔

ابطال ۲-۳

دینا (۱) اور اسقاط (ساقط کر دینا) (۲) کے معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے، لیکن وہ (ابطال) بعض لحاظ سے ان الفاظ سے مختلف ہوتا ہے، اور یہ فرق اس وقت ظاہر ہوگا جب ان الفاظ کے ساتھ اس کا موازنہ کیا جائے۔ ابطال میں اصل یہ ہے کہ شارع کی طرف سے ہو، جیسا کہ ابطال ان لوگوں کی طرف سے بھی ہوتا ہے جو کوئی عمل یا تصرف کریں، اور ابطال کبھی حاکم کی طرف سے ان امور میں ہوتا ہے جن پر شارع نے انھیں اختیار دیا ہے (۳)۔

متعلقہ الفاظ:

الف - ابطال اور فسخ:

۲- فقہاء کبھی ایک ہی مسئلہ میں ابطال کی تعبیر اختیار کرتے ہیں اور کبھی فسخ کی فرق یہ ہے کہ ابطال کا صدور دوران تصرف بھی ہوتا ہے اور تصرف کے بعد بھی، اور ابطال جس طرح عقود اور تصرفات میں واقع ہوتا ہے اسی طرح عبادات میں بھی ہوتا ہے۔

لیکن فسخ عقود اور تصرفات میں زیادہ ہوتا ہے اور عبادات میں کم، اور اسی قبیل سے حج فسخ کر کے عمرہ ادا کرنا اور فرض کی نیت کو فسخ کر کے نفل کی نیت کرنا ہے، اور فسخ، عقود میں ان کے مکمل ہونے سے قبل ہوتا ہے، کیونکہ فسخ عقد (۴) یا تصرف کے ربط کو ختم کرنا ہے۔

(۱) المحلی علی المہاج ۳/۳۳۔

(۲) الاختیار ۲/۱۵ طبع المحلی۔

(۳) اقلیو بی ۲/۱۰۸۔

(۴) الاشباہ والنظائر لابن نجیم ۱۳۵ طبع المجلس، المموی علی الاشباہ ۲/۱۹۶، طبع دار المطبوعات الحامرة، والاشباہ والنظائر للسیوطی ۲/۲۸۷-۲۹۱، قواعد ابن رجب ۲/۲۶۹ طبع الحنفی، لفرق ۲/۲۶۹ طبع دار احیاء الکتب العربیہ، اقلیو بی ۲/۲۷۵، المہذب ۱/۳۰۰-۳۰۵ طبع مصنفی المجلس، الفواکد العبدیة فی المسائل المعیة ۲/۲۷۲ طبع المکتب الاسلامی۔

ب - ابطال اور فساد:

۳- ابطال اور فساد کے درمیان فرق باطل اور فاسد کے درمیان فرق کے ذیل میں آئے گا۔

اگر شافعیہ اور حنابلہ کے مسلک کے مطابق ہم حج کا استثناء کر دیں تو فقہاء کا اس پر اتفاق ہے کہ عبادات میں باطل اور فاسد ایک ہی معنی میں آتا ہے (۱)۔

اور مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ کے نزدیک اکثر غیر عبادات میں بھی یہ دونوں الفاظ ایک ہی معنی میں استعمال ہوتے ہیں (۲)۔

لیکن حنفیہ اکثر عقود میں فاسد اور باطل کے درمیان فرق کرتے ہیں، باطل وہ ہے جو نہ اپنی اصل کے لحاظ سے مشروع ہو اور نہ وصف کے لحاظ سے، اور فاسد وہ ہے جو اپنی اصل کے لحاظ سے تو مشروع ہو مگر وصف کے لحاظ سے مشروع نہ ہو (۳)، اس کی تفصیل کے لئے دیکھئے: (لفظ بطلان، فساد)۔

ج - ابطال اور اسقاط:

۴- اسقاط میں ثابت شدہ حق کو ختم کرنا ہوتا ہے (۴)، اور ابطال میں حق کے وجود یا اس کے التزام کو روکنا ہوتا ہے۔

اور کبھی یہ دونوں (ابطال اور اسقاط) فقہاء کے کلام میں ایک ہی معنی میں آتے ہیں، مثلاً فقہاء کا قول: ”وقف باطل کرنے سے باطل

(۱) تحف البصائر ولبصائر ۲/۵۹ طبع الوطیہ بالإسکندریہ تیسیر التحریر

۲/۲۳۶ طبع مصنفی المجلس، الاشباہ والنظائر لابن نجیم ۲/۱۳۵، المموی علی

الاشباہ ۲/۱۰۳، الاشباہ والنظائر للسیوطی ۲/۲۸۶، قواعد والفواکد

الاصولیہ للمطہی ۲/۱۱۰-۱۱۱ طبع السیاحیہ

(۲) تیسیر التحریر ۲/۲۳۶، الاشباہ والنظائر للسیوطی ۲/۲۸۶۔

(۳) ابن ماجہ ۲/۹۹-۱۰۰ طبع اول۔

(۴) ابن ماجہ ۲/۲۳۔

ابطال ۵-۶

نہیں ہوتا“، اور ان کا قول کہ ”میں نے خیار کو ساقط کیا“ یا ”باطل کیا“ (۱)۔

اجمالی حکم:

۵- جمہور فقہاء کی رائے ہے کہ عبادت سے فارغ ہونے کے بعد اس کا باطل کرنا صحیح نہیں ہے (۲)۔ مالکیہ کی ایک رائے یہ ہے کہ عبادت سے فارغ ہونے کے بعد اس کے باطل کرنے کی نیت کرنا صحیح ہے اور اس سے عبادت باطل ہو جائے گی۔

اور فرض کو شروع کرنے کے بعد بغیر کسی شرعی عذر کے اس کا باطل کرنا حرام ہے، اور اسی طرح حنفیہ اور مالکیہ کے نزدیک نفل شروع کرنے کے بعد اس کا باطل کرنا حرام ہے اور اس کا اعادہ واجب ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ”وَلَا تُبْطِلُوا أَعْمَالَكُمْ“ (۳) اور اپنے اعمال کو رائیگاں مت کرو۔

شافعیہ اور حنابلہ کے نزدیک حج و عمرہ کے علاوہ دوسری نفل عبادتوں کا باطل کرنا مکروہ ہے۔ جہاں تک حج و عمرہ کا تعلق ہے تو شافعیہ کے نزدیک ان دونوں کا باطل کرنا حرام ہے، امام احمد سے بھی ایک روایت میں یہی منقول ہے۔ اس سلسلہ میں ان سے دوسری روایت یہ ہے کہ نفل حج و عمرہ کا حکم بھی دوسری تمام نفل عبادتوں کی طرح ہے (۴)، اور

شافعیہ کے نزدیک حج و عمرہ کی طرح جہاد فی سبیل اللہ بھی ہے (۱)۔ اور ایسے تصرفات (یعنی خرید و فروخت اور دوسرے عقود) جو لازم ہیں ان کے مانع ہو جانے کے بعد فریقین کی رضامندی کے بغیر انہیں باطل نہیں کیا جاسکتا (ہاں باہمی رضامندی سے عقد ختم ہو سکتا ہے) جیسا کہ اقالہ میں ہے۔

لیکن ایسے عقود جو ابھی فریقین کی طرف سے لازم نہیں ہوئے ہیں ان کو فریقین میں سے ہر ایک جب چاہے باطل کر سکتا ہے اور وہ عقود جو ایک فریق کی طرف سے لازم ہوئے ہیں دوسرے کی طرف سے نہیں، تو جس فریق کے حق میں عقد لازم نہیں ہے اس کا عقد کو باطل کرنا صحیح ہے، اور یہاں پر ابطال سے فسخ کے معنی مراد ہیں۔

بحث کے مقامات:

۶- انعقاد سے قبل ابطال کے احکام ”بطالان“ کی بحث میں اور انعقاد کے بعد ابطال کے احکام ”فسخ“ کی بحث میں ذکر کئے جائیں گے۔

چونکہ ابطال عبادات اور تصرفات سب پر جاری ہوتا ہے اس لئے تفصیل کے ساتھ اس کے مقامات کا بیان کرنا مشکل ہے، اس لئے ہر عبادت میں اس کے ابطال کے سبب کی طرف اور عقود اور تصرفات میں ہر عقد اور تصرف کے مقام کی طرف رجوع کیا جائے، جیسا کہ اہل اصول نے اپنی کتابوں میں اس کی تفصیل بیان کی ہے۔

(۱) الاختیار ۲/۱۵، إتحاف الأبصار ولبصائر ص ۳۲۰۔

(۲) الاشیاء والنظار لابن قیم ص ۲۰، المحوی علی الاشیاء ۱/۷۸، الاشیاء والنظار للسیدوطی ص ۳۸، الفروق ۲/۲۷-۲۸، المصداق لابن قیم ص ۵۸، ابن مایہ ص ۲۹۹، الانصاف للمرادی ۱۰/۳۳۸ طبع نصاب الدین۔

(۳) ابن مایہ ص ۱/۳۶۲، لوطاب ۲/۹۰ طبع انوار، المجموع ۶/۳۹۳ طبع المیزان مع الشرح ۳/۵۱ طبع مول المنار، کشاف القناع ۱/۳۰۹ طبع نصاب الدین۔ سورہ محمد ص ۳۳۔

(۴) المجموع ۶/۳۹۳، المغنی مع الشرح ۳/۵۱۔

(۱) شرح الروض ص ۷۸ طبع المیزان۔

کا اس بارے میں حضور ﷺ کی سنت پر عمل کرنا ثابت ہے۔
 ائمہ کا اس بات پر اتفاق ہے کہ اُطْح میں نہ ٹھہرنے سے حج پر کوئی
 اثر نہیں پڑے گا، نہ حج فاسد ہوگا اور نہ کوئی دم واجب ہوگا۔
 حضرت ابن عباسؓ اور حضرت عائشہؓ کی رائے یہ ہے کہ
 آنحضور ﷺ نے وہاں استراحت کے ارادہ سے قیام فرمایا تھا، لہذا
 وہ مناسک حج میں داخل نہیں ہے۔

اُطْح

تعریف:

۱- اُطْح پانی کی وہ وسیع گزرگاہ ہے جس میں چھوٹی چھوٹی کنکریاں
 ہوں، اس کی جمع ”اُطْح“ اور خلاف قیاس ”بطاح“ اور ”طاح“ بھی
 آتی ہے (۱)۔

اور اس مکان کی تعیین کے بارے میں فقہاء میں اختلاف ہے جسے
 مناسک حج کے مقامات میں ”اُطْح“ کہا جاتا ہے، جمہور کا قول یہ ہے
 کہ ”اُطْح“ مکہ اور منی کے درمیان واقع کشادہ میدان کا نام ہے جو منی
 کی طرف زیادہ قریب ہے، اور وہ اس مقام کا نام ہے جو دو پہاڑوں
 کے درمیان واقع ہے جس کی حد مقبرہ تک ہے۔ اسے اُطْح، بطاح اور
 خیف بنی کنانہ کہا جاتا ہے اور اس کا نام مَحْصَب بھی ہے۔
 بعض مالکیہ کا قول یہ ہے کہ وہ مکہ کے بالائی حصہ میں ”کداء“ کی
 گھاٹی کے نیچے ایک جگہ ہے، اور وہ مَحْصَب کا ایک حصہ ہے، اور مَحْصَب
 دونوں پہاڑوں کے درمیان مقبرہ تک کی جگہ ہے۔

اجمالی حکم:

۲- اُطْح میں اترنا اور اس میں ظہر، عصر، مغرب اور عشاء کی نمازیں
 پڑھنا چاروں مذاہب کے علماء کے نزدیک مستحب ہے، چونکہ رسول اللہ
 ﷺ کا وہاں ٹھہرنا اور نماز پڑھنا اور خلفاء ثلاثہ حضرات ابو بکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ

(۱) الموطأ ۳/۲۳، البدائع ۲/۱۶۰، المجموع للمووی ۸/۵۵۲، المغنی لابن
 قدامہ ۳/۵۸۲، الوطاب ۳/۱۳۶، الترقا فی ۲/۲۸۸۔

(۱) الصحاح للجوہری ۱/۳۵۶۔

اُ بکم ۱-۳

عدول نہیں کیا جاسکتا اور اگر لکھ نہیں سکتا تو بیوع، معاملات اور شہادات وغیرہ میں اس کا وہ اشارہ کافی ہے جس سے اس کی مراد سمجھ میں آجائے۔

فقہاء اس کی تفصیلات بیوع، نکاح، معاملات اور شہادات میں بیان کرتے ہیں (۱)۔

لیکن حدود میں نہ اپنے خلاف اس کا اقرار قبول کیا جائے گا اور نہ دوسروں کے خلاف اس کی شہادت معتبر ہوگی، اس تفصیل کے مطابق جو فقہاء نے اس سلسلے میں بیان کی ہے، اس لئے کہ اس میں ایسا شبہ پایا جاتا ہے جو حدود کو ساقط کر دیتا ہے۔
اس کی تفصیل کتاب الحدود میں ملے گی (۲)۔

بحث کے مقامات:

۳- کونگے کی زبان پر جنایت یا کونگے کے ذریعہ دوسرے کی زبان پر جنایت کے حکم میں تفصیل ہے جسے فقہاء جنایت علی مادون النفس کی بحث میں ذکر کرتے ہیں (۳) اور غلام یا نکاح یا قضاء اور لامت میں کونگاپن کے عیب شمار کرنے میں قدرے تفصیل ہے۔

اُ بکم

تعریف:

۱- اُ بکم ”بکم“ کا صیغہ صفت ہے، جس کے معنی کونگاپن کے ہیں، بعض لوگوں نے کہا ہے کہ ”آخرس“ وہ ہے جو پیدائشی طور پر نہ ہوتا ہو، اور ”اُ بکم“ وہ ہے جسے کوپائی تو ہو لیکن وہ جواب کو نہ سمجھ پاتا ہو (۱)۔

فقہاء کے استعمال میں اُ بکم اور آخرس کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے۔

عام قاعدہ اور اجمالی حکم:

۲- چونکہ آخرس زبان سے اپنی بات واضح کرنے کی قدرت نہیں رکھتا اس لئے عبادات جیسے نماز، تلاوت قرآن اور تلبیہ میں اس کا نیت کرنا، زبان بلانا یا غیر واضح تلفظ کافی ہوگا، مالکیہ کے نزدیک نیت پر اکتفاء صحیح ہے (۲)۔

فقہاء نے نماز اور حج کی بحث میں اس کی تفصیل بیان کی ہے (۳) عبادات کے علاوہ امور میں ضروری ہوگا کہ وہ تحریر و کتابت کے ذریعہ اپنی بات واضح کرے، اگر کتابت کی قدرت وہ رکھتا ہے تو اس سے

(۱) لسان العرب، المصباح لمیر (بکم)۔

(۲) الزرقانی علی ظیل ۱/۱۹۵، الاشاہ والنظار للسیوطی ص ۱۶۹۔

(۳) ابن ماجہ ۱/۳۲۳-۳۹۹ طبع بلاق ۱۲۷۲ھ، المغنی ۱/۵۱۲ طبع اول۔

(۱) ابن ماجہ ۲/۲۲۵ و ۳/۲۷۹ و ۴/۲۱۵، اقلیو بی وعمیرۃ ۲/۱۵۳

۳۲۹، ۳/۳۰-۳۱۹-۳۲۷ طبع لعلی، جوہر الاکلیل ۱/۳۲۸ و

۲/۲۳۳ طبع عباس شعرون، المغنی لابن قدامہ ۸/۳۱۱، ۱۲/۶۳ طبع اول۔

(۲) ابن ماجہ ۳/۱۲۲، جوہر الاکلیل ۲/۱۳۲، اقلیو بی وعمیرۃ ۳/۱۱۹، المغنی

لابن قدامہ ۱۲/۶۳۔

(۳) اقلیو بی وعمیرۃ ۳/۱۱۹، ابن ماجہ ۳/۹۲، ۵/۶۹، جوہر الاکلیل

۲/۶۹۔

اہل ۱-۳، ابلاغ

میں نوافض وضو کے ذیل میں، اس کے اصطبل میں نماز پڑھنے کے مسئلہ پر کتاب الصلاۃ میں شرائط نماز کے ذیل میں (۱)، اونٹ کے پیشاب اور لید کی طہارت کے مسئلہ پر نجاسات کے باب میں (۲)، اس کے دودھ اور پیشاب سے علاج معالجہ کے مسئلہ پر ”مداوی“ کی اصطلاح کے تحت، اس کی زکاة کے مسئلہ پر کتاب الزکاة میں ”اونٹ کی زکاة اور قربانی“ کے ذیل میں، لائق قربانی اونٹ کی عمر کے مسئلہ پر قربانی کے باب میں، حج میں قربانی کے لئے اونٹ کو ساتھ لے جانے کے مسئلہ پر کتاب الحج میں ”ہدی“ کے ذیل میں، اونٹ کے ذبح شرعی کے مسئلہ پر کتاب الذبائح میں، اور دیت میں اونٹ دیے جانے کے مسئلہ پر باب الدیات میں مقادیر دیت کے ذیل میں، اس کی حفاظت کی صفت کی بحث ”کتاب المرقۃ“ میں صفت حفاظت کی بحث کے ذیل میں ہے۔ اونٹوں کے درمیان دوڑ کا مسئلہ ”سبق اور رمی“ کے ذیل میں، مال غنیمت میں اس کے لئے حصہ مقرر کرنے کے مسئلہ پر کتاب الجہاد میں، اور عقیقہ کے طور پر اس کو قربانی کرنے کے مسئلہ پر کتاب الاضحیۃ میں عقیقہ کے ذیل میں بحث کی گئی ہے (۳) وغیرہ۔

اہل

تعریف:

۱- اہل وہ اسم جمع ہے جس کا مفرد نہیں ہے، یہ واحد اور جمع دونوں پر بولا جاتا ہے، اس کی جمع آہال آتی ہے (۱)۔ اور ذبح کے بعد اس کے فرد کو ”جزور“ کہا جاتا ہے۔
فقہاء اس لفظ کو اس کے لغوی معنی میں ہی استعمال کرتے ہیں۔

اجمالی حکم:

۲- اونٹ کے گوشت (کھانے) سے وضو کے ٹوٹنے میں فقہاء کا اختلاف ہے، جمہور کا مسلک اس سلسلے میں یہ ہے کہ اس کا گوشت کھانے سے وضو نہیں ٹوٹتا (۲)، اور حنابلہ کے نزدیک اس سے وضو ٹوٹ جاتا ہے اگرچہ گوشت کچا ہی کیوں نہ ہو (۳)۔

بحث کے مقامات:

۳- اونٹ سے بہت سے مسائل متعلق ہیں جن میں سے ہر ایک پر فقہاء نے اس کے مقام پر بحث کی ہے، لہذا اس کے گوشت کے کھانے سے وضو (ٹوٹنے) کے مسئلہ پر فقہاء نے طہارت کے باب

ابلاغ

دیکھئے: تبلیغ۔

(۱) المجموع لابن سیدہ ۲/۷ طبع بولاق، القاوس۔

(۲) البدائع ۱/۲۲ طبع شرکت المطبوعات ۱۳۲۷ھ، الدسوقی ۱/۱۲۳-۱۲۴ طبع

عیسیٰ الحلبي، المجموع ۲/۵۷ طبع لمیریب۔

(۳) المغنی لابن قدامہ ۱/۱۸۳ طبع المنار ۱۳۳۱ھ۔

(۱) حوالہ سابق ۲/۶۷۔

(۲) المجموع ۲/۵۰۳-۵۰۴، اشروانی ۱/۲۹۶۔

(۳) دلیل الطالب برص ۹۳ طبع المکتب الاسلامی دمشق۔

اور ”ابن“ باپ کے اعتبار سے اس کا ہر وہ مذکر لڑکا ہے جو فراس صحیح پر یا عقد نکاح فاسد، یا طلی یا ثلہ جس کا شریعت نے اعتبار کیا ہے، یا ملک یمن کی بنیاد پر پیدا ہوا ہو۔

اور ماں کے لحاظ سے ہر وہ لڑکا جسے اس نے جنا ہے خواہ طلی حلال کی بنیاد پر ہو یا طلی حرام کی بنیاد پر، اسی طرح جس عورت نے کسی لڑکے کو دودھ پلایا وہ بچہ اس کا رضاعی بیٹا ہو گیا (۱)۔

اجمالی حکم:

۲- لڑکا عصبہ بنفسہ ہے، جو تمام مصبات میں سب سے زیادہ حق دار ہے، اسی بنیاد پر وہ اپنے علاوہ دیگر مصبات پر مقدم ہوگا (۲)، اور اس پر درج ذیل احکام مرتب ہوں گے:

وہ عصبہ ہونے کی بنیاد پر وارث ہوتا ہے، اگر تنہا ہو تو مورث کے پورے مال کا وارث ہوتا ہے، اور اگر اصحاب فرائض موجود ہوں تو ان کے اپنا اپنا حصہ لے لینے کے بعد باقی مال کا حق دار ہوتا ہے، اور وہ اپنی بہن کو عصبہ بنا دیتا ہے اور بہن کے ساتھ اس کو ایک بہن کا دو گنا حصہ دیا جاتا ہے۔

اور وہ میراث سے کبھی محروم نہیں ہوتا، ہاں وہ دوسروں کے لئے حاجب بنتا ہے، کسی کو بالکلیہ محروم کر دیتا ہے (مثلاً میت کے بھائی بہن کو)، اور کبھی کسی کے حصہ کو کم کر دیتا ہے (۳) (مثلاً میت کے والدین کو)، اور اس مسئلہ میں فقہاء کا اتفاق ہے۔

(۱) ابن ماجہ ۲/۲۷۹-۶۲۳ طبع بلاق، الفواکیر الدوائی ۲/۳۳، المعجم للمغالی ۲/۸۸ مطبعہ الآداب والعلوم، المہرب ۲/۱۲۰-۱۵۵، المغنی ۲/۱۵۵-۵۵۔

(۲) المہرب ۲/۳۰ طبع عیسیٰ الخلیس۔

(۳) الفواکیر الدوائی ۲/۳۳۵-۳۳۸-۳۳۲، المہرب ۲/۳۰، المغنی ۲/۱۹۷، السراجیہ (المصنف) طبع مصنفی الخلیس، جامعۃ الدوسقی ۲/۵۹، ۳/۶۵ طبع عیسیٰ الخلیس۔

ابن

تعریف:

۱- ابن کے حقیقی معنی صلبی بیٹے کے ہیں، اور پوتے پر اس کا اطلاق مجازاً ہوتا ہے، اور صلبی سے مراد براہ راست اولاد ہے، چاہے باپ کی طرف سے ہو یا ماں کی طرف سے، اور ابن کا اطلاق رضاعی بیٹے پر بھی مجازاً ہوتا ہے، لیکن جب اسے مطلق بولا جائے تو اس سے نسبی بیٹا مراد ہوتا ہے، اور اس کا اطلاق صرف نر اولاد پر ہوتا ہے، بخلاف لفظ ”ولد“ کے کہ وہ لڑکا اور لڑکی دونوں کو شامل ہوتا ہے۔

اور ابن کی تانیث ”ابنۃ“ اور ایک لغت میں ”بنت“ ہے۔ انسان کی اولاد کے ذیل میں ابن کی جمع ”بنین“ اور ”ابناء“ آتی ہے اور انسان کے علاوہ غیر ذوی العقول میں جیسے ابن مخاض (اونٹ کا ایک سالہ نر بچہ) اور ابن لبون (اونٹ کا دو سالہ بچہ) کے لئے جمع میں بنات مخاض اور بنات لبون استعمال کیا جاتا ہے۔

ابن کی اضافت کسی مناسبت کی بنیاد پر ایسے لفظ کی طرف بھی ہوتی ہے جو ابوة (باپ بیٹے کے رشتہ) پر دلالت نہیں کرتا، جیسے ابن السبیل (۱)۔

اور فقہاء اس لفظ کا استعمال معنی لغوی ہی میں کرتے ہیں (۲)۔

(۱) لسان العرب، الکلیات للکھوی، المصباح للمیر اللغوی، المفردات فی غریب القرآن (بنو)۔

(۲) نتائج الافکار (تکملة فتح القدیر) ۲/۶۸ طبع الامیریہ، الفواکیر الدوائی ۲/۳۳۰ طبع مصنفی الخلیس، المغنی ۲/۱۹۷ طبع المنار۔

ولد الزنا کا نسب صرف ماں سے ثابت ہوگا، کیونکہ اسے زانی کے ساتھ لاحق نہیں کیا جاسکتا۔ بعض ائمہ کے نزدیک زنا سے حرمت مصاہرت ثابت ہو جاتی ہے، اس سلسلے میں ائمہ کا اختلاف اور دوسری تفصیلات کے لئے احکام نکاح کی طرف مراجعت کی جائے (۱)، مثلاً زانی کی بیٹی اس لڑکے پر حرام ہوگی جو اس کے زنا کے نطفہ سے پیدا ہوا ہو۔

بحث کے مقامات:

۳- لڑکے کے متعدد احکام ہیں جو فقہ کی کتابوں میں اپنے اپنے مقام پر تفصیل کے ساتھ مذکور ہیں، ان میں سے وراثت، نکاح، رضاعت، نفقہ، حضانت (پرورش)، نسب، زنا، جنایات (جرائم) اور عقیقہ وغیرہ ہیں۔

اسی طرح وہ تمام فقہاء کے نزدیک ”ولاء“ کا حق دار ہوتا ہے، لڑکی نہیں ہوتی (۱)۔

چونکہ لڑکا (نہ لڑکی) عاقلہ میں داخل ہے، اس لئے وہ مالکیہ، حنفیہ اور ایک روایت کے مطابق حنابلہ کے نزدیک اور شافعیہ میں سے ابوعلی طبری کی رائے کے مطابق ان لوگوں میں سے ہے جو قسامت اور دیت کا بوجھ برداشت کرتے ہیں۔

اس کی تفصیل اس سے متعلقہ ابواب میں مذکور ہے (۲)۔ اور جمہور کے نزدیک لڑکے کو اپنی ماں کا نکاح کرانے کا اختیار ہے، اس کی تفصیل باب ولایت میں مذکور ہے۔

البتہ والدین کے نفقہ کی ذمہ داری میں لڑکے کو لڑکی پر اولیت حاصل ہے، اس بارے میں اختلاف ہے (۳)۔

بعض فقہاء عقیقہ میں لڑکے کے لئے دو بکری کو خاص کرتے ہیں جب کہ لڑکی کی جانب سے ایک بکری کو کافی قرار دیتے ہیں (۴)، یہ نسبی بیٹے کے احکام ہوئے۔

جہاں تک رضائی بیٹے کا تعلق ہے تو اس سے جو اہم احکام متعلق ہیں وہ حسب ذیل ہیں: نکاح کا حرام ہونا، خلوت کا جائز ہونا، جو لوگ مس مرأۃ (عورت کو چھونے) سے وضو کے ٹوٹ جانے کے قائل ہیں ان کے نزدیک اس کے چھونے سے وضو کا نہ ٹوٹنا (۵)، اور اس کے علاوہ وہ احکام ہیں جو حقیقی بیٹے کے ساتھ خاص ہیں۔

(۱) السراجہ ص ۷۶، الفواکیر الدوائی ۲۰۹/۲، المہذب ۲۲/۲، المغنی ۲۵۰/۷۔

(۲) البدائع ۱۰/۲۶۵، ۲۶۷، ۲۷۶، طبع الامام القلندر، الفواکیر الدوائی ۲۲۸/۲، ۲۵۲، ۲۶۹، المہذب ۲۱۳/۲-۲۱۳، المغنی ۵۰۳، ۵۱۳، ۵۱۶، ۵۲۳، ۱۰/۲۲۔

(۳) المہذب ۱۶۸/۲۔

(۴) المغنی ۱۱/۱۲۰، مع الجلیل ۶۲۰، طبع طرابلس لیبیا۔

(۵) المحرر فی فقہ ۱۱/۲، طبع النبی محمد بن المہذب ۱۵۶/۲۔

(۱) ابن ماجہ ص ۱۱۲، المغنی ۱۱/۲۱۱، ۱۹۹/۹، ۲۰۳، المحرر ۱۰۱/۲۔

ابن الابن ۱-۴

نواسی کے لئے) اسی بنا پر حضرت حسن اور حسین رضی اللہ عنہما کو "سبطا رسول اللہ" (رسول اللہ کے دونوں نواسے) کہا گیا ہے، اور کبھی لڑکے کی اولاد کو بھی سبط کہا جاتا ہے۔

اجمالی حکم:

۳- فقہاء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ پوتا مصبات میں سے ہے، اور اس سے اوپر کا بیٹا اسے محبوب کر دیتا ہے اور وہ خود اپنے سے نیچے والے پوتوں کو محبوب کر دیتا ہے (۱)، اور اپنے برابر درجہ کی بہنوں اور اپنی چچا زاد بہنوں کو عصبہ بنا دیتا ہے، اسی طرح وہ اپنے اوپر کی پھوپھیوں کو بھی عصبہ بنا دیتا ہے اگر ان کے لئے بیٹیوں کے حصہ میں سے کچھ نہ ہو۔

فقہاء کا اس مسئلہ میں اختلاف ہے کہ پوتا نکاح میں اپنی وادی کا ولی ہوگا یا نہیں؟ جمہور کی رائے یہ ہے کہ اسے ولایت نکاح حاصل ہے (۲)، اور شافعیہ نے اس سلسلہ میں اختلاف کیا ہے (۳)۔

بحث کے مقامات:

۴- فقہاء ابن الابن (پوتے) کے احکام کو ہر فقہی مسئلہ سے متعلق اس کے مقام پر تفصیل سے ذکر کرتے ہیں، پس اس کی وراثت کے

(۱) السراجیہ ص ۱۳۰ اور اس کے بعد کے صفحات طبع المکرری، المبرک پ ۲۹۲ اور اس کے بعد کے صفحات طبع المجلدی ۱۳۷ھ، الدسوقی ص ۲۵۹-۲۶۶ طبع دار احیاء الكتب العربیہ، المعنی ۷/ ۱۷۱ طبع بول۔

(۲) البدائع ص ۱۳۵۰ طبع الامام صر، الخرشنی ص ۱۸ طبع بول المطبعة العامرة، المعنی ۷/ ۳۳۷ طبع بول۔

(۳) المحمل علی شرح النسخ ص ۱۵۰ طبع دار احیاء التراث العربی ۱۳۰۵ھ، القواعد لابن رجب ص ۳۲۷۔

ابن الابن

تعریف:

۱- ابن الابن اس لڑکے کو کہتے ہیں جو نسبی اور رضاعی بیٹے کی برابر راست اولاد ہے، اور جب مطلق بولا جائے تو اس سے نسبی پوتا مراد ہوتا ہے، اور اسے "حفید" کہا جاتا ہے، اور پوتے کو مجازاً بیٹا بھی کہا جاتا ہے (۱) جیسا کہ پوتے کے بیٹے کو بھی مجازاً ابن کہا جاتا ہے اگرچہ وہ نیچے تک جائے (یعنی پوتے کے پوتے، پر پوتے وغیرہ کو بھی بیٹا کہا جاتا ہے)۔

فقہاء بھی یہی لغوی معنی مراد لیتے ہیں (۲) بشرطیکہ نسب شرعی طریقہ پر ثابت ہو جائے۔

متعلقہ الفاظ:

۲- ولدا لابن: یہ ابن الابن کے مقابلہ میں عام ہے، کیونکہ بیٹے کی بیٹی (پوتی) کو بھی شامل ہوتا ہے۔

سبط:

سبط کا استعمال اکثر بیٹی کی اولاد کے لئے ہوتا ہے (یعنی نواسہ،

(۱) تاج المعروس، المصباح المہیر، المفردات فی غریب القرآن (نو)۔

(۲) تبیین المعانی للولیل ص ۲۳۰-۲۳۳ طبع اول، وعیریۃ ص ۱۳۹ طبع المجلدی ۱۳۵۳ھ، السراجیہ ص ۱۵۲ طبع مفرج اللہ ذکی المکرری۔

ابن الأخ ۱-۲

مسئلہ کا ذکر فرائض کے باب میں مصوبات کی میراث (۱) اور حجب پر گفتگو کرتے ہوئے، وادی کے نکاح میں اس کی ولایت کا تذکرہ کتاب النکاح میں باب الاولیاء کی بحث کے ذیل میں (۲)، اور اس کے علاوہ اس سے متعلق دوسرے مسائل کو اس کے مشہور ابواب میں ذکر کرتے ہیں۔

ابن الأخ

تعریف:

۱- لغت اور اصطلاح میں ابن الأخ کا اطلاق بھائی کے بیٹے پر ہوتا ہے، بھائی خواہ حقیقی ہو، یا علاقائی (باپ شریک) یا اخیانی (ماں شریک) یا رضاعی (۱) (دودھ شریک)، اور جب مطلق بولا جاتا ہے تو اس سے نسبی بھائی کا لڑکا مراد ہوتا ہے۔
لفظ ابن الأخ کا اطلاق مجازاً بھائی کے پوتے در پوتے پر بھی ہوتا ہے۔

اجمالی حکم:

۲- اگر بھائی نہ ہو تو ابن الأخ میراث میں بھائی کی جگہ لیتا ہے، مگر پانچ جگہوں میں ابن الأخ اپنے باپ کی جگہ نہیں لیتا ہے:
ایک تو یہ کہ ابن الأخ اپنی بہن کو عصبہ نہیں بناتا (۲) (جب کہ اس کا باپ اپنی بہن کو عصبہ بنا دیتا ہے)۔
دوسرے یہ کہ داد اتمام قسم کے بھتیجیوں کو (خواہ حقیقی ہوں یا علاقائی یا

(۱) لسان العرب، مفردات الراغب الاصفہانی (۱ خ و)، شرح الروض ۳۱۸ طبع المیمونہ۔

(۲) شرح السر اجیر، ۱۵۵، الفواکر الدوائی ۲/۲۳۲ طبع مصنفی الجلی، الدسوقی ۳۶۰ طبع دار الفکر، معنی المحتاج ۳۹۹ طبع مصنفی الجلی، الاشرافی علی التہجد ۳۰۷ طبع دار صادر، الجمل علی المحتاج ۳۹۹ طبع صادر، صلب الفائف ۵۱-۷۶ طبع مصنفی الجلی۔

ابن لائخ ۳

میں (۱) بھی وہ چپا پر مقدم ہوگا۔

تمام فقہاء واداکو حضانت میں بھیجے پر مقدم کرتے ہیں، اسی طرح مالکیہ کے علاوہ دوسرے فقہاء اقرب لا قارب کے لئے وصیت کرنے کی صورت میں اور نکاح میں واداکو بھیجے پر مقدم کرتے ہیں (۲)۔

مالکیہ حنفی یا علانی بھیجے کو اقرب لا قارب کے لئے کی گئی وصیت یا ذوی الارحام میں سے قریب ترین کے لئے کی گئی وصیت میں (۳)، اور نکاح کی ولایت میں (۴) واداکو مقدم کرتے ہیں۔

رضائی بھیجے کے لئے کچھ خصوصی احکام نہیں ہیں الا یہ کہ اس کی رضائی پھوپھی اس پر حرام ہو جائے گی۔

بحث کے مقامات:

۳- فقہاء بھیجے کے سلسلے میں کتاب الزکاة (مصارف زکاة یا صدقات کے اقسام) کے تحت اقارب اور رشتہ داروں کے سلسلے میں بحث کرتے ہوئے گفتگو کرتے ہیں، نیز ارحام یا اقارب کے لئے وقف اور وصیت کے ذیل میں، بیہ میں (یعنی مال موہوب کو واپس لینے یا بیہ سے رجوع کرنے میں)، عصبہ، اصحاب فرائض اور ذوی الارحام کی میراث کے

= الخطیب ۳۰۳/۳ طبع مصنفی المجلس، مطالب اولی الی ۶۱/۵ طبع المکتب الاسلامی دمشق۔

(۱) ابن حبان بن ۶۳۸/۲ طبع اول، البیہ شرح التہجد علی الارجوزہ ۶۱/۱۰ طبع مصنفی المجلس، المجلس علی الحج ۹۰/۳، البیہ علی الخطیب ۹۱/۳، المغنی مع المشرح ۳۱۰/۹ طبع بول۔

(۲) شرح السراجیہ ص ۱۳۹، البحر الرائق ۵۰۸/۸ طبع مطبعہ، ابن حبان بن ۶۳۸/۲، البیہ شرح التہجد ۶۱/۱۰، الشروانی علی التہجد ۶۱/۱۰، البیہ علی الخطیب ۹۱/۳ طبع مصنفی المجلس، شرح الروض ۹۰/۳، الخطیب ۹۱/۳، المغنی مع المشرح ۳۱۰/۹، لا نصاب ۶۹/۸ طبع انصار السنہ۔

(۳) شرح مع الجلیل ۶۵۹/۳ طبع مکتبہ انجاء لیبا۔

(۴) البیہ شرح التہجد علی الارجوزہ ۶۱/۱۰، ۲۵۳۔

اخیانی (محبوب کر دیتا ہے، کیونکہ وہ بھائی کی طرح ہے، اور بھائی کے ساتھ بھتیجا وارث نہیں ہوتا، اور واداکو حنفی بھائی یا علانی بھائی کو اکثر فقہاء کے نزدیک محبوب نہیں کرتا ہے (۱)۔

تیسرے یہ کہ اگر بھیجے ایک سے زائد ہوں تو ماں کے حصے کو ثلث (تہائی) سے سدس (چھٹے حصے) میں نہیں بدلتے، بخلاف بھائیوں کے کہ اگر بھائی ایک سے زائد ہوں تو ماں کا حصہ تہائی سے گھٹ کر چھٹا ہو جاتا ہے (۲)۔

چوتھے یہ کہ اخیانی بھائی کا بیٹا اصحاب فرائض میں داخل ہونے کی حیثیت سے وارث نہیں ہوتا، جب کہ اخیانی بھائی صاحب فرض ہونے کی حیثیت سے وارث ہوتا ہے (۳)۔

پانچویں یہ کہ مسئلہ مشرک میں اگر بھتیجیوں کو بھائیوں کی جگہ فرض کیا جائے تو وہ وارث نہیں ہوں گے۔

فقہاء کا اس پر اتفاق ہے کہ حنفی یا علانی بھتیجا میراث میں چپا پر مقدم ہوگا (۴)، اسی طرح اگر "اقرب لا قارب" تمام رشتہ داروں میں سب سے زیادہ قریب کے لئے وصیت کی گئی ہو تو وہ چپا پر مقدم ہوگا (۵)، اور نکاح کی ولایت میں (۶) اور حضانت (حق پرورش)

(۱) السراجیہ ص ۱۳۱، الفواک الدوانی ۳۲۲/۲، شرح الروض ۹۰/۳، الخطیب ۶۱/۵ طبع مصنفی المجلس۔

(۲) شرح السراجیہ ص ۱۳۲ طبع فرج اللہ ذکی المکریدی، الفواک الدوانی ۳۲۲/۲، شرح الروض ۹۰/۳، الخطیب ۶۱/۵، البحر الرائق ۳۰۳/۳ طبع السیاحیہ۔

(۳) شرح السراجیہ ص ۲۷۰، الفواک الدوانی ۳۲۲/۲، الشروانی علی التہجد ۶۱/۱۰، الخطیب ۹۱/۳ طبع مصنفی المجلس۔

(۴) الاختیار ۹۳/۵ طبع مصنفی المجلس، البیہ السالک ۲۷۹/۲ طبع مصنفی المجلس، المجلس علی الحج ۹۰/۳، الخطیب ۶۱/۵۔

(۵) البحر الرائق ۵۰۸/۸، التاج الوکیل ۳۷۳/۳ طبع مکتبہ انجاء لیبا، المجلس علی الحج ۹۱/۳، المغنی مع المشرح ۵۵۱/۶ طبع اول۔

(۶) البیہ شرح التہجد علی الارجوزہ ۶۱/۱۰، المجلس علی الحج ۹۰/۳، البیہ علی

ذیل میں، نکاح میں اولیاء کی ترتیب اور حرمت کے ذیل میں، کتاب
ارضاع، (یعنی دودھ پینے والے پر جو رشتے حرام ہیں) اس کے
ذیل میں، حضانت (حق پرورش) کے ذیل میں، قضاء میں، شہادت
(رشتہ داروں کی شہادت) میں ان کے لئے جو حکم ہے اور ان کے
خلاف جو حکم ہے اس کے ذیل میں، اور کتاب العتق (ان رشتہ داروں
کے تذکرہ کے ذیل میں جو کسی انسان کی ملک میں آکر آزاد ہوتے
ہیں) کے ذیل میں بحث کرتے ہیں۔

ابن الاخت

تعریف:

۱- بھانجیا تو نسبی ہو گا یا رضاعی۔

نسبی بھانجیا نسبی بہن کا حقیقی لڑکا ہے، اور اس کی تین قسمیں ہیں:
نسبی بہن کا بیٹا، علاقہ بہن کا بیٹا، اخیانی بہن کا بیٹا۔
رضاعی بھانجیا وہ لڑکا ہے جسے نسبی بہن نے دودھ پلایا ہو، یا وہ
رضاعی بہن کا نسبی بیٹا ہے، یہ بات پیش نظر رہے کہ عربی میں ”ولد“ کا
لفظ لڑکے و لڑکی دونوں کو شامل ہوتا ہے، اور لفظ ابن صرف اولاد و زینہ کو
شامل ہوتا ہے۔

اجمالی حکم اور بحث کے مقامات:

بھانجیا محارم میں سے ہے، (یعنی وہ مرد و جن سے نکاح حرام ہے
مثلاً باپ بیٹا بھائی وغیرہ):

۲- فقہاء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ بھانجیا ذی رحم محرم میں سے ہے،
اس لئے اس پر وہ تمام احکام جاری ہوں گے جو دوسرے محارم پر جاری
ہوتے ہیں، یعنی نکاح کی حرمت، اور خواتین کے پاس آنے جانے کی
باحث، اور مباح حدود میں ان کی طرف دیکھنے کا جواز، اور چوری کے
معاملہ میں ہاتھ کا کاٹا جانا۔ اس کی تفصیل فقہی کتابوں میں محارم کی
اصطلاح، اور ابواب الخطر والاباحۃ اور نکاح کے ذیل میں مذکور ہے (۱)۔

(۱) جامعہ المطبوعی علی مرآۃ الفرائض، ص ۳۲۳ طبع عثمانیہ، بدائع الصنائع

بھانجا ذوی الارحام میں سے ہے:

۳- فقہاء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ بھانجا ذوی الارحام میں سے ہے (اور یہ وہ لوگ ہیں جو قرابت میں کسی شخص کی طرف کسی خاتون کے واسطے سے منسوب ہوتے ہیں)، اور ان لوگوں کے لئے وراثت، نفقہ، نماز جنازہ میں امامت کا حق دار ہونے، ولایت اور صلہ رحمی کے سلسلے میں خصوصی احکام ہیں جنہیں فقہاء نے فقہی کتابوں کے مذکورہ ابواب میں تفصیل سے ذکر کیا ہے۔

اور بھانجے کی پرورش کے سلسلے میں خالہ کو باپ پر مقدم کرنے میں فقہاء کا اختلاف ہے، جس کی تفصیل فقہی کتابوں میں حضانت کی بحث میں آتی ہے۔

ابن البنت

تعریف:

۱- نو اسایا تو نسبی ہوگا یا رضائی، نسبی نو اسایا نسبی بیٹی کا نسبی لڑکا ہے۔ رضائی نو اسادہ ہے جس میں بجائے نسب کے رشتہ رضاعت کا واسطہ ہو۔

اور وہ یا تو نسبی بیٹی کا رضائی بیٹا ہوگا، یا رضائی بیٹی کا نسبی بیٹا ہوگا، یا رضائی بیٹی کا رضائی بیٹا ہوگا۔

اور مطلق ہونے کی صورت میں نسبی نو اسامرا ہوگا۔

۲- فقہاء کا اس پر اتفاق ہے کہ اگر کوئی شخص کہے کہ ”میری اولاد“ تو اس کے تحت نو اسادہ داخل نہیں ہوگا، مثلاً کوئی وقف کہے کہ میں نے یہ گھر اپنی اولاد کے لئے وقف کر دیا (تو اس میں نو اسادہ داخل نہیں ہوگا)۔

فقہاء کا اس میں اختلاف ہے کہ نو اسادہ درج ذیل الفاظ: ”میری اولاد کی اولاد، میری نسل، میری بیڑھی اور میری ذریت“ میں داخل ہے یا نہیں (۱)۔ فقہاء نے کتاب الوقف میں ”موقوف علیہ“ پر گفتگو کرتے ہوئے اسے تفصیل سے بیان کیا ہے۔

= ۳۷۰ طبع مطبعة الامام، حاشیہ البحر ۲/۲۳۹ طبع دار المعرفی مغنی المحتاج ۳۸۱ طبع المحلی، مکتبہ الطالب ۲/۲۳۲ طبع المحلی، الخرش ۲/۲۰۰، المغنی ۲/۲۸۰، ۲/۵۶۶ و ۲/۶۲۳ طبع المنار، شرح السراج ۲/۱۶۳ طبع البابي المحلی۔

(۱) حاشیہ ابن عابدین ۳/۲۲۷-۲۲۸-۲۳۲-۲۳۹، اقلیو بی ۳۸۳ ۱۰۳ طبع المحلی، المغنی لابن قدامہ ۵/۵۵۳-۵۶۰ طبع سومہ سواہب الجلیل ۲/۲۹، طبع مکتبہ اتحاج لیبا۔

اجمالی حکم اور بحث کے مقامات:

۳- فقہاء کا اس پر اتفاق ہے کہ نواسا محارم میں سے ہے، اور اس پر وہ تمام احکام نافذ ہوں گے جو بقیہ محارم پر نافذ ہوتے ہیں، چنانچہ مانی سے اس کا نکاح حرام ہوگا، جیسا کہ فقہاء نے کتاب النکاح میں محرمات کی بحث میں اس کی صراحت کی ہے، اور مانی کے ساتھ اس کا اختلاط، اور سفر میں اس کے ساتھ اس کی رفاقت جائز ہوگی، جیسا کہ فقہاء نے کتاب الحج اور کتاب الخطر والاباحہ میں اس کی تصریح کی ہے، اور سر، بازو، اور نواسے کے لحاظ سے مانی کے جسم کا جو حصہ عورت میں داخل نہیں ہے نواسے کے لئے اس کی طرف دیکھنا جائز ہوگا، جیسا کہ فقہاء نے ”باب العورة“ میں اس کی تصریح کی ہے، اور ان احکام میں نسبی نواسے کے ساتھ رضاعی نواسا بھی شریک ہے۔

۴- فقہاء کا اس بات پر بھی اتفاق ہے کہ نواسا ذوی لارحام میں سے ہے، اور ذوی لارحام وہ لوگ ہیں جن کی کسی شخص سے رشتہ داری میں درمیان میں کسی خاتون کا واسطہ ہو (مثلاً بیٹی کی اولاد)، ذوی لارحام کے لئے، اور نواسا بھی انہیں میں سے ہے، میراث، دوسرے احکام جو نواسا اور مانی کے درمیان دائر ہیں مثلاً ولایت، حضانت، نفقہ، جہ کو واپس لینے، اور جنایت کے سلسلے میں کچھ خاص احکام ہیں۔ تفصیل اس کی اصطلاح ”ارحام“ کے ذیل میں دیکھی جائے، اور فقہاء ان احکام کی تفصیل ان مقامات پر کرتے ہیں جن کا ذکر سابق میں گذر چکا (۱)۔

(۱) جامعہ المطبوعی علی مرقی الفزاح ص ۳۳۳ المطبعة العامرة العثمانیہ ۱۳۰۳ھ، جامعہ البیہری علی المطبوع ۲۳۹/۲ طبع دار المعرفہ ۱۳۹۸ھ، المغنی لابن قدامة ۲/۲۸۰ اور اس کے بعد کے صفحات، ۲۵۶/۶، شرح البحر فی علی مختصر فیلیل ۲/۲۰ طبع لشریف، جامعہ الدوسقی ۲۰۰۰ طبع التجاریہ معنی المحتاج ۳/۵۱ طبع المہابی الحلبي، بدائع الصنائع ۳/۱۳۷۰ طبع مطبعة لا مام۔

ابن الخال

تعریف:

۱- ماموں زاد بھائی ماں کے بھائی کا بیٹا ہے، اور وہ یا تو نسبی ماموں کا بیٹا ہوگا یا رضاعی ماموں کا۔
پس اول ماں کے نسبی بھائی کا صلبی نسبی لڑکا ہے، اور مطلق بولا جائے تو وہی مراد ہوتا ہے۔

اور ثانی الذکر ماں کے رضاعی بھائی کا بیٹا ہے، یہ بات واضح رہے کہ عربی میں لفظ ”ولد“ کا اطلاق لڑکا ہو یا لڑکی، دونوں پر ہوتا ہے لیکن لفظ ”ابن“ کا اطلاق صرف لڑکے پر ہوتا ہے۔

اجمالی حکم اور بحث کے مقامات:

۲- فقہاء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ ماموں زاد بھائی ذی رحم غیر محرم ہے، اور اس پر وہی احکام جاری ہوں گے جو غیر محارم پر جاری ہوتے ہیں یعنی پھوپھی زاد بہن کا ماموں زاد بھائی سے نکاح کا جائز ہونا، ان دونوں کا ایک دوسرے کے ساتھ تخلیک کا ممنوع ہونا، اور اس پر نفقہ کا واجب نہ ہونا مگر اس صورت میں جب کہ وہ وارث ہو، وغیرہ، اور ان میں سے اکثر احکام میں رضاعی ماموں کا بیٹا نسبی ماموں کے بیٹے کے ساتھ شامل ہے۔

اس سلسلے میں تفصیلی بات ”محارم“ کی اصطلاح کے ذیل میں آئے گی، فقہاء ان احکام کو نکاح وغیرہ کے ابواب میں ذکر کرتے ہیں۔

ابن الخالۃ

تعریف:

۱- خالہ زاد بھائی یا تو نسبی ہو گا یا رضائی۔

نسبی خالہ زاد بھائی ماں کی نسبی بہن کا نسبی بیٹا ہے اور رضائی خالہ زاد بھائی رضائی خالہ کا بیٹا ہے۔

یہ بات واضح رہے کہ لفظ ولد کا اطلاق لڑکا ہو یا لڑکی دونوں پر ہوتا ہے لیکن لفظ ابن کا اطلاق صرف لڑکے پر ہوتا ہے۔

اجمالی حکم اور بحث کے مقامات:

۲- فقہاء کا اس پر اتفاق ہے کہ خالہ زاد بھائی غیر محرم ذوی الارحام میں سے ہے، لہذا اس پر بھی وہ سارے احکام جاری ہوں گے جو غیر محرم ذوی الارحام پر جاری ہوتے ہیں، یعنی صلہ رحمی کا واجب ہونا، باہم نکاح کا جائز ہونا، ان کے ساتھ خلوت کا ممنوع ہونا، اور اس کے وارث نہ ہونے کی صورت میں اس پر نفقہ کا واجب نہ ہونا وغیرہ۔

اور اکثر احکام میں رضائی خالہ زاد بھائی نسبی خالہ زاد بھائی کے ساتھ شریک ہے۔

اس موضوع پر تفصیلی گفتگو ”ارحام“ کی بحث میں ہوگی، فقہاء نے نکاح اور نفقہ کے ابواب میں اس کی تفصیل بیان کی ہے۔

۳- فقہاء کا اس بات پر بھی اتفاق ہے کہ خالہ زاد بھائی ذوی الارحام میں سے ہے، اور ذوی الارحام وہ لوگ ہیں جن کی قرابت کسی شخص

۳- فقہاء کا اس بات پر بھی اتفاق ہے کہ ماموں زاد بھائی ذوی الارحام میں سے ہے، اور یہ وہ لوگ ہیں جو رشتہ میں کسی شخص کی طرف کسی خاتون کے واسطے سے منسوب ہوتے ہوں۔ میراث میں ان لوگوں کے کچھ مخصوص احکام ہیں جنہیں فقہاء نے کتاب المواریث میں ذکر کیا ہے، اسی طرح رشتہ وارمیت کی نماز جنازہ کی امامت اور صلہ رحمی کے سلسلے میں ان کے خاص احکام ہیں جنہیں فقہاء نے کتاب الجنائز میں ذکر کیا ہے، اسی طرح ولایت میں ان کے خاص احکام ہیں جنہیں فقہاء نے کتاب النکاح میں عورت کے نکاح کے لئے ولی کی شرط لگانے پر بحث کرتے ہوئے ذکر کیا ہے۔ اور آپ کو یہ تمام احکام ”ارحام“ کی اصطلاح کے ذیل میں تفصیل کے ساتھ مل جائیں گے (۱)۔

(۱) دیکھئے جامعہ البیہری ۲/۲۳۹ طبع دار المعرفہ، مغنی المحتاج ۳/۱۵۱ طبع المجلس، جامعہ الطحاوی علی مرقی الفزاح ص ۳۲۳ طبع المصنوع، البدائع ۲/۱۳۷-۱۳۸ مطبوعہ الامام، کنایۃ الطالب ۲/۲۲۲ طبع المجلس، الخرش ۲/۲۰۲، المغنی ۲/۲۸۰ و ۲/۵۶۶ و ۲/۶۲۳ طبع سوم المنار، شرح السراجہ ص ۱۶۳ طبع البابي الحلبي۔

ابن السبیل ۱-۲

ابن السبیل

تعریف:

۱- سبیل کے معنی راستے کے ہیں اور ابن السبیل وہ مسافر ہے جو سفر میں وسائل سے محروم ہو گیا ہو (۱)۔

اور اس کی اصطلاحی تعریف میں جو وسیع ترین قول ہے وہ یہ ہے کہ ابن السبیل وہ شخص ہے جو اپنے مالی وسائل سے محروم ہو گیا ہو خواہ وہ اپنے وطن سے باہر ہو، یا اپنے وطن میں ہو، یا وطن سے گزر رہا ہو۔ بعض لوگوں نے اس کی تعریف میں کچھ ایسے قیود کا اضافہ کیا ہے جن کا تعلق ان شرائط سے ہے جو مسافر کو مصرف زکاۃ قرار دیئے جانے کے سلسلے میں لگائی جاتی ہیں۔

اجمالی حکم:

۲- فقہاء کا اس پر اتفاق ہے کہ مسافر اگر اپنے شہر لوٹنا چاہے اور اس کے پاس اتنے پیسے نہ ہوں کہ وہ گھر پہنچ سکے تو اسے زکاۃ، غنیمت اور فتنے میں سے اس کی ضرورت کے مطابق مال دیا جائے گا، لیکن ضرورت سے زیادہ لے لیا اس کے لئے جائز نہ ہوگا۔

حنفیہ کے نزدیک اس کے لئے بہتر یہ ہے کہ اگر اسے آسانی سے قرض مل جائے تو قرض لے لے، اور مالکیہ نے قرض لینے کو واجب قرار دیا ہے اگر وہ شخص اپنے وطن میں فقیر نہیں ہے (بلکہ غنی ہے)، اور

(۱) لسان العرب، ناچ العروں (سبیل)۔

کے ساتھ کسی خاتون کے واسطے سے ہوتی ہے، اور میراث میں ان لوگوں کے خاص احکام ہیں جنہیں فقہاء نے ”کتاب المواریث“ میں ذکر کیا ہے، اور رشتہ دار میت کی نماز جنازہ کی امامت کے سلسلے میں ان کے خاص احکام ہیں جنہیں فقہاء نے کتاب الجنائز میں ذکر کیا ہے، اور ”ولایت“ کے سلسلے میں ان کے خاص احکام ہیں جنہیں فقہاء نے کتاب النکاح میں عورت کے نکاح کے لئے ولی کی شرط لگانے پر بحث کرتے ہوئے ذکر کیا ہے۔ ”ارحام“ کی اصطلاح کے ذیل میں اس کی پوری تفصیل ملے گی (۱)۔

(۱) دیکھئے: شرح السر اجہہ ص ۱۶۳ طبع البابی الحلبي، حاشیہ الطحاوی علی مراتی التراح ص ۳۲۳ طبع المطبعة اششانیہ، بدائع الصنائع ص ۱۳۷ - ۱۳۸ طبع لا مام، حاشیہ البھری ص ۲۳۹/۲ طبع دار المعرفہ، مغنی المحتاج ص ۱۵۱ طبع البابی الحلبي، المغنی ص ۲۸۰/۲، ۵۶۱/۲، ۶۲۳/۲ طبع سوم لسان کفایۃ الطالب الربانی ص ۲۳۲ طبع الحلبي، الخرش ص ۲۰۲۔

ابن السبیل ۳، ابن العم ۱-۲

اس مسئلہ میں حنابلہ نے اورشافعیہ نے اپنے قول معتمد کے مطابق اس سے اختلاف کیا ہے، یہ حضرات قرض لینے کو نہ واجب قرار دیتے ہیں نہ اولیٰ (۱)۔

ابن العم

بحث کے مقامات:

۳- فقہاء اس مسئلہ کی تفصیل مصارف زکاۃ، فتنے اور مال غنیمت کی تقسیم کے ذیل میں کرتے ہیں۔

تعریف:

۱- ابن العم (چچا زاد بھائی) لغت میں نسبی یا رضاعی باپ کے بھائی کی اولاد میں سے لڑکے کو کہتے ہیں (۱)، اور مطلقاً استعمال میں نسبی چچا کا بیٹا مراد ہوتا ہے۔ فقہاء کے نزدیک بھی اس کے یہی معنی ہیں، اور وہ یا تو حقیقی چچا کا بیٹا ہوگا، یا علاقائی چچا کا، یا اخیانی چچا کا۔

اجمالی حکم:

۲- چچا زاد بھائی خواہ حقیقی ہو یا علاقائی، وہ عصہ، منسہ ہے، اگر وہ تنہا ہو اور اس سے زیادہ قریب دوسرا عصہ نہ ہو تو وہ پورے مال کا وارث ہوگا، اور اس صاحب فرائض موجود ہوں تو ان کا مقررہ حصہ دینے کے بعد باقی مال کا وارث ہوگا، اس پر تمام فقہاء کا اتفاق ہے۔

اخانی چچا کا بیٹا ذوی الارحام میں داخل ہے، اور وہ بھی ذوی الارحام ہونے کی حیثیت سے ہی عام طور پر وارث ہوتا ہے، اس اختلاف کے مطابق جو ذوی الارحام کی وراثت اور کیفیت کے سلسلے میں فقہائے متقدمین و متاخرین کے درمیان پایا جاتا ہے (۲)۔

(۱) بدائع الصنائع ۲/۶۲ طبع لمطبوعات العلمیہ، ابن ماجہ ۲/۶۱-۶۲ طبع بولاق، الشرح الکبیر بحاشیۃ الدسوقی ۱/۳۹۸ طبع المکتبۃ التجاریہ المجموع ۲/۲۰۵ طبع المیرپاہیگیری ۲/۳۱۷ طبع مصطفیٰ الجلی، معنی المحتاج ۳/۹۳-۱۰۱ طبع مصطفیٰ الجلی، الاحکام السلطانیۃ للماوریدی ص ۱۳۹، ۱۳۰ طبع مصطفیٰ الجلی، الاحکام السلطانیۃ لابی یعلیٰ ص ۱۲۱ طبع مصطفیٰ الجلی، تفسیر القرطبی ۸/۱۰-۱۱ طبع دارالکتب، تجلید المحتاج ۷/۱۶۰ طبع دارصادر۔

(۱) لسان العرب، القاسوس الجلیط، التکلیات لابی البقاء ۳/۲۸۳ طبع وزارت الثقافة دمشق (ہنو)۔

(۲) السراجیہ ص ۱۵۳ طبع مصطفیٰ الجلی، الشرح الکبیر بحاشیۃ الدسوقی ۲/۲۱۵ طبع عینی الجلی، المغنی ۷/۱۹-۲۱ طبع المنار۔

ابن العم ۳

کرتے ہیں بلکہ اسے علاقائی چچازاد بھائی پر مقدم کرتے ہیں (۱)۔

بحث کے مقامات:

۳- چچازاد بھائی کے متعدد احکام ہیں جنہیں فقہاء ان مسائل کے احکام کے ساتھ ان کے مقامات میں تفصیل سے ذکر کرتے ہیں، وہ مقامات ہیں: نکاح، حضانت، نفقہ، زکوٰۃ، وراثت، حجر (کسی شخص کے قوی تصرفات کو غلامی یا نقصان عقل یا سوء تصرف کی بنا پر مانڈ ہونے سے روکنا) اور قصاص وغیرہ۔

اور وہ چچازاد بھائی جو عصبہ ہے (حقیقی اور باپ شریک چچازاد بھائی) اسے اپنے چچا کی اولاد کی شادی کرانے کا حق ولایت حاصل ہے جب کہ اس سے زیادہ قریبی کوئی اور ولی نہ ہو (۱)، اور وارث ہونے کی صورت میں اسے چچا کی اولاد کے قصاص وصول کرنے کا حق بھی حاصل ہے اور یہ مسئلہ بھی متفق علیہ ہے (۲)۔

اور جو حضرات ذوی الارحام کی توریث کے قائل ہیں اور اس بنیاد پر اخیانی چچازاد بھائی کو وارث قرار دیتے ہیں وہ اس کے لئے حق ولایت نکاح وارث ہونے کے اعتبار سے ثابت کرتے ہیں، لیکن واضح رہے کہ کسی بھی چچازاد بھائی کو ولایت مال میں کوئی حق حاصل نہیں ہے (۳)۔

اور وہ چچازاد بھائی جو عصبہ ہے بالاتفاق اپنے چچازاد بھائی کی حضانت (پرورش) کا حق دار ہوگا جب کہ رشتہ دار عورتوں میں سے کوئی حق حضانت کی مستحق نہ ہو اور نہ مردوں میں کوئی ایسا شخص موجود ہو جو اس سے زیادہ استحقاق رکھتا ہو۔

اور چچازاد بھمن کے لئے چچازاد بھائی غیر محرم ہے، لہذا اگر وہ حد شہوت کو پہنچ چکی ہو تو وہ چچازاد بھائی کے سپرد نہیں کی جائے گی الا یہ کہ وہ رضاعت یا کسی اور وجہ سے اس پر حرام ہوگئی ہو۔

مالکیہ کے نزدیک اخیانی چچازاد بھائی کا خاص کر عصبہ چچازاد بھائی جیسا حکم ہے، لہذا وہ اس کے لئے یہ حق (حق حضانت) ثابت

(۱) فتح القدیر ۴/۳۰۷، اور اس کے بعد کے صفحات طبع الامیریہ الدسوتی ۲/۳۲۳، نہایہ المحتاج ۶/۲۶۶ طبع مصطفیٰ الجلی، المغنی ۷/۳۳۹، اور اس کے بعد کے صفحات طبع المنار۔

(۲) البدائع ۱۰/۳۶۳ طبع الامام القامری، الدسوتی ۴/۵۶۱، اور اس کے بعد کے صفحات، نہایہ المحتاج ۷/۲۸۳، المغنی ۹/۳۶۳۔

(۳) ابن عابدین ۵/۱۱۰۔ اور اس کے بعد کے صفحات طبع الامیریہ الدسوتی ۳/۵۹۹، نہایہ المحتاج ۳/۳۶۲، المغنی مع المشرح الکبیر ۳/۵۲۶ طبع دوم المنار۔

(۱) تبیین المحتاج ۳/۲۸ طبع الامیریہ الدسوتی ۲/۵۲۸، نہایہ المحتاج ۶/۲۱۶، المحرر ۲/۱۹ طبع السیاحیہ محمدیہ۔

ابن العمۃ

تعریف:

- ۱- پھوپھی زاد بھائی یا تونسہ ہوگا یا رضائی۔
نسہ پھوپھی زاد بھائی نسہ پھوپھی کا نسہ لڑکا ہے، خواہ یہ پھوپھی
باپ کی سگی بہن ہو یا علاقہ یا اخیانی۔
اور رضائی پھوپھی زاد بھائی رضائی باپ کی بہن کا بیٹا ہے۔
اور جب مطلق بولا جائے تو اس سے مراد نسہ پھوپھی زاد بھائی
ہوگا۔

اجمالی حکم اور بحث کے مقامات:

- ۲- فقہاء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ پھوپھی زاد بھائی غیر محرم
ذوی لاءِ رحام میں سے ہے، اور اس پر وہ تمام احکام جاری ہوں گے جو
غیر محرم ذوی لاءِ رحام پر جاری ہوتے ہیں، یعنی صلہ رحمی، اس کے ماموں کی
بیٹی سے اس کے نکاح کا جواز اور وارث نہ ہونے کی صورت میں اس پر
اس کے نفقہ کا واجب نہ ہونا (اختلاف و تفصیل کے مطابق)، اور میراث
اور نماز جنازہ کی لامت اور ولایت کے باب میں، اور ان سب کی
تفصیل ”ارحام“ کی اصطلاح کے ذیل میں آئے گی۔ فقہاء نے اسے
میراث، نماز جنازہ، نکاح اور نفقہ کے ابواب میں ذکر کیا ہے (۱)۔

(۱) شرح اسراجیہ ص ۱۶۳ طبع مصنفی البابی لجلسی ۱۳۶۳ھ، جامعہ الطحاوی علی
مرآۃ العواصم ص ۳۲۳ طبع مطبعۃ العثمانیہ، بدائع الصنائع ص ۷۰-۱۳۷۔

ابن اللبون

تعریف:

- ۱- ابن لبون اونٹنی کے اس زبچہ کو کہا جاتا ہے جس نے دو سال مکمل
کر کے تیسرے سال میں قدم رکھا ہو، اس کا نام ابن لبون اس لئے
رکھا گیا ہے کہ اس کی ماں اس مدت میں دوسرا بچہ جن چکی ہوتی ہے اور
وہ دودھ والی ہو جاتی ہے (۱)۔
فقہاء اس لفظ کو اسی معنی میں استعمال کرتے ہیں۔

اجمالی حکم اور بحث کے مقامات:

- ۲- فقہاء نے اس پر کلام کیا ہے کہ زکاۃ اور دیت میں دو سالہ بچہ کافی
ہوگا یا نہیں؟

زکاۃ میں ابن اللبون کا استعمال:

- حنفیہ کے علاوہ دوسرے فقہاء کا اس پر اتفاق ہے کہ بہت مخاض
(ایک سالہ بچہ) کے نہ ہونے کی صورت میں ابن لبون اس کی جگہ
لے گا، کیونکہ اونٹ کی زکاۃ میں اصل یہ ہے کہ مادہ لیا جائے، اور بعض

= ۱۳۸۷ طبع مطبعۃ الامام حامیہ البیرونی علی الخطیب ۲۳۹/۲ طبع دار المعرفۃ،
معنی المحتاج ۱۵۱/۳ طبع مصنفی البابی لجلسی، المغنی ۲۸۰/۲، ۵۶/۶،
۶۲۳/۷ طبع سوم لسان کلتیہ الطالب ۲۳/۲ طبع مصنفی البابی لجلسی، المحرشی
۲۰/۲، مطبعۃ اشرفیہ۔

(۱) لسان العرب، المصباح المہیر (لبن)۔

ابن المنخاض ۱-۲

مذہب میں زیادہ عمر کا زکرم عمر کی واجب مادہ کا قائم مقام ہو سکتا ہے،
حنفیہ کا قول یہ ہے کہ زکرم جانور اس مادہ جانور کے قائم مقام نہیں ہو سکتا جو
واجب ہے بلکہ مادہ نہیں ملنے کی صورت میں اس کی قیمت ادا کرائی
جائے (۱)۔

ابن المنخاض

دیت میں ابن اللبون کی ادائیگی:

چاروں مذاہب کا اس پر اتفاق ہے کہ ابن لبون دیت مغلفہ کے
اقسام میں داخل نہیں ہے، اور حنفیہ اور حنابلہ نے تو دیت مخففہ میں بھی
اس کے لینے کو ممنوع قرار دیا ہے، جبکہ شافعیہ اور مالکیہ کی رائے یہ ہے
کہ اسے دیت مخففہ میں دیا جاسکتا ہے اور وہ اس کے اقسام میں داخل
ہے (۲)۔

تعریف:

۱- ابن منخاض: اونٹنی کا وہ بچہ ہے جو ایک سال پورا کر کے
دوسرے سال میں قدم رکھ چکا ہو۔ اس کا نام ابن منخاض اس لئے
رکھا گیا کہ اس کی ماں حاملہ ہونے کے لائق ہوگئی ہے اگرچہ وہ
حاملہ نہ ہو (۱)۔

فقہاء اس لفظ کو اسی معنی میں استعمال کرتے ہیں۔

اجمالی حکم:

۲- مذاہب کا اس پر اتفاق ہے کہ اصل یہ ہے کہ زکاة میں ابن منخاض
کافی نہیں ہے (یعنی اس کے دینے سے زکاة ادا نہیں ہوگی) (۲) لیکن
حنفیہ نے بنت منخاض کی قیمت کو پیش نظر رکھتے ہوئے زکاة میں اس کا
لینا جائز قرار دیا ہے، اس لئے کہ ان کے نزدیک زکاة کی تمام ہی
قسموں میں قیمت کافی ہوتی ہے۔

جہاں تک دیت کا تعلق ہے تو حنفیہ، حنابلہ اور شافعیہ کے ایک
قول کے مطابق ابن منخاض کو دیت مخففہ کے اصناف میں داخل کرنا
جائز ہے لیکن مالکیہ اور راجح قول کے مطابق شافعیہ کے نزدیک یہ

(۱) ابن حابدین ۲/۱۷ طبع اول، نہایت المحتاج ۳۸/۳ طبع المکتبۃ الاسلامیہ،

الخطاب ۲/۵۸۸ طبع لیبیا، المغنی لابن قدامہ ۲/۳۶۲ طبع اول۔

(۲) ابن حابدین ۵/۳۶۷، المجمع بحاشیہ الشروانی ۸/۵۲ طبع دار صادر، جوہر

الاکلیل ۲/۲۶۵ طبع مصطفیٰ المجلس، المغنی ۹/۳۹۵-۳۹۶، اقلیوبی

۳/۱۳۰ طبع مصطفیٰ المجلس۔

(۱) لسان العرب، المصباح المہیر (شخص)۔

(۲) ابن حابدین ۲/۱۷ طبع اول، نہایت المحتاج ۳۸/۳ طبع المکتبۃ الاسلامیہ،

الخطاب ۲/۵۸۸ طبع لیبیا، المغنی لابن قدامہ ۲/۳۶۲ طبع اول۔

جائز نہیں ہے (۱)۔

تمام امر کا اس پر اتفاق ہے کہ ابن مخاض و بیت مغالطہ کے اصناف میں داخل نہیں ہے۔

اُبتہ

تعریف:

۱- لغت میں اُبتہ کے معنی ”گرہ“ کے ہیں اور لغت اور عرف میں اس کے متعدد معانی میں سے ایک معنی یہ ہے کہ وہ ایک قسم کی بیماری ہے جو دہ کے اندرونی حصہ میں پیدا ہو جاتی ہے، جس کی بنا پر اس بیماری والے کی یہ خواہش ہوتی ہے کہ اس کے ساتھ حرام کام کیا جائے جو لوط علیہ السلام کی قوم کا عمل ہے (۱)۔

فقہاء کے نزدیک بھی اس کا استعمال اسی مفہوم میں ہوتا ہے (۲)۔

اجمالی حکم:

۲- جس شخص کو یہ بیماری لاحق ہوگئی ہو اس پر ضروری ہے کہ وہ اپنے نفس کے خلاف مجاہدہ کرے، اور اسباب و محرکات سے پرہیز کرے۔ اگر وہ اس فعل حرام کا مرتکب ہوگا تو اس پر لواطت کے احکام جاری ہوں گے اور جو شخص کسی پر اس کا الزام (اتہام) لگائے گا تو اس پر قذف کے احکام صد یا تعزیر کی صورت میں جاری ہوں گے (۳)۔

(۱) کشاف اصطلاحات الفنون، لسان العرب (ابن)۔

(۲) ابن عابدین ۳۶۷/۵، طبع اول، مطالب بولی اُبتی ۲۰۵/۶ طبع المکتب الاسلامی، بلخ مسانک ۲۶۲/۲ طبع المجلس، مع الجلیل ۵۱۲/۳ طبع بول، الخطاب ۹۳/۳ طبع اول، اقلیو بی ۲۸ طبع المجلس، نہایہ المحتاج ۹۹/۷ طبع المجلس، البجیری علی الخطیب ۲۶۲/۳ طبع المجلس۔

(۳) اقلیو بی ۲۸، نہایہ المحتاج ۹۹/۷ طبع المجلس، البجیری علی الخطیب ۲۶۲/۳،

(۱) ابن عابدین ۳۶۷/۵، البجیری علی الخطیب ۲۶۲/۳ طبع صادر، جوہر الاکلیل ۲۶۵/۳ طبع مصطفیٰ المجلس، البجیری علی الخطیب ۲۶۲/۳، اقلیو بی ۱۳۰ طبع مصطفیٰ المجلس۔

بحث کے مقامات:

۳- فقہاء نماز جماعت کے باب میں اقتدا کے ذیل میں اُبتہ کے سلسلے میں بحث کرتے ہیں (۱) (کہ ایسے شخص کی اقتداء باطل ہے)، اور خیارعیب کے ذیل میں (۲) اور قذف میں (۳) اور لواطت کے ذیل میں جس کا ذکر کتاب الحدود میں آیا ہے۔

اِبہام

تعریف:

۱- لغت میں اِبہام کے دو معانی آئے ہیں:

اول: اس بڑی انگلی کو کہتے ہیں جو ہاتھ اور پیر کے کنارے میں ہے، اور یہ وہ انگلی ہے جو شہادت والی انگلی سے متصل ہوتی ہے (یعنی انگوٹھا) (۱)۔

دوم: دوسرا مفہوم کسی شئی کا اس طرح ہونا کہ اس کا راستہ معلوم نہ ہو سکے (۲)۔ اور اس مفہوم کی بنیاد پر کلام مبہم اس کلام کو کہیں گے جس کی وضاحت نہ ہو سکے (۳)۔

فقہاء اور اہل اصول کے نزدیک عام طور پر اس کا استعمال لغوی معنی سے خارج نہیں ہے۔ بعض اہل اصول نے اسے ایسا لفظ قرار دیا ہے جو خفی، مشکل، مجمل اور متشابہ سب کو شامل ہے (۴) جب کہ بعض دوسرے حضرات نے اس لفظ کو مشابہ قرار دیا ہے۔

اس کی تفصیل موسوعہ کے اصولی ضمیمہ میں آئے گی۔

جہاں تک لفظ ”اِبہام“ ”جہالت“، غرر، اور شبہ کے درمیان موازنہ کا تعلق ہے تو اس کی تفصیل اصطلاح ”جہالت“ کے ذیل میں آئے گی۔

= نیشی الارادات ۲/۳۷۳ دارالعروبیہ، مطالب ولی الثبی ۶/۲۰۵، الخرش ۸/۸ طبع بولاق، بلعہ لسانک ۲/۲۶۲، الخمر المأق ۵/۳۳ طبع اول۔

(۱) لوطاب ۲/۹۳۔

(۲) ابن عابدین ۶/۷۶، الدبوتی ۳/۱۱۱ طبع عیسیٰ الخلیس، البیہری علی الشیخ ۲/۲۳۸ طبع لیبویہ، المشرع المکیر مع المغنی ۵/۸۵ طبع المنار ۷/۱۳۳ھ۔

(۳) بلعہ لسانک ۲/۲۶۲، نہایہ المحتاج ۷/۹۹۔

(۱) لسان العرب، القاسوس، مناقبہ الملیہ (بیم)۔

(۲) مناقبہ الملیہ۔

(۳) لسان العرب۔

(۴) شرح الملوک علی الخوضیج ۱/۲۶۱ طبع صبح۔

ابوان

تعریف:

۱- ابوان، اب کا تثنیہ ہے، اس کا استعمال حقیقی معنی میں بھی ہو سکتا ہے، مثلاً آپ زید و عمر سے ان کے باپ کی طرف اشارہ کر کے کہیں: ہذا ابواکما (یہ دونوں تم دونوں کے باپ ہیں)، اور مجازاً بھی ہوتا ہے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے یوسف علیہ السلام سے یعقوب علیہ السلام کی جو بات ہوئی اسے نقل کرتے ہوئے فرمایا: وَنُتِمَّ نِعْمَتَهُ عَلَيْكَ وَعَلَى آلِ يَعْقُوبَ كَمَا أَتَمَّهَا عَلَى أَبَوَيْكَ مِنْ قَبْلُ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْحَاقَ (۱) (اور اپنا انعام تمہارے اوپر اور اولاد یعقوب پر پورا کرے گا جیسا کہ وہ اسے اس کے قبل پورا کر چکا ہے تمہارے دادا، پر دادا ابراہیم و اسحاق پر) تو ابراہیم و اسحاق علیہما السلام یوسف علیہ السلام کے پر دادا اور دادا ہیں (نہ کہ اب (باپ)، مجازاً ان دونوں پر اب (باپ) کا اطلاق ہوا ہے)، اور کبھی ”ابوان“ کا اطلاق تعلیلیاً ماں اور باپ پر ہوتا ہے، اور یہ استعمال سب سے زیادہ عام ہے، اور مطلق ہونے کی صورت میں اس سے یہی معنی مراد ہوتے ہیں۔

اجمالی حکم اور بحث کے مقامات:

۲- ابوان کا لفظ فقہاء کے کلام میں بغیر کسی فرق کے اس طرح استعمال ہوتا ہے جیسا کہ اہل لغت کے نزدیک اس کا استعمال

اجمالی حکم اور بحث کے مقامات:

۲- ابہام کبھی شارع کے کلام میں واقع ہوتا ہے، اور اس وقت کلام یا تو خفی ہو گا یا مشکل یا مجمل یا تشابہ، اور ان سب کی تفصیل اصولی ضمیمہ میں آئے گی۔ ابہام کبھی لوگوں کے کلام میں واقع ہوتا ہے، مثلاً کسی مرد کا یہ کہنا کہ میری بیوی کو طلاق ہے، جبکہ اس کی متعدد بیویاں ہوں اور وہ اس بیوی کی تعیین نہ کرے جسے اس نے طلاق دی ہو۔

۳- اور اگر ابہام (یعنی پوشیدگی) عقود میں پایا جائے، تو عقد عام حالت میں فاسد ہو جائے گا (۱)، لیکن اگر غیر عقود میں پایا جائے تو اسکی وضاحت ضروری ہے، یا تو خود متکلم کے بیان سے ہو یا جن چیزوں میں قرعہ اندازی جائز ہے ان میں قرعہ اندازی کے ذریعہ ہو جیسا کہ بعض فقہاء کا مسلک ہے، مثلاً کسی شخص نے اپنی متعدد بیویوں میں سے کسی ایک غیر متعین کو طلاق دی اور پھر اس کی وفات ہو گئی اور وہ مطلقہ بیوی کی تعیین نہ کر سکا، تو اس بات کو معلوم کرنے کے لئے کہ ان میں سے کون میراث کی مستحق ہے اور کون نہیں قرعہ اندازی کی جائے گی (۲)۔

فقہاء اس کی تفصیل اس کے مناسب ابواب میں محل ابہام کے مطابق کرتے ہیں جیسے نکاح، طلاق، طہار، بیوع اور وصیت کے ابواب۔

اور ابہام بمعنی انگوٹھا ہو تو قصداً کسی کا انگوٹھا کاٹ دینے کی صورت میں قصاص واجب ہوگا، اور اگر یہ جنایت خطاً ہو تو دیت کا عشر واجب ہوگا (یعنی دس اونٹ) (۳)۔

اور اس کی تفصیل جنایات اور دیات کے ذیل میں آئے گی۔

(۱) بدائع الصنائع ۶/۳۰۳ طبع مطبعہ دارالمصنفین۔

(۲) المغنی ۸/۲۶۸-۲۷۰ طبع مولانا، جوہر الاکلیل ۲/۳۰۳ طبع المجلدی،

تعلیو بی ۳۵۵۔

(۳) المغنی ۵/۱۳۵، ۱۵۲، ۱۷۱، ۲۵۱، ۲۵۳، ۲۵۸۔

(۱) سورۃ یوسف ۶۸۔

اتباع ۱-۲

ہوتا ہے۔ لہذا اگر اس لفظ کا استعمال وصیت، وقف یا امان، قذف وغیرہ کے باب میں ہو تو مطلق ہونے کی صورت میں اس سے مراد ماں باپ ہوں گے، اور اگر کوئی قولی قرینہ قائم ہو جائے کہ اس سے مجاز مراد لیا گیا ہے، مثلاً کوئی شخص یوں کہے کہ میں نے تمہارے ابوین فلاں اور فلاں کے لئے وصیت کی، یعنی اس کے دادا اور چچا کا نام لے تو اس سے یہی مجازی معنی مراد ہوں گے۔ اسی طرح اگر کوئی قرینہ حالیہ قائم ہو جائے، مثلاً اس کے ماں باپ نہ ہوں لیکن دادا، دادی ہوں تو اس صورت میں اس سے یہی مجازی معنی مراد لئے جائیں گے۔

ولدین کے تمام احوال معلوم کرنے کے لئے دیکھئے: ”اب“ اور ”ام“۔

اتباع

تعریف:

۱- لغت میں اتباع کا معنی کسی کے پیچھے چلنا، اقتداء اور حکم ماننا اور کسی کے کلام پر عمل کرنا ہے، اور اس کا معنی مطالبہ کرنا وغیرہ بھی ہے (۱)، اور اصطلاح میں ایسے قول کی طرف رجوع کرنے کو کہا جاتا ہے جس پر حجت قائم ہوگی ہو، اسی طرح فقہاء نے بعض ابواب میں ان لغوی معانی پر اس کا اطلاق کیا ہے جن کا تذکرہ ابھی گذرا ہے، اور اس پر انہوں نے کچھ احکام کی بنا رکھی ہے (۲)۔

متعلقہ الفاظ:

۲- تہلیل: اس کا معنی غیر کے قول پر بغیر کسی دلیل کے عمل کرنا ہے۔ اور اتباع کا معنی ایسے قول کی طرف رجوع کرنا ہے جس پر دلیل قائم ہوگی ہو (۳)، اور فعل میں تہلیل و اتباع یہ ہے کہ صورت اور صفت دونوں لحاظ سے اس جیسا عمل کیا جائے اور قول میں یہ ہے کہ قول جس کا تقاضہ کر رہا ہو اسی کے مطابق عمل کیا جائے (۴)۔

(۱) لسان العرب، المفردات فی غریب القرآن، الزمخشری فی غریب الفاظ الثانی، ص ۳۷۳ طبع وزارت الاوقاف کویت۔

(۲) التقریر والتحریر ص ۳۰۰ طبع الامیریہ، حاشیہ ابن عابدین ۱/ ۳۶۸-۵۹۸ طبع بولاق ۱۲۷۲ھ تحریر النووی علی التہذیب للشیخ الرازی ص ۷۳ طبع مصطفیٰ لکھنؤ۔

(۳) اعلام المتوحدین ۲/ ۸۷ طبع دوم التجاریہ۔

(۴) اوصاف الاولیاء ص ۲۶۵ طبع مصطفیٰ لکھنؤ، الاحکام الکیمدی ۱/ ۸۹ طبع صبیح، الاطباء ۱/ ۳۰ دار الکتاب العربی۔

اتباع ۳-۶

اور اقتداء کا معنی کسی نمونہ پر چلنا ہے، کہا جاتا ہے: ”اقتدای بہ“ (اس نے فلاں کی اقتداء کی) جب کہ اتباع کے طور پر اسی جیسا کام کرے۔ اور ”قد وہ“ وہ اصل (جز) ہے جس سے شاخیں مفرع ہوں (۱)۔

اجمالی حکم:

۳- اتباع کا شرعی حکم مختلف ہوتا ہے، پس کبھی یہ واجب ہوگا، اور یہ اس صورت میں ہوگا جب کہ اللہ تعالیٰ کی اطاعت بطور وجوب مطلوب ہو، جیسے شریعت کا اتباع، اور جیسے امور دین میں نبی ﷺ کی اتباع۔ اس اتباع کے وجوب پر پوری امت کا اتفاق ہے، اس میں مجتہد اور مقلد سب برابر ہیں (۲)۔

۴- لیکن نبی ﷺ کے طبعی افعال کے بارے میں اس بات پر اتفاق ہے کہ ان طبعی افعال میں امت کے لئے نبی ﷺ کی پیروی کرنا مباح ہے، البتہ جس کی نبی ﷺ نے وضاحت فرمادی ہو تو وضاحت کے مطابق حکم ہوگا۔ اگر وجوب کی صراحت ہے تو اس کی اتباع بھی واجب ہوگی، اور اگر وہ مندوب ہے تو اس کی اتباع بھی مندوب و مستحسن ہوگی لیکن جن افعال کا حکم معلوم نہیں ہے اگر ان میں عبادت کا قصد ظاہر ہو جائے تو اس کا حکم احتیاب کا ہوگا، اور اگر عبادت کا قصد ظاہر نہ ہو تو امت کی اتباع کے سلسلے میں اس میں مختلف رائیں ہیں: وجوب، یہ مذہب امام مالک کا ہے، احتیاب، یہ مذہب امام شافعی کا ہے اور اباحت، یہی اکثر حنفیہ کے نزدیک صحیح ہے (۳)۔

اس کی تفصیل اصولی ضمیمہ میں آئے گی۔

۵- غیر نبی کی اتباع: یہ طے شدہ اصول ہے کہ مجتہد فیہ ہر وہ حکم شرعی ہے جس میں کوئی دلیل قطعی موجود نہ ہو، پس نماز کی فرضیت اور اس جیسے دوسرے وہ فرض جن کی فرضیت پر اجماع ہے، نیز وہ ضروریات شرع جو اولیٰ قطعہ سے ثابت ہیں اور جن پر امت کا اتفاق ہے، ایسے مسائل میں اجتہاد جائز نہیں (۱)۔

اس بنا پر اگر مکلف عالم ہو اور وہ اجتہاد کے مرتبہ کو پہنچا ہوا ہو، اور وہ کسی مسئلہ میں اجتہاد کرے اور اس کا اجتہاد اسے کسی حکم تک پہنچائے تو اس میں کسی کا اختلاف نہیں کہ اس صورت میں اس عالم مجتہد کے لئے اپنے اجتہاد کے نتیجے کے خلاف کسی دوسرے کی اتباع کرنا ممنوع ہوگا اور اگر اس عالم مجتہد نے اس مسئلہ میں اجتہاد نہیں کیا تو ایسی صورت میں دیگر مجتہدین کی اتباع کے جواز میں اختلاف ہے۔ ہر حال عامی آدمی اور وہ لوگ جن میں اجتہاد کی اہلیت و صلاحیت نہ ہو تو محققین اہل اصول کے نزدیک ان کے لئے مجتہدین کی اتباع لازم ہے (۲)، اس مسئلہ کی تفصیل اصولی ضمیمہ میں دیکھی جاسکتی ہے۔

۶- اسی طرح اولوا الامر کی اتباع واجب ہے، اور وہ خلفاء ہیں۔ معصیت کے علاوہ جائز امور میں ان کی اطاعت کے واجب ہونے میں کوئی اختلاف نہیں ہے (۳)۔

اسی طرح بالاتفاق نماز میں مقتدی کے لئے امام کی اتباع واجب ہے (۴)۔

(۱) المستمسک ۲/۵۳، انقیری و التتیر ۲/۳۱۲۔

(۲) المستمسک ۲/۳۸۹، الاحکام الاماری ۳/۱۶۷-۱۷۰۔

(۳) الاحکام السلطانیہ للماوردی ص ۵ طبع مصطفیٰ الحلبي، اعلام الموقعین ۱/۹-۱۰، ابن ماجہ ۱/۳۶۸، القرطبی ۵/۲۶۰۔

(۴) ابن ماجہ ۱/۲۰۳، امجد ۱/۹۳ طبع عیسیٰ الحلبي، بلذیہ السالک ۱/۱۶۱۔ اور اس کے بعد کے صفحات طبع مصطفیٰ الحلبي۔

(۱) المصباح لمعیر تفسیر القرطبی ۵۶/۱۸ طبع دار الکتب۔

(۲) انقیری و التتیر ۳/۳۰۰، فواتح الرحموت ۲/۲۱۳-۲۱۵ طبع الامیریہ، اعلام الموقعین ۱/۳۷-۳۸، المستمسک ۱/۱۲۹-۳۸۶ طبع بولاق، تفسیر القرطبی ۵/۲۵۹-۱۶۳ طبع دار الکتب المصریہ۔

(۳) فواتح الرحموت شرح مسلم اثبوت ۲/۱۸۰-۱۸۱۔

اتحاد الجنس والنوع ۱-۲

اور اس کے باوجود انہیں دو جنس شمار کیا جاتا ہے (۱)، اور حنابلہ نے اس کی تعریف یہ کی ہے کہ مختلف نوع ایک اصل میں شریک ہوں گرچہ ان کے مقاصد جدا گانہ ہوں (۲)۔

بعض فقہاء کے نزدیک کبھی جنس کی مراد مختلف ہوتی ہے، ایک جگہ میں کچھ ہوتی ہے، دوسری جگہ میں کچھ اور، مثلاً سونا اور چاندی مالکیہ کے نزدیک خرید و فروخت میں دو جنس ہیں اور زکاة میں ایک جنس، تو مالکیہ کے نزدیک زکاة میں یعنی مجانست اور کلی یکسانیت کا اعتبار ضروری نہیں ہے بلکہ منفعت میں ایک دوسرے کے قریب ہونا کافی ہے (۳)۔

اتحاد جنس حنفیہ کے نزدیک سودی کاروبار میں علت کا جزء ہے، اس لئے کہ ان کے نزدیک علت کے دو جزء ہیں: جنس اور قدر۔ قدر کا مطلب ہے: وزنی یا کیلی ہونا۔ دیگر ائمہ کے نزدیک اتحاد جنس شرط ہے (۴)۔

اجمالی حکم:

۲- زکاة میں جو چیز واجب ہوتی ہے اس کی ادائیگی کی صحت کے لئے اتحاد جنس شرط ہے، اور بعض تصرفات کے لئے قید ہے، چنانچہ اہل سنت کے علاوہ دوسری چیزوں کی زکاة میں جنس نصاب کے اتحاد کے وقت مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ کا خیال یہ ہے کہ زکاة میں نکلنے والی چیز نصاب کی جنس سے ہو یا اس سے اعلیٰ قسم کی ہو تو زکاة ادا ہو جائے گی، لیکن اگر نکلنے والے مال کی جنس نصاب کی جنس سے

اتحاد الجنس والنوع

تعریف:

۱- جنس کے معنی لغت میں ہر شے کی ایک قسم کے ہیں (تمام مناسب اشیاء کی ایک مجموعی قسم)، اور یہ نوع کے مقابلہ میں عام ہے۔ اور نوع کے لغوی معنی صنف کے ہیں، اور یہ جنس کے مقابلہ میں خاص ہے اور اتحاد کے معنی دو چیزوں کا اس طرح مل جانا ہے کہ دونوں مل کر ایک چیز بن جائیں (۱)۔

فقہاء جنس، نوع اور اتحاد کا استعمال ان کے لغوی معنوں ہی میں کرتے ہیں (۲)، لیکن اتحاد جنس کے معنی میں ان کا اختلاف ہے۔ حنفیہ کے نزدیک اتحاد جنس اس وقت کہیں گے جب نام ایک ہو اور مقصود ایک ہو۔ مالکیہ کے نزدیک اس کا مطلب منفعت کا برابر ہونا یا قریب قریب ہونا ہے (۳)۔

شافعیہ کہتے ہیں کہ اتحاد جنس کا مطلب یہ ہے کہ کوئی خاص نام دو بدل کو شامل ہو، چنانچہ ”گندم“ اور ”جو“ دو جنس ہیں ایک جنس نہیں اور اس نام کا اعتبار نہیں کیا جائے گا جو بعد میں طاری ہوا ہو، مثلاً آنا کہ اس کا اطلاق گندم اور جو دونوں سے حاصل ہونے والے ”آنا“ پر ہوتا ہے،

(۱) نہایۃ المحتاج ۳/۲۱۰ طبع الحلبي، مغنی المحتاج ۲/۲۳ طبع الحلبي۔

(۲) المغنی مع الشرح ۳/۱۳۸ طبع روم، الانصاف ۵/۷۱ مطبعة السنية المحمدية، الکافی ۲/۵۷ طبع المکتب الاسلامی دمشق۔

(۳) بلغة السالك ۲/۲۳ طبع مصنفی الحلبي۔

(۴) الموسط ۲/۱۲۰ طبع المسعده، فتح القدیر ۶/۱۳۸، مع الجلیل ۲/۵۳۔

(۱) المصباح للمیر (جنس، نوع)، تاج المعروس (وحد)۔

(۲) البحری علی الخطیب ۳/۳۸ دار المعرفۃ بیروت، البحر الرائق ۶/۱۳۸،

المطبعة المطیعی، المغنی مع الشرح ۳/۱۳۷ طبع لبنان، التکلیات (جنس)۔

(۳) الخطاب ۳/۲۷۷ مکتبۃ الفیاض طرابلس، مع الجلیل ۲/۵۳۸ مکتبۃ الفیاض۔

اتحاد الجنس والنوع ۳، اتحاد الحکم ۱-۲

مختلف ہوتو کافی نہیں ہوگا (۱)۔

حنفیہ کہتے ہیں کہ جنس خواہ متحد ہو یا مختلف، قیمت کا نکالنا ہر صورت میں جائز ہے (۲)۔

اموال ربو یہ میں ایک مال کو اسی جیسے مال سے بیچنے کی صورت میں اگر دونوں عوض کا جنس متحد ہو تو کی بیشی کے ساتھ تبادلہ بالاتفاق حرام ہوگا اور بیع باطل ہوگی، اور برابر برابر معاملہ ہو تو صحیح ہے بشرطیکہ معاملہ نقد ہو (۳)۔

اموال ربو یہ میں اتحاد نوع اتحاد جنس سے مختلف نہیں ہوتا ہے، لیکن زکاة میں اتحاد جنس کی وجہ سے ایک نوع کا دوسرے نوع کی طرف سے نکالنا جائز ہے (۴)۔

بحث کے مقامات:

۳- اتحاد جنس کے متعلق فقہاء کتاب الزکاة (جانوروں، کھیتوں، اور اثمان کی زکاة) (۵) میں گفتگو کرتے ہیں۔ اور کتاب الحج میں (اتحاد ندیہ کے تحت)، اور ربا، سلم (۶) اور مقاصد میں بحث کرتے ہیں (۷) اور کتاب المدعویٰ میں (مسئلہ ظفر کے تحت) گفتگو کرتے ہیں۔

(۱) مع الجلیل ۱/ ۳۳۳-۳۷۶، الجمل علی المبیع ۲/ ۲۲۸-۲۲۴-۲۵۴ طبع المصنوع، نہایت المحتاج ۳/ ۲۳-۵۴-۵۵-۸۵، المغنی ۲/ ۲۳۲-۲۳۵ طبع مکتبہ المدینہ القہرہ۔

(۲) ابن ماجہ ۲/ ۲۲۔

(۳) فتح القدیر ۶/ ۱۵۶، الخطاب ۳/ ۳۳۷، مغنی المحتاج ۲/ ۲۲۔

(۴) الدبوتی علی اشرح المکیہ ۲/ ۲۳۹، طبع عینی الجلی، الجمل علی المبیع ۲/ ۲۲۷، المغنی لابن قدامہ ۲/ ۳۳۵، طبع مکتبہ القہرہ۔

(۵) مع الجلیل ۱/ ۳۳۳-۳۷۶، الجمل ۲/ ۲۲۸-۲۲۴-۲۵۴، المغنی لابن قدامہ ۲/ ۳۳۲، مکتبہ القہرہ۔

(۶) الفواکیر الصمدیۃ فی المسائل المفیدۃ ۱/ ۲۵۹، طبع مکتبہ اسلامیہ دمشق۔

(۷) الخطاب ۳/ ۵۵۰۔

اتحاد الحکم

تعریف:

۱- اتحاد کے لغوی معنی دو چیزوں کا ایک ہو جانا ہے۔ اصطلاح میں بھی اس کا یہی مفہوم ہے۔ اور حکم کے معنی ہیں اللہ کا وہ خطاب جو مکلف بندوں کے افعال سے متعلق ہو، چاہے کسی فعل کا تقاضہ کیا گیا ہو، یا اختیار دیا گیا ہو، یا حکم وضعی ہو (یعنی شارع نے کسی امر کو کسی امر کے لئے علامت یا شرط یا سبب قرار دیا ہو)۔

۲- اہل اصول و مقام پر اتحاد حکم سے بحث کرتے ہیں: ایک تو اس موقع پر جب کسی جگہ لفظ مطلق آیا ہو، اور دوسری جگہ مقید آیا ہو۔ اور دوسرے علت کے متعدد ہونے کے باوجود حکم کے ایک ہونے پر کام کرتے ہوئے۔

پہلی بحث ”اتحاد سبب“ کے عنوان کے تحت دیکھی جائے۔

اور جہاں تک دوسری بحث کا تعلق ہے یعنی علت کے متعدد ہونے کے باوجود حکم کا ایک ہونا تو جمہور نے ایک حکم کی دو یا دو سے زیادہ علتوں کا ہونا جائز قرار دیا ہے، اور کہا ہے کہ شرعی علتیں علامات ہیں، اور ایک چیز کی چند علامتوں کے اکٹھا ہونے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ اور انہوں نے اس کے قیوت کا دعویٰ کیا ہے، جیسا کہ لمس (عورت کا چھونا)، مس (ذکر کا چھونا)، اور پیشاب کہ ان میں سے ہر سبب نماز سے مانع ہے۔

اتحاد السبب ۱-۲

ابن فورک اور رازی نے اس علت میں جائز قرار دیا ہے جو منصوص ہو، اس علت میں نہیں جو مستند کی گئی ہو، کیونکہ وہ اوصاف جو مستند ہیں، اور ان میں سے ہر ایک میں علت بننے کی صلاحیت ہو، ہو سکتا ہے کہ شارع کے نزدیک ان سب کا مجموعہ علت ہو اور صاحب جمع الجوامع کی رائے کے مطابق یہ عقلاً قطعی طور پر ممتنع ہے (۱)۔ اس کی تفصیل اصولی ضمیمہ میں دیکھی جائے۔

اتحاد السبب

تعریف:

۱- سبب کے معنی لغت میں رشتے کے ہیں، اور سبب ہر وہ شئی ہے جس سے مقصود تک پہنچا جائے (۱)۔

اور اتحاد کا معنی دو چیزوں کا ایک ہو جانا ہے (۲)۔ اور ایک یا تو جنس کے لحاظ سے ہوگا جیسے حیوان، یا نوع کے لحاظ سے ہوگا جیسے انسان، یا شخص کے لحاظ سے ہوگا جیسے کہ زید (۳)۔

فقہاء اور اہل اصول سبب کی تعریف یہ کرتے ہیں کہ وہ ایسا منضبط اور ظاہری وصف ہے جس کی طرف شارع نے حکم کی نسبت کی ہو، اور جس کے وجود سے حکم کا وجود اور جس کے عدم سے حکم کا عدم فی نفسہ لازم ہو۔

متعلقہ الفاظ:

الف- سبب اور علت:

۲- سبب اور علت کے درمیان کون سا تعلق ہے اس میں علماء کا اختلاف ہے، اس سلسلے میں ایک قول یہ ہے کہ یہ دونوں مترادف لفظ ہیں، اس بنیاد پر مذکورہ تعریف دونوں پر صادق آتی ہے۔ اور ان میں سے کسی میں مناسبت کی شرط نہیں ہے۔ یہاں پر ہم اسی تعریف کی

(۱) القاسوس۔

(۲) تعریفات للبحر جانی۔

(۳) مفردات المرغب الاصفہانی (وحد) تاج العروس (أحد)۔

(۱) جمع الجوامع ۴/۲۳۵-۲۳۶۔

اتحاد السبب ۳-۴

وہاں پر مدخل تو پایا جاتا ہے لیکن اتحاد نہیں پایا جاتا ہے، جیسا کہ بعض فقہاء کے نزدیک حد قذف (کسی پر زنا کی تہمت لگانے کی سزا) اور حد شرب (شراب پینے کی سزا) (کہ یہاں پر اسباب تو مختلف ہیں لیکن حکم یکساں ہے یعنی اسی کوڑوں کی سزا)، اور دو چیزیں ضائع کرنے کے عوض دو ضمان کا واجب ہونا، اس میں مدخل نہیں پایا جاتا اگرچہ اتحاد سبب پایا جاتا ہے (۱)۔

اجمالی حکم:

۴- جب مطلق اور مقید دونوں ہی وارد ہوں اور ان کا حکم مختلف ہو۔ مثلاً کسی شخص نے کہا: فقیر کو کھانا کھلاؤ، اور قبیلہ بنی تمیم کے فقیر کو کپڑا پہناؤ، تو اس صورت میں مطلق کو مقید پر محمول نہیں کیا جائے گا۔ اور امام غزالی نے اکثر شافعیہ کا یہ قول نقل کیا ہے کہ سبب کے متحد ہونے کی صورت میں مطلق کو مقید پر محمول کیا جائے گا، اور انہوں نے اس کی مثال میں ہاتھ کو پیش کیا ہے کہ آیت تیمم میں ہاتھ کے مسح کرنے کا حکم مطلق آیا ہے، چنانچہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے: "فَيَسْمُوْا صَعِيْدًا طَيِّبًا فَاَمْسَحُوْا بِوُجُوْهِكُمْ وَاَيْدِيْكُمْ مِنْهُ" (۲) (تم پاک مٹی سے تیمم کر لیا کرو، اور تم اپنے چہروں اور ہاتھوں پر ہاتھ پھیر لیا کرو)، اور آیت وضو میں ہاتھ دھونے کے حکم کو اِلٰی الْمِرَافِقِ (کہنئ تک) کی غایت بیان کر کے مقید کر دیا گیا ہے، چنانچہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے: "فَاَغْسِلُوْا وُجُوْهَكُمْ وَاَيْدِيْكُمْ اِلٰی الْمِرَافِقِ" (۳) (تو اپنے چہروں اور اپنے ہاتھوں کو کہنیوں سمیت دھو لیا کرو)، امام شافعی کا قول جدید یہ ہے کہ تیمم میں بھی ہاتھ کہنیوں تک مسح کیا جائے گا (یہ کو یا ان کے نزدیک مطلق کو مقید کرنے کی مثال ہے)۔

(۱) الفرق المرقی ۲/۲۹۲۔

(۲) سورہ نساء ۲۳۔

(۳) سورہ مائدہ ۶/۵۔

رعایت کرتے ہوئے بحث کر رہے ہیں۔

اس سلسلے میں دوسرا قول یہ ہے کہ یہ دونوں الفاظ باہم متضاد ہیں، سبب وہ ہے جو بغیر کسی تاثیر (یعنی مناسبت) کے حکم تک پہنچانے والا ہو، جیسے کہ آفتاب کا ڈھل جانا نماز ظہر کے وجوب کا سبب ہے اور علت وہ ہے جو تاثیر کے ساتھ حکم تک پہنچائے، جیسے ضمان کے واجب ہونے کے لئے کسی چیز کو تلف کر دینا (۱)۔

اس سلسلے میں تیسرا قول یہ ہے کہ ان دونوں کے درمیان عام خاص مطلق کی نسبت ہے، اس لئے ہر علت سبب ہے لیکن ہر سبب علت نہیں۔ اور اتحاد سبب کا مطلب یہ ہے کہ بہت سے احکام کے اسباب ایک جیسے ہوں یا باہم متشابہ ہوں یا بالکل ایک ہوں (۲)۔

ب۔ اتحاد اور مدخل:

۳- مدخل کے معنی ہیں دو مختلف چیزوں پر ایک اثر کا مرتب ہونا، جیسا کہ کفارات اور عذتوں میں مدخل ہوتا ہے (۳)۔

اتحاد اسباب اور مدخل اسباب کے درمیان عام خاص من وجہ کی نسبت ہے، ان دونوں کا اجتماع بعض ایسے جرائم کے متعدد بار سرزد ہونے کی صورت میں ہوتا ہے جو باہم مماثل ہوں، جیسا کہ متعدد بار چوری کرنے کی صورت میں چور کا ہاتھ ایک دفعہ کاٹا جانا، تو یہاں پر اسباب ایک ہیں اور ان کا آپس میں مدخل ہو گیا ہے۔

اور ایسے مختلف اسباب جن پر ایک مسبب (حکم) مرتب ہوتا ہے

(۱) جمع الجوامع وحاشیہ المرقانی ۱/ ۹۳ طبع مصطفیٰ الحلبي، مسلم الاثبات ۲/ ۳۰۳ طبع بلاق۔

(۲) البحر الرائق ۱/ ۲۸ المطبعة الحلیہ، الفرق المرقانی ۲/ ۲۹۲ طبع عیسی الحلبي، شرح الروض ۱/ ۵۲۳ طبع المیہ، نواتح الرحموت بشرح مسلم الاثبات ۳/ ۶۲۲۔

(۳) کشاف اصطلاحات الفنون (دحل)۔

اتحاد السبب ۵-۶

محمول کیا جائے گا (۱)۔

ایک علت کی بنا پر دو حکموں کا وقوع:

۵- راجح قول یہ ہے کہ ایک علت کی بنیاد پر دو حکموں کا وقوع ہو سکتا ہے، خواہ اثباتاً ہو، جیسے چوری کے نتیجے میں ہاتھ کا کاٹا جانا، اور چوری کے مال کو ضائع کر دینے کی صورت میں ضمان کا واجب ہونا (یہ ان لوگوں کے نزدیک ہے جو قطع ید اور ضمان کے اکٹھا ہونے کے قائل ہیں) یا نفیاً ہو، جیسے کہ قتل کہ وہ میراث اور وصیت دونوں سے خرومی کی علت ہے۔

اور اس سلسلے میں ایک قول یہ ہے کہ دو حکموں کو ایک علت کے ساتھ معلول کرنا ممنوع ہے، کیونکہ اس میں مناسبت کی شرط ہے، اس لئے کہ کسی حکم کے ساتھ علت کے مناسب ہونے سے علت کا مقصد حاصل ہو جاتا ہے، پھر اگر وہ علت دوسرے حکم کے مناسب ہو تو تحصیل حاصل لازم آئے گا، اور جو اباً تحصیل حاصل کے لزوم سے انکار کیا گیا ہے۔

اس مسئلہ میں تیسرا قول یہ ہے کہ دو حکموں کو ایک علت سے معلول کرنا جائز ہے بشرطیکہ ان دونوں کے درمیان تضاد نہ ہو، بخلاف اس صورت کے جب کہ ان دونوں کے درمیان تضاد ہو، مثلاً دائمی مدت مقرر کرنا بیع کی صحت کے لئے اور اجارہ کے باطل ہونے کے لئے (۲)۔

بحث کے مقامات:

۶- فقہاء اتحاد سبب یا اتحاد علت کا ذکر کتاب الطہارۃ میں وضو (۳)

(۱) شرح مسلم الاثبات ۱/ ۳۶۲-۳۶۳ شرح جمع الجوامع ۲/ ۴۹-۵۰۔

(۲) شرح جمع الجوامع ۲/ ۲۳۔

(۳) ابن ماجہ ۱/ ۸۱ طبع اول۔

اور اگر حکم اور سبب دونوں متحد ہوں، تو اگر دونوں منفی ہوں تو بالاتفاق دونوں پر عمل کیا جائے گا، اور ایک کو دوسرے پر محمول نہیں کیا جائے گا، کیونکہ یہاں پر کوئی تعارض نہیں ہے، دونوں پر عمل ممکن ہے، جیسا کہ آپ کفارہ ظہار میں (مظاہر سے) کہیں کہ مکاتب غلام کو آزاد نہ کرو، اور کافر مکاتب کو آزاد نہ کرو، تو ان دونوں سے باز رہ کر اس حکم پر عمل کرنا ممکن ہے۔

اور اگر وہ دونوں مثبت ہوں (یعنی حکم اور سبب دونوں کے متحد ہونے کی صورت میں) تو شافعیہ اور ان سے اتفاق کرنے والے دوسرے فقہاء کے نزدیک علی الاطلاق مطلق کو مقید پر محمول کیا جائے گا، خواہ مطلق مقدم ہو یا مؤخر (یعنی تاریخی لحاظ سے)، یا اس کا پتہ نہ چلے کہ کون مقدم ہے اور کون مؤخر، ان حضرات نے دونوں دلیلوں کو جمع کرنے کے لئے مطلق کو مقید پر محمول کیا ہے۔

اور ایک قول یہ ہے کہ اگر دونوں ایک ساتھ وارد ہوئے ہوں تو مطلق کو مقید پر محمول کیا جائے گا، کیونکہ ایک سبب دو متضاد چیزوں کا موجب نہیں ہوتا، اور ایک ساتھ ہونا اس بات کا قرینہ ہے کہ مقید مطلق کے لئے بیان ہے، مثلاً اللہ تعالیٰ کا قول: "فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ" (۱) (اس کے لئے تین دن کے روزے ہیں)، اس آیت کی ایک شافعی قرأت جو حضرت ابن مسعودؓ سے مشہور ہے وہ "فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ مُتَتَابِعَاتٍ" ہے (یعنی مسلسل تین دن کے روزے رکھنے ہیں) (اس میں متتابعات کی قید ہے)، اسی قرأت شافعیہ کی بنیاد پر حنفیہ نے کفارہ قسم میں مسلسل روزہ رکھنے کو واجب قرار دیا ہے۔

اور اگر معلوم ہو جائے کہ مقید مؤخر ہے تو وہ مطلق کے لئے جزوی طور پر مانع ہوگا، اور ایک قول یہ ہے کہ قید کو ساتھ کر کے مقید کو مطلق پر

(۱) سورہ مائدہ ۸۹۔

اتحاد العلة، اتحاد المجلس ۱-۲

اتحاد المجلس

اور نسل (۱) کے ذیل میں، کتاب الصوم (کفارہ صیام کے ذیل میں) (۲) میں، اور احرام (یعنی محرمات احرام) میں، اور اقرار (تکرار اقرار) (۳)، میں اور کتاب الحدود میں (نذف، زنا، شرب خمر، اور سرقہ کی تکرار کے ذیل میں) (۴)، اور کتاب الایمان (کفارہ یمین) (۵) میں اور جان اور اس سے کم پر جنایت کرنے کے ذیل میں بحث کرتے ہیں۔

اور اہل اصول کے نزدیک مطلق اور مقید دونوں میں اتحاد سبب کا ذکر کیا جاتا ہے (۶)، اس کی تفصیل اصولی ضمیمہ میں ملے گی۔

تعریف:

۱- اتحاد کے لغوی معنی: دو ذات کا ایک ہو جانا ہے اور یہ عددی میں ہو سکتا ہے دو ہوں یا دو سے زائد (۱)، اور مجلس کے معنی بیٹھنے کی جگہ کے ہیں (۲)۔

فقہاء کے نزدیک اتحاد مجلس سے مراد ”ایک مجلس“ ہوتی ہے، اور اسی کی طرف نسبت کر کے حنفیہ (نہ کہ دوسرے ائمہ) اتحاد مجلس کو ایک مجلس کے متفرق اعمال کے باہمی مدخل کے معنی میں استعمال کرتے ہیں (۳)۔

اور مجلس سے مراد بیٹھنے کی جگہ نہیں ہے بلکہ وہ اس سے عام ہے، چنانچہ کبھی اتحاد مجلس کھڑے ہونے کے باوجود اور جگہ اور ہیئت کے مختلف ہونے کے باوجود حاصل ہو جاتا ہے۔

۲- اصل یہ ہے کہ احکام کی اضافت ان کے اسباب کی طرف کی جائے، جیسا کہ فقہاء کا قول ”کفارہ یمین“ (ک یمین وجوب کفارہ کا سبب ہے) یا ”سجدہ سہو“ (کہ نماز میں بھول چوک وجوب سجدہ کا سبب ہے)، اور کبھی اس اصول کو چھوڑ کر احکام کی اضافت غیر اسباب کی طرف کر دی جاتی ہے ضرورتاً، جیسے مجلس، کہ جب ایک ہی مجلس

اتحاد العلة

دیکھئے: ”اتحاد السبب“۔

(۱) الفروق ۲/۲۹۸۔

(۲) حوالہ سابق، البحر الرائق ۲/۲۹۸ طبع اول، شرح الروض ۳/۱۵۲-۱۵۳، مطالب اولیٰ اُئی ۶/۲۰۹ طبع المکتب الاسلامی۔

(۳) ابن عابدین ۲/۵۷۷۔

(۴) الفروق ۲/۳۰۲، الخرش ۸/۹۱ طبع بولاق، البدائع ۸/۲۲۰ طبع دار صادر جدہ، شرح الروض ۳/۱۵۲ مطالب اولیٰ اُئی ۶/۲۰۹۔

(۵) الفروق ۲/۳۰۲۔

(۶) فوائذ الرحموت بشرح مسلم الثبوت ۱/۳۶۱-۳۶۲۔

(۱) التعریفات للبحر جانی۔

(۲) المصباح للمیر (جلس)۔

(۳) البحر الرائق ۸/۳۸ طبع العلمیہ، ابن عابدین ۳/۲۰۹ طبع بولاق۔

اتحاد مجلس ۳

اول: یہ کہ ایک مجلس میں تجدید وضو مکروہ ہے، اس لئے کہ اس میں اسراف پایا جاتا ہے، بعض حنفیہ سے یہی منقول ہے، ثانیہ کا بھی ایک قول یہی ہے (لیکن انہوں نے اس قول کو غریب قرار دیا ہے) بشرطیکہ دوسرا وضو پہلے وضو سے اتنا متصل ہو کہ وضو اور تجدید وضو کے درمیان اتنا وقفہ نہ ہو کہ جس کے ذریعہ تفریق ہو سکے، کیونکہ ان حضرات نے اسے چوتھی بار دھونے کے مانند قرار دیا ہے (۱)۔

دوم: یہ کہ مطلقاً ایک مرتبہ تجدید وضو مستحب ہے، خواہ مجلس بدلے یا نہ بدلے، حنفیہ میں سے عبد الغنی نابلسی کا یہی قول اس حدیث کی بنا پر ہے: ”من توضأ علی طہر کتب لہ عشر حسنات“ (۲) (جو شخص طہارت کی حالت میں وضو کرے اس کے لئے دس نیکیاں لکھی جاتی ہیں)۔

سوم: یہ کہ اگر ایک مجلس میں بار بار تجدید وضو ہو تو مکروہ ہے، اور ایک ہی مرتبہ کرے تو مکروہ نہیں ہے، صاحب نہر نے حنفیہ کی کتابوں میں سے تاتارخانیہ اور سراج میں (اس مسئلہ میں جو دو مختلف اقوال منقول ہیں ان میں) اس طرح تطبیق پیدا کرنے کی کوشش کی ہے۔

دوسری طرف مذکورہ سابقہ حدیث کی بنیاد پر اتحاد مجلس یا اختلاف مجلس سے قطع نظر اکثر فقہاء کا خیال یہ ہے کہ ہر نماز کے لئے تجدید وضو مسنون ہے (۳)۔

میں سجدہ ثلاثہ کا وجوب بار بار ہو، یا عرفاً جیسے متعدد بار ایک شی کا تراویح ضرر کی خاطر، جیسے ایجاب اور قبول (۱)۔

اور اتحاد مجلس بعض احکام میں تنہا مؤثر ہوتا ہے، اور کبھی کبھی دوسرے کے ساتھ ملے بغیر مؤثر نہیں ہوتا، جیسے ممنوعات احرام کے اند یہ میں تدخل کے لئے اتحاد مجلس کے ساتھ اتحاد نوح کا مشروط ہونا (یعنی ممنوعات احرام میں سے ایک ممنوع کا ایک مجلس میں بار بار ارتکاب کیا جائے تو ایک ند یہ واجب ہوگا) (۲)۔

عقود وغیرہ میں اتحاد مجلس کی دو قسمیں ہیں: ایک حقیقی اور وہ اس طور پر کہ قبول ایجاب کی مجلس میں ہو، اور دوسرے حکمی جب کہ قبول کی مجلس اور ایجاب کی مجلس متفرق ہو، جیسا کہ تحریر اور مراسلت کے ذریعہ ایجاب و قبول (کہ ایسی صورت میں ایجاب و قبول حقیقتاً متفرق ہوتی ہے)، لیکن دونوں حکماً متحد ہیں (۳)۔

حج میں اتحاد مجلس سے مراد اتحاد مکان ہے اگرچہ حال بدل جائے، اور نیا وضو کرنے میں اس سے مراد یہ ہے کہ طویل وقت درمیان میں حائل نہ ہو، یا کسی عبادت کی ادائیگی کی وجہ سے فصل نہ ہو، جیسا کہ وضو اور حج کے ابواب میں فقہاء کی عبارت سے پتہ چلتا ہے۔

عبادات میں اتحاد مجلس:

۳۔ اتحاد مجلس کے باوجود تجدید وضو:

اتحاد مجلس کے باوجود تجدید وضو کے سلسلے میں بعض حنفیہ اور شافعیہ نے گفتگو کی ہے، اور اس سلسلے میں ان کے تین اقوال ہیں:

(۱) البحر الرائق ۱/ ۳۸۔

(۲) البدائع ۲/ ۱۹۳ طبع لمطبوعات العلمیہ، ابن ماجہ ۲/ ۲۰۱، الجمل علی الحج ۲/ ۵۰۲ طبع احیاء التراث، کشاف القناع ۲/ ۳۱۱ طبع انصار السنہ۔

(۳) فتح القدیر ۵/ ۸۷ طبع بولاق، مطالب ولی اثنی عشر طبع مکتب الاسلامی، المربع ۱۹۱/ ۳ طبع بولاق، روضۃ الطالبین ۷/ ۳۶ طبع مکتب الاسلامی۔

(۱) ابن ماجہ ۱/ ۸۱، المجموع ۱/ ۲۷۰ طبع المیزان۔

(۲) حدیث: ”من توضأ علی طہر کتب لہ عشر حسنات“ کی روایت ابو داؤد، ترمذی اور ابن ماجہ نے حضرت ابن عمر سے کی ہے، اور اس کی سند صحیفہ ہے (فیض القدیر ۱۰۹/ ۱۱۰ طبع التجاریہ)۔

(۳) ابن ماجہ ۱/ ۶۳-۸۱، جوہر الاکلیل ۲/ ۲۳ طبع المجلدی، التعلیو بی ۱/ ۶۷ طبع مصنفی المجلدی، المغنی مع الشرح ۱/ ۳۳ طبع المنار۔

اتحاد مجلس ۴-۶

ایک مجلس میں بار بار پڑھنے آتا:

۴- اگر کسی با وضو آدمی کو متعدد بار پڑھنے ہوئی اس طور پر کہ اگر ان سب کو جمع کیا جائے تو منہ بھر ہو جائے، تو اگر مجلس اور سبب (متلی) دونوں متحد ہوں تو حنفیہ کے نزدیک اس کا وضو ٹوٹ جائے گا، اور اگر صرف سبب ایک ہو تو امام محمد کے نزدیک وضو ٹوٹ جائے گا، اور اگر مجلس ایک ہو اور سبب (متلی) مختلف ہو تو امام ابو یوسف کے نزدیک وضو ٹوٹ جائے گا، اس لئے کہ ایک مجلس کی متفرق چیزوں کا حکم ایک ہوتا ہے۔

تے سے وضو کے ٹوٹنے میں حنفیہ کے ساتھ صرف حنابلہ شریک ہیں لیکن انہوں نے اتحاد سبب یا اتحاد مجلس کا اعتبار نہیں کیا ہے بلکہ تے کی قلت و کثرت کی رعایت کی ہے، خواہ سبب اور مجلس مکرر ہوں یا نہیں (۱)۔

ایک مجلس میں سجدہ تلاوت:

۵- فقہاء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ قاری آیت سجدہ کو پڑھنے یا سننے کے وقت سجدہ تلاوت کرے گا، اور اگر آیت سجدہ کی تلاوت متعدد بار ہوئی تو مالکیہ اور حنابلہ کا مسلک اس سلسلے میں یہ ہے کہ قاری جب بھی آیت سجدہ سے گزرے گا سجدہ کرے گا، گرچہ ایک ہی آیت کو بار بار پڑھے (کو یا جتنی دفعہ پڑھے گا اتنی دفعہ سجدہ کرے گا) اس لئے کہ سبب متعدد ہے۔ شافعیہ کا اصح قول بھی یہی ہے (۲)۔

حنفیہ کے نزدیک اگر مجلس ایک ہو اور آیت بھی ایک ہو تو (خواہ کتنی ہی دفعہ پڑھے) ایک ہی سجدہ واجب ہوگا، حتیٰ کہ اگر وجوب (۱) البحر الرائق ۱/ ۳۸، ابن عابدین ۱/ ۹۳-۹۵، الفروع ۱/ ۱۰۰ طبع اول، المغنی مع الشرح للکبیر ۱/ ۱۷۹۔
(۲) التاج والاکلیل ۲/ ۶۱-۶۵ طبع لیبیا، کشاف القناع ۱/ ۳۱۳-۳۱۴، نہایہ المحتاج ۲/ ۹۷ طبع مجلس۔

سجدہ کے دونوں اسباب یعنی پڑھنا اور سننا دونوں جمع ہو جائیں اس طور پر کہ پہلے تلاوت کی پھر اسی مجلس میں اسی آیت کو دوسرے سے سنا، یا اس کے برعکس پہلے سنا پھر اس کی تلاوت کی، یا متعدد بار تلاوت کی یا متعدد بار سنا پھر بھی سجدہ مکرر نہیں ہوگا، (بلکہ ایک ہی سجدہ واجب ہوگا) شافعیہ کے وقول میں سے ایک یہی ہے اگر پہلی آیت کے لئے سجدہ نہ کر لیا ہو، اور اگر آیت سجدہ کے پڑھنے یا سننے کی مجلس مکرر ہو جائے تو وجوب سجدہ بھی مکرر ہوگا (۱)۔

اختلاف مجلس اور اس کے اقسام:

۶- جس جگہ کا حکم مکان واحد کا ہے مثلاً مسجد اور گھر، تو اس میں چلنے پھرنے سے مجلس ختم نہیں ہوگی الا یہ کہ کوئی دوسرا اجنبی عمل درمیان میں حائل ہو جائے مثلاً دوپڑا ہٹنے کے درمیان زیادہ کھانا یا عمل کثیر، یا خرید و فروخت (کہ اس سے مجلس مختلف ہو جائے گی)۔

اختلاف مجلس کی دو قسمیں ہیں:

ایک حقیقی، اور وہ یہ ہے کہ ایک جگہ سے دوسری جگہ دو قدم سے زیادہ چل کر جائے جیسا کہ بہت سی کتابوں میں ہے، یا تین قدم سے زیادہ چلے جیسا کہ ”محیط“ میں ہے۔
اور دوسرے حکمی، اور وہ یہ ہے کہ وہ کوئی ایسا عمل کرتا ہے جسے عرف میں پہلے عمل کو ختم کرنے والا سمجھا جاتا ہو، یہ حنفیہ اور شافعیہ کے نزدیک ہے، اور دوسرے ائمہ کے نزدیک اتحاد و تعدد سبب کا اعتبار ہے نہ کہ مجلس کا (۲)۔

(۱) ابن عابدین ۱/ ۵۱۹، نہایہ المحتاج ۲/ ۹۷۔

(۲) ابن عابدین ۱/ ۵۲۰، حامیۃ الشروانی علی التہذیب ۳/ ۲۲۳-۲۲۴ طبع لیبیہ۔

اتحاد مجلس ۷-۸

سننے والے کا سجدہ:

۷- سجدہ تلاوت میں حنفیہ کے نزدیک پڑھنے والے اور سننے والے کے درمیان کوئی فرق نہیں، شافعیہ اور حنابلہ کے نزدیک پڑھنے والے کا حکم اس شخص کا بھی ہوگا جس نے بالقصد آیت سجدہ سنا ہے، محض سننے سے واجب نہیں ہوگا، یہ حضرات حضرت ابن عمرؓ کے اس قول سے استدلال کرتے ہیں کہ ”رسول ﷺ نماز کے باہر ہمارے سامنے سورہ پڑھتے تھے اور سجدہ کرتے تھے اور ہم بھی آپ کے ساتھ سجدہ کرتے تھے“ (۱)۔

مالکیہ نے اس بالقصد سننے والے کے سجدہ کو جواز و ثواب اور تعلیم کے لئے بیٹھا ہے قاری کے سجدہ سے مربوط کیا ہے، لہذا اگر قاری نے سجدہ نہ کیا تو سننے والا بھی سجدہ نہیں کرے گا، اور اگر قاری نے سجدہ کیا تو اس صورت میں ابن شعبان سے دو اقوال منقول ہیں (۲) (ایک قول کے مطابق سننے والے پر سجدہ تلاوت واجب ہے اور دوسرے قول کے مطابق واجب نہیں ہے)۔

اتحاد مجلس کی حالت میں نبی ﷺ پر درود پڑھنے کا مسئلہ:
۸- نماز کے علاوہ باہر جب جب آنحضور ﷺ کا ذکر ہو تو ہر بار ان پر درود بھیجنے کے مسئلہ میں فقہاء کی مختلف رائیں ہیں، جن میں سے تین آراء کا تعلق مجلس سے ہے:-

پہلی رائے: یہ ہے کہ جب بھی نبی ﷺ کا نام ذکر کیا جائے تو آپ ﷺ پر درود بھیجنا واجب ہے، اگرچہ مجلس ایک ہو، ایک

(۱) کشاف القناع ۱/ ۳۱۱، ابن عابدین ۵۱۹/۱۔ اور اس کے بعد کے صفحات، نہایت الحجاج ۲/ ۷۷، رامع اور مستمع کے درمیان فرق یہ ہے کہ رامع وہ ہے جو بلا کسی قصد و ارادہ کے سنے، اور مستمع وہ ہے جو قصد اُسے، اور ابن عمرؓ کی حدیث کی روایت شخصین وغیرہ نے کی ہے (المغنی ۱/ ۶۳۳ طبع الریاض)۔

(۲) التاج والاکلیل ۲/ ۶۱-۶۵۔

جماعت کی یہی رائے ہے۔ جس میں حنفیہ میں سے طحاوی، مالکیہ میں سے طوطشی، ابن العربی اور فاکہانی، شافعیہ میں سے ابو عبد اللہ صبی، ابو حامد اسفرائینی اور حنابلہ میں سے ابن ابیہ ہیں (۱)، کیونکہ حدیث ہے: ”من ذکرک عندہ فلم یصل علیٰ فدخل النار فأبعده اللہ“ (۲) (جس شخص کے پاس میرا ذکر ہو رہا ہو اور وہ مجھ پر درود نہ بھیجے تو وہ جہنم میں داخل ہوگا، اس پر اللہ کی پھٹکار ہو)۔

دوسری رائے: یہ ہے کہ ہر مجلس میں ایک مرتبہ درود پڑھنا واجب ہے، نسبی نے ”الکافی“ میں اسی کو صحیح قرار دیا ہے، چنانچہ وہ باب الصلاة میں کہتے ہیں: جس شخص نے آپ ﷺ کا نام چند مرتبہ سنا تو صحیح قول کے مطابق اس پر صرف ایک دفعہ درود پڑھنا واجب ہوگا، کیونکہ آپ ﷺ کے نام کی تکرار آپ ﷺ کی اس سنت کی حفاظت کے لئے ہے جو شریعت کے لئے ریزہ کی ہڈی ہے، پس ہر دفعہ نام لینے پر (ایک مجلس میں) اگر درود کو پڑھنا واجب قرار

(۱) ابن عابدین ۳۳۶/۱، الفتوحات الربانیہ ۳۳۷/۳ طبع المکتبۃ الاسلامیہ، تفسیر القرطبی ۲۳۳/۱۳ طبع دار الکتب المصریہ، تفسیر الآلوسی ۸۱/۲۲ طبع الممیر، جلاء کما مرص ۲۶۳ طبع الممیر۔

(۲) حدیث: ”من ذکرک عندہ...“ کو قرطبی نے اسی طرح ذکر کیا ہے اور حدیث کی کسی کتاب کی طرف اس کی نسبت نہیں کی ہے اور ان الفاظ کے ساتھ ہم نے اس حدیث کو کہیں نہیں پایا، لیکن دوسرے الفاظ میں مروی ہے اور وہ بھی کلام سے خالی نہیں ہے، جس کی حاکم نے تصحیح کی ہے اور ذہبی نے اس کی تائید کی ہے اس کے الفاظ یہ ہیں: ”... إن جبریل علیہ الصلاۃ والسلام عرض لی فقال: بعداً لمن أدرک رمضان فلم یغفر له، قلت: آمین، فلما رایت الغابۃ قال: بعداً لمن ذکرک عندہ فلم یصل علیک، قلت: آمین“ (... جبرئیل علیہ الصلاۃ والسلام میرے سامنے آئے اور فرمایا: ہلاک ہو وہ شخص جو رمضان کو پائے اور پھر بھی اس کی مغفرت نہ ہو، میں نے کہا آمین، پھر جب میں منبر کے دوسرے زینہ پر چڑھا تو جبرئیل علیہ الصلاۃ والسلام نے فرمایا: ہلاک ہو وہ شخص جس کے پاس میرا ذکر ہو اور وہ مجھ پر درود نہ بھیجے، میں نے کہا آمین) (المستدرک ۳/ ۵۳ طبع حیدرآباد)۔

اتحاد مجلس ۹-۱۰

دیا جائے تو یہ حرج کا باعث ہوگا۔

یہی قول ابو عبد اللہ صبی کا ہے کہ اگر سامع غافل ہو تو مجلس کے آخر

میں اس کے لئے ایک مرتبہ درود پڑھنا کافی ہے (۱)۔

تیسری رائے: یہ ہے کہ ایک مجلس میں (آپ ﷺ کے نام

کے ساتھ) ہر بار درود بھیجنا مستحب ہے، ابن عابدین نے فقہاء حنفیہ

کی آراء کا خلاصہ بیان کرتے ہوئے اس کا ذکر کیا ہے۔

باقی فقہاء اتحاد مجلس کو نہیں دیکھتے، ان میں سے بعض حضرات کہتے

ہیں کہ عمر میں ایک مرتبہ درود پڑھنا واجب ہے، اور ان میں سے کچھ

حضرات مطلقاً انتخاب کے قائل ہیں، خواہ مجلس ایک ہو یا مختلف۔

اس کی تفصیل نبی ﷺ پر درود بھیجنے کی بحث میں ذکر کی جاتی

ہے۔

جن چیزوں میں اتحاد مجلس شرط ہے:

اول۔ وہ چیزیں جن سے بالعموم عقد مکمل ہو جاتا ہے:

۹۔ فقہاء حنفیہ کے نزدیک اس سے مراد یہ ہے کہ مجلس جس عمل کے

لئے منعقد کی گئی ہے عاقدین میں سے کوئی اس کے علاوہ کسی اور عمل

میں مشغول نہ ہو، یا کسی ایسے عمل میں مشغول نہ ہو جو عقد سے اعراض

کی دلیل ہو (۲)، اور یہ حنفیہ کے نزدیک عقد کے انعقاد کے لئے شرط

ہے (۳)، اور اتحاد مجلس مذکورہ معنی میں بقیہ مذاہب کے نزدیک صیغہ

عقد میں شرط ہے (۴)۔

(۱) ابن عابدین ۳۲۶/۱، الفتوحات الربانیہ ۳۲۷/۳، شرح منارۃ الصغیر

۱/۱۵ طبع مصطفیٰ المجلس، جلاء والہا ۲۶۳-۲۶۷۔

(۲) البحر الرائق ۲/۵۹۳، فتح القدیر ۵/۷۸، ابن عابدین ۲۱/۳۔

(۳) البحر الرائق ۵/۲۷۹۔

(۴) لوطاب ۳۲۰/۳ طبع لیبیا، الشروانی علی التہذیب ۳۲۳-۳۲۴، المغنی مع

الشرح الکبیر ۳۲۴ طبع المنار، لتروغ ۲/۲۲۲ طبع المنار۔

شافعیہ اور حنابلہ کے نزدیک یہ مجلس عقد میں داخل ہے (۱)۔

اور اس کا وقت ایجاب و قبول کے درمیان ہے۔

شافعیہ کے علاوہ دوسرے حضرات کے نزدیک اتحاد مجلس کی

صورت میں ایجاب و قبول کے درمیان فصل کا پایا جانا مضر نہیں ہے

جب تک کہ ایجاب سے اعراض معلوم نہ ہو، کیونکہ قبول کرنے والے

کو غور و فکر کی ضرورت پڑتی ہے اور اگر قبول کوئی الغور پر محدود کر دیا

جائے تو قبول کرنے والے کے لئے غور و فکر کرنا ممکن نہ ہوگا (۲)۔

شافعیہ کے نزدیک اگر ایجاب و قبول کے درمیان فاصلہ طویل

ہو تو وہ مضر ہوگا (۳) (یعنی اس سے ایجاب باطل ہو جائے گا)۔

اتحاد مجلس کے ساتھ قبولیت کا اختیار:

۱۰۔ جب تک متعاقبین مجلس میں بیٹھے ہوں، اور قبول نہ ہوا ہو حنفیہ

کے نزدیک ان کو قبول کرنے کا اختیار ہوگا، اور جب تک دوسرے فریق

قبول نہ کر لے ان میں سے ہر ایک کو (ایجاب سے) رجوع کا حق

حاصل رہے گا (۴)، حنابلہ اس مسئلہ میں حنفیہ کے مخالف نہیں ہیں،

کیونکہ ان کے نزدیک اختیار مجلس ابتداءً عقد میں اور عقد کے بعد

ایک ہوتا ہے، تو گویا ان کے نزدیک اختیار قبول اختیار مجلس کے تحت داخل

ہے (۵)۔

مالکیہ اور شافعیہ کے نزدیک قبول کا اختیار نہیں ہوگا، مگر یہ کہ

شافعیہ کے نزدیک جب تک کہ مجلس میں ہو (ایجاب سے) رجوع

کرنا جائز ہے، خواہ قبول کے بعد ہی کیوں نہ ہو۔ مالکیہ کے نزدیک

(۱) الشروانی علی التہذیب ۷/۳۸۱۔

(۲) البحر الرائق ۵/۲۸۳، لوطاب ۳۲۰/۳-۳۲۱، المغنی مع الشرح ۳۲۳۔

(۳) شرح الروض ۵/۲، الشروانی علی التہذیب ۳۲۳/۳۔

(۴) البحر الرائق ۵/۲۸۳۔

(۵) مطالب اولیٰ النہی ۳۵۸۔

اتحاد مجلس ۱۱-۱۲

(ایجاب سے) رجوع کرنا جائز نہیں، خواہ (ایجاب و قبول کے) باہم مربوط ہونے سے قبل ہو، مگر ایک صورت میں، اور وہ یہ ہے کہ ایجاب یا قبول مضارع کے صیغے سے ہو، پھر قبول کرنے والا یا ایجاب کرنے والا یہ دعویٰ کرے کہ اس نے بیع کا ارادہ نہیں کیا تھا، اس صورت میں اس سے قسم لے کر اس کی تصدیق کی جائے گی (۱)۔

اتحاد مجلس کس چیز سے ختم ہوتا ہے؟

۱۱- تمام فقہاء کے نزدیک اتحاد مجلس ایجاب سے اعراض کرنے کی وجہ سے ختم ہو جاتا ہے، لیکن ان کے درمیان ان امور میں اختلاف ہے جن کے ساتھ اعراض متحقق ہوتا ہے۔ شافعیہ نے عقد سے خارج کسی اجنبی عمل کے ساتھ مشغول ہو جانے کو ایجاب کا باطل کرنا قرار دیا ہے، اسی طرح ایجاب و قبول کے درمیان طویل سکوت اختیار کرنے کو بھی، لیکن مختصر سکوت غیر مضر ہے (۲)۔

مالکیہ اور حنابلہ نے اس کے لئے عرف کو ضابطہ قرار دیا ہے (۳)۔ حنفیہ کہتے ہیں کہ ایجاب اختلاف مجلس سے ختم ہو جائے گا، لہذا اگر عاقدین میں سے کوئی کھڑا ہو جائے اور جائے نہیں تو ایجاب باطل ہو جائے گا، کیونکہ کھڑا ہونے کے بعد مجلس باقی نہیں رہتی، اور اگر عاقدین نے چلتے ہوئے خرید و فروخت کا معاملہ کیا تو خواہ دونوں ایک ہی سواری پر کیوں نہ سوار ہوں، اختلاف مجلس کی وجہ سے یہ بیع صحیح نہیں ہوگی اور بہت سے لوگوں مثلاً طحاوی وغیرہ کی رائے یہ ہے کہ اگر ایجاب کے بعد متصلاً اور فوراً دوسرے نے قبول کر لیا تو معاملہ درست ہوگا، اور خلاصۃ الفتاویٰ میں ”النوازل“ کے حوالہ سے منقول

(۱) البحر علی المصیب ۲۶۳-۲۷۰ طبع المجلس، الخرش ۷۵ طبع دار صادر۔

(۲) شرح الروض ۵/۲ طبع المبریہ۔

(۳) لمطاب ۲۲۰، مطالب اولیٰ اسی ۶/۳۔

ہے کہ اگر ایک دو قدم چلنے کے بعد اس نے قبول کیا تو جائز ہوگا۔ اسی طرح کھانے میں مشغول ہو جانے سے مجلس بدل جاتی ہے، اور ایک آدھ لقمہ کو نظر انداز کیا جاسکتا ہے، اور اگر اس کے ہاتھ میں گلاس تھا اور اس نے پی کر قبول کیا تو جائز ہوگا۔

اور اگر دونوں بیٹھے ہی بیٹھے سو گئے تو مجلس نہیں بدلے گی، اور اگر لیٹ کر دونوں یا کوئی ایک سو گیا تو یہ جدا نیکی سمجھی جائے گی (۱)۔

اور یہ صورتیں جن کے بارے میں حنفیہ نے بحث کی ہے دیگر مذاہب کی کتابیں ان سے غافل نہیں رہی ہیں، مگر یہ کہ انہوں نے اس پر کلام ”مجلس“ کے بارے میں گفتگو کرتے ہوئے کیا ہے، نہ کہ اتحاد مجلس پر کلام کے ذیل میں، اس لئے کہ اتحاد مجلس حنفیہ کی خاص اصطلاح ہے، اور ان صورتوں کی تفصیل کی جگہ مجلس عقد پر کلام ہے۔

۱۲- حنفیہ (۲) حنابلہ (۳) اور مالکیہ (۴) کے نزدیک فی الجملہ غیر بیع بھی بیع ہی کی طرح ہے، مگر مالکیہ کے عقود و معاملات کی تفتیش کرنے والا یہ محسوس کرے گا کہ ان میں سے کچھ حضرات وکالت اور نکاح میں (قبول کے) فی الفور ہونے کی شرط لگاتے ہیں (۵)۔

(۱) فتح القدیر ۵/۷۸، ابن ماجہ ۲۱/۳۔

(۲) البحر الرائق میں ہے: اور اس طرح نکاح، بیع و رتقا عقد کے سلسلہ میں اتحاد مجلس سے متعلق جو تفریق قوال ہیں وہ متحد ہو جاتے ہیں، اور اسی طرح متعدد نکاحات ۳۸/۱۔

(۳) کشف المحجود رات ۲۶۸/۲ طبع المستفی، الروض الندی ص ۲۵۵ طبع المستفی، مطالب اولیٰ اسی ۳۲۹/۳-۵۵۹-۵۸۲، ۳۳۳/۳، المغنی مع الشرح ۲۰۲/۲، اور اس کے بعد کے صفحات۔

(۴) قرانی کے اس قول کی وجہ سے کہ: جزء سبب کی تاخیر جائز نہیں ہے جیسے کہ بیع، ہبہ اور اجارہ میں ایجاب کے بعد قبول، لہذا قبول کی تاخیر کسی ایسے فعل تک جو ایجاب و قبول سے اعراض پر دلالت کرنا ہو جائز نہیں ہے (المفروق ۳۳۳/۳ طبع دار احیاء الکتب العربیہ)، بلایۃ المالک ۲۵۶/۲-۲۶۳ طبع المجلس۔

(۵) مخ الجلیل ۳۵۹/۳ طبع لبیا، الدسوقی ۲۲۱/۲ طبع عیسیٰ المجلس۔

اتحاد مجلس ۱۳-۱۴

بیع سلم میں اتحاد مجلس:

۱۴ - حنفیہ، شافعیہ اور حنابلہ کا خیال یہ ہے کہ بیع سلم میں رأس المال پر قبضہ مجلس عقد میں ضروری ہے، کیونکہ اگر رأس المال پر قبضہ مؤخر ہو جائے تو یہ "بیع الکالی بالکالی" (بیع الکالی بالکالی کا مطلب یہ ہے کہ بیع میں ایجاب و قبول تو ہو جائے، لیکن بیع اور ثمن میں سے ہر ایک ادھار ہو، حدیث کی رو سے یہ معاملہ ناجائز ہے) کے ہم معنی ہو جائے گا اور صحیحین کی اس روایت کی بنیاد پر "من أسلف فلیسلف فی کیل معلوم، ووزن معلوم، إلی أجل معلوم" (۱) (جو شخص بیع سلم کرے تو اسے چاہئے کہ اس طرح کرے کہ کیل معلوم ہو، وزن معلوم ہو اور مدت متعین ہو)، اور اس لئے کہ سلم عقد غرر ہے، لہذا اس کے ساتھ دوسرے غرر (دھوکہ) کو نہیں ملایا جائے گا، اور اس لئے کہ سلم "استلام رأس المال" سے مشتق ہے یعنی رأس المال کی فوراً ادائیگی، اور عقود کے نام جن معانی سے مشتق ہیں عقود میں ان معانی کا پایا جانا ضروری ہے۔

شافعیہ اور حنابلہ کے نزدیک مجلس سلم مجلس بیع سے مختلف نہیں ہے (۲)، اور حنفیہ کے نزدیک سلم کی مجلس بیع کی مجلس سے مختلف ہے، چنانچہ بیع کی مجلس ایجاب و قبول کے محض باہم مربوط ہوجانے سے ختم ہو جاتی ہے، اور اس پر بیع کے اثرات مرتب ہوتے ہیں، جب کہ بیع سلم میں اگر مجلس کے اندر، اور ایجاب و قبول کے بعد رأس المال پر قبضہ نہ ہو سکے تو اس پر فسخ طاری ہو جائے گا، اس لئے کہ قبضہ عقد کے صحیح باقی رہنے کی شرط ہے اور انعقاد کی شرط نہیں ہے (۳)۔

- (۱) الفتاویٰ الہندیہ ۳۹۳، ۱۷۹، حدیث: "من أسلف..." کی روایت امام احمد، بخاری، مسلم اور اصحاب سنن نے حضرت ابن عباسؓ سے ان الفاظ کے ساتھ کی ہے "من أسلف فی شئ..." (فیض القدیر ۶/۶۱)۔
- (۲) شرح الروض وخاشر ۲/۱۲۲، الکافی ۲/۱۱۵۔
- (۳) ابن ماجہ ۲/۲۰۸۔

شافعیہ کے نزدیک دوسرے لازم عقود بھی ایجاب سے فوراً بعد قبول کے واقع ہونے میں بیع سے مختلف نہیں ہیں (۱)، لیکن عقود غیر لازمہ میں ایجاب و قبول کے درمیان تاخیر کا ہونا مضر نہیں ہے۔

دوم۔ اموال ربو یہ میں فریقین کا عوضین پر قبضہ کرنا:

۱۳ - جب کوئی ایسا مال جس کا تعلق مال ربا سے ہے اسی جیسے مال کے ساتھ بیچا جائے تو اس میں اتحاد مجلس شرط ہے، خواہ بیع (فروخت کی جانے والی چیز) کی جنس ایک ہو یا مختلف، چونکہ آنحضور ﷺ کی صحیح حدیث ہے: "الذهب بالذهب، والفضة بالفضة، والبر بالبر، والشعير بالشعير، والتمر بالتمر، والملح بالملح: مثلاً بمثل، سواء بسواء، فإذا اختلفت هذه الأجناس فبیعوا كيف شئتم إذا كان يداً بيد" (سونا سونا کے بدلے، چاندی چاندی کے بدلے، گندم گندم کے بدلے، جو جو کے بدلے، کھجور کھجور کے بدلے، اور نمک نمک کے بدلے بالکل برابر برابر بیچا جائے، اور جب یہ اجناس مختلف ہو جائیں تو تم لوگ جیسے چاہو فروخت کرو) (یعنی کمی بیشی کے ساتھ) بشرطیکہ معاملہ ہاتھوں ہاتھ ہو (یعنی نقد) (۲)، کون سال، مال ربا ہے اور کون غیر ربا اس کی وضاحت فقہاء "ربا" کی بحث میں کرتے ہیں۔

- (۱) شرح الروض ۲/۳۲۰-۳۸۳ طبع الہندیہ۔
- (۲) الہدایہ ۶۱۳-۶۲، بلغة المالك ۵/۱۵، نہایہ الحاج ۳/۳۱۰-۳۱۱، الکافی لابن قدامہ ۵۶۲ طبع المکتب الاسلامی، اور حدیث: "الذهب بالذهب..." کی روایت احمد، مسلم، ابوداؤد اور ابن ماجہ نے حضرت عبادہ بن الصامت سے کی ہے اور اس میں ہے "... یداً بید، فإذا اختلفت هذه الأصناف..." (نقد اور جب یہ اجناس مختلف ہو جائیں) (فیض القدیر ۳/۵۷۱-۵۷۲)۔

اتحاد مجلس ۱۵

عقد نکاح میں اتحاد مجلس:

۱۵ - عقد نکاح میں اتحاد مجلس کے ساتھ ایجاب و قبول کے باہم مربوط ہونے کے سلسلے میں علماء کے تین اقوال ہیں:

پہلا قول: یہ کہ اتحاد مجلس شرط ہے، اگر مجلس مختلف ہو جائے تو نکاح منعقد نہیں ہوگا، مثلاً ایک نے ایجاب کیا اور دوسرا اٹھ کھڑا ہوا دوسرے کام میں مشغول ہو گیا، اور اس میں قبول کا نورا ہونا ضروری نہیں ہے، یہ حنفیہ کا مسلک ہے، حنابلہ کا صحیح قول بھی یہی ہے، اور مالکیہ میں سے ”باجی“ سے بھی ”المعیار“ میں یہی منقول ہے (۱)۔

دوسرا قول: یہ ہے کہ ایک مجلس میں ایجاب و قبول کا نوری ہونا ضروری ہے، یہ مالکیہ کا قول ہے، اس قول کے علاوہ جو باجی سے اوپر منقول ہوا۔ یہی قول شافعیہ کا ہے، مگر یہ کہ اگر تھوڑا فصل ہو تو وہ لوگ اسے نظر انداز کر دیتے ہیں اور قتال نے زیادہ فصل کی تحدید اس طور پر کی ہے کہ وہ اتنا عرصہ ہو کہ اگر وہ دونوں اس میں خاموش رہیں تو جواب جواب نہ رہے، لیکن بہتر یہ ہے کہ اس کی تحدید عرف کے ذریعہ کی جائے (۲)۔

تیسرا قول: یہ ہے کہ اختلاف مجلس کے باوجود عقد صحیح ہے، حنابلہ سے ایک روایت یہی منقول ہے، اور اس روایت کی بنیاد پر ایجاب و قبول کی مجلس متفرق ہونے کے باوجود نکاح باطل نہیں ہوگا (۳)۔

سب کچھ اس صورت میں ہے جب کہ مجلس حقیقتاً متحد ہو، لیکن جہاں تک مجلس کے حکماً متحد ہونے کا تعلق ہے تو حنفیہ کے نزدیک حکم وہی باقی رہے گا کہ مجلس علم میں قبولیت ضروری ہوگی، اور حنابلہ کا بھی

مالکیہ کہتے ہیں کہ بیع سلم میں رأس المال کو تین دنوں تک مؤخر کیا جاسکتا ہے، کیونکہ جو چیز جس چیز سے قریب ہو وہ اسی کا حکم اختیار کرتی ہے، اور اگر بغیر کسی شرط کے رأس المال کو تین دن سے زیادہ مؤخر کر دے اور وہ (رأس المال) نقد ہو تو اس میں اختلاف ہے۔ ان میں سے کچھ لوگ عقد کو فاسد قرار دیتے ہیں، اس لئے کہ اس نے دین کا دین کے بدلہ معاملہ کیا، اور ان میں سے کچھ لوگ عقد کو صحیح قرار دیتے ہیں، کیونکہ یہ تاخیر عقد میں مشروط نہیں، اور جواز عدم جواز کا یہ اختلاف اس صورت میں ہے جب کہ یہ تاخیر مسلم فیہ کے سپرد کئے جانے کی مدت تک نہ پہنچ جائے، اور اگر اس نے رأس المال کی ادائیگی کو بیع سلم کی مدت کے داخل ہو جانے تک مؤخر کر دیا تو اس کے فاسد ہونے میں کسی کا اختلاف نہیں ہے (۱)۔

حنفیہ، شافعیہ اور حنابلہ کے نزدیک اس میں خیار شرط داخل نہ ہوگا (۲)، اور شافعیہ اور حنابلہ کے نزدیک اس میں خیار مجلس داخل ہوگا (۳)۔

مالکیہ کہتے ہیں کہ اگر بیع سلم میں خیار کی شرط لگا دی جائے اور خیار شرط کی مدت تک رأس المال کو ادا نہ کیا جائے تو جائز ہے، کیونکہ اگر وہ رأس المال نقد ادا کر دے اور سلم پورا ہو جائے تو یہ ”فسخ دین فی دین“ ہوگا، اس لئے کہ سلم میں مسلم الیہ متعین سامان ایک خاص مدت تک اپنے ذمہ میں واجب شی کے عوض دیتا ہے (پس رأس المال ادا نہیں کرنے کی صورت میں وہ بھی واجب فی الذمہ ہے اور مسلم فیہ تو واجب فی الذمہ ہے ہی) پس اگر اس عقد کو فسخ کیا جائے تو یہ دین کو دین کے عوض فسخ کرنا ہوگا۔

(۱) الخرش ۵/۲۰۳۔

(۲) البدائع ۵/۲۰۱ طبع الجمالی، البیہری علی الخطیب ۵۵/۳-۵۶، المغنی ۵۵/۳ طبع مکتبۃ القہرہ۔

(۳) البیہری علی الخطیب ۵۵/۳-۵۶، المغنی ۵۵/۳ طبع مکتبۃ القہرہ۔

(۱) ابن ماجہ ۲/۲۶۶، السنن ۲/۲۲۱، المفروق ۲/۲۲۳، مطالب اولیٰ ائسی ۵۰/۵۔

(۲) السنن ۲/۲۲۱، نہایۃ المحتاج ۶/۲۰۲۔

(۳) مطالب اولیٰ ائسی ۵۰/۵۔

اتحاد مجلس ۱۶-۱۷

صحیح قول یہی ہے (۱)۔

ممنوع اتلاف ہوا کچھ اور (۱)۔

فدیہ جماع میں اتحاد مجلس کی صورت میں مدخل کا حکم دیگر
مختورات کے فدیہ میں مدخل سے مختلف ہے۔

مالکیہ نے جانتے ہی فوراً قبول کرنے کی شرط لگائی ہے (۲)، اور
شافعیہ کے نزدیک صحیح قول کے مطابق کتابت کے ذریعہ نکاح منعقد
نہیں ہوتا۔ اسی طرح اگر شوہر غائب ہو اور اسے بیوی کے ولی کی
طرف سے ایجاب کی خبر پہنچے (تو نکاح منعقد نہیں ہوگا)، اور اگر ہم
دونوں مسئلوں میں نکاح کو صحیح قرار دیں تو خبر پہنچنے کی مجلس میں فوراً
قبول کرنا شرط ہوگا (شافعیہ کے نزدیک) (۳)۔

غیر جماع کے فدیہ کا مدخل:

۱۷- محرم نے اگر مختلف قسم کی خوشبو لگالی، یا مختلف قسم کے کپڑے
پہن لئے مثلاً قمیص، عمامہ، پاجامہ اور موزہ، یا متعدد بار ایک ہی قسم کی
چیز استعمال کی، تو اگر یہ ایک جگہ اور پے درپے ہو تو اتحاد مجلس کی وجہ
سے اس میں ایک ہی فدیہ ہے (۲)۔

اتحاد مجلس کی صورت میں احرام کے فدیہ میں مدخل:

۱۶- ممنوعات احرام میں مجلس کے ایک ہونے سے واجب کفاروں
میں مدخل نہیں ہو سکتا لہذا یہ کہ ایک ہی قسم کے مخطور کا ارتکاب کیا
جائے، اور اگر جن ممنوعات کا ارتکاب کیا گیا وہ مختلف قسم اور جنس کے
ہوں تو اتحاد مجلس کا اعتبار نہیں، بلکہ اس وقت اعتبار اتحاد سبب کا
ہے (۳)۔

امام محمد کے سوا باقی حنفیہ اور صحیح قول کی رو سے شافعیہ، اور حنابلہ
میں سے ابن ابی موسیٰ کی رائے یہ ہے کہ اگر مذکورہ ممنوعات کا
ارتکاب دو جگہوں میں ہوا ہے تو فدیہ متعدد ہوگا (۳)۔

امام احمد بن حنبل اور ان کے اصحاب کا مسلک یہ ہے کہ اگر پہلے
کی طرف سے فدیہ ادا نہیں کیا ہے تو اس پر ایک فدیہ ہے، اس لئے
کہ حکم اسباب کے بدلنے سے مختلف ہوتا ہے، نہ کہ اوقات اور اجناس
کے بدلنے سے۔

احرام کی حالت میں ممنوع چیزوں کے ارتکاب پر جو فدیہ واجب
ہوتا ہے اس کے مدخل میں اتحاد مجلس کا اثر ہے، لیکن اتلاف کے فدیہ
میں مدخل نہیں ہوتا، بلکہ وہ تلف شدہ چیز کے متعدد ہونے سے متعدد
ہوتا ہے۔ حضرت ابن عباسؓ کی رائے یہ ہے کہ شمی ممنوع کا دوبارہ
ارتکاب کرنے والے پر (دوسرا) تاوان واجب نہیں ہوگا، خواہ وہ شمی

حنفیہ میں محمد بن الحسن کا بھی یہی قول ہے، اور شافعیہ کا بھی ایک
قول یہی ہے، اور مالکیہ کا بھی یہی قول ہے، بشرطیکہ ارتکاب کرنے
والے نے تکرار کی نیت کی ہو (۳)۔

(۱) البدائع ۲/۲۰۱، الجمل ۲/۵۰۲، لفروق ۲/۲۰۹، کشاف القناع ۲/۲۱۴۔

(۲) البدائع ۲/۱۹۳، ابن حابدین ۲/۲۰۱، الجمل علی الحجج ۲/۵۰۲، المغنی مع

المشرح الکبیر ۳/۵۲۷، الانصاف ۳/۵۲۶ طبع اول۔

(۳) البدائع ۲/۱۹۳، ابن حابدین ۲/۲۰۱، الجمل علی الحجج ۲/۵۰۲، کشاف

القناع ۲/۳۱۱، الانصاف ۳/۵۲۶۔

(۴) کشاف القناع ۲/۳۱۱، لفروق ۲/۵۷۵، الانصاف ۳/۵۲۵ طبع انصار

السن الجمل ۲/۵۰۲، ابن حابدین ۲/۲۰۱، الدسوقی ۲/۶۶۔

(۱) ابن حابدین ۲/۲۶۶-۲۶۷، المغنی مع المشرح ۲/۳۳۱، مطالب اولیٰ النبی

۳/۷-۸۔

(۲) البرہانی ۳/۱۹۱۔

(۳) روحہ الطالین ۲/۳۶۔

(۴) ابن حابدین ۲/۲۰۱، البدائع ۲/۱۹۳، الدسوقی ۲/۶۶، لفروق ۲/۲۱۰،

الجمل ۲/۵۰۲، کشاف القناع ۲/۳۱۴، الکافی ۱/۵۶۳، المغنی مع المشرح

۳/۵۲۳۔

اتحاد مجلس ۱۸-۱۹

پہل کی ہو تو جب تک شوہر نے قبول نہیں کیا ہے بیوی کا اس سے رجوع کرنا صحیح ہوگا (۱)۔

اور باقی فقہاء کے نزدیک دونوں خلع کرنے والوں کی مجلس کا یکساں اعتبار ہوگا، اگر خلع کا ایجاب بیوی نے کیا ہو تو حنفیہ کا بھی یہی قول ہے، اسی طرح اگر زوجین کی طرف سے اس میں خیار کی شرط ہو (تو دونوں کی مجلس کا اعتبار ہوگا)، اور ایجاب و قبول میں تعمیل اور تاخیر کا حکم فقہاء کے نزدیک بیع کی طرح ہے، اور یہ سب کے سب اس وقت ہیں جب کہ اسے کسی شرط کے ساتھ مطلق نہ کیا گیا ہو (۲)۔

اور تعلیق کے باب میں مجلس میں قبول کرنا شرط نہیں ہے، مالکیہ میں سے ابن عبد السلام کو اس رائے سے اختلاف ہے، اسی طرح اگر خلع میں بیوی پہل کرنے والی ہو تو شافعیہ اور حنابلہ کے نزدیک (مجلس میں قبول کرنا شرط نہیں ہے) معاوضہ پر نظر کرتے ہوئے۔ تعلیق کے باب میں قبول اس وقت معتبر ہوگا جب کہ وہ شرط مطلق پائی جائے جس پر تعلیق کی گئی ہے (۳)۔

اور خلع میں حنفیہ اور شافعیہ کے نزدیک خلع کی پیشکش کے علم کی مجلس ایجاب و قبول کی مجلس کی طرح ہے (۴)۔ مالکیہ اور حنابلہ کے کلام سے بھی یہی بات سمجھ میں آتی ہے، انہوں نے اس کی صراحت تو نہیں کی ہے تاہم انہوں نے ذکر کیا ہے کہ خلع کا صیغہ بیع کے صیغہ کی طرح ہے، اور بیوی کے غائب ہونے کی صورت میں خلع کے سلسلے میں انہوں نے اپنے کلام میں کوئی ایسی نئی بات ذکر نہیں کی ہے جو

احرام کی حالت میں جماع کے فدیہ کا مداخل:

۱۸- محرم سے اگر متعدد بار جماع سرزد ہو تو فدیہ کے متعدد ہونے اور نہ ہونے کے سلسلے میں فقہاء کی تین رائیں ہیں:

الف۔ اگر مجلس متحد ہو تو فدیہ بھی ایک ہی ہوگا، حنفیہ کا یہی قول ہے (۱)، اور حنابلہ کا بھی یہی مسلک ہے بشرطیکہ پہلے جماع کا کفارہ ادا نہ کیا ہو، اور اگر پہلے کا کفارہ ادا کر چکا ہو تو دوسرے کی طرف سے بھی کفارہ ادا کرنا ہوگا (۲)۔

ب۔ دوسری رائے یہ ہے کہ فدیہ مطلقاً ایک ہوگا، خواہ مجلس متحد ہو یا مختلف، کیونکہ فدیہ کا حکم پہلی وٹی پر ہے، یہی قول مالکیہ کا ہے (۳)۔

ج۔ تیسری رائے یہ ہے کہ جماع کے مکرر ہونے سے فدیہ بھی مکرر ہوگا، کیونکہ وہ کفارہ کا سبب ہے، اس لئے دوسرا جماع دوسرے کفارہ کا موجب ہوا، شافعیہ کا یہی قول ہے، اور امام احمد سے بھی ایک روایت یہی منقول ہے (۴)۔

خلع میں اتحاد مجلس:

۱۹- چاروں ائمہ کے مذاہب کے مطابق اگر شوہر نے اپنی بیوی سے خلع کیا تو (بیوی کے لئے) اس کو قبول کرنے کا اختیار (اسی) مجلس تک محدود رہے گا، مگر یہ کہ حنفیہ کے نزدیک اگر زوجین نے اس میں خیار کی شرط نہ لگائی ہو اور بیوی کی طرف سے ایجاب نہ ہو تو بیوی کی مجلس کا اعتبار ہوگا، اور شوہر کا رجوع کرنا صحیح نہ ہوگا اگرچہ بیوی کے قبول کرنے سے پہلے ہو، اور اگر خلع کا مطالبہ کرنے میں بیوی نے

(۱) الفتاویٰ الہندیہ ۱/ ۳۲۵۔

(۲) المغنی مع الشرح للکبیر ۳/ ۳۱۸-۳۱۹۔

(۳) الدسوقی علی الدرر ۲/ ۶۹۔

(۴) الجمل علی المنہج ۲/ ۵۰۳، المغنی مع الشرح ۳/ ۳۱۸-۳۱۹۔

(۱) ابن ماجہ ۲/ ۲۵۸-۲۵۹، جامع الفصولین ۱/ ۲۹۱ طبع الازہر بیروت۔

(۲) ابن ماجہ ۲/ ۲۵۸-۲۵۹، لوطاب ۲/ ۳۷، الصووی علی فلیل ۲/ ۲۳،

منہج الجلیل ۲/ ۱۵۸، الشروانی علی التہذیب ۲/ ۲۸۰-۲۸۱-۲۸۳، مطالب

اولیٰ ائسی ۵/ ۳۰۷، الکافی ۲/ ۷۷۱۔

(۳) راہۃ مراجع۔

(۴) ابن ماجہ ۲/ ۵۵۸-۵۵۹، الشروانی علی التہذیب ۲/ ۲۸۱۔

اتحاد مجلس ۲۰

بیوی کی موجودگی کی صورت کے مخالف ہو۔ اسی طرح انہوں نے وکیل کو بھی کسی الگ رائے کے ساتھ خاص نہیں کیا ہے (۱)۔

منخرہ کی مجلس کا اتحاد:

۲۰- منخرہ وہ عورت ہے جسے اس کے شوہر نے اس کی طلاق کا مالک بنا دیا ہو، مثلاً اس سے یوں کہا ہو: ”اختاری نفسک“ (تجھے اپنے نفس کا اختیار ہے)۔

حنفیہ کا مذہب اور امام مالک کی ایک روایت یہ ہے کہ اگر شوہر نے اپنی بیوی کو اختیار دیا، یا اس کا معاملہ اس کے ہاتھ میں دے دیا تو وہ جب تک اس مجلس میں ہے اسے اپنے نفس کو اختیار کرنے کا حق ہے۔ یہ مجلس حنفیہ کے مذہب کے مطابق اگرچہ ایک دن یا اس سے زیادہ لمبی ہو، لیکن اگر وہ کھڑی ہوگئی یا دوسرے کام میں مشغول ہوگئی تو اختیار اس کے ہاتھ سے نکل جائے گا، کیونکہ مجلس سے اٹھنا، یا دوسرے کام میں مصروف ہونا اعراض کی دلیل ہے، اور اختیار صریح اعراض سے باطل ہو جاتا ہے، تو اسی طرح ہر اس چیز سے باطل ہوگا جو اعراض پر دلالت کرنے والی ہو، لیکن حنفیہ کے نزدیک بیوی کی مجلس کا اعتبار ہے نہ کہ شوہر کی مجلس کا، کیونکہ یہ تملیک ہے، اور مالکیہ کے نزدیک دونوں کی مجلس کا ایک ساتھ اعتبار ہوگا (۲)۔

حنابلہ اور صحیح قول کے مطابق شافعیہ یہ شرط لگاتے ہیں کہ مجلس میں (قبول یا اختیار کا استعمال) فی الفور ہو، اور ان دونوں ہی کی مجلس کا ایک ساتھ شمار ہوگا، چنانچہ اگر ان دونوں میں سے کوئی ایک مجلس سے اٹھ گیا تو عورت کا اختیار باطل ہو جائے گا۔ نجاد نے اپنی سند سے سعید

بن المسیب سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے کہا کہ حضرت عمر اور عثمانؓ نے اس شخص کے بارے میں جو اپنی بیوی کو اختیار دے، یہ فیصلہ دیا کہ اس وقت تک اختیار رہے گا جب تک دونوں ایک دوسرے سے جدا نہ ہوں (۱)۔

مالکیہ کی دوسری روایت کی رو سے عورت کو مجلس سے باہر اس وقت تک اختیار باقی رہے گا جب تک کہ وہ کسی حاکم کے سامنے کھڑی نہ ہو یا اسکی رضامندی سے اس سے واپس نہ کی جائے، زہری، قتادہ، ابو عبیدہ اور ابن المنذر کا بھی یہی قول ہے۔ ابن المنذر نے رسول ﷺ کے اس قول سے استدلال کیا ہے جو انہوں نے حضرت عائشہؓ کو اختیار دیتے ہوئے کہا تھا: ”انی ذاكر لك امراً، فلا عليك ألا تعجلي حتى تستأمری ابویک“ (میں تمہارے سامنے ایک بات رکھتا ہوں اور اس میں کوئی حرج نہیں ہے کہ اس معاملہ میں تم جلد فیصلہ نہ کرو تا آنکہ اپنے ماں باپ سے مشورہ کرلو) اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اختیار صرف مجلس تک محدود نہیں رہے گا (۲)۔

اور مذکور الصدر حکم اس صورت میں ہے جب کہ عورت مجلس میں حاضر ہو، لیکن اگر منخرہ غائب ہے تو حنفیہ کے نزدیک اس کا حکم بھی وہی ہے (۳) اور شافعیہ کی عبارت سے بھی ایسا ہی سمجھ میں آتا ہے کہ ان کے نزدیک بھی حاضرہ اور غائبہ کے حکم میں اختلاف نہیں ہے، کیونکہ خلع زیادہ صحیح قول کی رو سے طلاق ہے، اور اس میں مجلس علم ایجاب

(۱) نہایۃ المحتاج ۲۲۹/۶، المغنی مع المشرح الکبیر ۸/۲۹۳، روایت الطائین ۳۶/۸۔

(۲) المحرر ۳۳/۲۱۵ طبع الازمیریہ، الفروق ۳۳/۱۷۳، تسهیل مع الجلیل ۳۳/۵۸، المغنی مع المشرح ۸/۲۹۵، حدیث: ”انی ذاكر لك امراً...“ کی روایت بخاری و مسلم وغیرہ نے کی ہے (صحیح مسلم ۲/۱۱۰۳ تحقیق محمد نواد عبد الباقی، الفتح الکبیر ۱/۲۵۲)۔

(۳) جامع الفصولین ۱/۲۹۱، البحر الرائق ۵/۲۹۳۔

(۱) الخطاب ۳۳/۲۲-۳۲-۳۷، مطالب ولی النبی ۵/۳۱۳، الکافی ۲/۷۰، الإصناف ۸/۳۹۶۔

(۲) البحر الرائق ۵/۲۹۳، جامع الفصولین ۱/۲۹۱، الفروق ۳۳/۱۷۳، تسهیل مع الجلیل ۳۳/۵۸۔

اتحاد مجلس ۲۱

وقبول کی مجلس کی طرح ہے (۱)۔

مالکیہ کے نزدیک جس طرح مخیرہ حاضرہ میں اختلاف ہے اسی طرح نخی کے نقطہ نظر کی رو سے مخیرہ غائبہ میں بھی اختلاف ہے اور ابن رشد کا نقطہ نظر یہ ہے کہ اختیار اس کے ہاتھ میں اس وقت تک باقی رہے گا جب تک کہ دو ماہ سے زیادہ نہ ہو جائے جیسا کہ توضیح میں ہے، یا یہ ظاہر نہ ہو جائے کہ وہ خیار کو ساقط کرنے پر راضی ہے، یا جب تک کہ وہ کسی حاکم کے سامنے کھڑی نہ کی جائے، یا اس کی مرضی سے اس سے وٹھی نہ کی جائے (۲)۔

اور مخیرہ کے سلسلے میں اختلاف مجلس کا وہی حکم ہے جو نخی میں اختلاف مجلس کا ہے (۳)۔

ایک مجلس میں طلاق کی تکرار:

۲۱- اگر کسی شخص نے اپنی اس بیوی سے جس سے وٹھی کر چکا ہے یا جو اس کے حکم میں ہے (یعنی خلوت صحیح ہو چکی ہے) ایک مجلس میں یہ کہا کہ تجھے طلاق ہے، تجھے طلاق ہے، تجھے طلاق ہے۔ اور اس نے تینوں طلاق واقع کرنے کی نیت سے ایسا کہا تو ائمہ اربعہ کے نزدیک اس سے تین طلاقیں واقع ہوں گی، اور وہ مطلقہ دوسرے مرد سے نکاح کے بغیر اس کے لئے حلال نہ ہوگی (۴)، یہی ابن حزم کا قول ہے (۵) کیونکہ محمود بن ابیید سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ کو ایک شخص کے

بارے میں یہ خبر دی گئی کہ اس نے اپنی بیوی کو ایک ساتھ تین طلاقیں دے دی ہیں تو رسول اللہ ﷺ غصہ ہوئے پھر فرمایا: ”اَللّٰهُمَّ بَكْتَابِ اللّٰهِ عَزَّ وَجَلَّ وَاَنَا بَيْنَ اَظْهَرِكُمْ“ (کیا اللہ تعالیٰ کی کتاب کے ساتھ کھلو اڑ کیا جا رہا ہے جب کہ میں تمہارے درمیان موجود ہوں) یہاں تک کہ ایک شخص کھڑا ہوا اور بولا: اے اللہ کے رسول! کیا میں اسے قتل نہ کروں؟ (۱)۔

اور بعض اہل ظاہر کے نزدیک ایک طلاق واقع ہوگی (۲)۔ یہی ابن عباس کا قول ہے، اور اسحاق، طاہس اور عکرمہ بھی اسی کے قائل ہیں، چونکہ صحیح مسلم کی روایت ہے کہ ابن عباسؓ نے فرمایا: ”رسول اللہ ﷺ حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کی خلافت کے ابتدائی دو سال تک تین طلاقیں ایک ہی متصور ہوتی تھیں، پھر حضرت عمرؓ نے فرمایا: لوگ اس معاملے میں جلدی کرنے لگے جس میں انہیں تاخیر اور صبر کرنا چاہئے تھا، کیا اچھا ہوتا کہ ہم اسے ان پر نافذ کر دیتے، چنانچہ انہوں نے اسے لوگوں پر نافذ کر دیا“ (۳)۔

اور اگر شوہر نے ایک مجلس میں تین بار طلاق کا استعمال تاکید کے طور پر یا سمجھانے کے ارادے سے کیا ہے تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی، اور حنفیہ اور شافعیہ کے نزدیک تاکید کی نیت دینا تو قبول کی جائے گی، قضاء قبول نہیں کی جائے گی، اور مالکیہ اور حنابلہ کے نزدیک قضاء بھی قبول کی جائے گی اور دینا بھی۔

(۱) شرح منہجی الارادات ۳/۲۳، حدیث ۵۷۵۷ ”اَللّٰهُمَّ بَكْتَابِ اللّٰهِ...“ کی روایت نسائی نے تھوڑے سے اختلاف کے ساتھ کی ہے (سنن النسائی ۱۲/۶ طبع المصر یہ ازہر) اور اس کی سند کے رجال ثقہ ہیں، اور اس کی سند میں مخرمہ ہیں جنہوں نے اپنے والد سے نہیں سنا ہے جیسا کہ حافظ ابن حجر نے تہذیب میں ذکر کیا ہے (جامع الاصول ۷/۵۸۹ طبع الملاح)۔

(۲) الانصاف ۵/۵۵۸۔

(۳) ابن عابدین ۲/۳۱۹، اور ابن عباسؓ والی حدیث تھوڑے اختلاف کے ساتھ مروی ہے (صحیح مسلم ۱۰/۹۹ تحقیق محمد نواد عبدالباقی)۔

(۱) الشروانی علی التہذیب ۷/۲۹۷-۲۸۱۔

(۲) مخ الجلیل ۲/۳۹۲۔

(۳) مخ الجلیل ۲/۳۹۰، جامع المفصولین ۱/۳۹۱۔

(۴) ابن عابدین ۲/۳۱۹-۳۵۵، الفتاویٰ الہندیہ ۱/۳۵۶، جوہر الاکلیل ۱/۳۳۸، الصدی علی الخرش ۳/۵۰، مخ الجلیل ۲/۳۳۸، نہایۃ المحتاج ۱/۳۵۱، الشروانی علی التہذیب ۸/۵۲-۵۳، المغنی لابن قدامہ ۷/۲۳۰ طبع

الریاض، شرح منہجی الارادات ۳/۱۳۱ طبع انصار السنہ۔

(۵) المحلی ۱۰/۷۳ طبع الممیر یہ۔

اتحاد المجلس ۲۲-۲۳

اور اگر اس نے اسے مطلق رکھا (تاکید یا تکرار کی نیت نہیں کی) تو حنفیہ، مالکیہ، حنابلہ اور زیادہ ظاہر قول کے مطابق شافعیہ کے نزدیک تین طلاقیں واقع ہوں گی، اس لئے کہ (تکرار کی صورت میں) اصل تاکید کا نہ ہونا ہے (۱)۔

شافعیہ کا دوسرا قول یہ ہے کہ اس سے ایک ہی طلاق واقع ہوگی کیونکہ تاکید کا احتمال موجود ہے، لہذا یقینی عدد کو لیا جائے گا (یعنی ایک کو)، یہی قول ابن حزم کا ہے (۲)۔

اور ”تجھے طلاق ہے، تجھے طلاق ہے، تجھے طلاق ہے“ کی طرح حنفیہ، مالکیہ اور شافعیہ کے نزدیک ”تجھے طلاق ہے، طلاق ہے، طلاق ہے“ کا جملہ ہے، ایک اور طلاق یا متعدد طلاق کی نیت کرنے کی صورت میں متعدد طلاقوں کے واقع ہونے میں، اور تاکید اور افہام مراولینے کی صورت میں حنابلہ کے نزدیک بھی یہی حکم ہے۔ لیکن جب مطلق کہے تو پہلی صورت میں ان کے نزدیک تین طلاقیں واقع ہوں گی، اور دوسری صورت میں ایک (۳)۔

طلاق اور اس کے عدد کے درمیان فصل:

۲۲- سانس لینے کا سکتہ اور زباں بندی (عجز) کا سکتہ طلاق اور اس کے عدد کے درمیان اتصال میں مضرت نہیں ہے۔ اور اگر سکوت اس سے زیادہ ہو تو حنفیہ، شافعیہ اور حنابلہ کے نزدیک مضرت ہوگا (یعنی دونوں علاحدہ علاحدہ کلام مانا جائے گا) اور اس کے ساتھ تاکید کی نیت صحیح

(۱) ابن ماجہ ۴/۲۶۰، نہایۃ المحتاج ۶/۲۳۹، الخرش ۴/۵۰، شرح منتہی

الارادات ۳/۱۳۱۔

(۲) نہایۃ المحتاج ۶/۲۳۹، المحلی ۱۰/۱۷۲۔

(۳) ابن ماجہ ۴/۲۵۵، الخرش ۴/۵۰، نہایۃ المحتاج ۶/۲۳۹، الشروانی علی

الاجتہاد ۸/۵۵، المغنی ۷/۲۳۰-۲۳۲ طبع المریض، شرح منتہی الارادات

۳/۱۳۱۔

نہیں ہوگی۔ مالکیہ کا بھی ایک قول یہی ہے، ان کا دوسرا قول یہ ہے کہ طویل سکوت صرف غیر مدخول بہا میں مضرت ہوگا (۱)۔ اور مدخول بہا میں حرف عطف (یعنی فاء یا واو یا ثم کے ذریعہ عطف) کے بغیر تاکید حاصل ہو جائے گی۔

غیر مدخول بہا عورت کی طلاق کی تکرار:

۲۳- جس عورت سے نکاح کے بعد صحبت نہیں ہوئی ہے اسے ایک مجلس میں مکرر طلاق دینے کے سلسلے میں علماء کے تین اقوال ہیں: پہلا قول: یہ ہے کہ ایک طلاق واقع ہوگی خواہ مجلس متحد ہو یا مختلف۔ حنفیہ، شافعیہ اور ابن حزم کا یہی قول ہے، کیونکہ وہ پہلی طلاق سے بائن ہوگئی اور شوہر کے لئے احتیہ ہوگئی، اور احتیہ کو طلاق دینا باطل ہے (۲)۔

دوسرا قول: یہ ہے کہ اگر حرف عطف کے ساتھ کہا تو تین طلاقیں واقع ہوں گی، یہ قول مالکیہ اور حنابلہ کا ہے، اور اگر اس نے اپنے کلام کو جدا جدا استعمال کیا ہے تو ایک طلاق واقع ہوگی (۳)۔

تیسرا قول: یہ ہے کہ اگر ایک مجلس میں ہو تو تین طلاقیں واقع ہوں گی، اور اگر مختلف مجلسوں میں ہو تو صرف پہلی مجلس والی طلاق واقع ہوگی، ابراہیم نخعی سے یہی مروی ہے (۴)۔

پہلی رائے والوں کا استدلال اس روایت سے ہے جو سعید بن منصور نے عتاب بن بشیر سے، انہوں نے نصیف سے، انہوں نے زیاد بن ابی مریم سے اور انہوں نے حضرت عبداللہ بن مسعود سے اس

(۱) ابن ماجہ ۴/۲۵۶، الشروانی علی الاجتہاد ۸/۵۲-۵۳، مع الجلیل

۲۳۹/۲، شرح منتہی الارادات ۳/۱۳۱۔

(۲) ابن ماجہ ۴/۲۵۵، نہایۃ المحتاج ۶/۲۵۱، المحلی ۱۰/۱۷۲۔

(۳) الخرش ۴/۵۰، المغنی مع الشرح الکبیر ۸/۳۰۳-۳۰۵، طبع المنار

(۴) المحلی ۱۰/۱۷۲۔

اپنی غیر مدخول بہا بیوی سے ایک مجلس میں کہا کہ ”تجھے طلاق ہے، تجھے طلاق ہے، تجھے طلاق ہے“، تو ایسی صورت میں جب تک بیوی دوسرے شوہر سے نکاح نہ کرے اس کے لئے حلال نہ ہوگی اور اگر وہ اپنی اس مجلس سے ایک طلاق دے کر اٹھ جائے اور پھر طلاق دے تو دوسری کچھ نہیں (۱)۔

حرف عطف کے ساتھ طلاق کی تکرار:

۲۴ - طلاق کے متعدد دہونے، اور تاکید اور انہام کی نیت کرنے میں حنفیہ کے نزدیک طلاق کی تکرار خواہ عطف کے ساتھ ہو یا بغیر عطف کے ہو، دونوں کا حکم برابر ہے، پس اس کے قول ”انت طالق، انت طالق، انت طالق“ (تو طلاق والی ہے، تو طلاق والی ہے، تو طلاق والی ہے) اور اس کے قول ”انت طالق و انت طالق و انت طالق“ (تو طلاق والی ہے اور تو طلاق والی ہے اور تو طلاق والی ہے) کے مابین کوئی فرق نہیں ہوگا، اور عطف خواہ واو کے ساتھ ہو، یا فا کے ساتھ ہو، یا ثم کے ساتھ ہو، سب کا حکم برابر ہے (۲)۔

اور واو کے ساتھ عطف ہو تو شافعیہ کا بھی یہی قول ہے، اور ”قا“ اور ”ثم“ کے ساتھ عطف کی صورت میں تاکید کی نیت قبول نہیں کی جائے گی، اور ان کی بعض کتابوں کی عبارت سے پتہ چلتا ہے کہ ثم کے ذریعہ تاکید واو کے ذریعہ تاکید کی طرح ہے، جیسا کہ ”العباب“ میں ہے (۳)۔

مالکیہ (۴) اور حنابلہ کے نزدیک عطف کے ساتھ تاکید کی نیت قبول نہیں کی جائے گی، کیونکہ عطف مغایرت کو چاہتا ہے، اس کے

(۱) حوالہ سابق۔

(۲) ابن ماجہ ۴/۳۵۵-۳۶۰۔

(۳) نہایۃ المحتاج ۶/۳۵۰۔

(۴) الخرش ۳/۳۹۴۔

شخص کے بارے جس نے اپنی غیر مدخول بہا بیوی کو تین طلاق دے دی ہو، نقل کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ اس صورت میں تین طلاقیں واقع ہوں گی، اور اگر اس نے اسے ایک طلاق دی، پھر دوسری طلاق دی، پھر تیسری طلاق دی، تو دوسری اور تیسری اس پر واقع نہ ہوگی، کیونکہ وہ پہلی طلاق سے ہی بائن ہو چکی ہے۔ یہ قول خلاص، اور ایک قول کے مطابق ابو ایہم نخعی، طاؤس، شعبی، بکرہ، ابو بکر عبد الرحمن بن الحارث بن ہشام اور حماد بن ابی سلیمان سے صحیح طور پر منقول ہے (۱)۔ دوسرے قول کی دلیل وہ روایت ہے جو سعید بن منصور کے طریق سے مروی ہے، انہوں نے کہا کہ ہم سے ہشیم نے بیان کیا انہوں نے کہا کہ ہم سے مغیرہ نے ابو ایہم نخعی سے نقل کرتے ہوئے بیان کیا کہ انہوں نے اس شخص کے بارے میں جس نے اپنی غیر مدخول بہا بیوی کو طلاق دیتے ہوئے کہا کہ تو طلاق والی ہے، تو طلاق والی ہے، تو طلاق والی ہے، اور یہ تینوں جملے ایک دوسرے کے ساتھ متصل کہے تو وہ عورت اس مرد کے لئے حلال نہیں ہوگی جب تک وہ دوسرے شخص سے نکاح نہ کرے۔ پس اگر کہا کہ تو طلاق والی ہے، پھر خاموش ہو گیا، پھر کہا کہ تو طلاق والی ہے، پھر خاموش ہو گیا، پھر کہا کہ تو طلاق والی ہے، تو وہ پہلی طلاق سے بائن ہو گئی اور دوسری تیسری کچھ نہیں، عبد اللہ بن مغفل مزی سے ایسا ہی منقول ہے، اوزاعی اور لیث کا بھی یہی قول ہے (۲)۔

اور تیسرے قول کی دلیل وہ روایت ہے جو تاج ابن منہال کے طریق سے مروی ہے، وہ کہتے ہیں کہ ہم سے عبد اعزیز بن عبد الصمد نے بیان کیا، وہ کہتے ہیں کہ مجھ سے منصور نے کہا کہ ابو ایہم نخعی کے بارے میں مجھ سے یہ بیان کیا گیا کہ وہ فرماتے تھے: اگر کسی شخص نے

(۱) حوالہ سابق۔

(۲) المکلی ۱۰/۱۷۵۔

اتحاد مجلس ۲۵-۲۶، اتزار

ساتھ تاکید حاصل نہیں ہو سکتی (۱)، اور اگر ”قا“ اور ”ثم“ کے ذریعہ عطف ہو تو شافعیہ کا بھی یہی قول ہے (۲)۔

ظہار میں اتحاد مجلس:

۲۶- ظہار میں اتحاد مجلس وہ یہ ہے کہ ایک مجلس میں تاکید کے ارادہ سے ظہار کے الفاظ بار بار ادا کرے، ایسی صورت میں قضاء اس کی تصدیق کی جائے گی اور کفارہ مکرر نہیں ہوگا، لیکن اگر وہ کئی مجلسوں میں الفاظ ظہار دہرائے تو کفارہ متعدد ہوگا، اسی طرح اگر ایک مجلس میں ہو اور تکرار کی نیت کرے یا مطلق رکھے (تو کفارہ مکرر ہوگا) (۱)۔

مالکیہ اور شافعیہ کے نزدیک جب تک استیناف کی نیت نہ کرے ظہار کے مکرر ہونے سے کفارہ مکرر نہیں ہوگا، خواہ یہ ایک مجلس میں ہو یا متعدد مجلسوں میں (۲)۔

حنابلہ بھی ظہار کی تکرار سے کفارہ کے متعدد نہ ہونے کے قائل ہیں، خواہ مظاہر استیناف ہی کی نیت کیوں نہ کرے، کیونکہ ظہار کے مکرر کرنے کا اثر بیوی کے حرام ہونے پر نہیں پڑتا، کیونکہ وہ پہلے ہی قول سے اس کو حرام کر چکا۔ ان لوگوں نے اسے اللہ تعالیٰ کی قسم کھانے پر قیاس کیا ہے (۳)۔

اتزار

دیکھئے: ”اتزار“۔

ایک مجلس میں ایلاء کی تکرار:

۲۵- حنفیہ کا مسلک یہ ہے کہ اگر ایلاء کی قسم ایک ہی مجلس میں بار بار کھائی اور تاکید کی نیت کی تو ایک ہی ایلاء اور ایک ہی قسم ہوگی، یہاں تک کہ اگر اس نے بیوی سے اس مدت میں صحبت نہیں کی تو اسے ایک طلاق پڑے گی، اور اگر اس نے اس مدت میں اس سے صحبت کر لی تو اس پر ایک ہی کفارہ لازم ہوگا، اور اگر تاکید کی نیت نہیں کی یا مطلق رکھا تو قسم ایک ہوگی اور ایلاء تین ہوگا (۳)۔

اور اگر تاکید کی نیت کی تو شافعیہ کے نزدیک ایلاء مکرر نہ ہوگا، خواہ یہ ایک مجلس میں ہو یا متعدد مجلسوں میں، اور اگر مطلق رکھا تو اگر مجلس ایک ہو تو قسم ایک ہوگی (۴)۔

اور حنابلہ نے ایلاء میں مجلس کے اتحاد کے سلسلے میں کوئی کلام نہیں کیا ہے (۵)۔

اور ایلاء کی تکرار کے سلسلے میں مالکیہ کی کسی تصریح کی ہمیں واقفیت نہ ہو سکی، لیکن وہ اسے یمنی قرار دیتے ہیں اور یمنی کی تکرار سے ان کے نزدیک کفارہ مکرر نہیں ہوتا جب تک کہ تکرار کی نیت نہ کرے (۶)۔

(۱) المغنی مع الشرح لمکیہ ۸/۳۰۳۔

(۲) نہایہ المحتاج ۶/۵۰۔

(۳) ابن ماجہ ۲/۵۵۶۔

(۴) الشروانی علی التہذیب ۸/۱۷۶-۱۷۷۔

(۵) مطالب اولیٰ اُمی ۵/۳۰۸۔

(۶) الشرح الصغیر ۲/۲۱۷ طبع دار المعارف، جوہر الاطیل ۱/۳۶۵ طبع مصطفیٰ لعلی۔

(۱) ابن ماجہ ۲/۵۷۷۔

(۲) الخرش ۳/۱۰۸، التاج والاکلیل بہامش الخطاب ۳/۱۲۲، الشروانی علی التہذیب

۸/۱۸۷۔

(۳) شرح فتاویٰ الرادات ۳/۱۹۹۔

اتصال ۱-۳

جو زائد چیزیں دائمی طور پر متصل ہوں، عام طور پر ان کا ایک ہی حکم ہوتا ہے۔

چنانچہ زائد چیزیں جو اصل کے ساتھ متصل ہیں وہ مجمع میں مبعاً داخل ہوتی ہیں، اور اسی طرح اکثر فقہاء کے نزدیک جو زائد چیزیں دائمی طور پر متصل ہوں (وہ بھی مبعاً مجمع میں داخل ہوتی ہیں) (۱) (جیسا کہ فقہاء نے بیع میں اس کا ذکر کیا ہے) اور صرف ان زوائد کو (بغیر اصل کے) رہن رکھنا جائز نہیں (جیسا کہ انہوں نے کتاب رہن میں اس کی صراحت کی ہے)۔

اسی طرح فقہاء کی رائے ہے کہ غیر متصل الفاظ کے معانی اصل کے ساتھ لاحق نہیں ہوں گے۔ اسی بنا پر استثناء، شرط اور تعلیق میں اور کنایات طلاق کی نیت میں اور عبادات میں اتصال ضروری (۲)، اور ان میں سے بعض میں اختلاف ہے اور فقہاء اس کی تفصیل قرار، بیع، طلاق، ایمان، اور نماز کے ابواب میں بیان کرتے ہیں۔

وصل کا عام حکم:

۳- چونکہ اتصال اور وصل کے درمیان مضبوط ربط ہے اس بنا پر یہاں وصل کا شرعی حکم بیان کرنا مناسب ہوگا، چنانچہ وصل کبھی واجب ہوتا ہے، جیسا کہ بیع صرف میں قبضہ کو عقد کے ساتھ ملانا، اور کبھی وصل جائز ہوتا ہے، جیسا کہ سورت کے شروع میں اَعُوْذُ بِاللّٰهِ کو بسم اللہ کے

اتصال

تعریف:

۱- اتصال اہل لغت کے نزدیک عدم انقطاع (ختم نہ ہونے) کو کہتے ہیں، اور وہ انفصال کی ضد ہے (۱)۔

لفظ اتصال اور لفظ موالاتہ کے درمیان فرق یہ ہے کہ اتصال میں دو چیزوں کے درمیان ملاپ اور ایک دوسرے کو چھونا پایا جاتا ہے، لیکن موالاتہ میں دو چیزوں کے درمیان ملاپ اور مس کی شرط نہیں ہے بلکہ دو چیزوں کے درمیان تسلسل کا پایا جانا شرط ہے (۲)۔

فقہاء اتصال کو اعیان اور معانی دونوں میں استعمال کرتے ہیں۔ اعیان کے اتصال میں وہ لوگ کہتے ہیں: جماعت کی نماز میں صفوں کا اتصال، اور معتود علیہ (مجمع) کے ساتھ زائد چیزوں مثلاً موٹا پا اور رنگ کا اتصال۔

اور معانی کے اتصال میں وہ کہتے ہیں: ایجاب کا قبول کے ساتھ متصل ہونا وغیرہ۔ لفظ اتصال اور لفظ وصل کے درمیان فرق یہ ہے کہ اتصال وصل کا اثر ہے۔

عام حکم:

۲- فقہاء کے کلام کا احاطہ کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ اصل کے ساتھ

(۱) الفتاویٰ الہندیہ ۳۸/۲۸-۳۱-۳۳ طبع بولاق، جوہر الاکلیل ۵۹/۲ طبع الجلی، المغنی ۵۳/۷۷ اور اس کے بعد کے صفحات طبع سوم، لفرق للعرفانی ۳۸/۲۸ طبع دار احیاء الکتب العربیہ، اکنی الطالب شرح روض الطالب ۹۶/۲ طبع المیمیہ۔

(۲) دیکھئے المغنی ۳۶/۵، ۱۳۶/۵، اس میں اس سلسلے کے فقہی نظریات بیان ہوئے ہیں، حامیہ ابن ماجہ ۳۹۳/۲، ۳۹۳/۳، ۱۲۰/۳، منهاج الطالبین بحامیہ اقلیو بی ۱۷۰/۱ طبع الجلی۔

(۱) لسان العرب، المفردات فی غریب القرآن: مادہ (وصل)، الکلیات: مادہ (اتصال)۔

(۲) المفردات فی غریب القرآن (وصل)۔

اتکاء ۱-۲

ساتھ ملانا، اور کبھی ممنوع ہوتا ہے، جیسا کہ عبادات کے ساتھ ایسی چیز کو ملانا جو عبادات میں سے نہیں ہے (۱)، فقہاء نے اس بحث کو نماز، اذان، اور خطروااحت کے ابواب میں ذکر کیا ہے، اور بسم اللہ کو آخر سورت کے ساتھ ملانا جیسا کہ تجوید میں بیان کیا جاتا ہے، اور افطار کے بغیر روزوں کو روزوں کے ساتھ ملانا، اور اس کو صیام وصال کہا جاتا ہے، فقہاء نے مکروہات صیام پر کلام کرتے وقت کتاب الصیام میں اس کا ذکر کیا ہے۔

اتکاء

تعریف:

۱- لغت میں اتکاء کے معانی میں سے ایک کسی چیز پر ٹیک لگانے کے ہیں، اسی سے اللہ تعالیٰ کا وہ قول ہے جو موسیٰ علیہ السلام کے واقعہ میں آیا ہے: ”هِيَ عَصَايَ اتَوَكَّأْتُ عَلَيْهَا“ (۱) (یہ میری لاٹھی ہے میں اس پر ٹیک لگاتا ہوں)، اس کے معانی میں سے ایک معنی بیٹھنے میں دونوں جانب میں سے کسی ایک جانب جھکنا ہے (۲)۔
اور فقہاء بھی اسے ان ہی دونوں مذکورہ معنوں میں استعمال کرتے ہیں (۳)۔

متعلقہ الفاظ:

۲- استناد: لغت میں پیٹھ سے ٹیک لگانے کے معنی میں آتا ہے، کسی اور چیز سے ٹیک لگانے پر اس کا اطلاق نہیں ہوتا (۴)، لہذا اس کے درمیان اور اتکاء کے درمیان اس کے پہلے لغوی معنی کے اعتبار سے عام خاص مطلق کی نسبت ہوگی، اور اتکاء کے دوسرے معنی کے لحاظ

(۱) سورہ طہ / ۱۸۔

(۲) المصباح الممیر، النہایہ لابن الاثیر / ۱۹۳، ۵ / ۲۱۸ طبع المجلدی، تاج العروس: مادہ (وکا)۔

(۳) ابن حابدین ۵ / ۲۸۲ طبع بولاق، المجموع ۵ / ۲۷۹ نشر محمد نجیب المطبعی، الدسوقی ۳ / ۷۲ طبع دار الفکر۔

(۴) الکلیات لابن البقاء / ۱ / ۳ طبع دمشق ۱۹۷۳ء۔

(۱) حاشیہ اقلیو بی / ۱ / ۸۷۰، ابن حابدین ۵ / ۲۲۳۔

سے ان دونوں کے درمیان تباہی کی نسبت ہوگی۔

اجمالی حکم:

۳- اس کا حکم فقہی استعمالات کے تابع ہو کر مختلف ہوتا ہے، تو عذر والوں کے لئے ہر نماز میں (خواہ نفل ہو یا فرض) ٹیک لگانا اپنے دونوں معنوں کے اعتبار سے جائز ہے، اس پر فقہاء کا اتفاق ہے (۱)۔ لیکن غیر معذور افراد کے لئے فرائض میں مکروہ ہے، نفل میں جائز ہے (۲)۔

اور قبر پر ٹیک لگانا اس پر بیٹھنے کی طرح ہے، اسکے حکم میں فقہاء کا اختلاف ہے، جمہور اسکے مکروہ ہونے کے قائل ہیں (۳)۔ مالکیہ نے اس سے اختلاف کیا ہے اور وہ اسکے جواز کے قائل ہیں (۴)۔

بحث کے مقامات:

۴- فقہاء ٹیک لگانے کے احکام درج ذیل مقامات میں بیان کرتے ہیں:

نماز میں ٹیک لگانے کے احکام مکروہات نماز کی بحث میں (۵)، قبر پر ٹیک لگانے کا حکم کتاب الجنائز میں میت کو دفن کرنے کی بحث

(۱) الخلیۃ مع الہندیہ ۱/ ۱۱۸ طبع بولاق ۱۳۱۰ھ المجموع ۲/ ۱۸۳ - ۱۸۸، کشاف القناع ۱/ ۲۶۱ اور اس کے بعد کے صفحات طبع انصار السنہ ۱۳۶۶ھ، المدونہ ۱/ ۷۳ طبع اتحادہ۔

(۲) سابقہ مراجع۔

(۳) البدائع ۲/ ۷۹۸ طبع الامام، حاشیہ اقلیو بی ۱/ ۳۳۲ طبع مصطفیٰ النجفی ۱۳۵۳ھ اغنی ۲/ ۲۲۳ طبع المنار ۵/ ۱۳۳ھ۔

(۴) مواہب الجلیل ۲/ ۲۵۳ طبع مکتبۃ انوار البیضاء۔

(۵) الفتاویٰ الہندیہ ۱/ ۱۰۶، المدونہ ۱/ ۷۳، المجموع ۲/ ۱۸۳، اور اس کے بعد کے صفحات، کشاف القناع ۱/ ۵۸۸ طبع الملک۔

میں (۱)، قضائے حاجت میں ٹیک لگانے کا حکم طہارت کے ابواب میں قضائے حاجت کے آداب پر گفتگو کرتے ہوئے (۲)، کھانے کے وقت ٹیک لگانے کا حکم نظر و باحت کے ابواب میں (۳)، بلا ضرورت مسجد میں ٹیک لگانے کا حکم احیاء الموات میں مساجد کے سلسلے میں گفتگو کرتے ہوئے (۴)، اور کسی ایسی چیز پر جس میں حیوان کی تصویر ہو مثلاً تکیہ وغیرہ اس پر ٹیک لگانے کا حکم نکاح کے ابواب میں ولیہ کے سلسلے میں بحث کرتے ہوئے (۵)۔

(۱) البدائع ۲/ ۷۹۸، مواہب الجلیل ۲/ ۲۵۳، حاشیہ اقلیو بی ۱/ ۳۳۲، اغنی ۲/ ۲۲۳۔

(۲) مواہب الجلیل ۱/ ۲۶۹۔

(۳) ابن ماجہ ۵/ ۵۸۲، الآداب الشریعہ لابن مفلح ۳/ ۷۰ طبع المنار۔

(۴) المدونہ ۲/ ۷۳۔

(۵) المہذب ۲/ ۶۵ طبع مصطفیٰ النجفی ۱۳۷۹ھ۔

اتلاف ۱-۲

ہے)، اور مثلاً تمہارا قول: ”هَلَكَ الطَّعَامُ“ (کھانا خراب ہو گیا)، اور ”هَلَكَ“ موات (مرنے) کے معنی میں آتا ہے، جیسے کہ اللہ تعالیٰ کا قول: ”إِنَّ امْرَأَتَكَ هَلَكٌ“ (۱) (اگر کوئی شخص مر جائے)، اور کسی چیز کے دنیا سے مٹ جانے اور ناپید ہو جانے کے معنی میں، جیسے کہ اللہ تعالیٰ کا قول: ”كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ“ (۲) (اللہ کی ذات کے سوا ہر چیز ختم ہو جانے والی ہے)۔

(ب) تلف: یہ اتلاف سے عام ہے، کیونکہ تلف جس طرح غیر کے تلف کرنے کے نتیجے میں ہوتا ہے اسی طرح کبھی آفتِ سماوی کے نتیجے میں ہوتا ہے۔ اور قلیوبی کے کلام سے یہ سمجھ میں آتا ہے کہ اتلاف تلف کے عموم میں داخل ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں: عاریت پر لی ہوئی چیز اگر ضائع ہوگئی اور یہ بلاکت مالک کی طرف سے حاصل شدہ اجازت کے خلاف استعمال کرنے کی وجہ سے ہوئی ہے خواہ مالک ہی کے تلف کر دینے کی وجہ سے ہو تو اس کا ضمان واجب ہوگا (۳)۔

(ج) تعدی: لسان العرب میں ہے: ”تعدى الحق“ حق سے تجاوز کیا، اور ”اعتدى فلان عن الحق“ یعنی فلاں شخص حق سے تجاوز کر کے ظلم کی طرف مائل ہوا، اور کبھی اتلاف کی بعض صورتیں وہ بھی ہوتی ہیں جو ظلم اور زیادتی ہیں (۴)۔

(د) إفساد: قاموس میں ہے: افسدہ یعنی اس نے شے کو اس کی مطلوبہ صلاحیت سے نکال دیا، اس معنی کے لحاظ سے ”إفساد“ اتلاف کا مترادف ہے (۵)۔

(ه) جنایت: کہا جاتا ہے جلی جنایت، یعنی اس نے قابل

اتلاف

۱- قاموس میں ہے: ”تلف“ فرح کے وزن پر ہے، اس کے معنی ہلاک ہونے کے ہیں۔ اور ”أُتْلِفَ“ کے معنی ہیں: اس نے اسے فنا کر دیا (۱)۔

فقہاء کے استعمالات اس لغوی معنی سے قریب ہیں، کاسانی لکھتے ہیں: کسی چیز کو تلف کرنے کا مطلب یہ ہے کہ اس سے عادتاً جو منفعت مطلوب ہے اس سے اس کو نکال دیا جائے (۲)۔

متعلقہ الفاظ:

۲- (الف) إهلاك: ہلاک اور اتلاف کبھی ایک ہی معنی میں آتے ہیں۔ چنانچہ مغردات راغب میں ہے: بلاکت کی تین صورتیں ہیں: کوئی چیز آپ کے پاس سے کھو جائے اور وہ دوسروں کے پاس موجود ہو، مثلاً اللہ تعالیٰ کا قول: ”هَلَكَ عَنِّي سُلْطَانِيَّةٌ“ (۳) (مجھ سے میرا اقتدار ختم ہو گیا)، اور کسی چیز کا ہلاک ہونا اس کے بگڑ جانے اور خراب ہو جانے کی وجہ سے ہے، مثلاً اللہ تعالیٰ کا قول: ”وَيُهْلِكُ الْحَرْثَ وَالنَّسْلَ“ (۴) (اور وہ بھیتی اور نسل کو برباد کرتا

(۱) سورہ نساء/۱۷۶۔

(۲) سورہ قصص/۸۸۔

(۳) جامعہ اقلیوبی علی منہاج اہل البیہن ۳/۲۰ طبع الجلی۔

(۴) لسان العرب (عدو)۔

(۵) القاموس المحیط (فسد)۔

(۱) القاموس المحیط (تلف)۔

(۲) البدائع ۷/۶۳ طبع بول۔

(۳) سورہ حاقہ/۲۹۔

(۴) سورہ یقرہ/۲۰۵۔

اتلاف ۳-۴

اور کبھی مباح ہوتا ہے، مثلاً کسی ایسی چیز کا ضائع کرنا جس سے اس کا مالک بے نیاز ہو چکا ہو، اور اس شی سے اس کے مالک یا کسی اور کے نفع اندوز ہونے کی کوئی صورت باقی نہ رہے۔
اور اتلاف کے ممنوع ہونے کی صورت میں اس کا اثر وہی حکم یعنی ”گناہ“ مرتب ہوتا ہے۔

اسی کے ساتھ یہ بات بھی ذہن میں رہے کہ گناہ اور ضمان کے درمیان تماز نہیں ہے، کبھی وہ دونوں ایک ساتھ پائے جاتے ہیں، اور کبھی ان دونوں میں سے ہر ایک تنہا پایا جاتا ہے، ضمان کے سلسلے میں تفصیلی بحث اس کے مقام پر آئے گی۔

اتلاف کی اقسام:

۴- اتلاف کی دو قسمیں ہیں، کیونکہ ضائع کرنا یا تو کسی شی کی ذات کا ہو گا یا منفعت کا، اور ہر دو صورت میں خواہ ذات کو ضائع کرنا ہو یا منفعت کا یا تو کل کا ضائع کرنا ہو گا یا جز کا۔
اور ان دونوں صورتوں میں اتلاف حقیقی ہے۔
اور کبھی اتلاف معنوی ہوتا ہے، اور اسی قبیل سے ہے عاریت پر لی ہوئی شی کو اس کے مالک کے مطالبہ اور مدت کے پوری ہونے کے بعد بھی واپس نہ کرنا۔

کاسانی لکھتے ہیں: جو عمل شی مستعار کو امانت سے ضمان میں تبدیل کر دیتا ہے وہ عی و دیعت کی حالت کو بھی بدل دیتا ہے، اور وہ اتلاف حقیقی ہو یا اتلاف معنوی اس طرح کہ طلب کے باوجود واپس نہ کرے، یا مدت کے ختم ہو جانے کے بعد واپس نہ کرے، اور اسی طرح اس کی حفاظت کو چھوڑ دینا، اور مالک کی رضا کے خلاف کرنا (۱)، یعنی شی مستعار کو مالک نے جس طرح استعمال کرنے یا اس سے نفع

موافقہ جرم کیا۔ فقہاء جنایت کا استعمال زیادہ تر زخمی کرنے اور کائے کے معنی میں کرتے ہیں، اور دونوں الفاظ کے درمیان تعلق اور مناسبت یہ ہے کہ جس طرح جنایت میں مواخذہ متحقق ہوتا ہے اسی طرح اتلاف کی بعض صورتوں میں بھی مواخذہ متحقق ہوتا ہے۔

(و) إضرار: اس کے معنی ہیں دوسرے کو ضرر پہنچانا، نقصان میں ڈالنا، اور کبھی اس سے وہ نقصان مراد لیا جاتا ہے جو کسی چیز کی ذات پر واقع ہو، اتلاف کی بعض صورتوں میں یہ معنی پایا جاتا ہے۔

(ز) غصب: کسی مال منقوم اور محترم کو مالک کی اجازت کے بغیر علی الاطلاق ایسے طریقہ پر لے لیا ہے کہ مالک کا قبضہ یا توبالکلیہ ختم ہو جائے یا محذور ہو جائے۔

اتلاف اور غصب کے درمیان قدر مشترک مالک کے لئے شی مملوک کی منفعت کو ختم کر دینا ہے، اور دونوں میں فرق یہ ہے کہ غصب کا تحقق صرف اسی صورت میں ہوتا ہے جب مالک کا قبضہ یا توبالکلیہ ختم ہو جائے یا محذور ہو جائے، لیکن اتلاف مالک کے قبضہ کے باقی رہنے کے باوجود پایا جاتا ہے، اسی طرح مشروعیت اور ضمان کے مرتب ہونے کے لحاظ سے اثرات میں دونوں کے درمیان فرق پایا جاتا ہے (۱)۔

اتلاف کا شرعی حکم:

۳- اتلاف میں اصل ممانعت ہے، جب کہ شرعاً اس کی اجازت نہ ہو، مثلاً مالک کا اپنے اس مال کو ضائع کر دینا جو شرعاً اور طبعاً قابل انتفاع ہو۔

اور کبھی اتلاف واجب ہو جاتا ہے جب کہ شارع کی طرف سے اس کے ضائع کرنے کا حکم ہو، مثلاً کسی مسلمان کے خنزیر کو ہلاک کرنا،

(۱) فتح القدیر ۷/۳۶۱ اور اس کے بعد کے صفحات طبع لا مہر یہ۔

(۱) البدائع ۶/۲۱۷۔

اتلاف ۵-۸

اٹھانے کی اجازت دی ہے اس کے علاوہ صورتوں میں استعمال کرنا، تو اسے اتلاف معنوی اور موجب ضمان قرار دیا گیا ہے، جیسا کہ فقہاء نے کہا کہ امانتوں کو باہم اس طرح ملا دینا کہ جس سے ان کے درمیان تمیز نہ ہو سکے، اتلاف معنوی قرار پائے گا اور اسی طرح غصب کئے ہوئے دراہم کو ملا دینا (۱)۔

جائز اور ناجائز اتلاف

اول- وہ جائز اتلاف جس کے جواز پر سب کا اتفاق ہے:
۵- غیر کا حق متعلق ہو جانے کے ساتھ جائز اتلاف کی ایک صورت وہ ہے جس کی صراحت فقہاء نے کی ہے کہ اگر عقد اجارہ خودشی کی ذات کو ختم کرنے پر ہو تو ایسا اجارہ منعقد نہیں ہوتا ہے مگر جب کہ منافع کا تعلق ایسی چیزوں سے ہو کہ منافع کے پورے طور پر حاصل کرنے سے عین شئی کا اتلاف لازم آتا ہو، جیسا کہ موم بتی کو جلانے کیلئے اجرت لیا اور دایہ کو دودھ پلانے کے لئے، اور درخت کو پھل کے لئے (۲)، اس تفصیل اور اختلاف کے ساتھ جس کی وضاحت اجارہ کی اصطلاح میں آئے گی۔ تو ان صورتوں میں اصل شئی کو تلف کرنا ہے اس کو استعمال کرنے اور منافع کو حاصل کرنے کے ذریعہ، اور یہ اتلاف جائز ہے جس سے غیر کا حق متعلق ہے۔

۶- اور جائز اتلاف ہی کے قبیل سے ہے مخصص کی حالت میں غیر کے

مال کو اس کی اجازت کے بغیر کھا کر تلف کر دینا، یہ وہ اتلاف ہے جس کی شارع کی طرف سے رخصت دی گئی ہے، مگر خفیہ کے نزدیک اس صورت میں کھانے والے پر ضمان لازم ہے، اور مالکیہ کا راجح قول اور شافعیہ اور حنابلہ کا مسلک بھی یہی ہے، اس لئے کہ مخصص کی حالت میں (مال غیر یا شئی حرام کا) کھانا رخصت ہے، اس کی بابت علی الاطلاق نہیں ہے، لہذا جب اس نے اس کا استعمال کر لیا تو وہ اس کا ضامن ہوگا جیسا کہ بزدوی کہتے ہیں، اور ابن رجب کہتے ہیں: جس شخص نے اپنی ذات سے تکلیف دور کرنے کے لئے کسی چیز کو تلف کر دیا وہ ضامن ہوگا، لیکن جس شخص نے کسی چیز کو (خود اس تلف ہونے والی چیز کو لاحق ہونے والی) تکلیف سے بچانے کے لئے تلف کر دیا تو وہ اس کا ضامن نہیں ہوگا۔

لیکن مالکیہ اپنے غیر ظاہر قول کے مطابق اس سے ضمان کو بھی ساقط کرتے ہیں اس لئے کہ دفع کرنا مالک پر واجب تھا، اور واجب کا معاوضہ نہیں لیا جاتا ہے (۱)۔

۷- اور جائز اتلاف کی ایک صورت جس میں غیر کا حق متعلق نہیں ہوتا یہ ہے کہ مردار، خون، اور مردار کے چمڑے یا دوسری ایسی چیزوں کو ضائع کیا جائے جو شرعاً مال نہیں ہیں، خواہ وہ کسی ذمی کا ہو، چونکہ وہ مال غیر منقوم ہے، اور اس کے غیر منقوم ہونے کی دلیل یہ ہے کہ اس کی نفع جائز نہیں ہے (۲)۔

۸- اور جائز اتلاف ہی کی ایک صوت وہ ہے جو فقہاء نے بیان کی ہے کہ اہل حرب کے جو اموال اسلامی لشکر کے امیر کے ہاتھ آ جائیں اگر انہیں دارالاسلام کی طرف منتقل کرنا ممکن نہ ہو تو اس کا ضائع کرنا

(۱) البدائع ۱/۱۶۵-۱۶۶، المغنی والشرح المکبیر ۵/۳۳۵ طبع المنار ۱۳۳۷ھ، حاشیہ الدبوتی ۳/۳۲۰-۳۳۶ طبع عیسیٰ الخلیلی، شرح الروض ۲/۲۳۸ طبع المصیوب، الشروانی علی التلخیص ۷/۱۲۳ طبع المصیوب۔

(۲) البدائع ۳/۱۷۵، الہدایہ ۳/۲۳۱، الفتاویٰ الہندیہ ۳/۳۵۳، حاشیہ الدبوتی ۳/۱۶۳، بدلیہ المکبیر ۲/۲۳۵، ۱۹، لشرح الصغیر ۳/۳۱، اہرب ۱/۳۹۳-۳۹۵، نہایہ المحتاج ۵/۲۹۲، المغنی ۵/۳۰۳ طبع مکتبہ القاہرہ ۶/۷۳-۷۴ طبع المنار ۷/۱۳۳ھ۔

(۱) البدائع ۷/۱۶۸، کشف الاسرار ۳/۱۵۱۹-۱۵۲۱، حاشیہ ابن عابدین ۵/۹۲، لفرق لفرافی ۱/۱۹۶، لفرق نمبر ۳۲، مغنی المحتاج ۳/۳۰۸، القواعد الفقہیہ لابن رجب ص ۲۸۶، قاعدہ نمبر ۱۲۷۔
(۲) البدائع ۷/۱۶۷، لشرح المکبیر مع المغنی ۵/۳۷۸۔

اتلاف ۹-۱۱

پانی میں ڈال دیا جائے یا بعینہ ان کو دفن کر دیا جائے، ابن عابدین لکھتے ہیں: اسی طرح وہ تمام کتابیں جو بوسیدہ ہو جائیں، اور قابل انتفاع باقی نہ رہیں (ان کا بھی یہی حکم ہے) (۱)، اور عمیرہ نے شرح مہذب سے نقل کیا ہے کہ کفر اور سحر وغیرہ کی کتابوں کو بیچنا حرام ہے اور ان کو ضائع کرنا واجب ہے (۲)۔

اور جائز اتلاف کی وہ صورت بھی ہے جس کی تصریح فقہاء نے کسی حملہ آور جانور کو دفع کرنے کے سلسلے میں کی ہے کہ جس پر کوئی چوپایہ حملہ کرے، اور بغیر قتل کے وہ دفع نہ ہو، اور وہ اسے قتل کر دے تو اس کا ضمان نہیں ہوگا، کیونکہ یہ اتلاف اپنے جائز تحفظ کے نتیجے میں عمل میں آیا ہے (۳) اس سلسلے کی مزید تفصیلات اور اقوال کا بیان لفظ ”ضیال“ کے ذیل میں دیکھئے۔

دوم: وہ جائز اتلاف جس پر ضمان مرتب ہونے کے سلسلے میں اختلاف ہے:

۱۱- مسلمان کی شراب اور خنزیر ضائع کر دینے پر ضمان واجب نہیں ہوتا، خواہ ضائع کرنے والا مسلمان ہو یا ذمی، لیکن اگر شراب کسی ذمی کی ملکیت میں ہو تو حنفیہ اور مالکیہ اس صورت میں وجوب ضمان کے قائل ہیں، اور شافعیہ اور حنابلہ کی رائے یہ ہے کہ ضمان واجب نہیں ہوگا، کیونکہ تمام نجس چیزوں کی طرح وہ بھی مقنوم نہیں، ہاں اگر کسی محلہ میں صرف ذمی لوگ بستے ہوں، اور کوئی مسلمان ان کے ساتھ نہ بستا ہو تو ان کی شراب نہیں بہائی جائے گی، اس لئے کہ ان کو ان کی حالت پر برقرار رکھا گیا ہے۔

(۱) حاشیہ ابن عابدین ۵/۲۷۱۔

(۲) حاشیہ عمیرہ علی شرح منہاج الطالبین ۲/۱۵۸۔

(۳) حاشیہ ابن عابدین ۵/۳۸۲، مواہب الجلیل ۶/۳۲۳، حاشیہ اقلیو بی

۲/۲۱۱، امہدب ۲/۲۲۵، الاقناع ۳/۲۹۰۔

جائز ہے، ایسی صورت میں امیر جانوروں کو ذبح کرے گا، پھر انہیں جا! دے گا، کیونکہ صحیح مقصد کے لئے ان کا ذبح کرنا جائز ہے، اور دشمنوں کی شوکت کو ختم کرنے سے زیادہ صحیح مقصد کوئی اور نہیں ہو سکتا، اور جا! یا اس لئے جائے گا تا کہ کفار کی ان سے منفعت ختم ہو جائے جیسا کہ وہ اسلحے اور سامان جا!ئے جاتے ہیں جن کا دارالاسلام منتقل کرنا دشوار ہو، اور جو چیز جا!ئی نہیں جاسکتی وہ ایسی جگہ دفن کر دی جائے گی جس کی اطلاع کفار کو نہ ہو سکے، اور یہ سب حکم اس صورت میں ہے جب کہ مسلمانوں کے لئے ان کے حصول کی امید نہ ہو (۱)۔

۹- جائز اتلاف کی ایک صورت اہل حرب کی تعمیرات اور ان کے درختوں کو جنگی ضرورت کے تحت اور ان پر فتح پانے کے لئے، یا جب کہ ہمارے لئے اس کے حصول کی امید نہ ہو ضائع کرنا ہے، اور اس سلسلے میں بنیاد وہ روایت ہے جسے شیخین نے اپنی صحیح میں نقل کیا ہے کہ آنحضور ﷺ نے بنو نضیر کے کھجور کے درختوں کو کاٹا اور ان کو جا!یا (۲)۔

۱۰- اور جائز اتلاف کی ایک صورت وہ ہے جو فقہاء نے بیان کیا ہے کہ جادو وغیرہ کی کتابوں کو جن سے نفع نہیں اٹھایا جاسکتا ضائع کرنا ہے۔ اور ان کے ضائع کرنے کی صورت یہ ہے کہ ان سے اللہ، اس کے فرشتوں اور اس کے رسولوں کے نام منادئے جائیں گے اور باقی کو جا! دیا جائے گا۔ اور اس میں کوئی حرج نہیں ہے کہ انہیں بعینہ جاری

(۱) فتح القدیر ۳/۳۰۸، البحر الرائق ۵/۹۰، ابن عابدین ۳/۲۳۰، بدیع المجہد ۱/۳۹۶، الوجیز ۲/۲۹۱، حاشیہ اقلیو بی ۳/۲۲۰، الأحکام السلطانیہ لآلئ بی بی ۲/۳۳-۳۲، القواعد الفقہیہ لابن رجب ۲/۲۰۶، القاعدۃ نمبر ۹۰۔

(۲) حاشیہ اقلیو بی ۳/۲۲۰، اور حدیث ”قطع لخل بنی النضیر و حرقہ“ کی روایت شیخین نے حضرت عبد اللہ بن عمرو وغیرہ سے ملنے چلتے الفاظ کے ساتھ کی ہے (فتح الباری ۸/۵۱۰ طبع عبد الرحمن محمد، صحیح مسلم ۳/۳۶۵ تحقیق محمد فواد عبد الباقی)۔

اتلاف ۱۲

فقہاء کا اس پر اتفاق ہے کہ اگر شراب کسی مسلمان سے غصب کی جائے اور وہ (شراب) محترم ہو (اور محترم وہ شراب ہے جسے شراب کے ارادے سے نہ پھوڑا گیا ہو بلکہ سرکہ بنانے کی نیت سے) تو اسے بھی نہیں بہایا جائے گا، بلکہ اسے اس کی طرف لوٹا دیا جائے گا، کیونکہ اسے اس کا حق ہے کہ وہ اسے اپنے پاس محفوظ رکھے تاکہ وہ سرکہ ہو جائے (۱)۔

۱۲۔ جس شخص نے مجاہدین اور شکاریوں کے طبلہ اور اس دف کو جس کا شادی میں بجانا جائز ہے ضائع کر دیا تو وہ بالاتفاق ضامن ہوگا، لیکن اگر کسی نے کسی شخص کا ایسا آلہ ضائع کر دیا جس کا تعلق لہو ولعب اور فساد سے ہو تو جمہور (یعنی حنفیہ میں سے صاحبین اور حنابلہ اور شافعیہ اپنے غیر اصح قول کے مطابق) ضمان کے عدم وجوب کے قائل ہیں، کیونکہ وہ لہو ولعب اور فسق و فجور کا آلہ ہونے کی وجہ سے مال غیر منقوم ہے جیسا کہ شراب، اور اس لئے بھی کہ اس کی بیع درست نہیں، لہذا اسے ضائع کرنے والا ضامن نہ ہوگا جیسا کہ مردار کے ضائع کرنے پر ضمان نہیں ہے، اور اس وجہ سے کہ رسول اللہ ﷺ سے مروی ہے کہ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”إن الله حرم بيع الخمر والميتة والخنزير والأصنام“ (۲) (اللہ تعالیٰ نے شراب، مردار، اور خنزیر اور بتوں کی بیع کو حرام قرار دیا ہے)۔

اور آپ ﷺ نے یہ بھی فرمایا: ”بعثت بمحق القينات والمعازف“ (۱) (میں گانے بجانے والی عورتوں اور باجوں کو مٹانے کے لئے بھیجا گیا ہوں) اسی طرح اس کی منفعت بھی حرام ہے، اور مال حرام کا معاوضہ نہیں ہو سکتا، بلکہ جو شخص قادر ہو اس پر اس کو ضائع کرنا لازم ہے (۲)۔

امام ابو حنیفہ کی رائے، یہی مالکیہ کے کلام سے مستفاد ہے اور یہی شافعیہ کا صحیح تر قول ہے، یہ ہے کہ اس آلہ کی غیر مصنوع حالت میں جو قیمت ہو اس کا ضامن ہوگا، کیونکہ اس میں جس طرح لہو ولعب اور بگاڑ کا آلہ بننے کی صلاحیت ہے اسی طرح وہ اس قائل بھی ہے کہ کسی دوسرے جائز طریقہ پر اس سے نفع اٹھایا جائے، لہذا اس اعتبار سے وہ مال منقوم ہے (۳)۔

اور چوری کے باب میں مالکیہ کے کلام سے یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ وجوب ضمان کے قول میں وہ لوگ امام ابو حنیفہ کے ساتھ ہیں، چنانچہ وہ فرماتے ہیں: لہو ولعب کے آلات مثلاً ستار کی چوری میں چور کا ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا، الا یہ کہ توڑے جانے کے بعد بچے ہوئے سامان کی قیمت اس حد تک پہنچ جائے جس کی چوری پر ہاتھ کاٹا جاتا ہے تو اس صورت میں چور کا ہاتھ کاٹا جائے گا (۴)۔ اس قول سے یہ

(۱) اس کی روایت احمد اور حارث ابن ابی اسامہ نے ان الفاظ میں کی ہے ”وأمرني أن أمحق المزامير والمعازف“ (مجھے حکم دیا گیا ہے کہ میں بائسری اور باجوں کو مٹا دوں، اور طیالسی نے بھی اسی کے مثل اس کی روایت کی ہے) (مسند احمد ۵/۲۵۷، ۲۶۸ طبع المیمیہ، کف الرعا مع الروا ج ۱/۹ طبع مطبعة الازمیریہ تفسیر القرطبی ۱۳/۵۳)۔

(۲) البدائع ۷/۱۶۷-۱۶۸، ابن حابدین ۵/۱۲۶، نہایہ المحتاج ۵/۱۶۶، ۱۶۷، المغنی مع الشرح الکبیر ۵/۳۲۵-۳۲۶۔

(۳) البدائع ۷/۱۶۷۔

(۴) الشرح الصغیر ۳/۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰۔

(۱) البدائع ۷/۱۶۷، حافیہ ابن حابدین ۵/۱۸۲، تمیز المحتاج ۵/۲۳۳، المطالب ۵/۲۸۰، الشرح الصغیر ۳/۳۷۷، حافیہ اقلیو بی علی منہاج الطالبین ۳/۳۰-۳۵، الشرح الکبیر مع المغنی ۵/۳۷۷، نہایہ المحتاج ۵/۱۶۷۔

(۲) حدیث: ”إن الله حرم بيع الخمر.....“ کی روایت شیخین وغیرہ نے حضرت جابر بن عبد اللہ سے کی ہے، وہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو بیع مکہ کے سال مکہ میں یہ کہتے ہوئے سنا: ”إن الله ورسوله حرم.....“ (اللہ اور اس کے رسول نے حرام قرار دیا ہے)، اور اس میں اضافہ ہے (جامع الاصول ۱/۳۷۷، ۳۷۸)۔

اتلاف ۱۳-۱۶

بات سمجھ میں آتی ہے کہ اگر کوئی شخص اس آئہ کو ضائع کر دے تو بٹنے سے پہلے اس کی جو قیمت ہو ضائع کرنے والا اس کا ضامن ہوگا جیسا کہ امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا ہے۔

شافعیہ میں امام نوویؒ کا قول یہ ہے کہ بتوں اور لہو و لعب کے آلات کے ضائع کر دینے پر کوئی ضمان واجب نہیں ہے، اور اصح قول یہ ہے کہ اس کو زیادہ برے طور پر نہ توڑا جائے، بلکہ اس طرح علیحدہ علیحدہ کر دیا جائے کہ جوڑے جانے سے قبل وہ جیسا تھا ویسا ہی ہو جائے، لیکن اگر اسے ضائع کرنے والا آلات کے مالک کے روکنے کی وجہ سے اس حد کی رعایت نہ کر سکے تو جس طرح ممکن ہو اسے ضائع کر دے، رٹی نے اس پر تبصرہ کرتے ہوئے کہا ہے کہ اگر کسی نے اسے جلا دیا جب کہ جلا نے کے علاوہ اسے ضائع کرنے کے دوسرے طریقے بھی موجود تھے تو ایسی صورت میں جائز حد پر توڑے جانے کے بعد اس کی جو قیمت ہوتی جلا نے والا اس قیمت کا ضامن ہوگا، کیونکہ توڑے جانے کے بعد اس کے جوڑے ہوئے اجزاء باقی رہ گئے ہیں وہ بھی مال منقوم اور محترم ہیں (۱)۔

۱۳- سونا چاندی کے برتن کے بارے میں جو لوگ اس کے قائل ہیں کہ کوئی شخص اس کو اپنے لئے جمع کر سکتا ہے وہ اس کے ضائع کرنے کی صورت میں وجوب ضمان کے قائل ہیں، اور جو لوگ اس کے قائل ہیں کہ سونا چاندی کے برتن اپنی ملک میں رکھنا ممنوع ہے وہ بنائی کی قیمت کا ضمان واجب نہیں کرتے بلکہ صرف ضائع ہو جانے والی اصل شئی کا ضامن قرار دیتے ہیں، امام احمد کی ایک روایت یہ ہے کہ بنانے کا ضمان بھی واجب کیا جائے گا (۲) جیسا کہ آئینہ (برتن) کی اصطلاح کے ذیل میں اس کی تفصیل ذکر کی گئی ہے۔

(۱) نہایہ المحتاج ۱/۵-۱۶۶، حاشیہ اقلیو بی ۳۰، ۳۵، ۳۵۔

(۲) لوطاب ۱/۱۲۸، نہایہ المحتاج ۱/۹۱، المغنی مع الشرح ۱/۶۳۔

سوم: وہ اتلاف جس کے جواز میں اختلاف ہے:

۱۴- حنفیہ اور شافعیہ کی بعض کتابوں میں اس کی صراحت ہے کہ اگر راہن (رہن رکھنے والے) نے مرتہن (جس کے پاس رہن رکھا گیا ہے) کو مال مرہون سے حاصل ہونے والے منافع کے استعمال کی اجازت دے دی تو اس پر کوئی ضمان نہیں ہوگا، کیونکہ مرتہن نے مالک کی اجازت سے اسے تلف کیا ہے، اس کی وجہ سے قرض کا کوئی حصہ ساقط نہیں ہوگا، اور اجازت کی وجہ سے اس اتلاف کو جائز قرار دیا جائے گا (۱)، اس کی تفصیل ”رہن“ کے باب میں آئے گی۔

۱۵- یہاں پر ایک نقطہ نظر یہ ہے کہ اجازت کے باوجود یہ اتلاف ناجائز ہے، حنفیہ میں سے صاحب ”درمختار“ نے تہذیب کے حوالہ سے ایسا ہی نقل کیا ہے کہ راہن کی اجازت کے باوجود مرتہن کے لئے مال رہن سے نفع حاصل کرنا مکروہ ہے، بلکہ محمد بن اسلم سے یہ منقول ہے کہ مرتہن کے لئے انتفاع جائز ہی نہیں کیونکہ وہ ربا ہے، لیکن صاحب ”درمختار“ فرماتے ہیں کہ اسے کراہت پر محمول کیا جائے گا (۲)۔

۱۶- اور یہاں ایک تیسری رائے بھی ہے جس کی صراحت حنابلہ نے کی ہے، وہ یہ ہے کہ رہن یا تو کسی قرض کی وجہ سے رکھا گیا ہو یا قرض کے علاوہ دیگر دیون کی وجہ سے، ان دونوں صورتوں میں حنابلہ فرق کرتے ہیں، ان کا کہنا یہ ہے کہ اگر رہن کسی بیچی ہوئی چیز کی قیمت کی وجہ سے ہو یا گھر کے کرایہ کی وجہ سے ہو، یا قرض کے علاوہ کسی اور دین کی وجہ سے، تو ایسی صورت میں مرتہن کے لئے جائز ہوگا کہ وہ راہن کی اجازت سے بغیر عوض مال مرہون سے فائدہ اٹھائے، اور حنابلہ

(۱) الدر المختار وحاشیہ ابن عابدین ۳/۵-۳۳۶، نہایہ المحتاج وحاشیہ الشیر الملسی

۳/۲۷۳-۲۷۴، الام ۲/۷۱، مطبوعہ الکلیات الازہریہ

(۲) الدر المختار وحاشیہ ابن عابدین ۳/۵-۳۳۶۔

اتلاف ۱۷-۱۸

۲- حرم میں شکار کرنا خواہ شکار کرنے والا حالت احرام میں ہو یا حلال ہو، حرم کے نباتات بھی حرم کے شکار کے ساتھ ملحق ہیں۔ اس کی تفصیل درج ذیل ہے:

محرم اگر شکار کو قتل کرے تو اس پر جزا ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: "لَا تَقْتُلُوا الصَّيْدَ وَأَنْتُمْ حُرُمٌ، وَمَنْ قَتَلَهُ مِنْكُمْ مُتَعَمِّدًا فَجَزَاءٌ مِثْلُ مَا قَتَلَ مِنَ النَّعَمِ" (۱) (شکار کو موت مارو جب کہ تم حالت احرام میں ہو اور تم میں سے جو کوئی دانستہ اسے مار دے گا تو اس کا جرمانہ اسی طرح کا ایک جانور ہے جس کو اس نے مار ڈالا ہے)، اسی طرح حضرت ابو قتادہؓ سے یہ حدیث مروی ہے کہ جب انہوں نے کورخ کا شکار کیا، اور ان کے تمام ساتھی احرام کی حالت میں تھے تو نبی ﷺ نے ان کے ساتھیوں سے فرمایا: "هل منكم أحد أمره أن يحمل عليها أو أشار إليها" (۲) (کیا تم میں سے کسی نے اسے (ابو قتادہ کو) اس پر حملہ کرنے کو کہا تھا یا اس کی طرف اشارہ کیا تھا)۔

۱۸- حنفیہ اور حنابلہ کا مسلک یہ ہے کہ حدیث مذکور کی بنیاد پر شکار کا پتہ بتانے کا حکم شکار کرنے کی طرح ہے، کیونکہ نبی ﷺ کے سوال سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حرمت اس سے بھی متعلق ہوگی، اور اس لئے بھی کہ یہ شکار کے امن کو ختم کرنا ہے، کیونکہ شکار اپنے وحشی ہونے اور چھپے ہونے کی وجہ سے مامون تھا، لہذا اس کی طرف رہنمائی کرنا تلف کرنے کی طرح ہو گیا، اور رہنمائی خواہ جان بوجھ کر ہو یا بھول سے دونوں کا حکم ایک ہے، اس لئے کہ یہ ضمان ہے سزا نہیں (۳) لہذا اس

نے کہا کہ یہ قول حضرت حسن اور ابن سیرین سے مروی ہے اور اسی کے قائل اسحاق ہیں۔ دوسری صورت یعنی اگر دین رہن قرض ہو تو (راہن کی اجازت کے باوجود مال مرہون سے انتفاع) جائز نہیں ہے، اس لئے کہ ایسی صورت میں یہ ایسا قرض ہوگا جس سے منفعت حاصل کی جارہی ہے، اور یہ حرام ہے (۱)، اور اگر مال مرہون پر کچھ خرچ ہوتا ہے تو مرہون اپنے خرچ کے بقدر اس کی بڑھوتری سے نفع اٹھائے گا خواہ مالک کی اجازت ہو یا نہ ہو۔

اور مالکیہ کا مذہب یہ ہے کہ مال مرہون سے انتفاع مشروع نہیں مگر اس صورت میں کہ رہن بیع کی وجہ سے ہو، یہ بھی اس صورت میں جائز ہوگا جب کہ اس انتفاع کی شرط اس عقد میں لگائی گئی ہو (اور اس انتفاع کی مدت اور مقدار مقرر کر دی گئی ہو، اور یہ دین بیع میں ہو دین قرض میں نہ ہو) اور اس صورت میں یہ انتفاع بالعوض ہوگا، اس لئے کہ بیچی ہوئی شے کا کچھ حصہ مقرر کئے ہوئے ثمن کے عوض ہوگا اور کچھ حصہ منفعت کے مقابلہ میں، پس ایسی صورت میں منفعت راہن کے حق میں ضائع نہیں ہوئی (بلکہ یہ اس سامان کی قیمت کا جز ہوا جسے اس نے خریدا ہے)، لیکن قرض میں یہ جائز نہ ہوگا، کیونکہ پھر یہ نفع کو کھینچنے والا قرض ہو جائے گا، اور قرض اور بیع میں رضا کارانہ طور پر منفعت کا دینا علی الاطلاق ممنوع ہے (۲)۔

چہارم: وہ ناجائز اتلاف جو بطور حق اللہ موجب جزا ہے: ۱۷- اس کی دو صورتیں ہیں:

۱- حالت احرام میں شکار کرنا خواہ حد و حرم میں ہو یا حرم سے باہر۔

(۱) سورہ مائدہ ۹۵۔

(۲) اس کی روایت امام بخاری و مسلم نے کی ہے اور اس میں اضافہ ہے (تفصیل لکھنؤ ۲۷۷/۲ طبع المعیہ المکتوبہ)۔

(۳) الہدایہ ۱/۶۹، ۱/۷۶، منہاج الطالبین وحاشیہ القلیوبی ۲/۱۳۹، ۲/۱۳۳، المہذب ۱/۲۱۱، التاج والاکلیل ۳/۱۷۱، الفواکیر الدیوانی ۱/۳۳۵، الشرح الکبیر مع المغنی ۳/۳۱۷، ۳/۳۲۰۔

(۱) المغنی ۳/۲۸۸ طبع مکتبہ القامریہ۔

(۲) الشرح الصغیر وحاشیہ الصلوی ۳/۳۲۵۔

اتلاف ۱۹

میں قصد و ارادہ کی شرط نہیں ہوگی۔

لیکن بتلانے والے پر بدلہ کے مرتب ہونے میں مالکیہ اور شافعیہ کا اختلاف ہے، کیونکہ بدلہ کا وجوب اتلاف کی بنیاد پر ہوتا ہے، لہذا یہ مالی تاوان کے مشابہ ہو گیا۔ امام نووی فرماتے ہیں: جس محرم یا حلال پر شکار کرنا حرام ہے اگر اس نے کسی شکار کو تلف کر دیا تو وہ اس کا ضامن ہوگا۔ قلیوبی کہتے ہیں کہ اتلاف کی قید سے اعانت نکل گئی، لہذا اگر کوئی شخص شکار کی رہنمائی کرنے میں یا اسے ذبح کرنے میں تعاون وغیرہ کرتا ہے تو وہ اس حکم میں داخل نہ ہوگا (۱)۔

۱۹- امام ابو حنیفہؒ اور ابو یوسفؒ کے نزدیک بدلہ یہ ہے کہ شکار کی قیمت اس جگہ لگائی جائے گی جہاں اسے قتل کیا گیا ہے، یا اس سے قریب ترین جگہ میں، پھر فدیہ دینے کے سلسلے میں اسے اختیار ہے، اگر وہ چاہے تو اس قیمت سے قربانی کا جانور خریدے اور اسے ذبح کرے، اگر شکار کی قیمت اتنی مقدار کو پہنچ جائے جس سے قربانی کا جانور خریداجا سکتا ہو، اور اگر چاہے تو اس سے کھانا خرید کر مسکینوں پر صدقہ کر دے۔

امام محمد بن الحسنؒ کی رائے یہ ہے کہ شکار میں اس کی نظیر واجب ہے اگر اس کی نظیر (ہم شکل) موجود ہو، اور جس کی کوئی نظیر (ہم شکل) نہیں اس میں قیمت واجب ہے، اور قیمت کے واجب ہونے کی صورت میں امام محمد کا قول شیخین کے قول کی طرح ہوگا (۲)۔

ایک روایت امام احمدؒ سے بھی یہی ہے، ان کے نزدیک شکار کے بدلہ کے سلسلے میں اختیار نہیں ہے، بلکہ اس میں ترتیب ہے، پہلے مثل واجب ہوگا، اگر مثل نہ ملے تو شکار کرنے والا کھانا کھائے گا، اگر اس

کی استطاعت نہ ہو تو روزہ رکھے گا۔ یہی قول حضرت ابن عباسؓ اور سفیان ثوریؒ سے منقول ہے، اور اس لئے بھی کہ تمتع کی ہدی میں ترتیب ہے، اور شکار کے بدلہ کی تاکید اس سے زیادہ ہے، کیونکہ اس کا وجوب فعل ممنوع کے ارتکاب سے ہوتا ہے (اس لئے اس میں بدرجہ اولیٰ ترتیب ہوگی)۔

حرم کے شکار میں جب کہ اس کا کوئی مثل ہو واجب ہونے والے فدیہ کے بارے میں مالکیہ اور شافعیہ کہتے ہیں کہ شکار کرنے والے کو اختیار ہے کہ وہ چاہے تو شکار کا مثل ذبح کر کے حرم کے مساکین پر صدقہ کر دے اور چاہے تو دراہم کے ذریعہ اس کی قیمت لگا کر اس سے کھانا خرید کر مسکینوں کو دے دے، اور جس کا کوئی مثل جانور نہیں ہے اس کی قیمت سے کھانا خرید کر صدقہ کر دے، اور ان کے نزدیک شکار کی قیمت کا اندازہ لگانے میں اعتبار اس جگہ کا ہوگا جہاں شکار مارا گیا ہے ہر اس تلف کردہ مال پر قیاس کرتے ہوئے جو منقوم ہے، اور زمانہ کے لحاظ سے اس دن کا اعتبار کیا جائے گا جس دن مکہ میں اس کی قیمت لگانے کا ارادہ کیا جا رہا ہے، کیونکہ اگر ذبح کا ارادہ کیا جائے تو مقام ذبح وہی ہے۔ اور کھانے کی طرف رجوع کرنے کی صورت میں ظاہر یہ ہے کہ مکہ میں جو اس کا نرخ ہوگا اس کا اعتبار کیا جائے گا، اور ایک قول یہ ہے کہ اس کی قیمت لگانے میں مقام اتلاف کا اعتبار ہوگا (۱)۔

حنابلہ نے بھی اس کی صراحت کی ہے، کیونکہ بدلہ مارے گئے جانور کے مثل ہوگا گرچہ کسی نے مختصہ کی حالت میں اسے قتل کیا ہو، اور وہ کہتے ہیں کہ بدلہ کا فیصلہ دو سمجھدار عادل مسلمان کریں گے۔ اور شکار کرنے والے کو اختیار ہے کہ چاہے تو مثل نکالے، اور چاہے تو

(۱) اقلیوبی ۱۳۹/۲، ۱۳۴، الناج والاکلیل بہامش سواہب الجلیل

۱۴۰-۱۴۱ھ

(۲) الہدایہ ۱/۶۹، ۱۷۶

(۱) منہاج الطالبین و جامعہ اقلیوبی ۱۳۹/۲-۱۳۴، نیز دیکھئے الناج والاکلیل

بہامش سواہب الجلیل ۱۴۰-۱۴۱ھ

اتلاف ۲۰-۲۳

مسکینوں کو کھانا کھلا کر کفارہ ادا کرے (۱)۔

۲۰- اسی طرح مالکیہ اور شافعیہ نے بھی اس کی صراحت کی ہے کہ حرم میں اور حالت احرام میں شکار کے اجزاء کو تلف کرنا حرام ہے، کیونکہ جس کے کل کا بدل کے ذریعہ ضمان واجب ہوتا ہے اس کے اجزاء کا بھی ضمان واجب ہوتا ہے جیسے کہ آدمی، اور شکار اگر حرم یا اس کے ساتھیوں کے ہاتھ میں ہو، اور اس کے قبضہ میں رہتے ہوئے اس کی موت واقع ہوگئی تو اس پر بدلہ واجب ہوگا، حنابلہ نے بھی اس کی صراحت کی ہے (۲)۔

۲۱- اگر حرم نے شکار کو تلف کر دیا اس طور پر کہ اسے ذبح کیا پھر کھا گیا، تو وہ مالکیہ، شافعیہ اور حنابلہ کے نزدیک قتل کرنے کی وجہ سے اس کا ضامن ہوگا، کھانے کی وجہ سے نہیں، کیونکہ وہ ایسا شکار ہے جس کا ضمان جزا کے ذریعہ واجب ہے لہذا دوبارہ اس کا ضمان واجب نہ ہوگا، جیسا کہ کھانے کے علاوہ کسی اور طریقہ سے اسے ضائع کرے، اور عطاء اور امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ وہ کھانے کی وجہ سے بھی ضامن ہوگا، کیونکہ اس نے اس شکار سے کھایا ہے جس کا شکار کرنا اس پر حرام تھا، لہذا کھانے کی وجہ سے اس کا بھی ضامن ہوگا، اور ان تمام مسائل کی تفصیل ممنوعات احرام، اور جزائے صید حرم کے باب میں ملے گی۔

۲۲- اور حرم کے نباتات کے سلسلے میں فقہاء کا قول یہ ہے کہ حرم شریف کی ہری گھاس اور اس کے خورد و پودوں کو کاٹنا ممنوع ہے سوائے اذخر کے، کیونکہ حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى حَرَّمَ مَكَّةَ، لَا يَخْتَلِي خَلَاهَا، وَلَا يُعْضِدُ شَجَرَهَا، وَلَا يَنْقَرُ صَيْلَهَا“ (۳) (بیشک

(۱) مناج والاکلیل ۳/ ۱۷۰-۱۷۱، المغنی ۳/ ۲۸۹۔

(۲) المغا کر الدوائی ۱/ ۳۳۵۔

(۳) حدیث: ”إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى حَرَّمَ مَكَّةَ“ متعدد طریقوں سے مروی

اللہ تعالیٰ نے مکہ کو حرم بنایا ہے، نہ اس کی گھاس کاٹی جائیگی، نہ اس کے درخت کو کاٹا جائے گا، اور نہ اس کے شکار کو بھگایا جائے گا) اس پر حضرت عباسؓ نے کہا کہ سوائے اذخر کے؟ تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا سوائے اذخر کے، فقہاء نے اذخر پر ان نباتات کو قیاس کیا ہے جن کی علاج میں ضرورت پڑتی ہے (۱)۔

۲۳- مالکیہ کے علاوہ جمہور فقہاء فرماتے ہیں کہ حرم کے نباتات کے تلف کرنے میں بھی وہی بدلہ ہے جو حرم کے شکار کے بارے میں کہا گیا ہے، کیونکہ دونوں کی حرمت یکساں ہے، لیکن مالکیہ نے حرمت کے معاملہ میں ہری اور سوکھی گھاس کے درمیان فرق نہیں کیا ہے، اسی طرح جن پودوں کا کاٹنا ممنوع ہے ان کے کاٹنے والے پر انہوں نے کوئی بدلہ واجب نہیں کیا ہے، ان کی دلیل یہ ہے کہ یہ حرمت سے ایک زائد شئی ہے، جس کے ثبوت کے لئے کسی خاص دلیل کی ضرورت ہے، وہ کہتے ہیں کہ اس میں صرف استغفار ہے۔

= ہے ان میں ایک روایت وہ ہے جس کی روایت بخاری نے حضرت ابن عباس سے ان الفاظ کے ساتھ کی ہے: ”إِنَّ اللَّهَ حَرَّمَ مَكَّةَ، فَلَمْ يَحُلْ لِأَحَدٍ قَبْلِي، وَلَا لِحَلٍّ لَأَحَدٍ بَعْدِي، وَإِلَّمَا أَحْكَمْتُ لِي مَسَاعِدَ مِنْ لِهَارٍ، لَا يُخْتَلَى خَلَاهَا، وَلَا يُعْضِدُ شَجَرَهَا، وَلَا يُنْقَرُ صَيْلَهَا، وَلَا تُلْقَطُ لِقَطْنُهَا إِلَّا لِمُعْرَفٍ، وَقَالَ الْعَبَّاسُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ إِلَّا الْإِذْخِرُ لَصَاغِنَا وَقَبُورِنَا، فَقَالَ: إِلَّا الْإِذْخِرُ“ (بیشک اللہ تعالیٰ نے مکہ کو حرم بنایا ہے، وہ نہ مجھ سے پہلے کسی کے لئے حلال ہوا ہے اور نہ میرے بعد کسی کے لئے حلال ہوگا، اور میرے لئے ایک دن تھوڑی دیر کے لئے حلال کیا گیا تھا، نہ اس کی گھاس کاٹی جائے گی، نہ اس کے درخت کو کاٹا جائے گا، نہ اس کے شکار کو بھگایا جائے گا، اور نہ اس میں پڑے ہوئے مال (لقطہ) کو اٹھایا جائے گا، نہ اس شخص کے لئے جو اس کا اعلان کرے تاکہ اس کے مالک کا پتہ لگایا جاسکے، حضرت عباسؓ نے فرمایا: یا رسول اللہ سوائے اذخر کے ہمارے رنگ ریزوں کے لئے اور ہماری قبروں کے لئے، تو آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: سوائے اذخر کے) (فتح الباری ۳/ ۳۷ طبع عبدالرحمن محمد)۔

(۱) المغنی ۳/ ۳۹۳۔

اتلاف ۲۴-۲۷

۲۴- شافعیہ نے صراحت کی ہے کہ جس شخص نے حرم کی گھاس کاٹی، پھر اس کی جگہ دوسری گھاس اگ آئی تو اس پر ضمان واجب نہ ہوگا، کیونکہ گھاس عادتاً ایک کی جگہ پر دوسری اگتی رہتی ہے، لہذا اس کی حیثیت بچے کے دانت کی ہے کہ جب وہ اسے اکھاڑ دیتا ہے تو اس کی جگہ دوسرا دانت اگ آتا ہے، بخلاف درخت کی شاخ کے (۱)۔

۲۵- اور حنفیہ نے کہا اور یہی ایک رائے متبادلہ کی بھی ہے کہ حرم کی گھاس کو چرانا جائز نہیں کیونکہ جس چیز کا تلف کرنا حرام ہے اس پر کسی ایسی چیز کا چھوڑنا جائز نہیں جو اسکو تلف کر دے جیسے شکار، اور شافعیہ کہتے ہیں اور متبادلہ کا دوسرا قول بھی یہی ہے کہ یہ جائز ہے کیونکہ ہدی کے جانور حرم میں داخل ہوتے تھے اور بڑی تعداد میں ہوتے تھے، اور یہ منقول نہیں کہ ان کا منہ باندھ دیا جاتا تھا، اور اس لئے بھی کہ لوگوں کو اس کی ضرورت پڑتی ہے (۲)، اور اس مسئلہ کی تفصیل ”احرام“ کے ذیل میں ملے گی۔

اتلاف کا محل:

۲۶- اتلاف یا تو آدمی پر واقع ہوگا، یا اس کے علاوہ حیوانات، نباتات اور جمادات پر، اگر وہ آدمی پر واقع ہو تو اگر آدمی کی جان تلف کی گئی یا اس کے علاوہ جسم کا کوئی حصہ تلف کیا گیا تو اس کا حکم ”جنايات“ کے ذیل میں مذکور ہے، اور اگر آدمی کے علاوہ کوئی حیوان، نباتات، یا جمادات، اتلاف کا نشانہ بنا ہے تو اگر وہ مال مباح ہو اور اس پر کسی کی ملکیت نہ ہو، تو تلف کرنے والا تلف کرنے کی وجہ سے ضامن نہ ہوگا، لیکن اس سلسلے میں وہ تفصیلات پیش نظر رہیں جو حرم کے شکار اور اس

کے نباتات سے متعلق مذکور ہیں، اسی طرح اگر وہ کسی حرم کی ملکیت ہو تو تلف کرنے والے پر ضمان واجب نہ ہوگا، لیکن اگر وہ مال محترم ہو اور کسی کی ملکیت ہو تو ضمان واجب ہوگا، کیونکہ کسی چیز کو تلف کرنا زیادتی اور ضرر رسانی ہے، اور اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ”فَمَنْ اغْتَدَى عَلَيْكُمْ فَأَعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اغْتَدَى عَلَيْكُمْ“ (۱) (تو جو کوئی تم پر زیادتی کرے تم بھی اس پر زیادتی کرو جتنی اس نے تم پر زیادتی کی ہے)، اور آنحضور ﷺ کا ارشاد ہے: ”لا ضرر ولا ضرار“ (۲) (یعنی نہ تو ضرر پہنچانا روا ہے اور نہ ضرر کا نشانہ بننا، اور ضرر پہنچانے والے کو اس کے ضرر سے زیادہ ضرر نہ پہنچایا جائے گا)، اور صورت کے لحاظ سے ضرر کا ختم کرنا دشوار ہوا تو معنوی طور پر ضمان کے ذریعہ اس کا ختم کرنا واجب ہوگا، تاکہ ضمان ضائع شدہ شی کے قائم مقام ہو جائے، اور ممکن حد تک ضرر کی تلافی ہو، اسی بنا پر غصب کی صورت میں ضمان واجب ہے، تو اتلاف کی صورت میں بدرجہ اولیٰ ہوگا، خواہ یہ اتلاف صورتاً اور معنی دونوں اعتبار سے ہو اس طور پر کہ وہ شی قابل انتفاع باقی نہ رہے، یا یہ اتلاف صرف معنی ہو اس طور پر کہ اس میں کوئی ایسا نقص پیدا کر دیا جائے کہ حقیقتاً وہ چیز فی نفسہ باقی رہے لیکن اس سے نفع حاصل کرنا ممکن نہ ہو، اس لئے کہ یہ سب زیادتی اور تکلیف پہنچانا ہے (۳)۔

تلف کرنے کے طریقے:

۲۷- اتلاف یا تو براہ راست ہوتا ہے یا بالواسطہ، اور بالواسطہ

(۱) سورہ بقرہ ۱۹۳۔

(۲) حدیث: ”لا ضرر ولا ضرار“ کی روایت احمد اور ابن ماجہ نے حضرت ابن عباسؓ سے کی ہے، اور ان کے علاوہ دوسرے حضرات نے بھی اس کی روایت کی ہے اور یہ حدیث اپنے تمام طرق سے صحیح ہے (فیض القدیر ۲۳۱/۶-۲۳۲)۔

(۳) البدائع ۱/۶۳، ۱۶۵، ۱۶۸۔

(۱) الہدایہ ۱/۱۷۵، جوہر الاکلیل ۱/۱۹۸، المہذب ۱/۲۸۸-۲۹۰، المغنی ۳/۳۶۶-۳۶۷۔

(۲) المغنی ۳/۳۶۶-۳۶۷۔

اتلاف ۲۸

اتلاف کی صورت یہ ہے کہ کسی ایسے محل میں کوئی تصرف کیا جائے جس کی وجہ سے عادتاً دوسری چیز تلف ہو جائے، ان دونوں صورتوں میں ضمان واجب ہوتا ہے، اس لئے کہ ان میں سے ہر ایک میں زیادتی اور ضرر رسائی پائی جاتی ہے (۱)۔

ابن رجب اسے بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں: ضمان کے اسباب تین ہیں، پھر وہ ان میں اتلاف کا ذکر کرنے کے بعد کہتے ہیں: اتلاف کا مطلب یہ ہے کہ کسی ایسے سبب سے تلف کیا جائے جو اتلاف کا مقتضی ہو، مثلاً قتل کرنا، جلا دینا، یا زیادتی کے طور پر کوئی ایسا سبب مقرر کرے جس کے نتیجے میں اتلاف حاصل ہو جائے، مثلاً جس دن ہوا تیز ہو اس دن کوئی آگ بھڑکا دے جو آگے بڑھ کر دوسروں کا مال ضائع کر دے، یا کوئی کسی کے پنجرے کا دروازہ کھول دے جس کی وجہ سے پرندہ اڑ جائے، کیونکہ اس نے ایسا سبب اختیار کیا جو عادتاً اتلاف کا مقتضی ہوتا ہے۔ ابن رجب نے اس سلسلے میں لمبی بحث اور تفریع کی ہے (۲)، اور براہ راست اتلاف ہی اصلاً اتلاف ہے، اور اتلاف کی اکثر صورتوں میں اسی کی مثالیں ہیں۔

بالواسطہ اتلاف:

۲۸- اس پر تمام فقہاء کا اتفاق ہے کہ بالواسطہ اتلاف کی صورت میں مالی چیزوں میں ضمان اور غیر مالی چیزوں میں بدلہ مرتب ہوتا ہے، لیکن اس اصول کے بعض فروع پر منطبق کرنے اور بعض پر منطبق نہ کرنے کے سلسلے میں ان کا اختلاف ہے، مثلاً مالکیہ، حنابلہ اور محمد بن الحسن کے نزدیک اور شافعیہ سے بھی ایک قول یہی منقول ہے کہ اگر

کسی شخص نے کسی ایسے پنجرے کا دروازہ کھول دیا جس میں پرندہ تھا اور وہ اس کے کھولتے ہی اڑ گیا یا چلا گیا، اور براہ راست نکلتا اس پرندے سے وقوع پذیر ہوا ہے جس کی طرف حکم کو پھیرنا ممکن نہیں تو دروازہ کھولنے والے پر ضمان واجب ہوگا، جیسا کہ اس صورت میں (ضمان واجب ہوتا ہے) جب کہ پرندے کو بھگایا، یا چوپائے کو بھڑکایا، یا کسی کتے کو کسی بچے پر مسلط کر دیا اور اس نے اسے قتل کر دیا، کیونکہ پرندہ وغیرہ کی فطرت اڑنا ہے، وہ تو صرف مانع (پنجرہ) کی وجہ سے رکا رہتا ہے تو جب رکاوٹ کو ہٹا دیا جائے گا تو فطری طور پر وہ چلا جائے گا، لہذا اس کا ضمان مانع کو دور کرنے والے پر عائد ہوگا، اسی طرح کسی شخص نے کسی شخص کا وہ مشکیزہ پھاڑ دیا جس میں بنے والا تیل تھا اور تیل بہہ کر ضائع ہو گیا (تو برتن پھاڑنے والے پر تاوان واجب ہوگا)، لیکن اگر پنجرہ، اور گھوڑا کھولا گیا، اس کے بعد دونوں اپنی جگہ پر رکے رہے، اتنے میں ایک شخص آیا اور اس نے دونوں کو بھڑکا کر بھگایا جس کی وجہ سے دونوں چلے گئے، تو اس صورت میں بھگانے والے پر ضمان ہوگا، کیونکہ اس کا سبب زیادہ خاص ہے لہذا ضمان اسی کے ساتھ خاص ہوگا، جیسے کوئی کسی کو کنویں کی طرف ڈھکیلے اور وہاں کنواں کھودنے والا بھی ہو تو یہ اتلاف ڈھکیلنے والے کی طرف منسوب ہوگا (نہ کہ کنواں کھودنے والے کی طرف) (۱)۔

امام ابو حنیفہ اور ابو یوسف فرماتے ہیں اور شافعیہ کا بھی ایک قول یہی ہے کہ گھوڑے کا بندھن کھول دینے یا چڑیا کا پنجرہ کھول دینے سے ضمان نہ ہوگا، الا یہ کہ اس نے کھولنے کے بعد ان دونوں کو بھڑکایا بھی ہو جس کے بعد وہ بھاگ گئے ہوں، کیونکہ محض کھولنا نہ براہ راست

(۱) البدائع ۱/۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۸، جامعہ ابن ماجہ ۳/۳۳ طبع بلاق ۱۲۹۹ھ، المشرح المغیر ۳/۵۸۷، ۳۳۱، المغنی والمشرح الکبیر ۳/۵۸۷، ۳۳۳، القواعد لابن رجب ۲/۲۰۳، قاعدہ نمبر ۸۹۔

(۱) حوالہ سابق۔
(۲) القواعد لابن رجب ۲/۲۰۳، قاعدہ نمبر ۸۹، ۲۸۵، قاعدہ نمبر ۱۲۷۔

اتلاف ۲۹-۳۰

اتلاف ہے اور نہ سبب ملتی ہے (یعنی ایسا عمل نہیں ہے کہ جس کا لازمی نتیجہ کھوڑے اور چڑیا کا بھاگ جانا ہی ہو) کیوں کہ پرندہ کواڑنے کا اختیار ہے، اس لئے اڑنے کی قہریت اس کے اختیار کی طرف کی جائے گی، اور کھولنا مجبور کرنے والا سبب نہیں ہے، لہذا اس پر ضمان کا حکم نہیں ہوگا، بخلاف تیل کے برتن پھاڑنے کے، اس لئے کہ تیل اپنی طبیعت کے لحاظ سے سیال مادہ ہے، وہ مائع نہ ہونے کی صورت میں ٹھہر نہیں سکتا الا یہ کہ عادت کے خلاف ٹھہر جائے، لہذا کھولنا (یہاں پر) تلف ہونے کا سبب قرار پائے گا، پس ضمان واجب ہوگا، اسی طرح اگر کسی نے چوپائے کا بندھن یا اصطبل کا دروازہ کھول دیا (۱)۔

یہ مثالیں اس لئے ذکر کی گئی ہیں تاکہ یہ معلوم ہو سکے کہ سبب بننے کے اصول کی تطبیق کے سلسلے میں فقہائے کرام کا نقطہ نظر کیا ہے، اس کی تفریع اور اس کی صورتوں کو ذکر کرنے کے سلسلے میں فقہاء نے غصب اور ضمان کے باب میں لمبی بحث کی ہے۔

چوپایوں کے ذریعہ واقع ہونے والے اتلاف کا حکم:
۲۹- اگر چوپایہ رات میں دوسرے کی فصل ضائع کر دے تو جمہور کے نزدیک چوپایہ کا مالک اس کا ضامن ہوگا، کیونکہ چوپائے کا فعل مالک کی جانب منسوب ہوگا، چونکہ اس کی نگرانی اور حفاظت کی ذمہ داری اسی پر عائد ہوتی ہے، اور اس لئے کہ چوپائے کے فصل کھانے کا فائدہ مالک کو پہنچے گا، امام ابو حنیفہ کی دوسری روایت کی رو سے مالک ضامن نہ ہوگا، کیونکہ رسول اللہ ﷺ سے روایت ہے کہ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: "العجماء جرحھا جبار" (۲) (جانوروں کا زخم

موجب ضمان نہیں ہے)، اور اس لئے کہ جانور نے فصل کو اس حال میں برباد کیا ہے کہ اس پر اس کے مالک کا قبضہ نہیں تھا، لہذا اس پر ضمان عائد نہ ہوگا، جیسا کہ اگر یہ بربادی دن میں ہوتی یا جانور کاشت کے علاوہ کسی اور چیز کو ضائع کرتا۔ جمہور (جو ضمان کے قائل ہیں) ان کا استدلال امام مالک کی روایت کردہ حدیث سے ہے: "إن ناقة للبراء دخلت حائط قوم فأفسدت، فقصی رسول الله ﷺ أن علی أهل الأموال حفظها بالنهار، وما أفسدته باللیل فهو مضمون علیهم" (۱) (براء کی اونٹنی کسی قوم کے باغ میں داخل ہوئی اور اسے نقصان پہنچایا تو رسول اللہ ﷺ نے فیصلہ دیا کہ مال والوں پر دن میں مال کی حفاظت کی ذمہ داری ہے، اور رات میں جانوروں کے ذریعہ جو نقصان پہنچے گا اس کا ضمان جانوروں کے مالک پر ہوگا)، اور چونکہ چوپایوں کے مالک کی عادت یہ ہوتی ہے کہ وہ دن میں چوپایوں کو چرنے کے لئے چھوڑ دیتے ہیں اور رات کو ان کی حفاظت کرتے ہیں، اور باغات اور کھیتوں کے مالکوں کی عادت یہ ہوتی ہے کہ دن میں اس کی حفاظت کرتے ہیں، رات میں نہیں، اس لئے اگر جانور رات میں گئے تو کوٹا ہی جانور والوں کی ہے کہ انہوں نے ایسے وقت میں ان کی حفاظت نہیں کی جو عادتاً حفاظت کا وقت تھا۔

۳۰- لیکن اگر چوپائے نے دن میں کاشت کو نقصان پہنچایا، اور چوپایہ تنہا تھا تو جمہور کے نزدیک ضمان نہیں ہے، کیونکہ عام طور پر

اصحاب سنن نے حضرت ابو ہریرہؓ سے کی ہے، اور اس میں اور اضافہ ہے (فیض القدیر ۳/۳۷۶)۔

(۱) حدیث: "إن ناقة للبراء دخلت حائط قوم..." کی روایت امام مالک نے تھوڑے سے اختلاف کے ساتھ ابن شہاب سے حرام بن معد بن کعبہ کے واسطے سے مرسلہ کی ہے نیز اس کی روایت عبدالرزاق نے کی ہے (شرح الترغیب والنہی موطا امام مالک ۳/۳۶۴-۳۷۵ طبع الاستقامة القاہرہ ۹/۱۳۷)۔

(۱) البدائع ۱/۱۶۶، المہذب ۱/۳۷۴-۳۷۵، حاشیہ القلیوبی علی منہاج الفقہائین ۱۳۵/۴۔

(۲) حدیث: "العجماء جرحھا جبار" کی روایت احمد، بخاری، مسلم اور

اتلاف ۳۱-۳۲

عادت یہ ہے کہ دن کو فصل کی حفاظت کی جاتی ہے، لہذا یہ کھیت والوں کی کوتاہی شمار کی جائے گی، شافعیہ نے صراحت کی ہے کہ عادت کے بدل جانے سے حکم بدل جائے گا۔ اور مالکیہ نے اس حکم کو اس شرط کے ساتھ مقید کیا ہے کہ چوپایہ اپنی زیادتی کے ساتھ مشہور نہ ہو، ورنہ وہ ضامن ہوگا کیونکہ اس نے اچھی طرح باندھ کر اس کی حفاظت نہیں کی۔

۳۱- اور اگر چوپایہ نے کھیتی کے علاوہ کسی دوسری چیز کو ضائع کیا ہے، جب کہ اس کے ساتھ ایسا چرواہا تھا جس میں حفاظت کی صلاحیت تھی یا اس کے ساتھ کوئی ایسا شخص تھا جس کا اس پر قبضہ تھا، اور اس نے جانور کو نہیں روکا تو ایسی صورت میں وہ بالاتفاق ضائع شدہ چیز کا ضامن ہوگا، خواہ وہ کھیتی ہو یا کوئی اور چیز (۱)، لیکن اگر جانور تنہا تھا تو حنفیہ اور حنابلہ کا مذہب یہ ہے کہ اس کا مالک ضامن نہ ہوگا، کیونکہ چوپایہ کھیتی کے علاوہ عادتاً کسی اور چیز کو ضائع نہیں کرتے ہیں، اور حدیث: ”العجماء جبار“ (۲) (جانور موجب ضمان نہیں ہیں) کی بنا پر، جیسا کہ اس صورت میں جب کہ چوپایہ سوار کے ساتھ بے قابو ہو جائے اور سوار اس کو لٹکانے پر قادر نہ ہو تو اس صورت میں وہ ضامن نہیں ہوتا ہے، جیسا کہ خود سے چھوٹ جانے کی صورت میں، کیونکہ اس صورت میں اس کو سوار نہیں چلا رہا ہے، پس اس کا چلنا سوار کی طرف منسوب نہیں ہوگا، اور مالکیہ کہتے ہیں کہ ضمان صرف اس صورت میں ہے جب کہ اس چوپایہ کی عادت سرکشی کرنے کی ہو تو اس صورت میں وہ ضامن ہوگا کیونکہ اس صورت میں اس سے اس کی حفاظت میں کوتاہی ہوئی، لیکن شافعیہ کے نزدیک راجح قول کی رو سے

ضمان واجب ہے۔

۳۲- اوپر جو احکام مذکور ہوئے ان کا تعلق جانوروں سے ہے جن کا روکنا ممکن ہو، لیکن ایسے جانور جن کا روکنا ممکن نہ ہو مثلاً کبوتر اور شہد کی مکھی، تو ان کی ضائع کی ہوئی چیز پر ضمان نہیں ہے، کیونکہ وہ قبضہ میں نہیں آتے ہیں، شافعیہ میں سے بلقیسی نے اس شہد کی مکھی کے بارے میں جس نے انٹ کو قتل کر دیا یہ فتویٰ دیا کہ اس پر ضمان نہیں، کیونکہ اس صورت میں کوتاہی انٹ کے مالک کی ہے نہ کہ شہد کی مکھی کے مالک کی، فقہاء نے اس مسئلہ کے تحت بہت سی صورتیں ذکر کی ہیں (۱)۔

۳۳- اتلاف کا موجب ضمان ہے اور یہ دو صورتوں میں سے ایک صورت میں ہے:

۱- شارع اور صاحب مال کی اجازت کے بغیر کسی دوسرے کے مال کو جو شرعاً محترم ہو ضائع کرنا، اور غیر مباح عام مال کو ضائع کرنے کا بھی یہی حکم ہے۔

۲- صاحب مال کی رضا مندی کے بغیر ضرورت کی بنیاد پر شارع کی اجازت سے کسی دوسرے کے مال کو جو شرعاً محترم ہو ضائع کرنا۔ کبھی اتلاف کا موجب صرف گناہ تک محدود رہتا ہے، جیسا کہ اس صورت میں جب کہ کسی شخص نے اپنا قابل انتفاع مال ضائع کر دیا۔

ضائع شدہ اشیاء کے ضمان کی شرائط:

۳۴- بعض فقہاء نے کچھ شرائط ذکر کی ہیں جن کا خلاصہ درج ذیل ہے:

۱- یہ کہ ضائع شدہ چیز مال ہو، لہذا مردار، خون، مردار کا چمڑا اور دوسری چیزیں جو مال نہیں ہیں ان کو ضائع کرنے پر ضمان واجب نہ ہوگا۔

(۱) الدر المختار مع حاشیہ ابن عابدین ۳/۵۳۲، ۵۳۳، المشرح المصغر

۳/۵۰۷-۵۰۹، المتاج والاکلیل بہامش، مواب الجلیل ۱/۳۲۳، نہایہ

المتاج ۸/۳۹، المغنی والمشرح الکبیر ۱۰/۵۶۱۔

(۲) اس حدیث کی روایت بخاری (فتح الباری ۳/۳۶۳) نے کی ہے۔

(۱) ساہتہ مراجع۔

اتلاف ۳۵-۳۶

دارالحرب میں مسلمان کا مال ضائع کیا ہے تو اس پر بھی ضمان نہیں ہے، اور باغیوں سے لڑنے والوں نے اگر ان کا مال ضائع کر دیا تو ان پر ضمان نہیں ہے، اور باغیوں نے میدان جنگ میں کسی مجاہد مقابل کا مال ضائع کر دیا تو ان پر بھی ضمان نہیں ہے، کیونکہ ان صورتوں میں ضمان واجب کرنے میں کوئی فائدہ نہیں ہے، کیونکہ ضمان تک پہنچنا ناممکن ہے، اس لئے کہ ولایت معدوم ہے اور اس لئے بھی کہ جب انہیں جان کا ضامن نہیں بنایا گیا تو مال کا ضامن بدرجہ اولیٰ نہیں بنایا جائے گا (۱)۔

اس مسئلہ کی تفصیل ”بغاة“ کے ذیل میں آئے گی۔

۳۵- مال کا ضمان واجب ہونے کے لئے اس کا معصوم ہونا شرط نہیں، اس لئے کہ (۲) بچہ ضائع کر دے تو اس پر ضمان واجب ہوتا ہے اگرچہ ضائع ہونے والی چیز کی عصمت اس کے حق میں ثابت نہیں ہے، اسی طرح ضمان واجب ہونے کے لئے ضائع شدہ چیز کے بارے میں یہ معلوم ہونا شرط نہیں ہے کہ وہ دوسرے کا مال ہے، حتیٰ کہ اگر کسی شخص نے کسی مال کو اپنی ملکیت سمجھ کر ضائع کر دیا پھر معلوم ہوا کہ وہ دوسرے کی ملک ہے تو وہ ضامن ہوگا، کیونکہ اتلاف ایک امر حقیقی ہے جس کا وجود علم پر موقوف نہیں (۳)۔

اتلاف کی بنیاد پر واجب ہونے والے ضمان کی کیفیت:

۳۶- اس مسئلہ میں ہمیں کسی کے اختلاف کا علم نہیں ہے کہ

۲- یہ کہ وہ مال متقوم ہو، لہذا مسلمان کی شراب اور خنزیر کے ضائع کرنے پر ضمان واجب نہ ہوگا، خواہ تلف کرنے والا مسلمان ہو یا ذمی، کیونکہ مسلمان کے حق میں شراب اور خنزیر متقوم نہیں ہیں۔

۳- یہ کہ ضائع کرنے والا وجوب ضمان کا اہل ہو، پس اگر کسی چوپائے نے کسی انسان کا مال تلف کر دیا تو مذکورہ تفصیل کے مطابق اس پر ضمان واجب نہ ہوگا، اور اگر بچہ یا مجنون نے کسی کی جان یا مال کو ہلاک کر دیا تو ضمان واجب ہوگا، کیونکہ ضمان کا وجوب ارادہ پر موقوف نہیں ہے، اور وہ اس شخص کے حق کو زندہ کرنے کے لئے ہے جس کو نقصان پہنچایا گیا ہے۔ اور مال کا ضمان ان دونوں (بچہ اور مجنون) کے مال میں ہوگا، لیکن جان کا ضمان عاقلہ پر ہوگا۔ صاحب درمختار نے ”الاشباہ“ سے نقل کیا ہے کہ جس بچہ کو تصرف سے روک دیا گیا ہو وہ اپنے انفعال کا ذمہ دار قرار پائے گا، پس وہ جو مال ضائع کرے گا اس کا ضامن ہوگا۔ اور اگر کسی کو قتل کرے گا تو دیت اس کے عاقلہ پر واجب ہوگی، لیکن کچھ ایسے مستثنیٰ مسائل ہیں جن میں وہ خود ضامن ہوگا، مثلاً اس نے اپنے لئے ہوئے قرض کو ضائع کر دیا، یا بلا اجازت ولی اپنے پاس رکھی ہوئی ودیعت کو تلف کر دیا، یا اس چیز کو ضائع کر دیا جو اس کے لئے عاریت پر لی گئی تھی، اور اس چیز کو تلف کر دیا جو بلا اذن اس کی طرف سے فروخت کیا گیا تھا۔ اور ابن عابدین شامی نے بعض مستثنیات پر تبصرہ کرتے ہوئے لمبی بحث کی ہے (۱)۔

۴- یہ کہ ضمان کے واجب ہونے میں فائدہ ہو، لہذا اگر مسلمان نے حربی کافر کا مال ضائع کیا ہے تو اس پر ضمان نہیں ہے، اور حربی نے

(۱) البدائع ۱/۱۶۸، التاج والاکیل ۱/۲۹۶، نہایۃ المحتاج ۲/۳۸۵، المغنی مع الشرح الکبیر ۱/۶۱۰۔

(۲) البدائع کی عبارت میں ”ولا ی“ کے بجائے ”لا ی“ ہے لیکن یہ تحریف ہے صحیح وہ ہے جو ہم نے بیان کیا (یعنی لا ی)۔

(۳) البدائع ۱/۱۶۸، القواعد الفقہیہ لابن رجب ص ۲۱۷، قاعدہ نمبر ۹۵، ص ۲۰۶، ۲۰۷، قاعدہ نمبر ۹۰۔

(۱) البدائع ۱/۱۶۸، حلیۃ ابن عابدین ۱۲۵/۱۲۶، الشرح الصغیر ۳/۳۰۵، ۳۰۶، نہایۃ المحتاج ۲/۳۶۳-۳۶۵، المغنی مع الشرح الکبیر ۱/۵۶۸، ۵۶۹۔

ضائع شدہ شی اگر مثلی ہو تو اس کے مثل کے ذریعہ اسکا ضمان ادا کیا جائے گا، اور اگر وہ ذوات القیم میں سے ہو تو اس کی قیمت کے ذریعہ اس کا ضمان ادا کیا جائے گا، اسی طرح اس مسئلہ میں بھی ہمیں کسی کے اختلاف کا علم نہیں ہے کہ قیمت کا اندازہ لگانے میں اس جگہ کی رعایت کی جائے گی جہاں پر چیز تلف کی گئی ہے۔

لیکن اگر یہ صورت ہو کہ وہ مثلی شی وہاں مفقود ہو، اس طور پر کہ بازار میں دستیاب نہیں، تو اس صورت میں فقہاء کا اتفاق ہے کہ ضمان مثل کے بجائے قیمت سے ادا کیا جائے گا، لیکن قیمت کے تعین میں اختلاف ہے کہ آیا وقت اتلاف کی رعایت کی جائے گی، یا بازاروں سے اس کے مفقود ہونے کے وقت کی، یا وقت مطالبہ کی، یا وقت ادائیگی کی؟ امام ابو حنیفہ فیصلہ کے دن کا اعتبار کرتے ہیں، اور مالکیہ اور امام ابو یوسف کہتے ہیں کہ اگر وہ شی معصوب ہے تو غصب کے دن کا اعتبار کیا جائے گا، اور اگر وہ معصوب نہیں ہے تو تلف کے دن کا اعتبار کیا جائے گا، اور امام محمد بن الحسن مثل کے ختم ہونے کے دن کا اعتبار کرتے ہیں، کیونکہ قیمت سے مثل کی طرف منتقل ہونے کا وقت وہی ہے۔

شافعیہ اور حنابلہ کا صحیح تر قول یہ ہے کہ شی کے تلف ہونے اور ضمان کی ادائیگی تک جو قیمت زیادہ ہو اسکا اعتبار کیا جائے گا۔

اور جو چیز ذوات القیم میں سے ہو تو فقہاء کا اتفاق ہے کہ اگر اس کے تلف ہونے سے لے کر اس کی ادائیگی کے دن تک اس کی قیمت نہیں بدلی ہے تو اس کی قیمت کا اعتبار کیا جائے گا، خواہ قیمت جتنی بھی پہنچ جائے، لیکن اگر اس کے تلف ہونے سے لے کر اس کی ادائیگی تک قیمت بدل گئی تو اس میں فقہاء کا وہی اختلاف ہے جس کی طرف مثلی کے ختم ہونے کی حالت میں اشارہ کیا گیا (۱)۔

(۱) حامیہ اقلیو بی ۳۰/۳-۳۵، اشرح المعیر ۳۰۹، المغنی ۵/۲۱۵، حامیہ ۲۲/۳۷۶-۳۷۷، البدائع ۵/۱۵۱، ۱۶۸، شرح المنہاج و حامیہ اقلیو بی ۲/۱۳۳۔

اتلاف پر مجبور کرنا اور ضمان کس پر ہوگا:

۳۷- اگر کسی شخص نے دوسرے شخص کو کسی ایسے مال محترم کے ضائع کرنے پر مجبور کیا جو اکراہ کرنے والے کی ملکیت نہیں ہے اور یہ اکراہ ملجی تھا تو حنفیہ، شافعیہ اور ایک قول کی رو سے حنابلہ کے نزدیک ضمان مجبور کرنے والے پر ہوگا، اس لئے کہ یہ فعل اتلاف ہونے کی حیثیت سے اس شخص کی طرف منسوب کیا جائے گا جس نے فعل پر مجبور کیا نہ کہ فاعل کی طرف، کیونکہ اس میں فاعل کی حیثیت آلہ کی ہے (۱)، اور صاحب مال کو تلف کرنے والے سے مطالبہ کرنے کا حق ہے، اور وہ مجبور کرنے والے سے واپس لے گا کیونکہ وہ اس فعل میں معذور ہے، لہذا اس پر ضمان واجب نہ ہوگا (۲)، اور مجبور کرنے والے پر ضمان کے واجب ہونے کی بات اس قول سے سمجھ میں آتی ہے جسے ابن فرحون مالکی نے فضل بن سلمہ سے نقل کیا ہے کہ ابن مہشون نے اس سلطان کے بارے میں جو کسی شخص کو کسی شخص کے ظلماً قتل کرنے کا حکم دے یہ کہا کہ سلطان قتل کیا جائے گا، اور مامور قتل نہیں کیا جائے گا، اس لئے کہ مال کے ضمان کو لازم کرنا قصاص سے کم ہے (۳)۔

۳۸- حنابلہ کا دوسرا نقطہ نظر یہ ہے کہ دیت کی طرح ضمان بھی ان دونوں پر ہوگا، کیونکہ گناہ میں وہ دونوں شریک ہیں (۴)، مالکیہ کے ایک قول کی رو سے جیسا کہ ابن فرحون کے کلام سے واضح ہوتا ہے، ضمان مکروہ (جسے مجبور کیا گیا ہے اس) پر ہے، اس حدیث کی بنیاد پر کہ ”لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق“ (۵) (خالق کی

(۱) حامیہ ابن ماجہ بن ۵/۹۰، التوضیح و التلویح ۳/۲۳۲، حامیہ اقلیو بی ۲/۲۱۱۔

(۲) القواعد لابن رجب ص ۲۰۳، قاعدہ نمبر ۸۹، اشراف علی التہذیب لابن حجر المہشی ۹/۱۸۲-۱۸۳۔

(۳) التہذیب لابن رجب ص ۳۰۳، طبع مصطفیٰ الحلبي۔

(۴) القواعد لابن رجب ص ۲۰۳، قاعدہ نمبر ۸۹۔

(۵) حدیث: ”لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق“ کی روایت احمد اور

اتلاف ۳۹-۴۲

ہوں گے (۱)، چنانچہ ”المقنع“ کی شرح ”الشرح الکبیر“ میں آیا ہے: جس چیز میں قبضہ کی ضرورت ہوتی ہے اگر وہ قبضہ سے پہلے ضائع ہو جائے تو وہ بائع کے ضمان میں ہوگا، اگر وہ کسی آسانی آفت کی بنیاد پر تلف ہو جائے تو عقد باطل ہو جائے گا، اور مشتری بائع سے ثمن لوٹا لے گا، اور اگر مشتری نے اسے تلف کر دیا تو اس پر ثمن ثابت ہو جائے گا، اور یہ اتلاف قبضہ کی طرح ہوگا، اس لئے کہ اتلاف بیع میں تصرف ہے (۲)۔

۴۰- اور بہہ میں تلف کرنے کی ایک صورت وہ ہے جس کی فقہاء نے صراحت کی ہے کہ بہہ میں قبضہ مکمل ہو جاتا ہے اگرچہ اس طور پر ہو کہ موہوب لہ (جسے بہہ کیا گیا ہے وہ) موہوبہ شی کو بہہ کرنے والے کی اجازت سے تلف کر دے۔

۴۱- اور مہر میں قبضہ کی صورت وہ ہے جو فقہاء نے بیان کی ہے کہ عاقل بیوی نے اگر اپنا مہر اس طرح تلف کیا کہ وہ ضمان کا مقضیٰ ہے (جب کہ وہ خود بیوی یا اس کے ولی کے ہاتھ میں تھا) تو وہ اپنے حق پر قبضہ کرنے والی سمجھی جائے گی، لیکن غیر عاقل بیوی کا تلف کر دینا قبضہ شمار نہیں کیا جائے گا، اسی طرح اگر حملہ کو دفع کرنے کی غرض سے اتلاف ہو تو اس کو قبضہ نہیں شمار کیا جائے گا (۳)۔

۴۲- حنفیہ نے اجارہ میں کہا ہے کہ اگر درزی نے اجرت لے کر کسی کپڑے کی سلائی کی، اور کپڑے والے کے قبضہ کرنے سے قبل کسی دوسرے شخص نے اس کی سلائی ادھیڑ دی تو درزی اجرت کا مستحق نہ ہوگا، اس لئے کہ سلائی ایسا عمل ہے جس کا اثر ہوا کرتا ہے، پس مالک

معصیت میں کسی مخلوق کی بات نہیں مانی جائے گی)۔ ابن فرحون کہتے ہیں: جس شخص کو حاکم نے کسی شخص کو ظلماً قتل کرنے، یا اس کے جسم کو کاٹنے یا کوڑا مارنے، یا اس کا مال لینے، یا اس کا سامان فروخت کرنے کا حکم دیا تو وہ ان میں سے کسی بھی حکم پر عمل نہ کرے، اگرچہ اسے یہ معلوم ہو جائے کہ اگر اس نے اس کی بات نہیں مانی تو وہ اس کی جان، یا اس کے چوپائے یا مال کو نقصان پہنچائے گا، اور اگر اس نے حاکم کی بات مان لی تو اس پر قتل کی صورت میں قصاص، جسم کے کسی حصے کو کاٹنے کی صورت میں اس کے جسم کے اسی حصے کو کاٹنا، اور مال لینے کی صورت میں تاوان واجب ہوگا، اور جو سامان اس نے بیچا ہے اس کے ثمن کا تاوان اس پر واجب ہوگا (۱)، اور اس موضوع پر تفصیلی بحث ”اکراہ“ کے ذیل میں آئے گی۔

قبضہ کے متحقق ہونے اور اجرت کے ساقط کرنے میں اتلاف کا اثر:

۳۹- یہ بات شرعاً تسلیم شدہ ہے کہ بیع قبضہ سے قبل بائع کے ضمان میں ہوتی ہے، اور بائع کے قبضہ میں رہتے ہوئے مشتری کا اسے تلف کر دینا قبضہ سمجھا جائے گا اور اس پر ثمن لازم ہو جائے گا، کیونکہ مشتری کا جب تک اس پر قبضہ ثابت نہ ہو جائے اس وقت تک اس کے لئے اس کا ضائع کرنا ممکن نہیں، اور قبضہ کے معنی یہی ہیں، لہذا اس پر ثمن واجب ہو جائے گا۔

اور اس بنیاد پر (مشتری کا بیع کو بائع کے قبضہ میں رہتے ہوئے) ضائع کرنا قبضہ سمجھا جائے گا، اور اس پر قبضہ کے اثرات مرتب

= حاکم نے عمران اور حکم بن عمرو الغفاری سے کی ہے ہاشمی کہتے ہیں کہ احمد کے رجال صحیح کے رجال ہیں (فیض القدیر ۶/۲۳۲)۔
(۱) التہذیب فی ما مش فی اعلیٰ لما لک ۲/۱۷۲-۱۷۳۔

(۱) البدائع ۵/۲۳۸، تبیین الحقائق ۳/۱۶، ۳۵، ۶۳، الشرح الصغیر ۳/۲۰۳، اقلیو بی ۲/۲۱۱، الشرح الکبیر مع المغنی ۳/۱۱۶، طبع المنار، فتح القدیر ۵/۱۰۹، طبع اول، اقلیو بی علی منہاج الطالیین ۲/۱۱۲، ۲۱۲۔
(۲) الشرح الکبیر مع المغنی ۳/۱۱۶۔
(۳) اقلیو بی علی منہاج الطالیین ۳/۱۱۲، ۲۷۶۔

اتلاف ۴۳-۴۴

ہوا ہے تو بائع کی طرف سے یہ ہلاک اتنی مقدار کو واپس لے لیا ہے جتنا اس نے تلف کر دیا ہے، اور خریدار سے تلف شدہ حصہ کے بقدر ثمن ساقط ہو جائے گا (۱)، اس مسئلے کی تفصیل ”استرداد“ کی اصطلاح کے ضمن میں آئے گی۔

سرايت کی وجہ سے اتلاف:

۴۴- سرايت (زخم کا اثر آگے بڑھ جانے) کی وجہ سے جو چیز تلف ہو جائے تو اگر وہ ایسے سبب کی وجہ سے تلف ہوئی ہے جس کی اجازت حاصل تھی اور جہالت یا کوتاہی کی وجہ سے نہیں تو ضمان نہیں ہے، اس بنا پر ڈاکٹر، جانوروں کے معالج، حجام، اور ختنہ کرنے والے پر ضمان نہیں ہے، بشرطیکہ انہیں اس کی اجازت دی گئی ہو، اور انہوں نے کوئی کوتاہی نہ کی ہو، ورنہ ضمان لازم ہوگا (۲)۔

ابن قدامہ کہتے ہیں: اگر حجام، ختنہ کرنے والے اور ڈاکٹر نے وہ عمل کیا جس کا انہیں حکم دیا گیا تھا تو وہ ضامن نہیں ہوں گے وشرطوں کے ساتھ: ایک تو یہ کہ وہ اپنے فن کے ماہر ہوں، اگر وہ ماہر نہ ہوں گے تو ان کا یہ فعل حرام ہوگا، اور اس کی وجہ سے زخم کا جو نساہ آگے بڑھ جائے اس کے وہ ضامن ہوں گے، اور دوسرے یہ کہ جتنے حصہ کا کاٹنا مناسب ہو اس سے زیادہ نہ کاٹا ہو، اگر وہ ماہر تھا پھر بھی تجاوز کر گیا، یا کاٹنے کی جگہ کو چھوڑ کر دوسری جگہ کو کاٹا، یا ایسے وقت میں کاٹا

کو سپرد کرنے سے پہلے اس کیلئے اجازت نہیں ہے، اور اتلاف کی وجہ سے سپردگی معتذر ہوگئی، اور درزی کو حق ہوگا کہ سلامتی ادھیڑنے والے سے اس نقصان کا ضمان لے جو ادھیڑنے سے پہنچا ہے، اور سلامتی کا اجر مثل لے (اور سلامتی کا اجر مسمی واجب نہ ہوگا کیونکہ متعینہ اجرت تو عقد (اجارہ) کی وجہ سے واجب ہوئی تھی، اور درزی اور ادھیڑنے والے کے درمیان کوئی عقد نہیں ہے) لہذا اجرت مثل کی طرف لوٹنا ضروری ہوگا (۱)۔

اتلاف کی وجہ سے استرداد کا پیدا ہونا (عقد کا رو ہو جانا): ۴۳- اگر پورے فروخت شدہ مال فروخت کرنے والے کے قبضے میں رہتے ہوئے یا خریدار کے قبضے میں رہتے ہوئے جب کہ اس نے بائع کی اجازت کے بغیر قبضہ کیا ہو، بائع کے کسی عمل سے ہلاک ہو جائے تو سمجھا جائے گا کہ بائع نے بیع کو واپس لے لیا، بیع باطل ہو جائے گی اور خریدار سے ثمن ساقط ہو جائے گا، اور اگر بائع کے فعل سے فروخت شدہ مال کا کچھ حصہ ہلاک ہو تو اگر یہ بلاکت قبضہ سے قبل ہو تو ہلاک شدہ حصہ کے بقدر بیع باطل ہو جائے گی اور بائع اس حصہ کو واپس لوٹانے والا سمجھا جائے گا، اور خریدار سے ہلاک شدہ حصہ کے بقدر (ثمن) ساقط ہو جائے گا، اور چونکہ عقد مختلف (متفرق) ہو گیا اس لئے باقی کو قبول کرنے میں خریدار کو اختیار ہوگا، اور اگر خریدار نے بیع پر صحیح طور پر قبضہ کر لیا اور فروخت کرنے والے نے ثمن وصول کر لیا اس کے بعد فروخت کرنے والے نے بیع کو تلف کیا تو یہ اس کی طرف سے واپس لوٹانا نہیں سمجھا جائے گا، بلکہ اس سلسلے میں اس کا اور اجنبی کا سامان کو ہلاک کرنا برآمد سمجھا جائے گا، اور اگر خریدار نے بائع کی اجازت کے بغیر اس پر قبضہ کیا، اور ثمن نقد ہے مفقود نہیں یعنی ختم نہیں

(۱) البدائع ۵/۲۳۹، ۲۸۳، ابن ماجہ ۲/۲۷۳ طبع ۱۲۹۹ھ، الفتاویٰ

الہندیہ ۳/۵۹۹، ۵۰۵، اس موضوع پر دیکھئے حاشیہ الدبوسی ۳/۱۱۳، ۱۳۱

طبع عیسیٰ الجلیلی ۲۸/۳، المشرح الصغیر ۳/۷۳، نہایۃ المحتاج ۳/۸۰،

۵/۲۶۷، ۲۷۰، حاشیہ اقلیو بی ۳/۷۰، ۷۳، ۷۸، المغنی مع المشرح الکبیر

۵۸/۳، کشاف الفتاویٰ ۲/۲۷ طبع انصار السنہ۔

(۲) حاشیہ ابن ماجہ ۵/۵۸ طبع ۱۲۹۹ھ، التاج والاکلیل بہامش موابہ

الجلیل ۶/۳۲۰، المشرح الصغیر ۳/۵۰۵، نہایۃ المحتاج ۷/۲۹۱، اقلیو بی

وعمیرہ ۳/۱۱۰، المغنی مع المشرح الکبیر ۶/۱۲۰

(۱) ابن ماجہ ۵/۱۰۰

اتلاف ۴۵-۴۷

جو کائنات کے لائق نہیں تھا، یا اسی طرح کی دوسری صورتیں پیش آئیں تو اس میں وہ پورے کا ضامن ہوگا، کیونکہ یہ ایسا اتلاف ہے جس کا ضمان عمد اور خطا کی وجہ سے نہیں بدلتا ہے، لہذا یہ مال کو تلف کرنے کے مشابہ ہو گیا، اور یہی حکم ہے قصاص میں کائنات والے کا، اور چور کا ہاتھ کائنات والے کا، اس کے بعد وہ کہتے ہیں: اس مسئلہ میں ہمیں کسی کے اتلاف کا علم نہیں ہے (۱)۔

تصادم کے نتیجے میں اتلاف:

۴۵- تصادم اور کشاکش کی بنا پر گھوڑا یا پیدل کے عاقلہ (جن پر قتل خطا کی صورت میں قاتل کی طرف سے دیت کی ادائیگی لازم ہوتی ہے) دوسرے کی دیت کے ضامن ہوں گے، اگر دونوں ٹکرائے اور اس تصادم کی وجہ سے دونوں کی موت واقع ہوئی اور ٹکرانے کے بعد دونوں سر کی گدی کے بل گرے، اور اس میں ان کے ارادے کو کوئی دخل نہیں تھا، لیکن اگر وہ منہ کے بل گرے تو دونوں کا خون رائیگاں ہوگا، اور اگر دونوں قصداً ٹکرائے تو ہر ایک پر دوسرے کی نصف دیت ہوگی۔

۴۶- اگر دو آدمیوں نے کسی رسی کے دونوں سرے کو پکڑ کر اپنی اپنی طرف کھینچا، اور رسی ٹوٹ گئی، اور دونوں سر کی گدی کے بل گر کر مر گئے تو دونوں کا خون رائیگاں قرار دیا جائے گا، کیونکہ اس صورت میں ہر ایک کی موت اپنی طاقت سے ہوئی ہے، اور اگر دونوں چہرے کے بل گرے تو ان میں سے ہر ایک کی دیت دوسرے کے عاقلہ پر ہوگی، کیونکہ اس صورت میں ہر ایک کی موت دوسرے ساتھی کی قوت سے ہوئی ہے، اور اگر ایک منہ کے بل گر کر مرا اور دوسرے سر کی گدی کے بل گر کر، تو چہرے کے بل گرنے والے کی دیت دوسرے کے عاقلہ پر

(۱) المغنی مع الشرح المکبیر ۶/۱۲۰۔

ہوگی، اور گدی کے بل گرنے والے کا خون رائیگاں ہوگا۔ اور امام مالک فرماتے ہیں کہ اگر دو کشتیاں آپس میں ٹکرا جائیں، اور ایک اپنے تمام سواروں اور سامانوں کے ساتھ ڈوب جائے تو اس صورت میں کسی پر کچھ نہیں ہے، کیونکہ ہوا ان پر غالب آئی، الا یہ کہ کشتی چلانے والوں کو معلوم ہو کہ اگر وہ اس کو پھیرنا چاہتے تو پھیر سکتے تھے تو اس صورت میں وہ ضامن ہوں گے۔ ابن شاس کہتے ہیں کہ اگر دونوں نے اپنی اپنی طرف رسی کھینچی اور رسی ٹوٹ گئی اور دونوں ہلاک ہو گئے تو اس کا حکم دونوں کے باہم ٹکرانے کی طرح ہے، اور اگر ان میں سے ایک کسی چیز پر گر گیا، اور اس نے اسے ہلاک کر دیا تو وہ ضامن ہوگا۔ ابن قدامہ کہتے ہیں کہ اگر دو آدمی چلتے ہوئے آپس میں ٹکرائے اور مر گئے، تو ان میں سے ہر ایک کے عاقلہ پر دوسرے کی دیت واجب ہوگی۔ اور اگر وہ دونوں حاملہ عورتیں ہوں تو وہ دوسروں کی طرح ہیں، پس اگر ان میں سے ہر ایک کا بچہ سا قتل ہو گیا تو ان میں سے ہر ایک پر خود اس کے جنین کا نصف ضمان اور دوسری کے جنین کا نصف ضمان واجب ہوگا (۱)۔

کشتی کے تحفظ کے لئے بعض اموال منقولہ کو تلف کرنے کا حکم:

۴۷- جمہور فقہاء کا مسلک یہ ہے کہ اگر کشتی کا مالح اجیر مشترک ہو تو اس کے عمل سے جو نقصان ہوا ہے وہ اس کا ضامن ہوگا، جب کہ سامان والا اس کے ساتھ حاضر نہ ہو، اس تفصیل کے مطابق جو ”اجارہ“ کے ذیل میں آئے گی۔

(۱) الدر المختار وحامیہ ابن ماجہ ۵/۲۸۳ طبع ۱۲۹۹ھ، البدائع ۳/۲۱۰، ۲۱۲، التاج والاکلیل ۶/۲۳۳، الشرح المصغر وحامیہ الصاوی ۳/۵۲۵، نہایہ المحتاج ۷/۳۲۳، حامیہ اقلیو بی علی منہاج الطالیین ۳/۱۵۰-۱۵۱، المغنی مع الشرح المکبیر ۱۰/۳۵۹-۳۶۰۔

اتلاف ۴۸-۴۹ م

۴۹- فقہاء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ جو جانی اور مالی نقصان اس کی حفاظت سے عاجز ہونے کی بنیاد پر واقع ہو اس میں نہ ضمان ہے نہ قصاص، اور اس کی ایک مثال کشتی میں تیز ہواؤں پر قابو نہ پانا ہے۔

۴۹ م- تعلیم و تربیت کی غرض سے تادہی کارروائی کی بنیاد پر جو نقصان پیدا ہو، خواہ یہ باپ کی طرف سے ہو یا وصی کی طرف سے یا معلم یا شوہر کی طرف سے ہو اس پر ضمان واجب ہونے کے سلسلے میں فقہاء کے اقوال کی تفتیش کرنے سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ عادی کارروائی سے تجاوز کرنے اور نہ کرنے کے درمیان تفصیل ہے۔

اس پر بھی فقہاء کا اتفاق ہے کہ تادہی سزا عادت سے زیادہ ہو تو (نقصان کی صورت میں) اس پر ضمان واجب ہوگا، بلکہ بعض مسلک کے مطابق تو اس میں قصاص یا دیت واجب ہے۔

لیکن اگر تادہی کارروائی عادی حدود کے اندر ہو تو اس میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اس صورت میں بھی ضمان ہے، کیونکہ کسی چیز کا جائز ہونا ضمان کے منافی نہیں ہے۔ اور فقہاء کا دوسرا قول (جو مشہور اور عام طور پر رائج ہے) یہ ہے کہ اس میں ضمان نہیں ہے، کیوں کہ شرعاً اور عادتاً اس کی اجازت ہے، اور اگر اس میں ضمان واجب کیا جائے تو لوگ اپنے ماتحت لوگوں کو ادب دینے کے سلسلے میں جن کے ادب دینے کی ذمہ داری ان پر عائد ہوتی ہے، حرج میں پڑ جائیں گے (۱)۔

اور ان مسائل کی تفصیل کا مقام ”تادیب“ کی اصطلاح ہے۔

= والاکلیل ۶/۲۳۳، نہایۃ المحتاج ۷/۷۹، المغنی مع الشرح المکبیر ۱۰/۳۶۳، المحمل علی المصنوع ۵/۹۰۔

(۱) حاشیۃ ابن عابدین ۵/۳۶۳، جوہر الاکلیل ۲/۲۹۶، طبع الجلی، القہرۃ لابن فرحون بہامش فتح اعلی الممالک ۲/۳۲۹، طبع الجلی، حاشیۃ عمیرہ علی المصنوع ۶/۳۰۶، المغنی ۸/۳۲۷، طبع کردہ الریاض۔

لیکن اگر کشتی کے ڈوبنے کا خوف ہو اور کسی مسافر نے کشتی کو ڈوبنے سے بچانے کے لئے اپنا پورا سامان یا کچھ سامان دریا میں ڈال دیا، تو ایسی صورت میں کسی پر ضمان نہیں ہوگا، کیونکہ اس نے اپنا سامان اپنے اختیار سے اپنے اور دوسروں کے مفاد کی خاطر ضائع کیا ہے، اور اگر اس نے دوسرے کا سامان اس کی اجازت کے بغیر پھینک دیا تو تنہا ضامن ہوگا، جیسا کہ کوئی مضطر کسی دوسرے کا کھانا اس کی اجازت کے بغیر کھالے (توضامن ہوتا ہے)، اور حنفیہ کی رائے یہ ہے کہ اگر صرف جان کے بچانے کے لئے سوار اس بات پر متفق ہوئے کہ کل سامان یا کچھ سامان کو دریا میں ڈال دیا جائے تو اس صورت میں تاوان افراد کی تعداد کے لحاظ سے ہوگا۔

لیکن اگر انہوں نے صرف سامانوں کی حفاظت کے ارادے سے ایسا کیا، مثلاً کشتی ایسی جگہ تھی جہاں لوگ نہیں ڈوب سکتے تھے تو تاوان ان سواروں کے درمیان مال کے تناسب سے ہوگا۔

اور اگر انہوں نے جان اور مال دونوں کی حفاظت کی خاطر ایسا کیا ہے تو سواروں کے درمیان تاوان جان اور مال دونوں کے تناسب سے ہوگا۔

اور مالکیہ کی رائے یہ ہے کہ کشتی کے ڈوبنے کے خوف کے وقت سامانوں کو کشتی سے پھینکنے کی صورت میں جو سامان پھینکا گیا اسے صرف مال تجارت پر تقسیم کیا جائے گا۔

۴۸- اور کشتی کو ڈوبنے سے بچانے کے لئے آدمی کو پھینکنے کا کوئی جواز نہیں ہے، خواہ مرد ہو یا عورت، آزاد ہو یا غلام، مسلمان ہو یا کافر، کیونکہ اس بات پر اجماع ہے کہ آدمیوں کو بچانے کے لئے کسی آدمی کو مارنا جائز نہیں۔ اور دسوقی، نخعی سے یہ نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے قرعہ اندازی کے ذریعہ اسے جائز کہا ہے (۱)۔

(۱) حاشیۃ ابن عابدین ۵/۷۲، طبع ۱۲۷۲ھ، حاشیۃ الدسوقی ۳/۲۷، التاج

اتلاف ۵۰-۵۳

مصلحت کی خاطر ہو، مثلاً غاصب نے اس سے کہا کہ میرے لئے اس بکری کو ذبح کرو، یا اس نے اسے یہ سمجھایا کہ تلف کی جانے والی شے اس کی ملک ہے (تو غاصب ضامن بنایا جائے گا) (۱)۔

لقطہ، امانت اور عاریت کا اتلاف:

۵۳- لقطہ، ودیعت اور عاریت پر لی ہوئی شے کے بارے میں اصل تو یہ ہے کہ وہ اٹھانے والے، امانت دار اور عاریت پر لینے والے کے ہاتھ میں امانت ہے، اور اصول یہ ہے کہ امین صرف اس صورت میں ضامن ہوتا ہے جب اس کی طرف سے تعدی، یا لاپرواہی پائی جائے ورنہ نہیں، چونکہ آنحضور ﷺ کا فرمان ہے: ”لیس علی المستعیر غیر المغل ضمان، ولا علی المستودع غیر المغل ضمان“ (۲) (عاریت پر لینے والے نے شے مستعار میں خیانت نہیں کی ہے تو اس پر ضمان نہیں، اور امانت دار جو خیانت کا مرتکب نہیں ہوا ہے اس پر ضمان نہیں) اور اس لئے کہ لوگوں کو اس کی ضرورت پیش آتی ہے، تو اگر ہم انہیں ضامن قرار دیں گے تو لوگ اس سے پرہیز کرنے لگیں گے، اس بنا پر اگر امانت دار سے کوئی ایسی زیادتی ہوئی جس کے نتیجے میں چیز ضائع ہوگئی تو وہ ضامن ہوگا، لیکن مال کا وہ ضیاع جو اس کی تعدی، تساہل یا کوتاہی کے بغیر عمل میں آیا تو اس پر ضمان مرتب نہ ہوگا۔

لیکن شافعیہ کہتے ہیں کہ عاریت میں اصل یہ ہے کہ وہ عاریت پر لینے والے کے ہاتھ میں قابل ضمان ہے، تو اگر وہ شے اس استعمال کے

مزدور اور مستاجر کے اپنے قبضہ اور تصرف کی چیز کو تلف کر دینے کا حکم:

۵۰- جس شخص نے کرائے پر کوئی چیز لی تو وہ شے اس کے ہاتھ میں امانت ہے، لہذا اگر وہ زیادتی یا کوتاہی یا بلی ہوئی اجازت کی خلاف ورزی کے بغیر ہلاک ہو جائے تو اس پر ضمان نہیں ہے، ورنہ وہ ضامن ہوگا، اور اجیر خاص امین ہوتا ہے لہذا وہ بھی تعدی متساہل، یا حاصل شدہ اجازت کی خلاف ورزی کے بغیر ضامن قرار نہیں دیا جائے گا، اور اجیر مشترک کے بارے میں فقہاء نے ضامن بنانے کے قول کو اختیار کیا ہے، سوائے اس صورت کے جس کا تدارک ممکن نہ ہو اس تفصیل کے مطابق جس کا بیان ”اجارہ“ کے ذیل میں آیا ہے۔

مال مغصوب کا اتلاف:

۵۱- غاصب کا قبضہ بالاتفاق ضمان والا قبضہ ہے، اور مال مغصوب خواہ مثلی ہو یا قیمی اگر موجود ہے تو اس کا بعینہ لوٹانا لازم ہے، اور اگر غاصب نے اسے ضائع کر دیا یا وہ خود سے ضائع ہو گیا تو وہ اس کا ضامن ہوگا، اگر وہ شے قیمی ہے تو اس کی قیمت کا لوٹانا، اور مثلی ہے تو اس کے مثل کا لوٹانا واجب ہے (۱)، اس تفصیل کے مطابق جو تلف شدہ اشیاء کے ضامن بنانے کی کیفیت کے تحت اوپر گزری۔

۵۲- اور اگر مال مغصوب غاصب کے قبضہ میں تھا اور کسی دوسرے شخص نے اسے ضائع کر دیا تو جمہور (حنفی، مالکیہ اور حنابلہ) کی رائے یہ ہے کہ مالک کو اختیار ہے کہ چاہے تو غاصب کو ضامن بنائے یا ضائع کرنے والے کو۔ امام شافعی کی رائے یہ ہے کہ اصل یہ ہے کہ ضائع کرنے والے کو ضامن بنایا جائے، لیکن اگر تلف کرنا غاصب کی

(۱) البدائع ۱/۶۵، الدرر السنی ۳/۳۲۸، الجمل علی شرح المہاج ۳/۳۷۵، المغنی ۵/۲۲۹، کشف اللجج رات ۵/۵۹۶۔

(۲) حدیث: ”لیس علی المستعیر...“ کی روایت دارقطنی نے حضرت عمرو بن شعیب عن ابیہ عن عدہ سے کی ہے اور اس کی سند میں دو صحیفہ روکی ہیں (تخصیص الجہر ۳/۷۷ طبع النعیمہ لمتحدہ)۔

(۱) حاشیہ ابن ماجہ ۵/۱۲۶، بلغہ المہلک ۲/۱۹۷، ۲۰۱، نہایہ المحتاج ۵/۱۶۱، ۱۶۵، المغنی والشرح لکبیر ۵/۳۲۱۔

اِتلاف ۵۴، اِتمام ۱-۲

بغیر ضائع ہوگئی جس کی اجازت دی گئی تھی تو وہ اس کا ضامن ہوگا اگرچہ اس کی طرف سے زیادتی نہ پائی گئی ہو، چونکہ آنحضور ﷺ کا فرمان ہے: ”علی الید ما أخذت حتی تؤدیہ“ (۱) (ہاتھ نے جو کچھ لیا ہے وہ اس کا ضامن ہے جب تک کہ اسے ادا نہ کر دے)، اور انہوں نے کہا کہ اصح قول یہ ہے کہ استعمال کی وجہ سے جو کچھ بوسیدہ ہو جائے یا استعمال سے وہ گھس جائے تو وہ اس کا ضامن نہ ہوگا، اور ایک قول یہ ہے کہ ان دونوں صورتوں میں ضمان ہے، اور ایک قول یہ ہے کہ بوسیدہ ہوجانے کی شکل میں ضامن ہوگا، اور رواں گر جانے اور بعض اجزاء کے تلف ہوجانے کی صورت میں نہیں (۲)۔

۵۴- مناسب یہ ہے کہ اس موقع پر یہ بات ملحوظ رکھی جائے کہ درہم و دینار اور کیلی، وزنی اور عددی اشیاء کو عاریت پر لیما حقیقت میں قرض ہوتا ہے، کیونکہ ان کے عین سے انتفاع ان کے عین کو ختم کئے بغیر اور تلف کئے بغیر ممکن نہیں، اور یہ جب اپنی حقیقت کے لحاظ سے قرض ہے تو اس کے مثل کا لوٹنا، یا مثل کے ختم ہوجانے کی صورت میں اس کی قیمت کا لوٹنا واجب ہے (۳)، اس مسئلہ کی تفصیل اور اس کے بارے میں ائمہ کے مذاہب کا بیان لفظ، ودیعت اور عاریت کے ذیل میں آئے گا۔

اِتمام

تعریف:

۱- اِتمام کا لغوی معنی مکمل کرنا ہے (۱)۔

فقہاء کے یہاں اِتمام کی اصطلاحی تعریف ہمیں نہیں ملی، لیکن ان کے نزدیک اس کا استعمال لغوی تعریف سے ہٹ کر نہیں ہوا ہے۔

اِتمام کا ایک خاص استعمال کیفیت کے بجائے عدد سے وابستہ ہو کر بھی ہوا ہے، جیسے نماز میں قصر (سفر میں چار کے بجائے دو رکعت پڑھنا) کے بالمقابل نماز کا ”اِتمام“، کیونکہ ”اِتمام“ اور ”قصر“ یوں تو دونوں اپنی جگہ مکمل ہیں، لیکن لفظ ”اِتمام“ اور لفظ ”قصر“ میں تعدد کا فرق ملحوظ رکھا گیا ہے، اس کی مزید تفصیل ”صلاة المسافر“ کے ذیل میں دیکھئے۔

متعلقہ الفاظ:

۲- اِکمال: امام راغب نے ”کمال“ اور ”تمام“ کی جو تعریف دونوں ماہوں کے تحت ذکر کی ہے، اس سے محسوس ہوتا ہے کہ دونوں کے درمیان فرق ہے، ”تمام“ کا مطلب ہے کسی چیز کا اس حد کو پہنچ جانا کہ اسے خارجی چیز کی ضرورت باقی نہ رہے، اور ”کمال“ کا مطلب ہے کسی چیز کا مقصود اصلی حاصل ہو جانا، اس تشریح کی رو سے ”تمام“ کے مفہوم میں ”کمال“ بھی آ جاتا ہے، لیکن آیت قرآنی ”الْیَوْمَ

(۱) حدیث: ”علی الید ما أخذت“ کی روایت امام احمد، اصحاب سنن اور حاکم نے حسن عن سمرقہ کے واسطے کی ہے، اور حسن کا سمرہ سے سماع کے سلسلہ میں اختلاف ہے، اور ابن میں سے اکثر حضرات نے اس میں اضافہ کیا ہے ”ثم لیس الحسن فقال: هو ائمن لا ضمان علیہ“ (کر حسن بھول گئے اور کہہ وہ ائمن ہے اس پر ضمان نہیں ہے)، ترمذی نے کہہ حدیث حسن ہے (فیض القدیر ۳۲۱/۳ طبع اول مصنفی محمد)۔

(۲) جامعہ التعلیم دہلی منہاج الطالبین ۲۰/۳۔

(۳) فتح القدیر ۲۳/۳، ۲۳/۴، ۸۷، ۱۰۳۔

(۱) لسان العرب (کملہ تمم)۔

اتمام ۳، اتہام

اتہام

دیکھئے: ”تہمت“۔

اجمالی حکم:

۳- اتمام کا شرعی حکم یہ ہے کہ کسی واجب عمل کا آغاز کر دینے کے بعد اس کی تکمیل باتفاق فقہاء واجب ہے، لیکن نقلی عمل شروع کرنے کے بعد اس کی تکمیل کے حکم میں اختلاف ہے، حنفیہ اور مالکیہ نے آیت قرآنی ”وَلَا تُبْطِلُوا أَعْمَالَكُمْ“ (۲) (اور اپنے اعمال کو رایگاں مت کرو) کے ظاہر کو اختیار کرتے ہوئے فی الجملہ تکمیل کو واجب قرار دیا ہے، لیکن حنابلہ اور شافعیہ نے اسے غیر واجب بتلایا ہے، اس سلسلہ میں مزید اختلاف و تفصیل بھی ہے جو اپنے اپنے مقام پر مذکور ہیں۔

جب تمام کا مفہوم ضروری ارکان کی ادائیگی ہو تو اس پر مرتب ہونے والا اثر یہ ہوگا کہ کسی بھی قولی یا عملی تصرف کے آثار ضروری ارکان کی ادائیگی پر ہی موقوف ہوں گے (۳)۔

فقہاء نے مختلف فقہی مسائل کے تعلق سے اتمام کے احکام تفصیل کے ساتھ متعلقہ مقامات پر ذکر کئے ہیں، مثلاً نماز اور روزے وغیرہ کے ضمن میں نقلی مسائل کی بحث میں یہ تفصیلات ہیں۔

(۱) سورہ مائدہ ۳۰۔

(۲) سورہ محمد ۳۳۔

(۳) حاشیہ ابن حابدین ۱/ ۵۲ طبع اول، دیلم الطالب للکری ۲/ ۷۰ طبع مکتب الاسلامی، المجموع شرح امہدب ۱/ ۳۹۳ طبع المیزان، المصباح ۲/ ۹۰ طبع اول مطبعہ المباح لیبیا۔

من أنكر“ (۱) (بینہ مدعی پر ہوگا اور انکار کرنے والے سے قسم لی جائے گی)، مسلم اور احمد کی ایک روایت میں ہے: ”لو أعطی الناس بدعواهم لا دعی أناس دماء رجال و أموالهم، لكن البينة علی المدعی“ (۲) (اگر لوگوں کو ان کے دعویٰ کے مطابق دے دیا جائے تو کچھ لوگ دوسروں کی جان اور مال کا دعویٰ کر بیٹھیں، لیکن بارثبوت مدعی پر ہوگا)۔

اور اس لئے بھی کہ مدعی ایک امر خفی کا دعویٰ کرتا ہے، لہذا اس کے اظہار کا وہ محتاج ہے، اور بینہ کے اندر اظہار کی قوت ہے کہ بینہ ایسے شخص کا کلام ہے جو فریق نہیں ہے، یعنی کو انہوں کا کلام ہے، اس لئے بینہ کو مدعی کے حق میں حجت تسلیم کیا گیا، اور یحییٰ اگرچہ اسم باری تعالیٰ کے ذکر سے مؤکد ہے لیکن وہ فریق کا کلام ہے، اس لئے وہ حق کو ظاہر کرنے والی حجت نہیں بن سکتی، البتہ مدعا علیہ کے حق میں حجت بن سکتی ہے، اس لئے کہ مدعا علیہ نے ظاہر کو اختیار کر رکھا ہے، یعنی ظاہری قبضہ اس کے پاس ہے، اب وہ صرف ظاہر کے حکم کے تسلسل اور باقی و مقرر رہنے کا محتاج ہے، اور یحییٰ اگرچہ کلام ہے لیکن تسلسل و بقاء

(۱) حدیث: ”البينة علی المدعی“... اس حدیث کا ایک ٹکڑا ہے جس کی روایت یحییٰ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے کی ہے اس کی اصل صحیحین میں ان الفاظ کے ساتھ ہے ”البین علی المدعی علیہ“ (مدعا علیہ پر قسم ہوگی) (الدرایہ فی تخریج أحادیث الہدایہ ۲/ ۷۵ مطبعہ فیالہ نجد ۱۳۵۰ھ) دیکھئے (نصب الراية ۳/ ۹۵-۹۶ طبع بول دارالمآسون)۔

(۲) حدیث: ”لو أعطی الناس بدعواهم...“ کی روایت یحییٰ نے اپنی سنن میں حضرت ابن عباسؓ سے ان الفاظ میں کی ہے ”لو يعطى الناس بدعواهم لا دعی رجال قوم و دماء هم لكن البينة علی المدعی و البین علی من أنكر“ (اگر لوگوں کو ان کے دعویٰ کے مطابق دے دیا جائے تو کچھ لوگ پوری قوم کی جان اور مال کا دعویٰ کر بیٹھیں، لیکن بینہ مدعی پر ہوگا اور قسم مدعا علیہ پر ہوگی)، صحیحین میں یہ حدیث ان الفاظ کے ساتھ ہے ”لكن البین علی المدعی علیہ“ (لیکن یحییٰ مدعا علیہ پر ہوگی)، شیخین نے اس کی روایت ابن ابی ملیکہ عن ابن عباسؓ کے واسطے سے کی ہے (نصب الراية ۳/ ۹۵-۹۶ طبع بول دارالمآسون)۔

اثبات

تعریف:

۱- اثبات لغت میں ”اثبت“ کا مصدر ہے، اس کا معنی کسی چیز کو پائدار و مستحکم یا درست سمجھنا ہے (۱)، فقہاء کے کلام سے سمجھا جاتا ہے کہ اثبات مجلس قضا میں قاضی کے رو برو کسی حق یا واقعہ پر شرعی ثبوت فراہم کرنا ہے۔

اثبات کا مقصود:

۲- اثبات کا مقصود یہ ہے کہ دعویہ دار اپنے حق تک پہنچ جائے یا اس سے تعرض کو روک دیا جائے، پس اگر مدعی نے قاضی کے رو برو اپنا دعویٰ شرعی طریقہ پر ثابت کر دیا، اور واضح ہو گیا کہ مدعا علیہ نے اس کا حق روک رکھا ہے یا ناقص اسے پریشان کر رہا ہے تو قاضی مدعا علیہ سے حق وصول کر کے مدعی کے سپرد کر دے گا (۲)۔

بارثبوت کس پر ہے:

۳- مذاہب اربعہ کے فقہاء کے درمیان اس بارے میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ ثبوت مدعی سے طلب کیا جائے گا، اس لئے کہ نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے: ”البينة علی المدعی و الیمین علی“

(۱) لسان العرب، المصباح (ثبت)۔

(۲) مجلة الاحکام العدلیة، دفعہ نمبر ۵۸۵۔

اثبات ۴-۵

مدعا علیہ کے خلاف فیصلہ کرنا جائز نہیں ہے، اس لئے کہ مدعا علیہ کے خلاف فیصلہ مدعی کا حق ہے، لہذا اس کے مطالبہ کے بغیر قاضی اسے عمل میں نہیں لائے گا (۱)۔

اثبات دعویٰ کے طریقے:

۵- فقہاء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ اقرار، شہادت (کوہی)، یمین (قسم)، بکول (قسم سے گریز) اور قسامت (اجتماعی قسم کی ایک شکل) اپنی کیفیت و اثر میں تفصیل کے ساتھ حجت شرعیہ ہیں جن پر قاضی اپنے فیصلہ میں اعتماد کرتا ہے اور ان کی بنیاد پر فیصلہ کرتا ہے (۲)۔

ان کے علاوہ ثبوت دعویٰ کے دیگر مندرجہ ذیل طریقوں میں اختلاف ہے، امام مالک امام شافعی اور امام احمد کا مسلک یہ ہے کہ اموال اور ان سے متعلق معاملات میں قاضی یمین کے ساتھ ایک کواد کی بنیاد پر فیصلہ کر سکتا ہے، یہی رائے ابو ثور اور مدینہ کے فقہاء سب سے کی ہے۔

امام ابو حنیفہ، ثوری، اوزاعی اور جمہور اہل عرق کا مسلک یہ ہے کہ قاضی کسی بھی معاملہ میں قسم کے ساتھ ایک کواد کی بنیاد پر فیصلہ نہیں کرے گا، امام مالک کے اصحاب میں سے لیث کی بھی یہی رائے ہے (۳)۔

حنفیہ میں سے ابن الغریس نے واضح قرینہ کا اضافہ کیا ہے۔ لیکن خیر اہل حنفی فرماتے ہیں: اس میں کوئی شک نہیں کہ ابن الغریس کا اضافہ مانوس ہے اور صحیح طریقہ سے ہٹا ہوا ہے، لہذا جب

کے لئے کافی ہے، پس پتہ کو مدعی کے حق میں اور یمین کو مدعا علیہ کے حق میں حجت قرار دینا ہر شے کو اس کے محل میں رکھنا ہے جو عین حکمت ہے۔ امام محمد بن الحسن نے (لا اصل) میں تحریر فرمایا ہے: مدعا علیہ ہی منکر ہوتا ہے، اور دوسرا فریق مدعی، لیکن مدعی اور مدعا علیہ کی تعیین اور دونوں میں تمیز کے لئے تفقہ اور باریک بینی کی ضرورت ہوتی ہے، کیونکہ اس میں صورت کے بجائے معنی کا اعتبار ہوتا ہے، بسا اوقات کسی شخص کا کلام مدعی کی صورت میں پایا جاتا ہے جب کہ وہ حقیقتاً انکار ہوتا ہے، جیسے امانت دار شخص دعویٰ کرے کہ اس نے امانت لوٹا دی ہے، یہ صورتاً تو لوٹانے کا دعویٰ ہے، لیکن حقیقتاً اس بات کا انکار ہے کہ اس پر اس کا لوٹانا واجب ہے، مذکورہ قاعدہ اسی صورت کے لئے ہے جب کہ فریقین میں سے ایک معنی و حقیقتاً (دونوں کی رو سے) مدعی ہو تو ایسی صورت میں حکم یہ ہے کہ مدعی پر پتہ ہوگا اور مدعا علیہ پر یمین ہوگی (۱)۔

کیا اثبات کا فیصلہ مطالبہ پر موقوف ہے؟

۴- حکم کی صحت اور حقوق العباد میں اس کے اعتبار کے لئے دعویٰ صحیح شرط ہے، نیز اس کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ نزاع شرعاً معتبر ہو۔ اگر دعویٰ صحیح طور پر قائم ہو جائے تو قاضی مدعا علیہ سے اس سلسلہ میں دریافت کرے گا، اگر وہ اقرار کر لیتا ہے تو ٹھیک ہے، اور اگر وہ انکار کرے اور مدعی اس پر ثبوت پیش کر دے تو قاضی اس کے مطالبہ کے بغیر ہی فیصلہ کر دے گا، یہ حنفیہ اور مالکیہ کا نیز شافعیہ کا صحیح مسلک ہے، اور یہی حنابلہ کی ایک روایت ہے، اس لئے کہ مقتضائے حال مدعی کے اسی ارادہ کی دلیل ہے، حنابلہ کا صحیح مسلک اور شافعیہ کا صحیح کے بالمقابل مسلک یہ ہے کہ قاضی کے لئے مدعی کے مطالبہ کے بغیر

(۱) شرح الدرر ۴۲۳، تہذیبۃ الکلام ۹/۱۵۳، طبع اخیر المصنف، المغنی ۱۱/۵۰۲-۵۱۰، المشرح الکبیر ۲/۲۲۲، البیہقی ۲/۳۳۲، ۳۳۷۔

(۲) بدلیۃ الجمعہ ۲/۵۰۱، حاشیہ ابن عابدین ۲/۶۲، ۶۵۳، نہایۃ المحتاج ۸/۳۱۳، الروض الندی ۵۲۱ اور اس کے بعد کے صفحات طبع المستقیم۔

(۳) بدلیۃ الجمعہ ۲/۵۰۷، مکتبۃ الکلیات الازہریہ۔

(۱) الاختیار للموصلی ۲/۱۰۹، مغنی المحتاج ۲/۳۶۱، المغنی مع المشرح الکبیر ۱۱/۵۱، جامعۃ الدبوتی ۲/۱۳۶۔

اثبات ۶-۷

اعتراف کروایا یہاں تک کہ اس نے اعتراف کر لیا (۱)، اور شرع میں اپنے اوپر حق غیر کے ثبوت کی خبر دینا ہے (۲)۔

اقرار کی حجیت:

۷- اقرار حجت ہے جو قرآن، سنت، اجماع اور عقل و قیاس سے ثابت ہے۔

قرآن کریم سے اس کا ثبوت اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد سے ہے: "وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحُكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُصَلِّقٌ لِمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَلَتَنْصُرُنَّهُ قَالَ أَأَقْرَرْتُمْ وَأَخْلَقْتُمْ عَلَىٰ ذَٰلِكُمْ إِصْرِي قَالُوا أَقْرَرْنَا قَالَ فَاشْهَدُوا وَأَنَا مَعَكُمْ مِنَ الشَّاهِدِينَ" (۳) (اور وہ وقت یاد کرو) جب اللہ نے انبیاء سے عہد لیا کہ جو کچھ میں تمہیں کتاب و حکمت (کی قسم) سے دوں پھر تمہارے پاس کوئی رسول اس (چیز) کی تصدیق کرنے والا آئے جو تمہارے پاس ہے تو تم ضرور اس (رسول) پر ایمان لانا اور ضرور اس کی نصرت کرنا، (پھر) فرمایا تم اقرار کرتے ہو اور اس پر میرا عہد قبول کرتے ہو فرمایا: تو کوہ رہنا اور میں (بھی) تمہارے ساتھ کوہوں میں سے ہوں)۔ نیز ارشاد ہے: "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ شُهَدَاءَ لِلَّهِ وَلَوْ عَلَىٰ أَنْفُسِكُمْ" (۴) (اے ایمان والو! انصاف پر خوب قائم رہنے والے ہو اور اللہ کے لئے کوئی دینے والے رہو، چاہے وہ تمہارے خلاف ہی ہو)، کیونکہ اپنے خلاف شہادت اپنے اوپر حق کا اقرار ہے۔

سنت سے اس کا ثبوت یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے حضرت معاذ اور حضرت غامدہ پر خود ان دونوں کے اقرار زما کی بنیاد پر حد جاری

تک نقل سے اس کی تائید نہیں ہو جاتی اس پر اعتماد درست نہیں (۱)۔ بعض فقہاء نے ان طریقوں کو متعین انواع میں محدود نہیں رکھا ہے، بلکہ ان کی رائے ہے کہ ہر وہ چیز جو حق کو واضح اور ظاہر کرنے والی ہو، دلیل قرار پائے گی، اس کی وجہ سے قاضی فیصلہ کرے گا اور اس پر اپنے فیصلہ کی بنیاد رکھے گا، یہ رائے ابن القیم کی ہے، اور اس میں بعض فقہاء ان کے موافق ہیں جیسے مالکیہ میں سے ابن فرحون۔

چنانچہ "الطرق الحكمية" میں تحریر ہے: اور مقصود یہ ہے کہ شرع کے اندر بینہ اس چیز کا نام ہے جو حق کو واضح اور ظاہر کرنے والی ہو، یہ کبھی چار گواہ ہوتے ہیں، کبھی تین، مفلس کے بینہ میں نص کی رو سے، اور کبھی دو گواہ ہوتے ہیں، اور ایک گواہ، اور ایک خاتون اور کول (قسم سے گریز) اور یمین (قسم)، یا پچاس یمین (یعنی قسامت) یا چار یمین، اور بہت ساری صورتوں میں قرینہ حال ہوتا ہے، پس نبی کریم کا ارشاد: "البينة على المدعى" (۲) کا مطلب ہے کہ مدعی ایسی چیز پیش کرے گا جو اس کے دعویٰ کی صحت کو واضح کر دے۔

پس جب اس کی صداقت کسی بھی طریقہ سے ظاہر ہو جائے تو اس کے مطابق فیصلہ کیا جائے گا (۳)۔

ان تمام طریقوں پر گفتگو جن کا فقہاء نے فیصلہ میں اعتبار کیا ہے، خواہ متفق علیہ ہوں یا مختلف فیہ، آئندہ آ رہی ہے۔

اقرار:

۶- اقرار لغت میں اعتراف کو کہتے ہیں، کہا جاتا ہے "أقر بالحق" یعنی اس نے حق کا اعتراف کر لیا، اور دوسرے نے اس سے حق کا

(۱) مختار الصحاح (قرآن)

(۲) فتح القدیر ۶/۲۸۰، الشرح المفیر ۵/۵۲۵ طبع دار المعارف، البیروت

۳/۱۱۹، کشاف القناع ۶/۳۶۷۔

(۳) سورۃ آل عمران ۸۱۔

(۴) سورۃ نساء ۱۳۵۔

(۱) البحر ۲۲۳/طبع اعلیٰ۔

(۲) حدیث: "البينة على المدعى" کی تخریج فقہ نمبر ۳۸۶ کذریجی ہے۔

(۳) الطرق الحكمية ۲۳/طبع الآداب والعلوم، تبصرة لکھنؤ، مہاشی فتح اعلیٰ لکھنؤ

۲/۱۱۱ طبع اخیر لکھنؤ۔

اثبات ۸-۱۰

فرمانی (۱)۔

نیز عہد نبوت سے لے کر آج تک امت مسلمہ کا اجماع ہے کہ اقرار خود اقرار کرنے والے کے اوپر حجت ہے، اقرار کی بنیاد پر اس سے گرفت کی جائے گی اور اس کے مقتضی پر عمل کیا جائے گا۔ اس کی عقلی دلیل تہمت کی نفی ہے، کیونکہ عقل مند شخص اپنے خلاف جھوٹا اقرار نہیں کر سکتا ہے (۲)۔

ثبوت کے طریقوں کے درمیان اقرار کا درجہ:

۸- فقہاء کا اجماع ہے کہ اقرار سب سے قوی شرعی دلیل ہے کہ اس میں بڑی حد تک تہمت کی نفی پائی جاتی ہے۔

چنانچہ حنفیہ نے صراحت کی ہے کہ اقرار شہادت سے قوی حجت شرعیہ ہے، اس بنیاد پر کہ اس میں اغلباً تہمت کی نفی پائی جاتی ہے، اور اقرار کی مذکورہ قوت کے منافی یہ بات نہیں ہے کہ اقرار حجت قاصرہ ہے کہ وہ صرف اقرار کرنے والے کے اوپر حجت ہوتا ہے جب کہ شہادت حجت متعدیہ ہے (اس کا اثر کئی لوگوں پر پڑتا ہے) کیونکہ قوت اور ضعف کا معاملہ محدود رہنے اور متعدی ہونے سے علاحدہ شئی ہے، پس اقرار کا تنہا اقرار کی ذات تک محدود ہونے کا وصف اور شہادت کا دوسرے تک متعدی ہونے کا وصف اس کے منافی نہیں ہے کہ اقرار کے اندر قوت پائی جاتی ہے اور شہادت کے اندر اس کی بہ نسبت ضعف کا وصف ہے، اس لئے کہ اقرار کے اندر تہمت کی نفی پائی جاتی ہے شہادت کے اندر نہیں (اس لئے اقرار قوی اور شہادت ضعیف ہے) (۳)۔

(۱) حدیث معزز کی روایت بخاری وغیرہ نے کی ہے اور حدیث غامدیہ کی روایت مسلم نے کی ہے (تخصیص المیر ۳۷۷-۵۸ طبع المعزۃ المتحدہ)۔

(۲) تکملة فتح القدیر ۲۹۹/۷ طبع المصنوع، الرہونی علی الترتیب فی ۱۲۱/۶، البحر فی علی الخلیل ۱۱۹/۳، جامعہ التحمل علی شرح المنہج ۳۲۷/۲، المغنی مع الشرح ۲۷۱/۵، کشاف القناع ۳۶۷۔

(۳) تکملة فتح القدیر ۲۹۹/۷۔

مالکیہ نے صراحت کی ہے کہ اقرار شہادت کے مقابلہ میں زیادہ بلند ہے، اہلب کتبہ کہتے ہیں: ”کسی بھی شخص کا خود اپنے خلاف قول اس پر دوسرے کے دعویٰ کے مقابلہ میں زیادہ قوی ہوتا ہے“ (۱)۔

شافعیہ نے صراحت کی ہے کہ اقرار، شہادت کی بہ نسبت قبول کئے جانے کا زیادہ مستحق ہے (۲)۔

اور حنابلہ نے صراحت کی ہے کہ مدعا علیہ اگر حق کا اعتراف کر لے تو اس کے خلاف شہادت نہیں سنی جائے گی، یہ صرف اس وقت سنی جائے گی جب وہ انکار کر دے (۳)۔

اقرار کس طرح ہوتا ہے؟

۹- اقرار لفظ سے ہوتا ہے یا ان چیزوں سے جو لفظ کے قائم مقام ہوں جیسے اشارہ، تحریر اور قرینہ کے ساتھ خاموشی۔

یہ اور اس کے علاوہ دیگر احکام اقرار کی تفصیل اصطلاح ”اقرار“ کے تحت دیکھی جائے۔

شہادت:

۱۰- لغت میں شہادت کے معانی میں سے ایک معنی جانی ہوئی چیز کا بیان اور اظہار ہے، اور یہ کہ شہادت خبر قطعی ہے (۴)۔

اور شرع میں شہادت مجلس قضاء میں کسی غیر پر حق غیر کے ثبوت کی خبر دینے کا نام ہے۔

اور فقہاء کے نزدیک اس کے صیغے اس کے قبول کی شرطوں کے تابع ہو کر مختلف ہوتے ہیں، جیسے لفظ شہادت، مجلس قضاء وغیرہ (۵)۔

(۱) تہذیب النکاح ۳۹/۲ طبع المصنوع۔

(۲) شرح المنہج وجامعہ التحمل ۳۲۸/۳۔

(۳) المغنی ۲۷۱/۵۔

(۴) مختار الصحاح، لسان العرب، المصباح الممیر۔

(۵) تکملة فتح القدیر ۲۸۰/۶ طبع اول، البحر ۶۱/۷، الشرح المکبیر مع جامعہ

اثبات ۱۵

الشہادہ“ (۱) (رسول اللہ ﷺ نے ایک گواہ کے ساتھ یمن کی بنیاد پر فیصلہ فرمایا)۔

۱۵- ایک گواہ اور یمن کی بناء پر فیصلہ کے تائید کے درمیان دو خواتین اور یمن کی بناء پر فیصلہ کے مسئلہ میں اختلاف ہے:

مالکیہ کہتے ہیں کہ یہ جائز ہے، اس لئے کہ دو خاتون ایک مرد گواہ کے ساتھ دوسرے ایک مرد گواہ کے قائم مقام ہوتی ہیں، شافعیہ اور حنابلہ کا مسلک ہے کہ دو خاتون کی شہادت کے ساتھ یمن قابل قبول نہیں ہے، اس لئے کہ دو خاتون کی شہادت اس صورت میں معتبر ہے جب ان دونوں کی شہادت ایک مرد کی شہادت کے ساتھ ہو، مالکیہ کے نزدیک وہ حدود جو خالص بندوں کے حق میں جیسے حد قذف، ان میں ایک گواہ اور یمن پر فیصلہ کے مسئلہ میں وقول ہیں (۲)۔

یمن اور ایک گواہ پر فیصلہ کے مانعین نے قرآن اور حدیث سے استدلال کیا ہے:

قرآن کریم سے ان کا استدلال درج ذیل آیات سے ہے:

”وَأَسْتَشْهِدُوا شَهِيدَيْنِ مِنْ رَجَالِكُمْ فَإِنْ لَمْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَامْرَأَتَانِ مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَاءِ“ (۳) (اور اپنے مردوں میں سے دو گواہ کر لیا کرو، پھر اگر دونوں مرد نہ ہوں تو ایک مرد اور دو عورتیں ہوں ان گواہوں میں سے جنہیں تم پسند کرتے ہو)۔ اور دوسری آیت:

”وَأَشْهِدُوا ذُوَى عِلَلٍ مِنْكُمْ“ (۴) (اور اپنے میں سے دو شخصوں کو گواہ

(۱) حدیث ابن عباسؓ ”أن رسول الله ﷺ قضی بالشہاد مع الیمین“ کی روایت مسلم، ابوداؤد، نسائی اور ابن ماجہ نے ان الفاظ میں کی ہے ”أن رسول الله ﷺ قضی بیمین وشاہد“ (رسول اللہ ﷺ نے ایک یمن اور ایک گواہ کی بنیاد پر فیصلہ فرمایا) (نصب الراية ۹۶/۳)۔

(۲) بدایۃ المجتہد لابن رشد ۲/۵۰۷ طبع مکتبۃ الکلیات الازہریہ بقرطاج ۲۶۸/۱ طبع المجلس، نہایت المحتاج ۳۳۰/۸ طبع المکتبۃ الاسلامیہ، المغنی والشرح الکبیر ۱۲/۱۰، ۱۳۔

(۳) سورۃ بقرہ ۲۸۲۔

(۴) سورۃ طلاق ۲۔

تھہر الو)۔ پس ایک گواہ اور یمن کو قبول کرنا نص پر زیادتی ہے، اور نص پر زیادتی نسخ ہے، جو صرف حدیث متواتر یا مشہور کے ذریعہ جائز ہے، اس سلسلہ میں نہ کوئی حدیث متواتر ہے نہ حدیث مشہور۔

حدیث سے استدلال رسول کریم ﷺ کے اس فرمان سے ہے:

”لو يعطى الناس بدعواهم لادعى أناس دماء رجال وأموالهم ولكن اليمين على المدعى عليه“ (اگر لوگوں کو صرف ان کے دعویٰ کی بنیاد پر دے دیا جائے تو کچھ لوگ دوسروں کی جان اور مال کا دعویٰ کر بیٹھیں لیکن یمن مدعا علیہ پر لازم ہے)، اور آپ ﷺ کا یہ ارشاد ہے: ”البينة على المدعى واليمين على من أنكر“ (۱) (گواہ پیش کرنا مدعی پر ہے اور قسم وہ شخص کھائے گا جو اس کا منکر ہو)، نیز آپ ﷺ کا ایک مدعی سے فرمانا: ”شاهداك أو يمينه“ (۲) (تمہارے دو گواہ معتبر ہیں یا فریق مخالف کی قسم معتبر ہوگی)۔

پہلی حدیث میں جنس یمن کو منکر پر لازم کیا ہے، پس اگر مدعی کی یمن قبول کی جائے یا اس سے یمن کا مطالبہ کیا جائے تو ایسی صورت میں یمن کے تمام افراد کا بار انکار کرنے والوں پر نہیں رہے گا۔

اسی طرح دوسری حدیث میں بینہ کے تمام افراد کا بار مدعی پر ڈالا گیا ہے، اور یمن کے تمام افراد کا بار منکر پر، اس حدیث میں اس بیان کے ساتھ تقسیم و توزیع بھی ہے (کہ بینہ کو مدعی کا حصہ اور یمن کو مدعا علیہ کا حصہ قرار دیا گیا ہے)، اور یہ بات تقسیم کے منافی ہے کہ جس چیز میں تقسیم کردی گئی ہو اس میں فریقین کو شریک کیا جائے۔

تیسری حدیث نے مدعی کو دو امور میں اختیار دیا ہے کسی تیسرے میں نہیں، یا بینہ یا مدعا علیہ کی یمن، اور دو متعین امور کے درمیان اختیار کا مطلب ہے کہ ان دونوں سے نہ تجاوز درست ہے (کہ دونوں

(۱) دونوں احادیث کی تخریج کذریجی ہے۔

(۲) اس کی روایت بخاری و مسلم نے حضرت ابن مسعود سے کی ہے (فیض القدیر

۱۵۳/۳)۔

اثبات ۱۶-۱۷

کو چھوڑ دیا جائے اور نہ ان کے درمیان جمع (۱)۔

محمد کی رائے ہے کہ مدعی کو مطالبہ یمین کا حق نہیں ہے، اس لئے کہ یمین بینہ کا بدل ہے۔

یمین:

۱۶- لغت میں یمین کے معانی میں قوت اور قدرت بھی ہیں، پھر اس لفظ کا اطلاق عضو اور حلف (قسم) پر ہونے لگا۔

اللہ کی قسم کو یمین اس لئے کہا گیا کہ اس کے ذریعہ کسی بھی قضیہ کا ایک فریق قوت حاصل کرتا ہے (۲)۔

فقہاء کا اتفاق ہے کہ یمین، قضاء کے طریقوں میں سے ہے، اور اس کا مطالبہ دعویٰ صحیح کے بعد ہی کیا جاتا ہے، یمین اللہ تعالیٰ کی ہوگی اور فریق کے مطالبہ پر ہی ہوگی، سوائے چند مستثنیٰ مسائل کے، یمین علم کی بنیاد پر ہوگی اور قطعیت کے ساتھ ہوگی، یمین میں نیابت جاری نہیں ہوتی سوائے ان مسائل کے جن کا استثناء کیا گیا ہے، یمین فی الجملہ اختلاف کو ختم کرنے والی ہوتی ہے، صیغہ یمین مسلم اور غیر مسلم کے تعلق سے فی الجملہ ایک ہے، اور یمین کا مطالبہ قاضی اور حکم (ثالث) کی طرف سے مجلس قضاء میں کیا جاتا ہے (۳)۔

۱۷- مطالبہ یمین کا محل مدعا علیہ کی طرف سے دعویٰ شدہ حق کا انکار اور بینہ کی عدم پیشی کا وقت ہے، یہاں مزید تفصیل ہے: حنفیہ اور مالکیہ کے نزدیک ترتیب یہ ہے کہ جو کوہ مجلس میں حاضر ہو سکتے ہیں اور معلوم ہیں ان کی غیر موجودگی کی صورت میں یمین کا مطالبہ کیا جائے گا، لہذا اگر بینہ دور ہو تو مدعی کو مطالبہ یمین کا حق ہے۔

اگر مدعی نے کہا: میرا بینہ شہر میں حاضر ہے لیکن میں مدعا علیہ کی یمین طلب کرتا ہوں تو امام ابو حنیفہ اور روایت طحاوی کے مطابق امام

(۱) البدائع للکاسانی ۸/۳۹۲۳ اور اس کے بعد کے صفحات طبع الامام۔

(۲) مختار الصحاح وغیرہ۔

(۳) حاشیہ ابن عابدین ۳۲۳ طبع بلاق، البدائع ۸/۳۹۲۵، شرح المغیر ۳۲۱، ۳۱۰، البجیری ۳/۳۳۳، الکافی ۳/۳۸۳۔

امام ابو یوسف اور روایت خصاص کے مطابق امام محمد کے نزدیک مدعی کو یمین طلب کرنے کا حق حاصل ہے، اس لئے کہ وہ اس کا حق ہے، وہ اسے طلب کرتا ہے تو اس کو پورا کیا جائے گا۔

شافعیہ اور حنابلہ کا مسلک ہے کہ مدعی کو طلب یمین کا حق ہے خواہ اس کا بینہ موجود ہو، اس لئے کہ اسے بینہ کی پیشی یا مطالبہ یمین کے درمیان اختیار ہے، جیسا کہ حنفیہ نے کہا ہے کہ اگر مدعا علیہ کہتا ہے کہ میں نہ اقرار کرتا ہوں نہ انکار، تو اس سے حلف نہیں لیا جائے گا بلکہ اسے قید کر دیا جائے گا تا کہ وہ اقرار کرے یا انکار کرے، یہی حکم امام ابو یوسف کے نزدیک اس صورت میں ہوگا جب وہ بغیر عذر کے خموشی اختیار کر لے، بدائع سے نقل کیا گیا ہے کہ زیادہ قوی بات یہ ہے کہ یہ انکار ہے، لہذا اس سے حلف لیا جائے گا (۱)، اور قاضی کی طرف سے مدعا علیہ سے قسم کھلانے کا عمل مدعی کے مطالبہ پر ہوگا۔

امام ابو یوسف نے چار مسائل کا استثناء فرمایا ہے جن میں قاضی بلا طلب مدعی یمین کا مطالبہ کرے گا۔

اول: عیب کی بنا پر رد کا مسئلہ: مشتری سے اللہ کی قسم لی جائے گی کہ میں عیب کے ساتھ خریداری پر راضی نہیں تھا۔

دوم: مستحق شفعہ شخص، اس سے اللہ کی قسم لی جائے گی کہ میں نے اپنا حق شفعہ باطل نہیں کیا تھا۔

سوم: عورت جب کہ اپنے غائب شوہر پر نفقہ لازم کرنے کا مطالبہ کرے، اس سے اللہ کی قسم لی جائے گی کہ تمہارے شوہر نے تمہارے لئے کچھ بھی نہیں چھوڑا اور نہ تمہیں نفقہ دیا ہے۔

چہارم: وہ شخص جس کا حق ثابت ہو جائے اس سے اس کی قسم لیا

(۱) شرح الدرر ۳/۳۲۳، الدرر ۳/۱۳۰-۲۰۶، تہذیبہ لکھنؤ ۱۷/۱۷۱، ادب القضاء لابن ابی الدم ۱۸۲، المغنی ۲۰۱/۲۰ طبع المریض۔

کہ خدا کی قسم میں نے اسے نہیں بیچا ہے۔

۱۸- میت پر دعویٰ دین کے مسئلہ میں ائمہ مذاہب کا اتفاق ہے کہ مطالبہ مدعا علیہ کے بغیر بینہ کے ساتھ مدعی سے حلف لیا جائے گا۔ چنانچہ قاضی اس سے قسم کھلائے گا: بخدا تم نے مدیون سے دین وصول نہیں کیا، نہ کسی دوسرے شخص سے جس نے مدیون کی طرف سے دین تمہیں ادا کر دیا ہو، نہ تمہارے حکم پر کسی شخص نے دین پر قبضہ کیا ہے، نہ تم نے مدیون کو دین سے بری کیا ہے، نہ دین کے کسی جز سے، نہ تم نے اس میں سے کچھ بھی کسی کی طرف محول کیا ہے، نہ تمہارے پاس اس کے یا اس کے کسی جز کے عوض رہن ہے، اس یمین کو یمین استغبار، یمین قضاء اور استبراء کہتے ہیں، مالکیہ کہتے ہیں کہ کسی غائب کے خلاف دعویٰ، یا یتیم کے خلاف، یا اوقاف کے خلاف، یا مساکین کے خلاف اور نیکی کے امور میں سے کسی امر کے خلاف، اور بیت المال کے خلاف اور اس شخص کے خلاف جو کسی حیوان کے کسی جز کا مستحق ہو، سب کا یہی حکم ہے، بعض مالکیہ نے اضافہ کیا ہے کہ اراضی اور رہائشی زمین میں بھی مذکورہ حکم لازم ہوگا۔

فقہاء مذاہب کا اتفاق ہے کہ مال اور مال سے تعلق رکھنے والے مسائل میں حلف لیا جائے گا (۱)۔

۱۹- نکاح، رجعت، ایلاء، استیلاء، رق، ولاء اور نسب کے مسائل میں حلف لینے میں ائمہ حنفیہ کا اختلاف ہے، امام ابو حنیفہ کی رائے ہے کہ مذکورہ امور میں حلف نہیں لیا جائے گا، امام ابو یوسف اور امام محمد کی رائے ہے کہ حلف لیا جائے گا، اور فتویٰ صاحبیں کے قول پر ہے، چور سے مال کی وجہ سے حلف لیا جائے گا، اگر وہ قسم سے انکار کرتا ہے تو ضامن ہوگا اور ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا، امام ابو حنیفہ اور صاحبین کے مابین مذکورہ مسائل میں محل اختلاف وہ صورت ہے جس میں

(۱) حاشیہ ابن عابدین ۳/۲۳۳، لفروق ۳/۱۳۳، تبصرة لکلام ۱/۱۹۶، منشی الارادات ۲/۶۸۰، نہایۃ المحتاج ۸/۳۳۰۔

دعویٰ شدہ حق میں مال شامل نہ ہو، اگر اس حق میں مال بھی شامل ہے تو سمجھوں کہ نزدیک مال کی وجہ سے حلف لیا جائے گا۔

نکاح اور اس کے بعد کے مسائل میں حلف کے سلسلہ میں امام صاحب اور صاحبین کے اختلاف کا سبب یہ ہے کہ جس شخص سے یمین کا مطالبہ کیا جائے گا وہ بسا اوقات یمین سے انکار کر سکتا ہے، ایسی صورت میں مدعی کے حق میں فیصلہ کیا جائے گا، اور قسم سے انکار میں امام صاحب کے نزدیک اقرار اور بذل (یعنی حق سے تنازل) دونوں کا احتمال ہے، اور یہ امور بذل کا محل نہیں، صاحبین کے نزدیک یہ انکار صرف اقرار ہے (۱)۔

۲۰- فقہاء کا اتفاق ہے کہ یمین کی وجہ سے مدعا علیہ پر مدعی کا دعویٰ باطل ہو جاتا ہے، یعنی وہ قضیہ کو سر دست ختم کر دیتا ہے۔

لیکن یمین کی وجہ سے کامل طور پر نزاع کے ختم ہو جانے کے سلسلہ میں اختلاف ہے، اس معنی میں کہ اگر مدعا علیہ نے حلف لے لیا تو کیا مدعی کو حق ہوگا کہ اگر اسے بینہ مل جائے تو دوبارہ دعویٰ کرے؟

حنفیہ کا صحیح مسلک، جو شافعیہ اور حنابلہ کا بھی مسلک ہے، یہ ہے کہ مدعا علیہ کی یمین نزاع کے لئے صرف فی الحال قاطع ہے، لہذا اگر مدعی کو بینہ مل جائے تو اسے دوبارہ دعویٰ کا حق ہوگا، اس لئے کہ یمین بینہ کے ماتب کی طرح ہے، لہذا جب اصل آجائے تو ماتب کا حکم ختم ہو جائے گا، کیونکہ فقہاء نے صراحت کی ہے کہ یمین نزاع کو فی الحال ختم تو کر دیتی ہے لیکن حق سے بری نہیں کرتی ہے، اس لئے کہ رسول کریم ﷺ نے ”امر حالفا بالخروج من حق صاحبہ“ (۲) (حلف لینے والے کو اپنے فریق کے حق سے نکل جانے کا حکم دیا)، پس

(۱) حاشیہ ابن عابدین ۳/۲۳۳۔

(۲) اس کی روایت احمد، نسائی اور حاکم نے حضرت ابن عباسؓ سے کی ہے ابن جریر نے اس حدیث کو اس کے ایک روای کی وجہ سے معلول قرار دیا ہے احمد محمد شاہ نے کہا ہے کہ اس کی سند صحیح ہے (تخصیص المبر ۳/۲۰۹)، (تحقیق مسند احمد محمد شاہ ۳/۲۳۳)۔

نبوی ہے: ”من كان حالقاً فليحلف بالله تعالى أو ليذر“ (۱)
(جسے قسم کھانی ہو وہ اللہ کی قسم کھائے ورنہ چھوڑ دے)۔

اگر غیر اللہ کا حلف دلا یا جائے مثلاً طلاق اور اس جیسی وہ چیزیں جن میں ایسا امر لازم ہو جاتا ہے جو حلف نہ ہونے کی صورت میں لازم نہیں ہوتا، تو یہ یقین نہیں ہوگی خواہ فریق اس پر اصرار کرے، اور کہا گیا ہے کہ طلاق کا حلف دلانے کی ضرورت پیش آئے تو یہ معاملہ تقاضی کے سپرد کیا جائے گا۔

یہودی شخص حلف میں کہے گا: اس اللہ کی قسم جس نے حضرت موسیٰ پر توریت نازل فرمائی، اور عیسائی حلف میں کہے گا: اس اللہ کی قسم جس نے حضرت عیسیٰ پر انجیل نازل فرمائی، اور مجوسی کہے گا: اس اللہ کی قسم جس نے آگ پیدا فرمائی، اور بت پرست کہے گا: اللہ تعالیٰ کی قسم، کیونکہ وہ اللہ تعالیٰ کا اقرار کرتا ہے، کو نئے شخص کا حلف یوں ہوگا تقاضی اس سے کہے گا: تم پر اللہ کا عہد و عیاق ہے کہ اگر ایسا اور ایسا ہوا، اگر وہ سرکاریوں اشارہ کرتا ہے کہ: ہاں، تو وہ حالف ہو جائے گا، تقاضی اس سے ”اللہ کی قسم“ نہیں کہے گا کیونکہ ایسی صورت میں خود تقاضی حالف ہو جائے گا۔

کس چیز پر حلف لے گا:

۲۴- اگر دعویٰ کسی مطلق ملکیت یا حق کا ہو تو حاصل و نتیجہ پر حلف دلا یا جائے، چنانچہ یوں حلف لے گا کہ: اللہ کی قسم فلاں کامیری طرف یہ حق نہیں ہے اور نہ اس کا کوئی حصہ ہے، لیکن اگر دعویٰ کسی ایسی ملکیت یا حق کا ہو جس کا سبب واضح کیا گیا ہو تو ایسی صورت میں تین رجحانات ہیں:

(۱) اس حدیث کی روایت بخاری و مسلم اور صحابہ السنن نے کی ہے ایک روایت میں ”أو ليلو“ کی جگہ ”أو بصمت“ کا لفظ ہے، نصب الراية ۳/ ۲۹۵ طبع اول۔

اگر مدعی نے مدعا علیہ کو حلف دلا یا پھر اپنے دعویٰ پر بیہ تنہا کر دیا یا ایک کواد پیش کر دیا تاکہ وہ اس کے ساتھ حلف لے تو بیہ تنہا کے مطابق فیصلہ کیا جائے گا (۱)۔

مالکیہ کا مسلک جو حنفیہ کا دوسرا قول بھی ہے یہ ہے کہ یقین سے مکمل طور پر نزاع ختم ہو جاتا ہے (۲)۔

۲۱- ذاتی عمل پر حلف دلا نا قطعیت کی بنیاد پر ہوگا کہ قطعاً ایسا نہیں ہے۔

کس چیز پر حلف دلا یا جائے گا؟

فعل غیر پر حلف دلا نا علم کی بنیاد پر ہوگا، اور ہر وہ موقع جہاں علم کی بنیاد پر حلف واجب ہو وہاں قطعیت کے ساتھ حلف لیا جائے تو کافی ہوگا اور قسم ساقط ہو جائے گی، برعکس صورت میں نہیں۔

مطالبہ حلف کا حق:

۲۲- مطالبہ حلف میں اصل یہ ہے کہ وہ مدعی کا حق ہے، اور جائز ہے کہ اس میں اس کا وکیل یا وصی یا ولی یا ناظر وقف اس کی نیابت کرے، حلف میں نیابت جائز نہیں ہے، الا یہ کہ مدعا علیہ اندھا کونگا بہرا ہو، ایسی صورت میں اس کی جانب سے اس کا ولی یا وصی حلف لے گا (۳)۔ اگر صرف بہرا ہو تو تقاضی تحریر لکھے گا تاکہ وہ اگر کھنا جانتا ہو تو اپنے ہاتھ سے لکھ کر ورنہ اشارہ سے جواب دے۔

کس کی قسم کھانی جائے گی:

۲۳- قسم صرف اللہ کی یا اس کی کسی صفت کی کھانی جائے گی، حدیث

(۱) نہایہ المحتاج ۸/ ۳۳۵ مکتبہ الاسلامیہ۔

(۲) ابن رشد ۲/ ۵۰۵، مکتبہ الکلیات الازہریہ، حاشیہ ابن عابدین ۳/ ۲۳۳۔

(۳) حاشیہ ابن عابدین ۳/ ۲۴۵ اور اس کے بعد کے صفحات طبع اول۔

اثبات ۲۵-۲۶

”ذہوا عن أعراضكم بأموالكم“ (۱) (اپنے مال کے ذریعہ اپنی آبرو کا تحفظ کرو)، نیز روایت ہے کہ حضرت عثمانؓ نے اپنی یمنین کا فدیہ دیا اور فرمایا: ”مجھے اندیشہ ہوا کہ یمنین تقدیر کے موافق ہو جائے، اور کہا جائے کہ اس نے حلف لیا تو سزا مل گئی، یا یہ اس کی قسم کی نحوست ہے۔“

اس کے بعد منکر سے کبھی حلف نہیں لیا جائے گا، کیونکہ اس نے مقدمہ میں اپنا حق ساقط کر دیا، اور اس لئے کہ شریف لوگ احتیاطاً حلف سے خود کو بالا رکھتے ہیں۔

لیکن اگر مدعی نے قصداً یمنین کو ساقط کر دیا مصالحت کے بغیر یا مطالبہ یمنین کے بعد فدیہ کے بغیر تو یہ استقاط نہیں ہوگا، اور اسے حلف دلانے کا حق ہوگا، اس لئے کہ حلف دلانا قاضی کا حق ہے (۲)۔

یمنین کو مؤکد کرنا:

۲۶- یمنین کو مؤکد کرنے کے جواز پر فقہاء مذاہب کا اتفاق ہے، لیکن ان میں اختلاف ہے کہ یہ تاکید کن چیزوں سے ہوگی۔

جمہور فقہاء کی رائے ہے، اور وہی حنفیہ کے یہاں ایک قول ہے کہ وقت، مکان اور ہیئت سے یمنین مؤکد ہو جاتی ہے، اور ایسا ان

الف- حنفیہ کے نزدیک ظاہر روایت اور مسلک حنابلہ کے مفہوم کے مطابق حاصل پر حلف دلایا جائے گا کہ یہ زیادہ محتاط ہے، پس وہ یوں حلف لے گا: مدعی کا میری طرف کچھ بھی نہیں ہے۔

ب- امام ابو یوسف کی ایک روایت اور مسلک مالکیہ کے مفہوم میں اس صورت میں سبب پر حلف لیا جائے گا، چنانچہ مثال کے طور پر مدعا علیہ کہے گا: اللہ کی قسم میں نے قرض نہیں لیا ہے۔

امام ابو یوسف نے اس صورت کو مستثنیٰ کیا ہے جس میں مدعا علیہ تعریض سے کام لے، مثلاً کہے: کبھی انسان کوئی چیز فروخت کرتا ہے، پھر اتنا کر لیتا ہے، ایسی صورت میں حاصل پر حلف لیا جائے گا۔

ج- شافعیہ کے نزدیک، اور وہی امام ابو یوسف سے دوسری روایت ہے کہ حلف دلانا انکار کے مطابق ہوگا۔

اگر وہ حاصل کا انکار کرتا ہے تو حاصل پر حلف لیا جائے گا، اور اگر وہ سبب کا انکار کرتا ہے اور وہی موضوع دعویٰ ہے تو سبب پر حلف لیا جائے گا (۱)، اور ان تمام حالات میں جہاں حلف لیا جاتا ہے، اگر وہ حاصل پر حلف لے تو کافی ہوگا کہ یہ صورت سبب کو بھی شامل ہے اور زائد کو بھی، اس مسئلہ میں اتفاق ہے (۲)۔

یمنین کا فدیہ اور اس پر مصالحت:

۲۵- مدعا علیہ کے لئے درست ہے کہ یمنین کا فدیہ ادا کر دے اور اس پر مصالحت کر لے، اس حدیث کی بنیاد پر جس میں کہا گیا ہے:

(۱) شرح الروض ۴/۳۰۰، المغنی مع الشرح لکبیر ۱۲/۱۳ طبع اول۔

(۲) حاشیہ ابن عابدین ۳/۳۲۸، تہذیبہ الحکام ہاشم فح اعلیٰ لہامک ۱/۱۶۷، ۱/۱۷۱ طبع مصطفیٰ محمد، شرح الروض ۴/۳۰۰، المغنی مع الشرح ۱۲/۱۳ طبع اول۔

(۱) اس حدیث کی روایت ضعیف نے التاریخ میں حضرت ابو ہریرہؓ عن عائشہؓ کے واسطے کی ہے یہ ضعیف ہے پوری حدیث یوں ہے ”قالوا یا رسول اللہ کیف المدب بأموالنا عن أعراضنا؟ قال: ”نعطون الشاعر ومن نخافون لسلاله“ (صحابہ نے عرض کیا: یا رسول اللہ! ہم کیسے اپنے مال کے ذریعہ اپنی آبرو کی حفاظت کریں؟ آپ نے فرمایا: شاعر کو اور ان لوگوں کو جن کی زبان سے ڈرتے ہو (مال) دو، اس کی روایت دیلمی نے بھی حضرت عائشہؓ سے کی ہے (فیض القدیر ۳/۵۶۰)۔

(۲) حاشیہ الدرستی ۳/۳۱۱، نہایۃ الحاج ۸/۳۲۳، حواشی الروض ۴/۳۰۳، البیہقی علی الخطیب ۳/۳۵۰، ۳/۳۵۱، المغنی ۴/۵۲۸-۵۲۹، ابن عابدین ۳/۳۶۶ طبع بولاق ۱۳۲۵ھ۔

اثبات ۲۷

تو اسے قسم سے انکار نہیں سمجھا جائے گا (۱)۔

تحالف (دو طرفہ قسم):

۲۷- یہ لفظ ”تحالف“ کا مصدر ہے، لغت میں اس کا ایک معنی فریقین میں سے ہر ایک کا دوسرے سے مطالبہ یمنین ہے، یہی معنی شرعی اصطلاح کے موافق ہے، آخری امر یہ ہے کہ تحالف عدالت کے سامنے ہوگا (۲)۔

اور یہاں مراجعہ قضا میں ہر دو فریق کا حلف لیا ہے۔

جب بائع اور مشتری کے درمیان اختلاف ہو جائے مقدار ثمن میں، یا بیع میں، یا دونوں میں، یا دونوں کی صفت، یا دونوں کی جنس کے بارے میں، اور دونوں میں سے کسی کے پاس بیہ (کواہ) نہ ہو تو تمام فقہاء کے نزدیک ہر دو فریق حلف اٹھائیں گے اور اس معاملہ کو فسخ کر لیں گے اس کی دلیل یہ حدیث ہے: ”إذا اختلف المتبايعان تحالفاً وتفاصلاً“ (۳) (جب عقد بیع کے دونوں فریق میں اختلاف ہو جائے تو دونوں حلف لیں گے اور عقد فسخ کر لیں گے)۔

اسی طرح فریقین کے درمیان اس طرح کے ہر اختلاف میں دو طرفہ یمنین سے مقدمہ ختم ہو جائے گا، اس سلسلہ میں مذاہب کے اندر

(۱) البحر ۲۳۳/۷ طبع اول المطبعة العلمية، تبصرة الحكام ۱۸۳۱ اور اس کے بعد کے صفحات طبع الحلبي، نہایۃ المحتاج ۳۳۰/۸ طبع الحلبي، منشی الارادات ۶۸۲/۲ اور اس کے بعد کے صفحات طبع دار العروب۔

(۲) المصباح الحمیر۔

(۳) حدیث: ”إذا اختلف المتبايعان تحالفاً وتفاصلاً“ کی روایت اصحاب السنن اور حاکم وغیرہ نے ابن مسعود سے مختلف الفاظ سے کی ہے، اس کی سند ضعیف ہے صاحب التلخیص نے کہا ہے ظاہر ہوتا ہے کہ ابن مسعود کی حدیث کی اپنے مجموعی طرق سے لے کر کچھ اصل ہے بلکہ وہ حدیث حسن قابل احتجاج ہے لیکن اس کے الفاظ میں اختلاف ہے واللہ اعلم (نصب الراية ۲۰۵، ۲۰۷، ۱۰۷، نیز دیکھئے تلخیص الحمیر ۳۳۰، ۳۲۲)۔

امور میں ہوتا ہے جو اہمیت کے حامل ہیں جیسے نکاح، طلاق، لعان، ولایہ، وکالت اور نساب زکاۃ کے بقدر کا مال۔

زمانہ کے ذریعہ یمنین کو مؤکد بنانے کی شکل یہ ہے کہ عصر کے بعد یا اذان و اقامت کے درمیان یمنین ہو، اور مکان سے یمنین کو مؤکد بنانے کی شکل اہل مکہ کے لئے یہ ہے کہ رکن اور مقام ابراہیم کے درمیان قسم لی جائے، اور اہل مدینہ کے لئے یہ ہے کہ منبر نبوی ﷺ کے نزدیک قسم لی جائے، مکہ و مدینہ کے باہر دوسرے مقامات پر یمنین کو مؤکد بنانے کی صورت یہ ہے کہ بڑی مسجد میں قسم لی جائے۔

یمنیت سے تاکید کی نسبت بعض لوگوں نے کہا کہ قبلہ رخ کھڑے ہو کر حلف لے۔

اکثر مشائخ حنفیہ نے تغلیط یمنین کو درست نہیں قرار دیا ہے، اور ایک قول یہ ہے کہ جو شخص صلاح میں معروف ہو اس پر تغلیط نہیں کی جائے گی۔

حنفیہ کے نزدیک جواز تغلیط کے قول کا جہاں تک تعلق ہے تو بعض فقہاء حنفیہ نے اس جواز کو اللہ تعالیٰ کی کسی صفت کے ذکر تک محدود رکھا ہے، مثلاً قاضی کہے گا: کہو اس اللہ کی قسم جن کے سوا کوئی معبود نہیں، جو حاضر و غیب کا عالم ہے، رحمن و رحیم ہے جو پوشیدہ چیزوں کو بھی اسی طرح جانتا ہے، جس طرح علانیہ چیزوں کو جانتا ہے، کہ اس فلاں کا تم پر یا تمہاری طرف وہ مال نہیں ہے جس کا اس نے دعویٰ کیا ہے، اور جو یوں اور یوں ہے، اور نہ اس کا کوئی جز ہے، قاضی کو حق ہے کہ اس تغلیط میں مزید اضافہ کرے یا نہ کرے، حنفیہ کے نزدیک وقت اور مکان سے تاکید نہیں ہے، اس لئے کہ اس کا مقصود اس نام کی تعظیم ہے جس کی قسم کھائی گئی ہے، اور یہ مقصود اس کے بغیر حاصل ہو جاتا ہے، تاکید کو واجب قرار دینا قاضی کے لئے باعث حرج ہے، اور اس پر اجماع ہے کہ جس سے یمنین کا مطالبہ کیا گیا ہے اگر وہ تغلیط سے انکار کر دے

تفصیل ہے جس کے لئے اصطلاح ”تحالف“ دیکھی جائے۔

ردیمین:

۲۸- مذہب حنفیہ اور امام احمد کے دو قولوں میں سے ایک قول یہ ہے کہ اگر مدعی صحیح بیّنہ قائم کر دے تو اس کے حق میں بیّنہ کی وجہ سے فیصلہ کر دیا جائے گا، اور اگر اس کے پاس سرے سے بیّنہ ہی نہ ہو، یا اس کا بیّنہ غیر حاضر ہو تو قاضی مدعا علیہ سے یمین کے لئے کہے گا، اگر وہ قاضی کی جانب سے یمین کی پیشکش کے بعد حلف اٹھالے تو مدعی کا دعویٰ خارج کر دیا جائے گا، اگر وہ بلا عذر یمین سے نکول کر جائے تو ایسی صورت میں دعویٰ اگر مال کا ہو یا اس کا مقصود مال ہو تو مدعا علیہ کے نکول کی وجہ سے اس کے خلاف فیصلہ کر دیا جائے گا، اور یمین لوٹ کر مدعی پر نہیں جائے گی کیونکہ نبی ﷺ کا ارشاد ہے: ”لکن الیمین علی جانب المدعی علیہ“ (۱) (لیکن یمین مدعا علیہ پر ہوگی)، اور ارشاد ہے: ”البینۃ علی المدعی والیمین علی المدعی علیہ“ (۲) (بیّنہ مدعی کے ذمہ ہے اور یمین مدعا علیہ کے ذمہ ہے)، آپ ﷺ نے یمین کو مدعا علیہ کے حق میں منحصر فرمادیا، حنا بلہ میں سے ابو الخطاب نے مدعی پر یمین کے لوٹنے کی رائے اختیار کی ہے۔

پس اگر مدعی نے حلف اٹھا لیا تو اس کے دعویٰ کے مطابق فیصلہ کیا جائے گا، ابو الخطاب نے کہا: امام احمد نے اس کی تصویب فرمائی ہے، انہوں نے فرمایا: یہ کوئی بعید نہیں ہے، وہ حلف لے اور مستحق ہو جائے، اور فرمایا: یہ اہل مدینہ کا قول ہے، ابن قدامہ نے فرمایا: یہ حضرت علیؑ سے مروی ہے، اسی کے قائل شریح، شعبی، نخعی اور ابن سیرین ہیں، اور امام

مالک نے خاص کر موال کے بارے میں یہی رائے اختیار کی ہے (۱)۔ مسلک شافعیہ یہ ہے کہ تمام دعووں میں یمین مدعی پر لوٹ کر آئے گی، اس لئے کہ حضرت مافع نے حضرت ابن عمرؓ سے روایت کیا ہے: ”أن النبی ﷺ رد الیمین علی طالب الحق“ (۲) (نبی ﷺ نے طالب حق پر یمین کو رو فرمایا) اور اس لئے کہ جب (مدعا علیہ نے) نکول کیا تو مدعی کی صداقت ظاہر ہوگئی اور اس کا پہلو مضبوط ہو گیا، پس اس کے حق میں یمین مشروع ہوگی، جیسا کہ نکول سے قبل مدعا علیہ (کے حق میں مشروع تھی)۔

اور ابن ابی لیلیٰ نے فرمایا: میں اسے نہیں چھوڑوں گا تا آنکہ وہ اقرار کر لے یا حلف اٹھائے (۳)۔

یمین سے نکول:

۲۹- نکول کا لغوی معنی ہے ”باز رہنا“، کہا جاتا ہے: ”نکرو عن الیمین“ یعنی وہ یمین سے باز رہا، اس کا اصطلاحی معنی بھی یہی ہے جب کہ یمین سے باز رہنا مجلس قضاء میں ہو۔

مالکیہ اور شافعیہ کے نزدیک اور حنا بلہ کی دو رائیوں میں سے ایک رائے میں، نکول ایسی حجت نہیں ہے جس کی بنیاد پر مدعا علیہ کے خلاف فیصلہ کر دیا جائے، بلکہ اگر وہ مال یا مالی نتائج کے مقدمات میں

(۱) البحر الرائق ۷/۲۳۰ طبع المیہ، تہذیب الفروق ۳/۵۸ طبع دار احیاء الکتب العربیہ، المغنی مع الشرح الکبیر ۱۲/۲۳۱ اور اس کے بعد کے صفحات طبع المنار ۱۳۲۸ھ۔

(۲) اس کی روایت دارقطنی نے کی ہے اور اس کی روایت حاکم و بیہقی نے کی ہے اس میں محمد بن مسروق راوی غیر معروف ہے، اور اسحاق بن فرات راوی مختلف فیہ ہے اور اس کی روایت تمام نے اپنی فوائد میں دوسرے طریق سے حضرت مافع سے کی ہے (تخصیص الخیر ۳/۲۰۹ طبع القدیہ المجددہ)۔

(۳) البحر ۷/۲۳۳ مطبوعہ اطمیہ، تہذیب الفروق ۲/۲۷۲ طبع المجلس، نہایت المحتاج ۶/۳۲۶، المغنی ۱۲/۲۳۳ طبع بول المنار۔

(۱) حدیث: ”لکن الیمین...“ کی تخریج گذر چکی۔

(۲) حدیث: ”البینۃ علی المدعی...“ کی تخریج گذر چکی۔

اثبات ۳۰

آئے گی، اور اس کے دعویٰ کے مطابق فیصلہ کیا جائے گا، جیسا کہ گذرا (۱)۔

اپنے علم کی بنیاد پر قاضی کا فیصلہ:

۳۰۔ علم قاضی سے مراد اس کا وہ قوی گمان ہے جس کی بنیاد پر اس کے لئے شہادت درست ہو (۲)۔

فقہاء مذاہب کے درمیان اس بات میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ خالص حدود اللہ جیسے زنا اور شراب نوشی میں قاضی کے لئے اپنے علم کی بنیاد پر فیصلہ جائز نہیں ہے، اس لئے کہ حدود کے سقوط میں احتیاط برتی جاتی ہے، اور یہ بات احتیاط کے خلاف ہے کہ اتنے اہم معاملہ کا فیصلہ کرنے میں تنہا قاضی کے علم پر اکتفا کیا جائے، اور اس لئے بھی کہ حدود کا ثبوت یا تو قرائن سے ہوتا ہے یا ایسے بینہ سے جس کا زبان سے اظہار ہو، اور یہاں قاضی کے علم کے اندر اگرچہ بینہ کا معنی پایا جا رہا ہے، لیکن اس کی صورت مفقود ہے یعنی نطق اور نقد ان صورت شبہ کو وجود بخشتا ہے، اور شبہات کی بنیاد پر حدود ساقط ہو جاتے ہیں (۳)۔

انسانی حقوق میں اپنے علم کی بنیاد پر قاضی کا فیصلہ فقہاء کے درمیان مختلف فیہ ہے:

مالکیہ کا مسلک اور شافعیہ کے نزدیک غیر اظہر قول اور حنا بلہ کا ظاہر مسلک یہ ہے کہ آدمیوں کے حقوق میں قاضی اپنے علم کی بنیاد پر

نکول کرے تو یمین مدعا علیہ کے مطالبہ پر مدعی پر لوٹ آئے گی، پھر اگر مدعی نے حلف اٹھا لیا تو اس کے مطالبہ کے مطابق فیصلہ کر دیا جائے گا، اور اگر مدعی نے حلف اٹھانے میں نکول کیا تو اس کا دعویٰ خارج کر دیا جائے گا، ان فقہاء نے مدعا علیہ کے نکول کو کوادہ کے قائم مقام قرار دیا کہ ان کا مسلک یہ ہے کہ اگر مدعی نے ایک کوادہ پیش کیا اور حلف لے لیا تو اس کے حق میں فیصلہ کر دیا جائے گا، پس اسی طرح مدعا علیہ کے نکول اور مدعی کے حلف کی بنیاد پر مدعی کے لئے فیصلہ کر دیا جائے گا، ان فقہاء کے نزدیک حق کا ثبوت ایک سبب سے نہیں ہوگا، جیسا کہ ایک کوادہ سے ثابت نہیں ہوتا، پس اگر اس نے حلف لے لیا تو مستحق ہو گیا، ورنہ اس کا کچھ بھی نہیں۔

مالکیہ کا مسلک یہ ہے کہ ہر وہ دعویٰ جس کا ثبوت دو عادل کو انہوں سے ہوتا ہے جیسے قتل، نکاح اور طلاق، ان میں محض دعویٰ کی بنا پر مدعی کی طرف سے مدعا علیہ سے یمین کا مطالبہ نہیں ہوگا بلکہ مطالبہ یمین کے لئے ضروری ہے کہ دعویٰ پر ایک کوادہ پیش کیا جائے، پھر مدعا علیہ کوادہ کی شہادت رد کرنے کے لئے حلف اٹھائے گا، یمین لوٹ کر مدعی پر نہیں آئے گی، کیونکہ مدعی پر اس کے لوٹانے میں کوئی فائدہ نہیں ہے۔ حنفیہ کے نزدیک اگر مدعا علیہ اس یمین سے نکول کرے جس کا اس سے مطالبہ کیا گیا ہے تو اس کے نکول کی وجہ سے اس کے خلاف فیصلہ کیا جائے گا، اس لئے کہ ایسی صورت میں وہ یا تو قرائن سے نکول ہوگا یا باذل (یعنی دل سے اعتراف نہ کرنے کے باوجود اپنا حق چھوڑ دینے والا) ہوگا کیونکہ اگر ایسا نہ ہوتا تو وہ اپنے آپ سے دفع ضرر کے لئے حلف لے لیتا، اور مدعی پر یمین لوٹانے کی کوئی وجہ نہیں ہے اس حدیث کی بنا پر جو پہلے گذر چکی۔

امام احمد کی ایک روایت میں اور وہی حنا بلہ میں سے ابو الخطاب کی اختیار کر رہے ہیں، یہ ہے کہ اگر وہ نکول کرے تو یمین مدعی پر لوٹ

(۱) تہذیب الفقہاء، طبع المجلد، تہذیب الفروق ۳/ ۱۵۱ طبع دار احیاء الکتب، نہایۃ المحتاج ۸/ ۳۳۵ طبع المجلد، البحر ۷/ ۲۲۳ طبع المجلد، منہی الارادات ۲/ ۶۰۱ طبع دار المعرفۃ، المغنی ۱۲/ ۱۲۳-۱۲۴۔

(۲) نہایۃ المحتاج ۸/ ۲۳۷ طبع الاسلامیہ۔

(۳) البدائع ۷/ ۷۷ تہذیب الفقہاء ۸/ ۱۶۷ طبع المجلد، نہایۃ المحتاج ۸/ ۲۳۶ اور اس کے بعد کے صفحات طبع الاسلامیہ، المغنی ۱۱/ ۳۰۰ اور اس کے بعد کے صفحات طبع المنار۔

اثبات ۳۰

شافعیہ کا قول اظہر، اور امام احمد کی ایک روایت اور امام ابو یوسف و امام محمد کا مسلک ہے کہ تقاضی کے لئے اپنے علم کی بنیاد پر فیصلہ کرنا جائز ہے، خواہ اس سلسلہ میں اس کا علم ولایت قضاء سے پہلے کا ہو یا اس کے بعد کا، لیکن شافعیہ نے اس کے لئے یہ پابندی لگائی ہے کہ تقاضی لازماً مجتہد ہو، اور بہتر یہ ہے کہ ورثہ و تقویٰ میں نمایاں ہو، حکم تقاضی کے نفاذ کے لئے شافعیہ نے یہ بھی شرط لگائی ہے کہ وہ اپنے دلیل کی صراحت کرے، چنانچہ وہ کہے: مجھے علم ہے کہ تم پر اس کا وہ حق ہے جس کا وہ دعویٰ کر رہا ہے اور میں نے فیصلہ کیا، یا یوں کہے: میں نے اپنے علم کی بنیاد پر تمہارے خلاف فیصلہ کیا، اگر ان دونوں لفظوں میں سے کوئی ایک لفظ استعمال نہ کرے تو اس کا فیصلہ نافذ نہیں ہوگا۔

تاکمین جواز کا استدلال اس بات سے ہے کہ جب حضرت ہندہ نے نبی اکرم ﷺ سے عرض کیا کہ ابو غیانہ ایک بخیل انسان ہیں، مجھے اتنے اخراجات نہیں دیتے جو میرے اور بچوں کے لئے کافی ہوں، تو نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: "خذی ما یکفیک وولدک بالمعروف" (۱) (معروف طریقہ پر جو تمہارے اور تمہارے بچوں کے لئے کافی ہو وہ لے لو)، اس واقعہ میں نبی اکرم ﷺ نے حضرت ہندہ کے حق میں کسی بینہ یا قرار کے بغیر ان کی صداقت کے اپنے علم کی بنیاد پر فیصلہ فرمایا، نیز تقاضی کے لئے جب بینہ کی بنیاد پر فیصلہ کرنا جائز ہے تو اپنے علم کی بنیاد پر فیصلہ بطریق اولیٰ جائز ہونا چاہئے، کیونکہ بینہ کا مقصود بھی بذات خود بینہ نہیں بلکہ حکم واقعہ سے متعلق علم کا حصول ہوتا ہے، اور مشاہدہ سے حاصل ہونے والا علم شہادت سے حاصل علم سے زیادہ طاقت ور ہوتا ہے، کیونکہ شہادت سے حاصل ہونے والا علم غالب رائے اور ظن غالب کا علم

فیصلہ نہیں کرے گا، چاہے اس سلسلہ میں اس کا علم ولایت قضاء سے پہلے کا ہو یا اس کے بعد کا، یہ قول شریع، شعبی، اسحاق اور ابو عبیدہ کا ہے، ان حضرات کا استدلال نبی کریم ﷺ کے ارشاد سے ہے: "انما انا بشر وانکم تختصمون الیّ ولعل بعضکم ان یکون الحن بحجته من بعض فاقضیٰ له علیٰ نحو ما اسمع" (۱) (میں تو محض ایک بشر ہوں، تم لوگ میرے پاس مقدمہ لے کر آتے ہو، ہو سکتا ہے کہ تم میں کچھ لوگ دوسروں کے مقابلہ اپنی حجت زیادہ چرب زبانی سے پیش کرنے والے ہوں، پس میں جیسا سنوں اس کے مطابق فیصلہ کروں)، اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آپ ﷺ محض سننے کی بنیاد پر فیصلہ کرتے تھے، اپنے علم کی بنیاد پر نہیں، نیز رسول اللہ ﷺ نے حضری اور کنڈی کے قضیہ میں فرمایا تھا: "شاهدک أو یمینہ لیس لک منہ إلا ذاک" (۲) (تمہارے دو کواد یا اس کی یمین، تمہیں اس کی جانب سے صرف اسی کا حق ہے)، اور حضرت عمرؓ سے مروی ہے: "انہ تلماعی عندہ رجلان فقال له أحدهما: أنت شاهدی، فقال إن شئتما شهدت ولم أحکم أو أحکم ولا أشهد" (۳) (آپ کے پاس دو اشخاص مقدمہ لے کر آئے، ایک نے آپ سے کہا کہ آپ میرے کواد ہیں، آپ ﷺ نے فرمایا: اگر تم دونوں چاہو تو میں کو اسی دوں لیکن فیصلہ نہ کروں، یا فیصلہ کروں، کو اسی نہ دوں)۔

- (۱) حدیث: "انما انا بشر...." کی روایت مالک، احمد اور شیخین وغیرہ نے کچھ فرق کے ساتھ حضرت ام سلمہ سے کی ہے (الفتح الکبیر ۱/۳۶۶)۔
- (۲) حدیث: "شاهدک أو یمینہ...." کی روایت شیخین، ابو داؤد، ترمذی، نسائی اور ابن ماجہ نے کچھ فرق کے ساتھ کی ہے (نصب الرایہ ۵۹۳)۔
- (۳) اس کا ذکر صاحب المغنی اور ابن حزم نے اگلی میں کیا ہے لیکن اس کی سند نہیں ذکر کی ہے ابن حزم نے کہا کہ یہ ضحاک کے طریق سے ہے، اور ابن حجر نے ان کے بارے میں کہا ہے: "چچے اور کثرت سے مرسل روایت کرنے والے ہیں" (المغنی ۵۵۹، اگلی ۲۷)۔

(۱) حدیث: "خذی ما یکفیک وولدک...." شیخین وغیرہ کی متعدد روایات سے مروی ہے (فیض القدیر ۳/۳۶۳-۳۶۴)۔

اثبات ۳۱

قطعی قرینہ کی بنیاد پر فیصلہ:

۳۱- ”قرینہ“ لغت میں علامت کو کہتے ہیں، اور اصطلاح میں قطعی قرینہ وہ ہے جو کسی چیز پر جس سے حکم حاصل کیا جائے، ایسی واضح دلالت کرے کہ اسے قطعیت کے دائرہ میں لے آئے، جیسے کوئی انسان کسی گھر سے اس حالت میں برآمد ہو کہ اس کے ہاتھ میں چھری ہو، وہ خون آلود ہو، سر بج حرکت ہو اور اس پر خوف کا اثر نمایاں ہو، اور اسی وقت ایک شخص یا کئی اشخاص اندر داخل ہوں اور انہیں گھر میں ایک نقش نظر آئے جسے اسی وقت قتل کیا گیا ہو، اور وہ نقش اپنے خون میں لت پت ہو، اور اس گھر کے اندر مذکورہ حالت میں پائے جانے والے شخص کے علاوہ اور کوئی نہ ہو، اور وہ شخص گھر سے نکل رہا ہو، تو ایسی صورت میں اس شخص کو پکڑا جائے گا، کیونکہ کسی کو اس کے قاتل ہونے میں شک نہ ہوگا، اور یہ احتمال کہ اس نے خودکشی کر لی ہو، یا کسی دوسرے آدمی نے اس کو قتل کیا ہو پھر دیوار پھاند کر بھاگ گیا ہو وغیرہ، بعید اور ناقابل توجہ احتمالات ہیں، کیونکہ یہ احتمالات کسی دلیل پر مبنی نہیں ہیں (۱)۔

قطعی قرینہ پر حکم کی بنیاد رکھنے میں فقہاء مذہب کے درمیان کوئی اختلاف نہیں ہے، ان کا استدلال قرآن و حدیث اور عمل صحابہ سے ہے:

قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”وَجَاءُوا عَلٰی قَمِيصِهِ بِدَمٍ كَذِبٍ“ (۲) (اور ان کے کرتے پر جھوٹ موٹ کا خون (بھی) لگالائے)۔

چنانچہ مروی ہے کہ برادران یوسف جب حضرت یوسف علیہ السلام کی قمیص لے کر اپنے والد کے پاس آئے تو انہوں نے قمیص پر غور کیا،

(۱) البحر الرائق ۷/۲۳۳ طبع ادلیہ۔

(۲) سورۃ یوسف ۱۸۔

ہے جب کہ جس اور مشاہدہ سے حاصل علم یقینی و قطعی ہے، لہذا وہ زیادہ قوی ہوا، اور اس کی بنیاد پر فیصلہ اولی ہوا۔

امام ابو حنیفہ کا مسلک یہ ہے کہ قاضی کے لئے آدمیوں کے حقوق میں اپنے اس علم کی بنیاد پر فیصلہ کرنا جائز ہے جو قاضی ہونے کے زمانے میں مجلس قضاء میں حاصل ہوا ہو، ایسے علم کی بنیاد پر فیصلہ جائز نہیں جو زمانہ قضاء اور مجلس قضاء کے باہر حاصل ہوا ہو، یا قاضی ہونے کے زمانہ میں مجلس قضاء کے باہر حاصل ہوا ہو، اور اس کی علت یہ بتائی ہے کہ ان دونوں قسم کے علم میں فرق ہے، جو علم زمانہ قضاء اور مجلس قضاء میں حاصل ہوا ہے، ایسے وقت کا علم ہے جس میں وہ قضاء کا مکلف ہے، پس وہ علم اس وقت موجود بینہ کے مشابہ ہوا، اور جو علم زمانہ قضاء سے قبل حاصل ہوا ہے ایسے وقت کا علم ہے جب کہ وہ قضاء کا مکلف نہیں ہے، پس وہ اس وقت موجود بینہ کے مشابہ ہوا۔

مخالفین کہتے ہیں کہ علم دونوں حالتوں میں یکساں ہے۔

حنفیہ کہتے ہیں کہ ہمارے زمانہ میں معتمد یہ ہے کہ قاضی اپنے علم کی بنیاد پر فیصلہ نہ کرے کہ اس دور کے قاضیوں میں بھی بگاڑ ہے، اور متاخرین نے جو اپنے علم کی بنیاد پر قضاء قاضی کے جواز کی بات کہی ہے وہ مفتی بہ کے خلاف ہے۔

بعض مالکیہ کی رائے میں قاضی کے لئے اپنے اس علم کی بنیاد پر فیصلہ جائز ہے جو اسے اپنے رویہ و مجلس قضاء میں حاصل ہو، جیسے اترار، لیکن یہ درحقیقت علم قاضی کی بنیاد پر فیصلہ نہیں ہے بلکہ اترار پر مبنی فیصلہ ہے (۱)۔

(۱) البدائع ۷/۷۷، ابن ماجہ ۳۳۵/۳ طبع اول بلاق، الخرش ۵/۱۶۳، طبع اشرفیہ، بصرہ ۱۶۷/۱ طبع المحلی، نہایہ الحاج ۸/۲۳۶ اور اس کے بعد کے صفحات طبع الاسلامیہ، المغنی ۱۱/۳۰۰ اور اس کے بعد کے صفحات طبع المنار۔

اثبات ۳۲

کے دعویٰ کی صحت ظاہر کر دے، پس جب فیصلہ کے طریقوں، جن میں قرینہ بھی شامل ہے، میں سے کسی بھی طریقہ سے اس کی صداقت ظاہر ہو جائے تو اس کے حق میں فیصلہ کر دیا جائے گا (۱)۔

ایک قاضی کے نام دوسرے قاضی کے خط کی بنیاد پر فیصلہ:
۳۲- کتاب القاضی ولی القاضی (ایک قاضی کے نام دوسرے قاضی کے خط) کی بنیاد پر فیصلہ کی دلیل حدیث، اجماع اور عقل و قیاس ہے۔

حدیث یہ ہے کہ حضرت ضحاک بن سفیان روایت کرتے ہیں:
”کتاب الی رسول اللہ ﷺ أن ورث امرأة أشیم الضبابی من دية زوجها“ (۲) (رسول اللہ ﷺ نے مجھے لکھا کہ اشیم الضبابی کی زوجہ کو اس کے شوہر کی دیت میں وارث بناؤ)۔

اور کتاب القاضی ولی القاضی کی بنیاد پر فیصلہ پر امت کا اجماع ہے۔

اور عقل و قیاس سے اس کی دلیل یہ ہے کہ ضرورت اس کی متقاضی ہے، کیونکہ ایک شخص کا حق اپنے شہر کے علاوہ کسی دوسرے شہر میں ہوتا ہے، اور بسا اوقات اس کے لئے وہاں کا سفر دشوار ہوتا ہے اور اپنے حق کے مطالبہ کی صورت صرف کتاب القاضی (قاضی کی تحریر) رہ جاتی ہے، اس لئے اسے قبول کرنا ضروری ہوا۔

انہیں قیص نہ پھٹی ملی نہ اس پر پنہوں کے نشانات تھے، اس قرینہ سے انہوں نے استدلال کیا کہ وہ جھوٹے ہیں۔

جہاں تک حدیث کا تعلق ہے تو غزوہ بدر میں عفراء کے دونوں بیٹوں کا قصہ اس کی دلیل ہے جب ابو جہل کے قتل کا دعویٰ دونوں بھائیوں نے کیا، تو رسول اللہ ﷺ نے دونوں سے پوچھا: ”ہل مسحتما سیفیکما“ (کیا تم دونوں نے اپنی تلواریں پوچھ دیں؟) دونوں نے عرض کیا: نہیں، آپ ﷺ نے فرمایا: ”اریانی سیفیکما“ (دونوں اپنی تلواریں دکھاؤ) جب آپ ﷺ نے دونوں تلواروں پر نظر ڈالی تو فرمایا: ”ہذا قتله وقضی له بسلبه“ (۱) (اس نے قتل کیا ہے اور اسی کے حق میں مقتول کے سامانوں کا فیصلہ فرمایا)، اس فیصلہ میں آپ ﷺ نے تلوار کے نشان پر اعتماد فرمایا۔

جہاں تک عمل صحابہ کا تعلق ہے تو اس سے استدلال یوں ہے کہ حضرت عمرؓ نے ایک خاتون کو سنگسار کرنے کا حکم دیا جس کو حمل ظاہر ہو چکا تھا حالانکہ اس کا کوئی شوہر نہیں تھا، اس کو انہوں نے اس عورت کے زانیہ ہونے کا ثبوت قرار دیا، اسی طرح مدہوش انسان کے منہ سے تے میں شراب نکلتا اس کے شراب پینے کا قطعی قرینہ ہے (۲)۔

ابن قیمؒ نے ایسے بے شمار واقعات نقل کئے ہیں جن میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے قرآن کی بنیاد پر فیصلہ فرمایا اور آخر میں تحریر فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ کے قول ”المبینه علی المدعی“ (۳) (مدعی پر بیہ کا پیش کرنا ہے) میں بیہ سے مراد وہ چیز ہے جو مدعی

(۱) المرقی الحکمیہ ص ۲۳ طبع الآداب والمؤید۔

(۲) حدیث المصحاک بن سفیان: ”قال: کتب الی رسول اللہ ﷺ أن ورث امرأة أشیم الضبابی من دية زوجها“ کی روایت ابو داؤد اور ترمذی نے کی ہے اور کہا ہے کہ یہ حسن صحیح ہے اور نسائی، ابن ماجہ، احمد اور مالک نے مؤطا میں کی ہے مجمع الزوائد میں ہے اس کی روایت طبرانی نے کی ہے اور اس کے رواقہ صحیح کے رواقہ ہیں (مجمع الزوائد ۲/۳۳۰)، (عون المعبود ۳/۹۱ دار الکتاب العربی)۔

(۱) حدیث: ”ابی عفراء لما ددعا لفل ابی جھل....“ کی روایت بخاری، مسلم اور احمد نے کی ہے (مسند احمد تحقیق احمد ۲/۳۷۷)۔
(۲) البحر الرائق ۲/۲۲۳ طبع المطبعہ، تہرہ الحکام ۲۰۲/۱ طبع المحلی، منشی الارادات ۲/۶۷۵، المبحر ۵/۲۸۰۔
(۳) اس کی تخریج بخبر نمبر ۳ میں گذر چکی ہے۔

تحریر کی دو قسمیں ہیں:

اول: اپنے فیصلہ کو تحریر کرے، مثلاً کسی شخص کے خلاف کسی حق کا فیصلہ کیا جائے اور وہ شخص ادائیگی حق سے پہلے غائب ہو جائے، یا ایک شخص نے کسی غائب شخص پر دعویٰ کیا اور اپنے دعویٰ پر ثبوت پیش کر دیا اور حاکم سے درخواست کی کہ اس غائب کے خلاف فیصلہ کر دے، پھر حاکم اس کے خلاف فیصلہ کر دے، پھر وہ درخواست کرے کہ حاکم اس کے لئے ایک تحریر لکھ دے جسے وہ اس شہر کے قاضی کے پاس لے جائے جس شہر میں وہ غائب شخص ہے، حاکم اس کے لئے قاضی کے نام تحریر لکھ دے، یا کسی حاضر شخص کے خلاف ثبوت قائم ہو جائے اور وہ فیصلہ کے پہلے فرار ہو جائے، پھر صاحب حق حاکم سے گزارش کرے کہ وہ اس کے خلاف فیصلہ کر دے اور صاحب حق کے لئے اس کی تحریر لکھ دے، ان تینوں صورتوں میں حاکم کے لئے ضروری ہے کہ تحریر کی درخواست قبول کرے اور مکتوب الیہ کے لئے ضروری ہے کہ اس تحریر کو قبول کرے۔

دوم: اپنے سامنے گذرنے والے دو گواہ کی کواعی کی روشنی میں اپنے علم کے مطابق کسی شخص کے حق سے متعلق تحریر کرے، مثلاً حاکم کے پاس کسی کے خلاف ایک شخص کے حق کے بارے میں ثبوت قائم ہو جائے لیکن وہ فیصلہ نہ کرے، پھر صاحب حق گزارش کرے کہ حاکم اس کے لئے ایک تحریر لکھ دے جس میں پیش آمدہ روود اور درج ہو، حاکم تحریر لکھ دیتا ہے، اور خط میں دو گواہ کی کواعی بھی درج کرتا ہے تاکہ مکتوب الیہ قاضی دو گواہ کی شہادت پر فیصلہ کر دے، تو ایسی صورت میں مکتوب الیہ قاضی پر ضروری ہے کہ اس بنیاد پر فیصلہ کر دے بشرطیکہ اسکو قبول کرنے کی شرائط پائی جائیں۔

قاضی کی تحریر پر فیصلہ کا محل اور اس کی شرائط:

۳۳- اجمالی طور پر مذاہب اربعہ کے فقہاء اس بات پر متفق ہیں کہ کتاب القاضی املی القاضی کی بنیاد پر فیصلہ جائز ہے، البتہ وہ مسائل جن کے بارے میں قاضی دوسرے قاضی کو تحریر لکھے گا اور وہ شروط جن کا تحقق تحریر میں ضروری ہے، ان میں فقہاء کا اختلاف ہے۔

حنفی کے نزدیک حدود و قصاص کے علاوہ مسائل میں کتاب القاضی املی القاضی قبول کی جائے گی۔

مالکیہ اور شافعیہ کے نزدیک اموال، حدود، قصاص اور حقوق العباد کے تمام معاملات میں کتاب القاضی املی القاضی کی بنیاد پر فیصلہ جائز ہے۔

حنابلہ کے نزدیک کتاب القاضی املی القاضی قبول کی جائے گی مال میں اور ان امور میں جن سے مال مقصود ہو، جیسے قرض اور غصب، لیکن اللہ تعالیٰ کی کسی حد میں قبول نہیں کی جائے گی، ان کے علاوہ امور جیسے قصاص، نکاح، طلاق خلع اور نسب میں قاضی کے نام دوسرے قاضی کی تحریر قبول کی جائے گی یا نہیں اس سلسلے میں دو روایات ہیں، حد قذف کو اگر حق اللہ قرار دیا جائے تو اس میں قبول نہیں کی جائے گی، اور اگر اسے حق العبد قرار دیا جائے تو اس کا حکم قصاص کی طرح ہوگا۔

پھر اس بارے میں ہر مسلک میں تفصیلات اور شرائط ہیں: بعض فقہاء نے یہ شرط لگائی ہے کہ مکتوب نگار قاضی اور مکتوب الیہ قاضی کے درمیان مسافت قصر (اتنی مسافت جس میں نماز میں قصر کی جاتی ہے) ہو خواہ وہ تحریر فیصلہ کے بارے میں ہو یا شہادت کے بارے میں، بعض فقہاء نے اس کی شرط نہیں لگائی ہے، اور بعض فقہاء نے مسافت کی شرط شہادت کے بارے میں تحریر میں لگائی ہے فیصلہ کے بارے میں نہیں۔

بعض فقہاء نے شرط لگائی ہے کہ مکتوب نگار اور مکتوب الیہ بوقت

اثبات ۳۴

تحریر اور بوقت فیصلہ ولایت قضاء پر ہر قدر ہوں، اور بعض کے نزدیک صرف بوقت تحریر دونوں کا ولایت قضاء پر ہونا ضروری ہے۔
اور کتاب القاضی ولی القاضی ہی کی طرح یہ صورت بھی ہے کہ دو قاضی ایک ہی شہر میں ہوں، اور ایک قاضی دوسرے قاضی کو زبانی رپورٹ دے (۱)۔

کتاب القاضی ولی القاضی سے متعلق شرائط وغیرہ کی حیثیت حقیقت میں ”کارروائیوں“ کی ہے جو عرف اور زمانہ کے بدلنے سے بدلتی رہتی ہیں، فقہاء نے اپنے زمانہ کے لحاظ سے مناسب قواعد اور شرطیں وضع کیں، اس سلسلہ میں معیار دراصل اس بات کا وثوق حاصل کرنا ہے کہ مکتوب کا اجراء ایسے قاضی کی جانب سے ہوا جسے زیر تحریر معاملہ میں اختیار حاصل ہے۔

اب کارروائیاں اور عرف بدل چکے ہیں، جدید ادوار میں قوانین مرافعات میں ایسی کارروائیاں شامل کی گئی ہیں جن کا مقصود یقین و وثوق ہے، وہ نہ کسی نص کے معارض ہیں اور نہ کسی حکم فقہی کے، لہذا ان کی تحفیذ اور ان پر عمل میں کوئی حرج نہیں ہے۔

تحریر اور مہر کی حجیت:

۳۴- حنفیہ اور مالکیہ کا مسلک اور شافعیہ کے نزدیک ایک وجہ اور امام احمد کے تین اقوال میں سے ایک قول یہ ہے کہ تحریر پر عمل کیا جائے گا اگر اس پر وثوق ہو، اور اس میں کسی تبدیلی کھرچنے اور مٹانے کا شبہ نہ ہو، یہ حکم اموال اور ان سے مشابہ ان امور میں ہے جو شبہ کے ساتھ ثابت ہو جاتے ہیں جیسے طلاق، نکاح اور رجعت، اور یہ

(۱) ابن ماجہ ۵۳۳/۳، الحشر ۵/۵، طبع الحامره، نہایہ المحتاج ۲۵۹/۸، طبع الاسلامیہ، المغنی ۱۱/۳۶۷ اور اس کے بعد کے صفحات، البدائع ۷/۷، معین لکھنؤ ۱۳۶، المہدوی علی الترقائی ۷/۳۳۳ طبع اولہ اسی المطالب ۳۱۸ طبع المہدیہ۔

تفصیل لوگوں کے آپسی معاملات کے بارے میں ہے۔
اور اگر قاضی کے پیش نظر اپنے منصب سنبھالنے سے پہلے کے رجسٹروں کی تحریریں ہیں تو حنفیہ اور مالکیہ کا مذہب، اور شافعیہ کا مشہور مذہب اور امام احمد کے تین اقوال میں سے ایک قول یہ ہے کہ اگر شک نہ پیدا ہو تو ان پر عمل کیا جائے گا۔

لیکن اپنے دور میں تیار ہونے والے رجسٹروں کی تحریر کی بات ہے تو فقہاء کا اجماع ہے کہ اگر اسے یقین ہو کہ وہ اس کی تحریر ہے اور واقعہ یاد ہو تو اس پر عمل کیا جائے گا اور اسے نافذ کیا جائے گا، اور یہ ساری تفصیل اس صورت میں ہے جب کہ مدعا علیہ دستاویز کی تحریر کا انکار کرے۔

بعض فقہاء کی رائے ہے کہ اگر اسے یقین ہو کہ اس کی تحریر ہے تو اس پر عمل کیا جائے گا خواہ اسے واقعہ یاد نہ ہو (۱)۔

تحریر اور مہر کی حجیت کے بارے میں تمام فقہاء کے قول کا تتبع کرنے سے واضح ہو جاتا ہے کہ ان سب کا حاصل یہی ہے کہ تحریر کی صحت اور شبہ سے دوری کا اطمینان حاصل ہو جائے، پس اگر شبہ نہیں ہے تو اس پر عمل کیا جائے گا اور اسے نافذ کیا جائے گا، بصورت دیگر نہیں۔

اب ایسے نئے طریقے اور آلات ایجاد ہو چکے ہیں جن کے ذریعہ دستاویزات میں جعل سازی اور ہیرا پھیری کا پتہ لگایا جاسکتا ہے لہذا اگر کسی دستاویز میں کسی ہیرا پھیری کا الزام لگایا جاتا ہے تو اس کی تحقیق ممکن ہے، عدالتوں میں آج یہی طریقہ مروج ہے، اور ان نئے طریقوں کو بروئے کار لانے سے قواعد شرع مافع بھی نہیں ہیں کہ ان سے نہ کسی نص شرعی کی خلاف ورزی لازم آتی ہے اور نہ وہ فقہاء کے ان قواعد و ضوابط سے بے جوڑ ہیں جنہیں فقہاء نے اپنے اپنے

(۱) حاشیہ ابن ماجہ ۵۳۶/۳، الحشر ۵/۲۰۶، نہایہ المحتاج ۲۳۷/۸ طبع الاسلامیہ، المطرق الحکمیہ ۲۰۳ طبع النبیہ الحمدیہ۔

زمانوں میں مناسب سمجھ کر وضع کیا۔

اختلاف کے موقع پر دفترء کا مکمل ہیں تاکہ کینہ و حسد کا دفعیہ ہو، اور تقدیر کے فیصلہ پر رضامندی مقرر اندازی چند مواقع پر مشروع ہے“ (۱)۔
اس کی تفصیل کا مقام اصطلاح ”قرعہ“ ہے۔

قیافہ شناسوں کے قول پر فیصلہ:

۳۵- ”قافہ“ جمع ہے ”قائف“ کی، لغت کی رو سے قائف وہ شخص ہے جو نشان کی پیروی کرے۔

فراست کی بنیاد پر فیصلہ:

۳۷- فراست لغت میں باطن کے ادراک کے لئے ظاہر کو باریک بینی سے دیکھنے کے نتیجے میں پیدا ہونے والے راست گمان کو کہتے ہیں۔ اصطلاحی مفہوم بھی یہی ہے۔

شریعت میں قائف سے مراد وہ شخص ہے جو نشانات کا تتبع کرے اور نشانات دیکھ کر ان کے رہرو کا پتہ لگا لے، اور انسان کی اس کے والد اور بھائی سے مشابہت کو جان لے، اور اشتباہ کے موقع پر نسب جوڑ دے، اللہ تعالیٰ کے دیئے ہوئے علم کی بنیاد پر ایسا کرے (۱)۔

فقہاء مذاہب کی رائے میں فراست کی بنیاد پر فیصلہ درست نہیں، کیونکہ از روئے شرع احکام کے مآخذ معلوم ہیں اور انہیں قطعیت کے ساتھ جانا جاتا ہے، اور فراست ان میں سے نہیں ہے، اور نیز اس لئے کہ یہ ظن و تخمین اور اُگل پر فیصلہ ہے جو کبھی غلط ہوتا ہے اور کبھی صحیح (۲)؛ لیکن ابن قیم نے فراست کو بروئے کار لانے کی مشروعیت پر دلائل نقل کئے ہیں، اور اس کے شواہد اور مثالیں درج کی ہیں (۳)۔
اس کی تفصیل اصطلاح ”فراست“ میں دیکھی جائے۔

ائمہ ثلاثہ: امام مالک، امام شافعی اور امام احمد کے نزدیک ثبوت نسب کے مسئلہ میں قیافہ شناسوں کی بنیاد پر فیصلہ کیا جائے گا، حنفیہ کا اس میں اختلاف ہے۔

اس کی تفصیل کے لئے اصطلاح ”قیافہ“ دیکھی جائے۔

قرعہ کی بنیاد پر فیصلہ:

۳۶- قرعہ ایک طریقہ ہے جو کسی ذات یا حصہ کی اس کے ہم مثل میں سے تعین کے لئے بروئے کار لایا جاتا ہے، جب کہ کسی جہت کی بنیاد پر اس کی تعین ممکن نہ رہ جائے (۲)۔

واقف کار (تجربہ کار) کے قول کی بنیاد پر فیصلہ:
۳۸- فقہاء مذاہب کا اتفاق ہے کہ واقف کار جو ماہر و تجربہ کار ہوں، ان کے تجربہ سے تعلق رکھنے والے امور میں ان کے قول کی بنیاد پر فیصلہ جائز ہے، عیب کے قدیم یا جدید ہونے کی تحقیق میں استعانت اسی نوع کا معاملہ ہے۔

فقہاء نے صراحت فرمائی ہے کہ ”جب کسی جہت میں حق یا مصلحت کی تعین ہو جائے تو اس کے اور غیر کے درمیان قرعہ اندازی جائز نہیں ہے، اس لئے کہ ایسی صورت میں اس معین حق یا معینہ مصلحت کا ضیاع ہے، لیکن جب حقوق اور مصالح مساوی ہوں تو

زخم کے طول، گہرائی اور چوڑائی کی تعین میں اطباء اور زخم کے

(۱) جامعہ الجمل ۵/۳۳ طبع دار احیاء التراث العربی، اٹینی ۷/۵۳۳ طبع

الاستانبول

(۲) تفسیر القرطبی ۳/۸۷۔

(۱) تہذیبہ لکھنؤ ۲/۱۰۶، القواعد لابن رجب ص ۳۲۸ طبع الحنفی۔

(۲) معین لکھنؤ ص ۲۰۶ طبع المصیریہ، تہذیبہ لکھنؤ ۲/۱۳۱ طبع الحنفی۔

(۳) المطرق الحکمیہ ص ۲۳ اور اس کے بعد کے صفحات طبع الآداب والمؤید مصر

اثبات ۳۹-۴۱

ساتھ مخصوص افراد کے خلاف مخصوص طریقہ پر اللہ تعالیٰ کی یمن کے لئے ہوتا ہے۔

۴۱- قسامت اس وقت ہوتی ہے جب کسی محلہ میں کوئی شخص مقتول پایا جائے اور اس کے قاتل کا علم نہ ہو۔

امام مالک اور امام شافعی کی رائے اور امام احمد سے مروی دو میں سے ایک روایت یہ ہے کہ اگر وہاں کوئی عداوت نہ ہو اور نہ ایسا قوی شبہ جو تہمت کی صحت پر گمان غالب پیدا کر دے ہو، تو یہ دعویٰ بھی دیگر دعوؤں کی طرح ہوگا، مدعی پر بیہ ہوگا اور انکار کرنے والے کا قول معتبر ہوگا، اس میں یمن نہیں ہوگی، اس لئے کہ یمن سے کول بذل ہے، اور نفوس میں بذل نہیں ہوتا چنانچہ کسی انسان کے لئے یہ جائز نہیں ہے کہ دوسرے کے لئے اپنی جان کا قتل مباح کر دے، اگر دوسرا ایسا کرتا ہے تو اس پر قصاص ہوگا۔

اور اگر شبہ ہو جیسے کھلی عداوت ہو، اور مقتول کے اولیاء کسی معین شخص کے قاتل ہونے کا دعویٰ کریں تو اولیاء میں سے پچاس اشخاص سے حلف لیا جائے گا کہ فلاں شخص نے اس کا عدا قتل کیا ہے، تب وہ قصاص کے مستحق ہوں گے، یا یہ کہ خطا قتل کیا ہے تو دیت کے مستحق ہوں گے۔

امام ابو حنیفہ کی رائے ہے کہ قسامت صرف مدعا علیہم سے ہوگی، پس مقتول کے اولیاء اہل محلہ میں سے پچاس افراد منتخب کریں گے جو حلف لیں گے کہ نہ انہوں نے مقتول کو قتل کیا ہے اور نہ وہ قاتل کو جانتے ہیں، اس صورت میں قصاص ساقط ہو جائے گا اور دیت کا استحقاق ہوگا (۱)۔

(۱) البدائع ۷/۲۸۶ اور اس کے بعد کے صفحات، اہلبی علی شرح امہاج ۱۶۶/۳ اور اس کے بعد کے صفحات، الشرح المکبیر ۳۵/۳ اور اس کے بعد کے صفحات طبع دار الفکر، غایۃ المنتہی ۳۰۸ طبع الشیخ علی آل عابدی، المغنی لابن قدامہ ۳/۳۱۰ اور اس کے بعد کے صفحات طبع اول المنار۔

ماہرین سے رجوع کیا جائے گا، اور یہی لوگ قصاص کو پورے طور پر لینے کا عمل انجام دیں گے، اسی طرح ان امور میں واقف کار عورتوں کی جانب رجوع کیا جائے گا جن سے عورتوں کے علاوہ دوسرے واقف نہیں ہوتے، جیسے (عورت کی) بکارت (کنواری ہونے) کا مسئلہ (۱)۔

استصحاب کی بنیاد پر فیصلہ:

۳۹- استصحاب لغت میں باہم ساتھ رہنے اور جدا نہ ہونے کو کہتے ہیں، اور اصطلاح میں حکم ثابت کرنے والے وصف کو باقی سمجھنا ہے جب تک کہ اس کے خلاف ثابت نہ ہو جائے۔

جمہور یعنی مالکیہ، حنابلہ اور اکثر شافعیہ کی رائے یہ ہے کہ استصحاب حجت ہے خواہ اثبات میں ہو یا نفی میں، جہاں تک حنفیہ کا تعلق ہے تو ان کے یہاں اس کی حجیت کے تعلق سے مطلق اور مقید متعدد آراء ہیں، بعض فقہاء حنفیہ نے سرے سے اس کی حجیت کا انکار کیا ہے، اور بعض نے قید لگائی ہے کہ وہ دفع و ازالہ کے لئے حجت ہے، اثبات کے لئے نہیں۔

استصحاب کی مختلف اقسام اور انواع ہیں، ان کی تفصیل کا مقام اصطلاح ”استصحاب“ ہے (۲)۔

قسامت کی بنیاد پر فیصلہ:

۴۰- لغت میں قسامت کے معانی میں سے مطلق یمن ہے، لیکن عرف شریعت میں اس کا استعمال مخصوص سبب اور مخصوص تعداد کے

(۱) تبصرة الحکام ۲/۷۳ اور اس کے بعد کے صفحات طبع اخیر المجلس، معین الحکام ۱۶۲ اور اس کے بعد کے صفحات طبع لیسویہ مصر۔

(۲) ارشاد الاول ۲۳۸۔

اثبات ۴۲، اثر ۱-۲

اس مسئلہ میں تفصیل و اختلاف ہے جس کے بیان کا مقام ”تسامت“ کی بحث ہے۔

اثر

عرف و عادت کی بنیاد پر فیصلہ:

۴۲- عرف وہ ہے جو عقل کی جہت سے نفوس انسانی میں راسخ ہو جائے اور طبائع سلیمہ اسے قبول کر لیں، ”عادت“ بھی اس تعریف میں شامل ہے، اس قول کی بنیاد پر کہ دونوں مترادف الفاظ ہیں، اور کہا گیا ہے کہ عادت زیادہ عام ہے، اس لئے کہ وہ ایک بار میں ثابت ہو جاتی ہے، اور ایک فرد یا چند افراد کی بھی ہو سکتی ہے۔

عرف و عادت جب تک کسی نص یا شرعی قاعدہ کے معارض نہ ہوں، حجت ہیں، ان پر احکام مبنی ہوتے ہیں، مفہوم کی تشریح میں ان دونوں سے استناد کیا جاتا ہے، اس میں بھی اختلاف و تفصیل ہے جس کے لئے اصولی ضمیمہ دیکھا جائے (۱)۔

تعریف:

۱- لغت میں اثر کے معانی میں سے ایک معنی شی یا خبر کا بقیہ ہے، کہا جاتا ہے: ”اثر فیہ تاثیر“ یعنی اس میں اثر چھوڑا (۱)۔
فقہاء اور اہل اصول کے نزدیک لفظ اثر کا استعمال ان لغوی معانی سے ہٹ کر نہیں ہوا ہے، چنانچہ وہ اثر کا اطلاق (بقیہ کے معنی میں) نجاست وغیرہ کے بقیہ پر کرتے ہیں، جیسا کہ وہ اس کا اطلاق خبر کے معنی میں کرتے ہیں تو اس سے مراد مرنوں یا موقوف یا مقطوع حدیث لیتے ہیں، اور بعض فقہاء اسے موقوف پر منحصر رکھتے ہیں، اور اثر کا اطلاق شی پر مرتب ہونے والی چیز کے معنی میں کرتے ہیں، جسے ان کے نزدیک حکم کا نام دیا جاتا ہے، یہ مفہوم اس وقت ہوتا ہے جب اثر کی اضافت کسی شی کی جانب کی جاتی ہے، مثلاً کہا جاتا ہے عقد کا اثر، فسخ کا اثر، نکاح کا اثر وغیرہ (۲)۔

متعلقہ الفاظ:

علامت:

۲- شی کی علامت اس سے قبل ہوتی ہے، اور شی کا اثر اس کے بعد

(۱) القاموس المحیط، لسان العرب، المصباح المہیر (اثر)۔

(۲) کشاف اصطلاحات الفنون ۶۵/۱ طبع مکتبہ ۱۸۶۱ء، مذہب الروی ۱۸۳/۶ طبع کردہ المکتبۃ العلمیہ مدینہ منورہ۔

(۱) معین لکھنؤ ص ۱۶۱ طبع لیسبہ مصر، تہرۃ لکھنؤ ص ۲۷۵ طبع لکھنؤ، البحر فی ۷۷ طبع لکھنؤ۔

اثر ۳-۴

ہے (۱)، جہاں تک ”بقیہ شی“ کے معنی کا تعلق ہے تو فقہاء نے طہارت کے باب میں اثر نجاست پر گفتگو کے ضمن میں اور جنایات کے باب میں اثر جنایت پر گفتگو کرتے ہوئے اس پر بحث کی ہے۔

ہوتا ہے، کہتے ہیں: بادل اور ہوائیں بارش کی علامات ہیں، اور سیلاب کا بہاؤ بارش کا اثر ہے، اس معنی میں کہ سیلاب بارش پر دلالت کرتا ہے، نہ اس معنی میں کہ وہ بارش کی قطعی دلیل ہے (۱)۔
”ماثور“ کا اطلاق قول اور فعل پر ہوتا ہے، اثر کا اطلاق صرف قول پر ہوتا ہے (۲)، ”خبر“ کا اطلاق عموماً حدیث مرفوعہ پر ہوتا ہے، اور اثر وہ ہے جس کی نسبت صحابہ کی طرف کی جائے۔

اجمالی حکم:

۳- اثر کا حکم فقہی یا اصولی استعمالات کے تابع ہو کر مختلف ہوتا رہتا ہے۔

”شی کا بقیہ“ کے معنی میں اس کا استعمال ہو تو حکم یہ ہے کہ اگر اثر نجاست کا ازاد و شوار ہو تو وہ معاف ہے (۳)، اگر شی پر مرتب ہونے والی چیز کے معنی میں استعمال ہو تو فقہاء عقد میں اثر اسے سمجھتے ہیں جس کے لئے عقد مشروع ہوا ہو، جیسے بیع میں ملکیت کی منتقلی اور نکاح میں استمتاع کی حلت (۴)۔

اگر حدیث موقوف یا مرفوعہ کے معنی میں استعمال ہو تو اس کی تفصیل کا مقام اصولی ضمیمہ ہے۔

بحث کے مقامات:

۴- شی پر مرتب ہونے والی چیز کے معنی میں اثر کے استعمال پر بحث کتب فقہ میں ہر مسئلہ کے تعلق سے اس کے باب کے تحت آتی

(۱) الفرق فی الاموال للعسکری ص ۶۲ طبع بیروت ۱۳۹۳ھ، دستور العلماء ص ۳۷ طبع بیروت ۱۳۹۵ھ۔

(۲) دستور العلماء ص ۳۷۔

(۳) شرح جمع الجوامع مع حواشیہ ص ۱۰۱-۱۰۲ طبع بیروت ۱۳۹۵ھ۔

(۴) حوالہ سابق۔

(۱) ابن ماجہ ص ۲۲۱، لوطاب ص ۷۳، نہایہ المحتاج ص ۲۳۱، کشاف الفقہاء ص ۱۷۱۔

اجمالی حکم:

۳- ”اِثم“ بعض امور سے متعلق ہوتا ہے، مثلاً:

الف۔ فرض کا چھوڑنا: فرض عین کا تارک جیسے نماز کو چھوڑنے والا گنہگار ہوتا ہے، اسی طرح فرض کفایہ جیسے نماز جنازہ کا تارک، جب کہ تمام لوگ اسے چھوڑ دیں، گنہگار ہوتا ہے (۱)۔

ب۔ واجب کا چھوڑنا: جب واجب کو فرض کے مرادف قرار دیا جائے تو واجب کا حکم بھی فرض کے مثل ہے۔

لیکن اگر اسے فرض کے مرادف قرار نہ دیا جائے جیسا کہ حنفیہ کی رائے ہے تو اس کے ترک کی صورت میں ترک فرض کے گناہ سے کمتر درجہ میں فرد اور اسی طرح جماعت گنہگار ہوگی (۲)۔

ج۔ سنتوں کا چھوڑنا جب کہ ان کی حیثیت شعائر کی ہو:

اگر سنت مؤکدہ شعائر دینیہ میں سے ہو جیسے اذان، باجماعت نماز، تو اس کا ترک فی الجملہ تمام لوگوں کے لئے موجب گناہ ہے، اسی طرح سنت مؤکدہ کو چھوڑنے کا التزام بعض فقہاء کے نزدیک موجب گناہ ہے، اور حقیقت یہ ہے کہ فرض، واجب اور اس حالت میں سنت مؤکدہ، ان سبھوں کا ترک حرام ہے (۳)۔

د۔ حرام اور مکروہ عمل کرنا:

حرام کام کا کرنا موجب گناہ ہے، مکروہ اگر تحریمی ہو تو اس کو انجام دینے والا گنہگار ہوگا، اور اگر تنزیہی ہو تو گنہگار نہیں ہوگا (۴)۔

اِثم

تعریف:

۱- اِثم لغت میں گناہ کو کہتے ہیں، اور کہا گیا ہے کہ وہ ایسا کام کرنا ہے جو حلال نہ ہو (۱)، اہل سنت کی اصطلاح میں اِثم سزا کے استحقاق کو کہتے ہیں، اور معتزلہ کے نزدیک لزوم سزا کو کہتے ہیں، دونوں تعریفات میں فرق ہر دو فریق کے نزدیک معافی کے جواز وعدم جواز پر مبنی ہے (۲)۔

متعلقہ الفاظ:

۲- ذنب (گناہ): کہا گیا ہے کہ وہ اِثم ہی ہے۔ اس طرح یہ لفظ اِثم کے مرادف ہوا (۳)۔

خطیئۃ (خطا): اس کے معانی میں سے ایک معنی بالقصد گناہ بھی ہے، اس معنی کے لحاظ سے یہ لفظ بھی اِثم کے مطابق ہوا، اور بسا اوقات اس کا اطلاق بلا قصد صادر ہونے والی غلطی پر بھی ہوتا ہے، اس معنی میں وہ اِثم کے مخالف ہوا، کیونکہ اِثم قصد کے ساتھ ہی ہوتا ہے (۴)۔

(۱) لسان العرب، الصحاح (اِثم)۔

(۲) ابن مابودین ۳۷۳ طبع اول۔

(۳) المصباح المہیر (ذنب)۔

(۴) لسان العرب (خطا)، لفرق فی المعنی ۲۲ طبع دارالآفاق۔

(۱) شرح مسلم الشبوت ۱/ ۶۳ طبع دارصادر۔

(۲) الموافقات للہامی ۱/ ۱۳۳ طبع دارالمعرفۃ۔

(۳) الموافقات ۱/ ۱۳۲، ۱۳۷۔

(۴) الموافقات ۱/ ۱۳۳۔

إثم ۴-۶، إجابات ۱

مباح کا ترک یا اس پر عمل:

۴- مباح کے ترک یا اس پر عمل سے گناہ یا کراہت لازم نہیں آتی، جیسے مضاربہت اور مساقات کرنا۔

إجابات

إثم اور عوارض اہلیت:

۵- مکروہ (مجبور کیا ہوا شخص)، بھولے ہوئے شخص، غلطی کرنے والے اور نشہ والے کے انفعال سے گناہ کے تعلق میں فقہاء کے درمیان اختلاف اور تفصیل ہے جو اپنے مقامات پر دیکھی جاسکتی ہے (۱)۔

إثم اور حدود:

۶- حنفیہ، مالکیہ اور حنابلہ کی رائے ہے کہ گناہ (آخرت کی سزا) کو حدود ختم نہیں کرتے اور نہ پاک کرتے ہیں، امام شافعی فرماتے ہیں: حدود مسلمان کے لئے پاک کر دینے والے ہوتے ہیں، غیر مسلم کے لئے نہیں (۲)۔

تعریف:

۱- إجابات لغت میں ”بات کا جواب دینے“ کو کہتے ہیں۔

إجابات اور استجابات ایک معنی میں ہے، کہا جاتا ہے: ”أجابہ عن سؤالہ“ (اس کے سوال کا جواب دیا) اور ”استجاب لہ“ کا مفہوم ہے فلاں کو کسی چیز کی طرف بلایا تو اس نے اطاعت کی، ”أجاب اللہ دعاءہ“ اللہ نے اس کی دعا قبول کی، اور ”استجاب اللہ لہ“ کا بھی یہی مفہوم ہے۔

قول کا جواب کبھی قول کے اثر کو متضمن ہوتا ہے اور کبھی قول کے ابطال کو، اور جواب اسی وقت کہا جائے گا جب طلب کے بعد ہو (۱)۔

فقہاء اس لفظ کا استعمال لغوی معنی میں ہی کرتے ہیں۔

إجابات بسا اوقات عمل سے ہوتی ہے، جیسے ولیمہ کی دعوت (کی إجابات) قبول کرنا، اور کبھی قول سے ہوتی ہے خواہ جملہ کی شکل میں ہو جیسے سلام کا جواب، یا صرف حرف جواب کی صورت میں ہو، جیسے ”ہاں“ اور ”کیوں نہیں“، کہ احکام میں اس کا اعتبار کیا جاتا ہے۔

اور کبھی قابل فہم اشارہ کے ذریعہ ہوتی ہے۔

اور کبھی خموشی جواب سمجھی جاتی ہے، جیسے اجازت نکاح طلب

(۱) شرح مسلم الشبوت ۱/ ۱۶۸، ۱۷۰، ۲۹۵، ابن ماجہ ۳/ ۱۶۵، اقلیوی و عمیرہ ۲/ ۱۵۵، ۱۹۶ طبع مصنفی الجلیس، جوہر الاکیل ۲/ ۹۵ مباح کردہ عباس مقرون، المغنی ۸/ ۲۵۷ طبع اول۔

(۲) ابن ماجہ ۳/ ۱۳۰، المغنی ۱۰/ ۱۳۲، البیہقی علی شرح الخطیب ۳/ ۱۳۰ طبع دار المعرفہ، جوہر الاکیل ۱/ ۱۳، الفروق ۱/ ۲۱۵ طبع دار احیاء الکتب العربیہ۔

(۱) لسان العرب، المصباح للمیر، المفردات لؤا صغہانی (جوب)۔

اجابت ۲-۴

کرتے وقت کنواری لڑکی کی خاموشی (۱)۔

روبر و مدعا علیہ کی پیشی، اور جیسے گواہ بننے کے لئے آمادگی، تو یہ بھی

بالا اتفاق واجب ہے (۱)۔

اجابت کبھی مستحب ہوتی ہے، جیسے مؤذن کو جواب دینا (۲) یعنی

مؤذن کے کلمات دہرانا۔

اور کبھی اجابت حرام ہوتی ہے جیسے معصیت کے لئے آمادہ ہونا (۳)۔

عقود میں اجابت نام ہے ایجاب کے مقابل کا (۴)، فقہاء کے

عرف میں اس کا نام قبول ہے۔

اللہ تعالیٰ کی جانب سے اجابت اس قبولیت کا نام ہے جس کی امید

انسان اپنی دعا اور اپنے عمل کے ذریعہ اللہ سے رکھتا ہے (۵)۔

متعلقہ الفاظ:

۲- اغاثت: نصرت و اعانت کو کہتے ہیں (۲)۔

اجابت کبھی اعانت ہوتی ہے اور کبھی نہیں۔

اجابت سے پہلے طلب کا ہونا ضروری ہے، لیکن اغاثت کبھی بغیر طلب بھی ہوتی ہے۔

قبول: تصدیق و رضامندی کو کہتے ہیں، اجابت کبھی تصدیق

و رضامندی ہوتی ہے اور کبھی نہیں (۳)۔

بحث کے مقامات:

۴- اجابت کے متعدد احکام ہیں جن کی تفصیل ان کے مقامات پر کی

جاتی ہے، چنانچہ اجابت ولیمہ (ولیمہ قبول کرنا) کی بحث نکاح کے

باب میں، اجابت ولدین (والدین کی بات ماننے) کی بحث جہاد

اور نماز کے باب میں آتی ہے، اسی طرح خطبہ جمعہ کے درمیان سلام

کے جواب، اذان جمعہ پر نکل پڑنے اور عقود جیسے وصیت اور بیع وغیرہ

میں اجابت (قبول) کی بحثیں ہیں (۶)۔

اجمالی حکم:

۳- اجابت کا شرعی حکم امر مطلوب کے لحاظ سے مختلف ہوا کرتا ہے۔

چنانچہ دعوت اسلامی کو قبول کرنا ہر انص دین جن کا انسان مخاطب

ہے، پر عمل کرنا، امیر کی دعوت جہاد پر لبیک کہنا بلا اختلاف واجب

امور ہیں (۴)۔

اور غیر سے دفع ضرر کا عمل جیسے فریادرس کی مدد بالاتفاق واجب

ہے، بلکہ اس کی مدد کے لئے نماز توڑ دی جائے گی (۵)۔

اگر اجابت جملگوار اختلاف دور کرنے کے لئے ہو، جیسے قاضی کے

(۱) البدائع ۶/۲۲۳، کفایۃ الطالب ۲/۲۷۱، اقلیوی ۳/۳۲۹-۳۳۰ طبع مصطفیٰ الجلی، المغنی ۹/۸۶، ۱۳۶۔

(۲) ابن ماجہ ۱/۲۶۵، المشرع المغیر ۱/۸۷ طبع الجلی، المہرب ۱/۵۸۔

(۳) سبھیہ المغالینہ ۱/۲۱۶-۲۲۰ طبع الجمالیہ، لفروق لقرانی ۳/۷۹ طبع دار احیاء الکتب العربیہ کفایۃ الطالب ۲/۳۲۸-۳۳۲۔

(۴) البدائع ۷/۳۳۳، معجم الجلیل ۲/۶۳۔

(۵) سبھیہ المغالینہ ۱/۱۳۵-۱۳۶، ابن ماجہ ۱/۵۵۳۔

(۶) ابن ماجہ ۱/۲۲۱، ۲/۷۸، کفایۃ الطالب ۲/۷۸، المغنی ۲/۵۵۳۔

۱۳۵/۲، البدائع ۶/۳۳۳۔

(۱) حاشیہ ابن ماجہ ۱/۲۶۵ طبع اول بولاق، نہایت المحتاج ۸/۷۷ طبع الجلی، المغنی ۵/۳۳۸ طبع المیزان کفایۃ الطالب الربانی ۱/۳۳ طبع مصطفیٰ الجلی۔

(۲) المصباح المہیر۔

(۳) المصباح المہیر۔

(۴) المقرطی ۷/۳۸۹، ۹/۳۰۶، اور اس کے بعد کے صفحات طبع دار الکتب المصریہ کفایۃ الطالب الربانی ۲/۳۱۵، بدائع الصنائع ۷/۱۰۰، ۱۳۵، ۱۳۰ طبع الجمالیہ، المہرب ۲/۲۳۱ طبع عینی الجلی، ابن ماجہ ۱/۵۵۳، المغنی ۲/۱۳۵۔

(۵) حاشیہ ابن ماجہ ۱/۷۸، معجم الجلیل ۱/۸۷، المصباح المہیر ۱/۱۳۵۔

پر کیا جائے، اور زمین، مکانات، کشتیاں اور جانوروں سے عوض دے کر نفع اٹھانے کے معاملہ کو ”کراء“ (کرایہ داری) سے تعبیر کرتے ہیں، لیکن خود ان علماء کو بھی اعتراف ہے کہ مقصد و منشاء کے اعتبار سے ”اجارہ“ اور ”کراء“ ایک ہی چیز ہے (۱)۔

۳- چونکہ ”اجارہ“ معاوضہ پر مبنی معاملہ ہے، اس لئے اجارہ پر لگانے والا دوسرے فریق کے نفع اٹھانے سے پہلے (جس کی تفصیل آگے آئے گی) بھی اس سے اپنا عوض وصول کر سکتا ہے، ٹھیک اسی طرح جیسے کہ تاجر گاہک کے سامان پر قبضہ کرنے سے پہلے بھی اس سے اپنے سامان کی قیمت حاصل کر سکتا ہے، لہذا جب وہ عوض وصول کر لے، تو چاہے دوسرے فریق سامان اجارہ سے نفع اٹھائے یا نہیں؟ بالاتفاق وہ اس عوض کا مالک ہو جائے گا، آگے اس کی وضاحت آئے گی۔

لزوم وعدم لزوم کے اعتبار سے اجارہ:

۴- عام فقہاء کے نزدیک اجارہ میں اصل یہی ہے کہ وہ ”لازم“ ہے، فریقین میں سے کوئی ایک تنہا اس معاملہ کو ختم نہیں کر سکتا، سوائے اس کے کہ کوئی ایسی بات پائی جائے جس کی وجہ سے لازمی معاملات بھی توڑے جاسکتے ہوں، مثلاً جس سامان کا اجارہ کیا گیا تھا اس میں کوئی نقص ہو (اور پہلے سے اس کی وضاحت نہ کی گئی ہو) یا وہ سامان اس لائق نہ رہے کہ اس سے طے شدہ نفع اٹھایا جاسکے (۲) ان حضرات کی دلیل ارشاد ربانی ہے: ”أَوْفُوا بِالْعُقُودِ“ (۳) (طے شدہ معاملات کو پورا کرو)۔

(۱) الشرح المختصر علی اقرب المسائل ۵/۳، الشرح الکبیر للرد پر مع حاشیہ المدنی ۲/۳ طبع دار الفکر۔
(۲) المغنی مع الشرح الکبیر ۲۰/۶، بدلیہ الجہد ۲۵۱/۳۔
(۳) سورہ مائدہ ۱۔

اجارہ

فصل اول

اجارہ کی تعریف اور اس کا حکم

اجارہ کی تعریف:

۱- لغت میں ”اجارہ“ اجرت کا نام ہے، اور اجرت مزدور کا معاوضہ (کراء) ہے (۱) ”اجارہ“ ہمزہ کے زیر کے ساتھ مشہور ہے، لیکن ہمزہ کے پیش کے ساتھ بھی منقول ہے، ایسی صورت میں یہ ”لی ہوئی چیز“ یعنی کام کے عوض کے معنی میں ہوگا، زیر اور پیش کے علاوہ یہ لفظ ہمزہ کے ”زیر“ کے ساتھ بھی منقول ہے، اس طرح ”اجارہ“ کے ہمزہ پر تینوں حرکتیں منقول ہیں، لیکن مبرد سے اس لفظ کی جو تحقیق نقل کی گئی ہے وہ یہ ہے: ”آجر“ اور ”آجر“ ”إجاراً“ اور ”إجارۃ“، اس تحقیق کے مطابق یہ لفظ ”مصدر“ ہے، اور یہی معنی اس کے اصطلاحی مفہوم سے ہم آہنگ ہے (۲)۔

۲- فقہاء کی اصطلاح میں اجارہ ایسا عقد معاوضہ (جس میں دو طرفہ لین دین ہو) ہے جس میں عوض کے بدلہ میں کسی شے کی منفعت کا مالک بنادیا جائے (۳)۔

مالکیہ اکثر و بیشتر لفظ اجارہ کو اس عقد کے ساتھ خاص کرتے ہیں جو آدمی کے منافع اور کشتی اور حیوان کو چھوڑ کر دیگر اشیاء منقولہ کے منافع

(۱) المغرب، مناقب المسألة مادة (آجر)۔

(۲) حاشیہ ابن حابدین ۲/۵ طبع بلاق۔

(۳) کشف الحقائق ۱۵۱/۲ طبع ۱۳۲۲ھ، الموسط ۱۵/۳ طبع اول، الام ۲۵۰/۳ طبع اول ۱۳۲۱ھ، المغنی مع الشرح الکبیر ۳/۶ طبع المنار ۱۳۳۷ھ الشرح المختصر علی اقرب المسائل ۵/۳۔

اجارہ ۵-۷

اصل اساس یعنی ”منفعت“ بہ یک دفعہ حاصل نہیں ہوتی، ”بیع“ میں بیع ایک ہی ساتھ وصول کر لی جاتی ہے۔ اسی طرح ضروری نہیں کہ جن چیزوں کا اجارہ درست ہو ان کو فروخت کرنا بھی درست ہو، مثلاً ایک آزاد شخص کو ”ہیر“ رکھا جاسکتا ہے، اس لئے کہ معاملہ کی بنیاد اس شخص کا عمل اور محنت ہے، لیکن کسی آزاد کو بیچا نہیں جاسکتا، کیونکہ وہ مال نہیں ہے۔

عاریت:

۶- اجارہ اور عاریت میں یہ فرق ہے کہ اجارہ میں دوسرے کو منفعت کا مالک بنایا جاتا ہے، اور اس سے اس کا عوض حاصل کیا جاتا ہے، لیکن عاریت میں بلا عوض نفع کا مالک بنایا جاتا ہے یا بعض فقہاء کی رائے کے مطابق جس کو عاریت دیا گیا ہو اس کے لئے نفع کو مباح کر دیا جاتا ہے۔ تاہم ”عاریت“ بلا عوض نفع کا مالک بنانا ہے یا نفع کو مباح کرنا ہے، اس اختلاف کے مطابق جو فقہاء کے درمیان ہے جس کی تفصیل اپنے مقام پر آئے گی۔

جعل:

۷- ”اجارہ“ اور ”جعل“ میں یہ فرق ہے کہ ”جعل“ ایسے نفع پر ہیر رکھنے کا نام ہے جس کا حصول متوقع ہو، اور اس میں صاحب معاملہ ”عامل“ کے عمل کے کسی جزء سے نفع نہیں اٹھاتا بلکہ اس کے عمل کے مکمل ہونے پر ہی اس کو نفع حاصل ہوتا ہے (۱)، ”جعل“ ایسا معاملہ ہے جو ایک حد تک لازم نہیں ہوتا۔

= اس لئے کی جاتی ہے کہ وہی نفع کا مکمل ہے (المغنی ۶/۳-۵، کشاف الفقہاء ۳/۵۷۳ طبع انصار لدنہ ۱۳۶۶ھ)۔
(۱) بدلیۃ الجہد ۲/۵۷۳ طبع ۱۳۸۶ھ۔

امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب کا قول ہے کہ اجارہ پر لینے والے شخص کو کوئی عذر پیش آ جائے تو وہ یک طرفہ اس معاملہ کو ختم کر سکتا ہے، مثلاً کسی نے دکان کرایہ پر لی کہ اس میں تجارت کرے گا، مگر آگ لگ گئی اور سامان تجارت جل گیا یا چوری ہو گیا، تو اب اجارہ ختم کیا جاسکتا ہے کہ یہ اور اس طرح کے اعذار پیش آنے پر وہ نفع اٹھانا ممکن نہیں رہا جو باہم طے پایا تھا، اور یہ بات کرایہ پر لی گئی چیز کی ہلاکت پر قیاس کرتے ہوئے کہی گئی ہے (۱)، (پس اسی طرح جب اس سامان سے انتفاع کی گنجائش نہ رہی ہو تب بھی یہ معاملہ باقی نہیں رہے گا کہ اصل مقصود ”نفع“ اٹھانا ہی ہے)، چنانچہ (خود مالکیہ میں سے) ابن رشد نے بھی اجارہ کے عقد کا جائز ہونا ہی نقل کیا ہے۔

متعلقہ الفاظ:

بیع:

۵- کو اجارہ بھی خرید و فروخت ہی کے قبیل سے ہے، لیکن ان دونوں میں نقطۂ امتیاز یہ ہے کہ اجارہ میں خودی فروخت نہیں کی جاتی، اس کا نفع فروخت کیا جاتا ہے جب کہ بیع میں خودی فروخت کی جاتی ہے (۲) اسی طرح اجارہ فی الفور بھی نافذ ہو سکتا ہے اور کسی مدت خاص کے بعد بھی، لیکن ”بیع“ فی الفور نافذ ہوتی ہے، اجارہ میں معاملہ کی

(۱) المغنی ۶/۲۹-۳۱، بدلیۃ الجہد ۲/۵۵۱، الفتاویٰ الہندیہ ۳/۳۱۰۔
(۲) اجارہ میں معاملہ جس چیز پر ہوتا ہے وہی کے منافع ہیں، یہی اکثر اہل علم، امام مالک، امام ابو حنیفہ اور اکثر مائتہ فقیہ کی رائے ہے بعض مائتہ فقیہ کا خیال ہے کہ معاملہ کی بنیاد خود وہی ہے، اس لئے کہ وہ موجود ہے اور اسی کی طرف معاملہ کی نسبت کی جا رہی ہے، اس بات کی دلیل کہ معاملہ بیع پر ہے نہ کہ اصل میں ہے کہ اجارہ کے ذریعہ ہی نفع اور اس کے مقابلہ میں اجرت حاصل ہوتی ہے، خود وہی حاصل نہیں ہوتی، معاملہ کی نسبت اس میں کی طرف مخص

استصناع:

۸- (اجیر مشترک کے حق میں) اجارہ اور ”استصناع“ (جس میں کوئی چیز فروخت کی جاتی ہے، لیکن اس کے ساتھ بیچنے والے کے عمل و محنت کی شرط بھی ہوتی ہے) کے درمیان فرق یہ ہے کہ اجارہ میں محنت ”اجیر“ کی ہوتی ہے اور سامان دوسرے فریق کا ہوتا ہے، لیکن ”استصناع“ میں سامان اور محنت دونوں ہی اجیر یعنی صانع کی طرف سے ہوتے ہیں۔

اجارہ کا شرعی حکم اور اس کی دلیل:

۹- ”اجارہ“ شریعت میں جائز ہے (۱) اور کتاب و سنت اور اجماع و قیاس سے اس کا ثبوت ہے:

ارشاد باری ہے: ”فَإِنْ أَرْضَعْنَكُمْ فَاتَّوَهُنَّ أَجُورَهُنَّ“ (۲) (پھر وہ لوگ تمہارے لئے رضاعت کریں تو تم انہیں ان کی اجرت دو)۔

حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا: ”مَنْ اسْتَأْجَرَ أَجِيرًا فَلْيُعْلِمْهُ أَجْرَهُ“ (۳) (جو کسی کو اجیر رکھے، اس کو پہلے اس کی اجرت بتا دے) ایک اور موقع پر آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”أَعْطُوا الْأَجِيرَ أَجْرَهُ قَبْلَ أَنْ يَجِفَ“

(۱) المصنوع ۱۵/۵-۷۵، البدائع ۳/۷۳، بدایہ المجتہد ۲/۲۳۰ طبع ۱۳۸۶ھ۔

(۲) سورہ طلاق ۶۔

(۳) حدیث: ”مَنْ اسْتَأْجَرَ أَجِيرًا.....“ کی روایت بخاری نے حضرت ابومریرہ سے کی ہے اس کی ابتداء کے الفاظ یہ ہیں: ”لَا يَسَاوِمُ الْوَجَلَ عَلَى مَسْوَمٍ أَجِيرًا“ (کوئی شخص اپنے بھائی کے معاملہ کے ہوتے ہوئے اپنے لئے بھاء ناؤ نہ کرے)، اور اس کی روایت انہوں نے حضرت ابوسعید سے بھی کی ہے جو منقطع ہے البتہ حمر نے حماد سے مرسل روایت کر کے اس کی متابعت کی ہے

عرقہ“ (۱) (اجیر کو اس کا پسینہ خشک ہونے سے پہلے اجرت دے دو) ایک روایت میں آپ ﷺ کا ارشاد نقل کیا گیا ہے: ”ثَلَاثَةُ أَنَا خَصْمُهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ“ (میں قیامت کے دن تین آدمیوں کے خلاف فریق بنوں گا)، اور آپ ﷺ نے ان میں ایک شخص کو شمار کیا ”اسْتَأْجَرَ أَجِيرًا فَاسْتَوْفَى مِنْهُ وَلَمْ يُعْطِهِ أَجْرَهُ“ (۲) (جو کسی کو مزدوری پر رکھے، اور اس سے پورا کام لے کر اجرت ادا نہ کرے) اس کے علاوہ خود آپ ﷺ کا عمل اور اس طرح کے معاملات پر آپ ﷺ کا سکوت بھی اس کے جائز ہونے کی دلیل ہے۔

نیز عہد صحابہ سے آج تک اس پر اجماع بھی رہا ہے (۳)۔ عقل و قیاس سے اس کی دلیل یہ ہے کہ جو چیزیں انسان کی ملکیت میں نہیں ہوتیں، انسان ان سے بھی نفع اندوز ہونا چاہتا ہے، اجارہ کے ذریعہ انسان یہ مقصد حاصل کر سکتا ہے، اور یہ اس کے لئے آسانی کا باعث بنتا ہے، پس انسان جس طرح اشیاء کا محتاج ہے، اسی طرح اس کے منافع کا بھی حاجت مند ہے، مفلس کو دولت مند کے مال کی حاجت ہے، اور دولت مند کو غرباء کی محنت اور مزدوری کی اور شریعت نے جن

= عبد الرزاق نے حضرت ابومریرہ اور حضرت ابوسعید خدری سے یا ان میں سے کسی ایک سے ان الفاظ میں روایت کی ہے: ”مَنْ اسْتَأْجَرَ أَجِيرًا فَلْيُسِّمْ لَهُ أَجْرَهُ“ (جو کسی کو اجیر رکھے تو اس کی اجرت متعین کر دے)، اسی مضمون کی روایت سند احمد میں حضرت ابوسعید خدری عی سے بواسطہ ابراہیم مروی ہے ابوبکر ثمالی نے کہا کہ میرے خیال میں ”ابراہیم“ کا حضرت ابوسعید خدری سے سماع ثابت نہیں، ابوداؤد نے اس کو مراسیل میں ذکر کیا ہے، اور ثمالی کے نزدیک یہ روایت مرفوع نہیں ہے۔

(۱) اس کی روایت ابن ماجہ نے اپنی سنن میں ”الوہون“ کے تحت کی ہے۔
(۲) اس کی روایت ابن ماجہ نے ”الوہون“ کے تحت اور بخاری نے ”الایووع“ اور ”بجاء“ میں کی ہے۔
(۳) البدائع ۳/۷۳، المصنوع ۱۵/۵-۷۵، البدایہ المجتہد ۲/۲۳۰-۱۳۶ طبع بولاق، المشرح المختصر ۳/۵-۶ بدایہ المجتہد ۲/۲۳۰، نہایہ المحتاج ۵/۲۵۹ طبع ۱۳۵۷ھ المغنی مع المشرح ۲/۶ طبع المنار ۷/۱۳۳ھ۔

مالک بنائے، اور قبول اس شخص کی طرف سے ہوتا ہے جو اس کا مالک بننا ہے، یہ جمہور کی رائے ہے، حنفیہ کی رائے ہے کہ دونوں فریقوں میں سے جس کی طرف سے پہل ہو اس کے اظہار کو ”ایجاب“ کہتے ہیں اور دوسرے فریق کے کلام کو ”قبول“ کہتے ہیں۔

تاہم صیغوں سے متعلق تفصیل خود ”عقد“ (معاملہ) سے متعلق گفتگو کے موقع پر ذکر کی جائے گی۔

۱۲- جمہور فقہاء کا نقطہ نظر یہ ہے کہ اجارہ کسی بھی ایسی تعبیر سے منعقد ہو جاتا ہے جو اجارہ کو بتاتی ہو، جیسے استیجار (اجرت پر رکھنا)، اکتراء (کرایہ پر لینا)، اکراء (کرایہ پر دینا) اور اگر یوں کہے کہ میں نے یہ مکان ایک ماہ کے لئے تم کو اتنے روپے کے عوض عاریۃ دیا، تب بھی یہ کرایہ ہی کا معاملہ متصور ہوگا، کیونکہ عوض لے کر عاریت پر کوئی چیز دینا اجارہ ہی ہے۔ اسی طرح اجارہ منعقد ہو جاتا ہے اگر کوئی شخص یہ کہے کہ میں نے فلاں شئی کے منافع ایک مہینہ کے لئے اتنے معاوضہ پر تمہیں بیہ کر دیئے، اور اسی طرح اگر یہ کہے کہ میں نے تجھ سے اس بات پر صلح کر لی کہ تو اس گھر میں اتنے کرایہ کے بدلے ایک مہینہ سکونت اختیار کرے، یا یوں کہے کہ میں نے تجھ کو اتنی اجرت پر ایک سال کے لئے اس گھر کے منافع کا مالک بنادیا، یا یوں کہے کہ میں نے ایک سال کے لئے اس گھر کی منفعت کو تیرے گھر کی منفعت کے عوض میں دیا، یا یہ کہ میں نے تم کو یہ دراہم سپرد کئے اس کپڑے کی سلامتی کے لئے، یا فلاں فلاں اوصاف کے حامل جانور کے سلسلے میں یا مجھے مکہ تک پہنچانے کے سلسلے میں، ان تمام صورتوں میں جب دوسرا فریق کہے کہ میں نے قبول کیا تو اجارہ کا معاملہ منعقد ہو جائے گا (۱)، حالانکہ یہ الفاظ اگرچہ اصلاً لغت میں اجارہ کے لئے وضع نہیں کئے گئے ہیں، لیکن ان مقامات پر عوض لے کر منفعت کا مالک بنانے کا معنی دیتے

معاملات کو روا رکھا ہے، ان میں لوگوں کی حاجت کی رعایت ہی مقصود ہے، پس اجارہ کی مشروعیت سے لوگوں کی حاجت پوری ہوتی ہے اور مقصود شرع کی موافقت بھی (۱)، یہی اجارہ کی مشروعیت کی حکمت ہے۔

فصل دوم

عقد اجارہ کے ارکان

تمہید:

۱۰- عقد اجارہ کے ارکان کتنے ہیں؟ اس میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے، پس جمہور اس رائے پر ہیں کہ اجارہ کے ارکان یہ ہیں: اجارہ کے صیغے (ایجاب اور قبول)، معاملہ کے دونوں فریق، وہ نفع اور اجرت جس پر معاملہ کیا گیا ہے۔ حنفیہ کے یہاں اجارہ کا رکن صرف ایجاب و قبول ہے، رہ گئے فریقین اور نفع و اجرت تو یہ اس معاملہ کے متعلقات ہیں اور ان اسباب میں سے ہیں جن کے ذریعہ یہ معاملہ وجود میں آتا ہے، ہاں جب تک یہ تمام چیزیں جمع نہ ہو جائیں اجارہ کا وجود نہیں ہو سکتا، پس تمام فقہاء اور حنفیہ کے درمیان یہ اختلاف محض لفظی ہے، احکام پر ان کا اثر نہیں پڑتا۔

پہلی بحث

عقد اجارہ کے لئے تعبیر اور اس کی شرطیں

صیغہ:

۱۱- عقد اجارہ کا ”صیغہ“ وہ لفظ یا اس کا قائم مقام ہے جس سے فریقین کے ارادہ کا اظہار مکمل طور پر ہو جائے، اور یہ ایجاب و قبول کے ذریعہ ہوگا، ایجاب اس شخص کی طرف سے اظہار کا نام ہے جو نفع کا

(۱) الوسوط ۱۵/۷۴، البدائع ۳۴/۷۴، بدایۃ المجتہد ۳۳۰/۲ طبع

(۱) الدر المختار شرح تنویر الأبصار ۵/۳ طبع بولاق، الفتاویٰ الہندیہ ۳۰۹/۲

اس تعبیر سے منعقد نہیں ہوتا کہ ”میں نے تجھ سے اس کا نفع فروخت کر دیا“ اس لئے کہ اجارہ سے شئی کی منفعت ملک میں آتی ہے، اور لفظ بیع عین شئی کی تسلیم کے لئے وضع کیا گیا ہے، پس بیع میں بیع کو منفعت کے ذیل میں ذکر کرنا بیع کے لئے مفید ہے، کیونکہ یہ لفظ اجارہ سے کنایہ نہیں ہے، اجارہ نام میں بھی اور حکم میں بھی بیع سے مختلف ہے (۱)، نیز جو چیز ابھی وجود ہی میں نہ آئی ہو اس کی بیع باطل ہے، اور اجارہ میں بھی جن منافع پر معاملہ کیا جاتا ہے وہ عقد کے وقت معدوم ہوتے ہیں جیسا کہ حنفیہ کہتے ہیں (۲)۔

گفتگو کے بغیر لین دین کے ذریعہ اجارہ:

۱۵ - حنفیہ، مالکیہ اور حنابلہ قیمتی اور معمولی ہر طرح کی اشیاء میں فعل کے ذریعہ بھی باہمی عقد کو جائز قرار دیتے ہیں، بشرطیکہ رضامندی متحقق ہو جائے اور ارادہ واضح ہو جائے، اور یہی ایک قول شافعیہ کا ہے جس کو امام نووی اور ایک جماعت نے اختیار کیا ہے، قدوری حنفی نے جواز کے لئے یہ قید لگائی ہے کہ اس طرح صرف معمولی اشیاء میں ہی معاملہ کیا جاسکتا ہے نہ کہ قیمتی چیزوں میں، اور شافعیہ کے نزدیک بھی ایک قول یہی ہے، لیکن ان کا اصل مذہب یہ ہے کہ اس طرح معاملہ درست نہ ہوگا، اور حالات و قرائن جس بات کو بتاتے ہوں اس کا اعتبار کیا جائے گا، اگر وہ چیز کرایہ کے لئے تیار کی گئی ہو، جیسے کوئی شخص ہوکل میں رات بسر کرے تو یہ کرایہ کا معاملہ سمجھا جائے گا۔

شافعیہ کے اس مذہب کے مطابق کہ گفتگو کے بغیر لین دین کے ذریعہ اجارہ کا معاملہ جائز و کافی نہیں، اگر درزی کو سلائی کے لئے

ہیں (اور اسی کو اجارہ کہتے ہیں)۔

۱۳ - حنابلہ نے اس مسئلہ میں اور بھی توسع سے کام لیا ہے، وہ کہتے ہیں کہ ”آہرت“ (میں نے اجرت پر دیا) اور اس کے ہم معنی الفاظ جیسے کراء سے اجارہ منعقد ہو جاتا ہے، چاہے اس کی نسبت کسی سامان کی طرف بعینہ کی جائے جیسے میں نے فلاں سامان تم کو اجارہ پر دیا یا فلاں سامان تم کو کرایہ پر دیا، یا اس شئی کے نفع کی طرف، جیسے کہا جائے: میں نے تجھ سے اس مکان کے نفع کا اجارہ کیا، یا تجھ کو اس کے نفع کا مالک بنایا۔ ایسے ہی لفظ بیع کی نسبت نفع کی طرف کی جائے جیسے میں نے تجھ سے اس کا نفع، یا گھر میں رہائش فروخت کی وغیرہ، تو اس سے بھی اجارہ منعقد ہو جاتا ہے۔ حنابلہ کہتے ہیں کہ اصل یہ ہے کہ اگر فریقین ایک دوسرے کے مقصد سے آگاہ ہو گئے تو یہ اجارہ کے لئے کافی ہے، چاہے کوئی سی بھی تعبیر ہو جس سے فریقین ایک دوسرے کے مقصد کو جان لیں، اس لئے کہ صاحب شریعت نے معاملہ کرنے کی تعبیرات متعین نہیں کی ہیں، بلکہ ان کا مطلق ذکر کیا ہے (۱)۔

منفعت کے لئے فروخت کرنے کی تعبیر سے اجارہ منعقد ہونے کا ایک قول حنفیہ اور شافعیہ کا بھی ہے، اس لئے کہ اجارہ بھی بیع ہی کی ایک قسم ہے جس میں بیع ہی کی طرح مالک بنادیا جاتا ہے، اور جس چیز کا عوض لیا جاتا ہے اس کے مقابلہ عوض منقسم ہوتا ہے، لہذا اجارہ بھی بیع کے لفظ سے منعقد ہو جائے گا (۲)۔

۱۴ - حنفیہ کے ایک قول اور شافعیہ کے صحیح تر قول کے مطابق اجارہ

= سواہب الجلیل ۵/ ۳۹۰، اشرح الصغیر ۴/ ۷، حاشیہ الدسوقی ۲/ ۲، نہایۃ المحتاج ۵/ ۲۶۱ طبع ۱۳۵۷ھ۔

(۱) کشاف القناع ۳/ ۲۵۷-۲۵۸ طبع مطبعہ انصار لمنہ۔

(۲) المہذب ۱/ ۳۹۵ طبع عیسیٰ الحلبي، الفتاویٰ الہندیہ ۳/ ۲۰۹-۲۱۰۔

(۱) حاشیہ اقلیو بی ۳/ ۶۷، المہذب ۱/ ۳۹۵، نہایۃ المحتاج ۳/ ۲۶۰-۲۶۱،

البحیری ۳/ ۱۷۴۔

(۲) حاشیہ ابن ماجہ ۵/ ۳۔

کپڑے دے اور وہ سل دے مگر دونوں میں سے کسی نے بھی اجرت کا ذکر نہیں کیا تو اس کی کوئی اجرت نہیں ہوگی۔ بعض کی رائے ہے کہ وہ مناسب و معروف اجرت کا حق دار ہوگا، اس لئے کہ اس نے اپنا نفع اس پر صرف کیا ہے۔ بعض حضرات کا خیال ہے کہ اگر وہ شخص اجرت لے کر اس کام کو انجام دینے میں معروف ہو تب تو وہ مناسب اجرت (اجرت مثل) کا حق دار ہوگا ورنہ نہیں (۱)۔

اجارہ کا فوری نفاذ، اس کی اضافت اور شرط کے احکام:
۱۶- اجارہ میں اصل یہ ہے کہ وہ فی الفور قابل نفاذ ہو، چنانچہ اگر تعبیر میں ایسی صراحت موجود نہ ہو جو اس معاملہ کے فی الفور نافذ نہ ہونے کو بتاتی ہو، یا معاملہ کی ابتداء کب سے ہوگی اس کی صراحت نہ کی جائے، تو اجارہ وقت عقد سے شروع ہو جائے گا اور یہ اجارہ منجر ہوگا۔ ”اجارہ“ جب مستقبل کے لئے کیا جائے گا تو پھر دو صورتیں ہوں گی اور ان کے احکام میں فرق ہوگا، ایک یہ کہ بعینہ کسی شئی پر اجارہ ہو، دوسرے ایسی چیز پر اجارہ ہو جو ذمہ میں ثابت ہو۔

اجارہ کی اس دوسری صورت میں اجارہ کا تعلق ایسی منفعت سے ہوتا ہے جس کی صفات متعین کر دی جاتی ہیں اور کوئی شخص اس کا ذمہ دار بنتا ہے مثلاً کوئی موٹر کرایہ پر لی جائے اور موٹر کی وہ تفصیلات بھی متعین کر دی جائیں جن پر معاملہ کے دونوں فریق کا اتفاق ہوا ہے اور وہ کہے کہ ”الزمت ذمتک إيجارتي إياها“ (میں نے اس شئی کے اجارہ کو تمہارے ذمہ لازم کیا)۔

پس اس صورت میں اگر مطلق معاملہ کیا اور ذمہ کا ذکر نہیں کیا تو یہ عین اس شئی کا اجارہ ہوگا۔ اور ”اجارہ عین“ شئی متعین کی منفعت پر وارد ہوتا ہے، جیسے زمین، جانور اور انسان سے حاصل ہونے والی منفعت، جمہور نے ان دونوں قسم کے اجارہ میں مستقبل سے متعلق معاملہ طے کرنے کو صحیح قرار دیا ہے اور دونوں میں کوئی فرق نہیں کیا ہے، جبکہ ثنائیہ کا مسلک ان کے صحیح تر قول کے مطابق یہ ہے کہ اضافت اسی صورت میں صحیح ہوگی جب ثابت فی الذمہ کے بارے میں ہو، اعیان پر وارد ہونے والے اجارہ میں اضافت صحیح نہیں ہوگی، ثنائیہ کے ہاں بھی بعض صورتیں اس سے مستثنیٰ ہیں جن میں ”اجارہ عین“ میں اضافت جائز قرار دی گئی ہے، جیسے اس صورت میں جب کہ عقد اور اس مدت کے درمیان جس کی طرف اجارہ کی اضافت کی گئی ہو تھوڑے سے وقت کا فاصلہ ہو، جیسے اگلے دن حاصل ہونے والی منفعت کے لئے رات کو اجارہ کا عقد کرنا، یا حج کے لئے سواری کے اوپر حج شروع ہونے سے پہلے اجارہ کا عقد کرنا بشرطیکہ اس کے شہر والوں نے تیاری شروع کر دی ہو، مگر رافعی اور نووی کی رائے ہے کہ یہ فرق محض لفظی ہے، کیونکہ ”اجارہ ذمہ“ کا تعلق بھی اصل میں عین شئی یعنی اس کی منفعت سے ہے (۱)۔

۱۷- چونکہ اجارہ میں اصل لازم ہونا ہے جیسا کہ مذکور ہوا، اس لئے معاملہ کے دونوں فریق میں سے ایک ایک طرفہ طور پر اس کو ختم کرنے کا مجاز نہ ہوگا، ہاں امام محمد (ان سے مروی دو روایتوں میں سے ایک کے مطابق) اس کے قائل ہیں کہ اجارہ مضافہ میں (وہ اجارہ جس کی نسبت مستقبل کی طرف کی گئی ہو) اس کی مدت آنے سے پہلے ہی فریقین

(۱) الفتاویٰ الہندیہ ۳/ ۲۱۰ طبع بلاق، الشرح الصغیر ۳/ ۳۰ طبع دار المعارف، البحر ۳/ ۱۷۲، نہایۃ المحتاج ۵/ ۲۶۱ طبع مصطفیٰ الحلبي، حاشیہ اقلیو بی ۳/ ۱۷ طبع عیسی الحلبي، کشاف القناع ۳/ ۳۲ مطبعہ انصار السنہ، اہمرب ۱/ ۳۹۹۔

(۱) البدائع ۵/ ۱۳۳، حاشیہ ابن عابدین ۵/ ۳ طبع بلاق، الفتاویٰ الہندیہ ۳/ ۳۰۹، الشرح الصغیر ۳/ ۸ طبع دار المعارف مصر، مواہب الجلیل ۵/ ۳۹۰، نہایۃ المحتاج ۳/ ۳۶۳ و ۵/ ۳۰۸، المغنی ۳/ ۳۔

میں سے ہر ایک بطور خود اس معاملہ کو ختم کر سکتا ہے (۱)۔

۱۸- فقہاء اس بات پر متفق ہیں کہ بیع کی طرح مشروط طور پر اجارہ کا معاملہ بھی درست نہیں، حنفیہ میں سے قاضی زادہ نے تو صراحت کر دی ہے کہ ”اجارہ شرط کو قبول نہیں کرتا“۔

بعض دفعہ اجارہ بظاہر مشروط معلوم ہوتا ہے لیکن درحقیقت وہ مشروط نہیں ہوتا بلکہ مستقبل سے مربوط ہوتا ہے، جیسے کوئی درزی سے کہے کہ اگر تم آج اس کپڑے کو سلو تو ایک درہم اجرت دوں گا، کل سلو تو آدھا درہم۔ یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ اس صورت میں خود معاملہ پر اجارہ کو نہیں بلکہ اجرت کے بعض حصوں کو مشروط کیا گیا ہے اور یہ جائز ہے، ہاں خود اجارہ کو مشروط رکھنا جائز نہیں (۲)۔

۱۹- اجارہ کے انعقاد کے لئے جو تعبیر (صیغہ) اختیار کیا جائے اس کے لئے شرط ہے کہ وہ فریقین کی زبان اور ان کے عرف میں اجارہ کے معنی پر بوضاحت دلالت کرتی ہو، فریقین کی طرف سے رغبت کے اظہار میں قطعی ہو، مشروط یا مستقبل کا وعدہ نہ ہو، البتہ اجارہ کو دو چیزوں کے درمیان دائر کرنا درست ہے، جیسے یوں کہے: میں نے تجھ کو یہ مکان اتنی ماہوار اجرت پر کرایہ پر دیا، یا وہ مکان اتنی اجرت پر کرایہ پر دیا، پس فریق ثانی نے ان میں سے کسی ایک کو قبول کر لیا، (آگے جہاں ”محل عقد“ پر گفتگو ہوگی وہاں اس سلسلے میں بحث آئے گی)۔

۲۰- اور یہ بھی شرط ہے کہ ”قبول“ ایجاب کی تمام جزئیات میں اس کے موافق ہو، اس طرح کہ کرایہ پر دینے والے نے جو کچھ ایجاب میں کہا ہے سب کو کرایہ دار قبول کرے، اور اس اجرت کو بھی قبول کرے جو اس نے ایجاب میں ذکر کی ہے تاکہ فریقین کے درمیان

عقد پر رضا مندی باہم موافق ہو۔ اسی طرح یہ بھی شرط ہے کہ اگر فریقین موجود ہوں تو مجلس عقد ہی میں ایجاب کے بعد متصلاً قبول کا اظہار بھی ہو، اور اگر معاملہ دو غائب اشخاص کے درمیان ہو تو جس مجلس میں ایجاب کی اطلاع دی جائے اسی مجلس میں قبول بھی ہونا چاہئے، امام شافعی کے نزدیک تو ایجاب و قبول کے درمیان بالکل ہی کوئی فصل نہ ہونا چاہئے، اس لئے کہ ان کے ہاں ایجاب کے بعد فوراً قبول کا پایا جانا ضروری ہے، جمہور جو مجلس کو ایک ایسی اکائی کہتے ہیں جو مختلف افعال کو جامع ہوتی ہے اور جو رغبت کے باقی رہنے کو بتاتی ہے، ان کے نزدیک ایجاب و قبول کے درمیان ایسے کام یا بات کا فصل نہ ہو جو اس معاملہ سے بالکل غیر متعلق ہو یا ایسا کام ہو کہ اس کی وجہ سے مجلس بدل جاتی ہو (۱) (اس کا بیان عقد کی اصطلاح کے بیان میں آئے گا)۔

۲۱- عقد اجارہ کی صحت کے لئے ایسا صیغہ ضروری ہے جس میں کوئی ایسی شرط نہ لگائی جائے جو مقتضائے عقد کے منافی ہو، یا وہ فریقین میں سے ایک یا کسی تیسرے شخص کے لئے ایسے فائدہ کو ثابت کرتی ہو جس کا اجارہ کا معاملہ تقاضا نہیں کرتا، مثلاً کرایہ پر دینے والا یہ شرط لگا دے کہ اس شی سے ایک خاص مدت میں وہ خود نفع اٹھائے گا۔ اس سلسلے میں فقہاء کے مابین اختلاف اور تفصیل ہے (۲) (شرط اور عقد سے متعلق بحث کے ذیل میں اس پر گفتگو کی جائے گی)۔

۲۲- اجارہ کے صحیح اور منعقد ہونے کی شرطوں کے علاوہ اجارہ کے نافذ ہونے کے لئے یہ بھی شرط ہے کہ اجارہ کے لئے ان لوگوں کی طرف سے ایجاب و قبول ہو اور جو معاملہ کرنے کے اہل ہوں، نیز

(۱) البدائع ۱۳۶/۵-۱۳۸۔

(۲) الفتاویٰ الہندیہ ۳۲/۱۱، نہایۃ المحتاج ۲۷۸/۵، البدائع ۱۷۶/۳، ۱۶۸-۱۶۵/۵۔

(۱) الفتاویٰ الہندیہ ۳۲/۱۰، مطالب اولیٰ انہی ۵۹۹۔

(۲) نتائج الافکار ۲/۱۰، مطالب اولیٰ انہی ۷۷، نہایۃ المحتاج ۲۵۹/۵-۲۶۰، بدایۃ المجتہد ۳۵۵/۱۳، المغنی ۲۵۶/۶ طبع المنار۔

ایجاب و قبول میں اختیار اور مزید غور کی کوئی شرط نہ لگائی گئی ہو، کیونکہ ”خیار شرط“ معاملہ کے حکم (یعنی اثر) کو ابتداء ہی روک دیتا ہے، اور یہی معنی کسی معاملہ کے نافذ نہ ہونے کا ہے۔

گذشتہ تمام شرائط کے علاوہ اجارہ کے لازم ہونے کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ وہ ہر طرح کے خیار سے خالی ہو، چنانچہ علامہ کا سانی کہتے ہیں کہ اجارہ خیاری کی مدت میں نافذ نہیں ہوگا، اس لئے جب تک خیار قائم رہے حکم کی حد تک اس معاملہ کے منعقد ہونے کو روک دیتا ہے تاکہ جس نے اختیار لیا ہے وہ اپنے آپ کو دھوکہ سے بچا سکے۔ حنفیہ (۱)، مالکیہ (۲) اور حنابلہ (۳) میں سے ہر ایک کے نزدیک اجارہ میں خیاری کی شرط لگانا جائز ہے، اور اگر اجارہ کسی شئی معین پر ہو تو اس صورت میں ثانیہ کا بھی ایک قول یہی ہے۔

رہا اجارہ فی الذمہ تو ثانیہ نے اس میں خیاری شرط کو ممنوع قرار دیا ہے، جیسے کہ ان کا ایک قول شئی معین پر اجارہ کی صورت میں بھی عدم جواز کا ہے (۴)۔

دوسری بحث

فریقین اور ان سے متعلق شرطیں

فریقین:

۲۳- حنفیہ کے علاوہ دوسرے فقہاء کے نزدیک فریقین (مؤجر اور مستاجر) عقد اجارہ کے ارکان میں سے ہیں (۵)، حنفیہ ان کو عقد کے

اطراف میں سے قرار دیتے ہیں نہ کہ اس کے ارکان۔ اور فریقین کے بارے میں اجارہ کے انعقاد کے لئے عاقل ہونا مشروط ہے، اس لئے پاگل اور ایسے بچہ کا اجارہ درست نہیں ہوگا جس میں تمیز کی صلاحیت نہ ہو، چنانچہ اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ اسی شخص کا اجارہ منعقد ہوگا جو مال میں تصرف کر سکتا ہو۔

اجارہ صحیح ہونے کے لئے عاقدین کے سلسلے میں یہ بھی شرط ہے کہ وہ اجارہ پر باہم رضامند ہوں، اگر معاملہ میں ”اکراہ“ (زبردستی و مجبوری) شامل ہو تو اجارہ فاسد ہو جائے گا، جیسے کہ ثانیہ، حنابلہ اور ان کے ہم مسلک فقہاء نے اجارہ صحیح ہونے کے لئے یہ شرط بھی لگائی ہے کہ ”اجارہ“ کا معاملہ کرنے والے کو انشاء عقد کی ولایت حاصل ہو، چنانچہ فضولی (جو بغیر اجازت دوسرے کے لئے معاملہ طے کرے) اجارہ طے کرے تو یہ ان کے نزدیک فاسد ہوگا۔

امام ابو حنیفہ کے نزدیک اجارہ کے نافذ ہونے کے لئے یہ بھی شرط ہے کہ اجارہ کا معاملہ کرنے والا اگر مرد ہو تو مرتد نہ ہو، اس لئے کہ ان کی رائے ہے کہ مرتد کے تصرفات موقوف رہتے ہیں، جبکہ صاحبین اور جمہور فقہاء اس کی شرط نہیں لگاتے ہیں، کیونکہ ان حضرات کے نزدیک مرتد کے تصرفات بھی نافذ ہوتے ہیں (۱)۔

نیز جہاں اجارہ کرنے والے کو اجارہ کرنے کی ولایت حاصل ہونا حنفیہ اور مالکیہ کے نزدیک اجارہ کے نافذ ہونے کی شرط ہے، وہیں دوسرے فقہاء کے نزدیک یہ اجارہ کے صحیح ہونے کی شرطیں ہیں جیسا کہ مذکور ہوا۔

(۱) البدائع ۶/۳۷۱، الفتاویٰ الہندیہ ۳/۱۱۳۔
(۲) بدایۃ المجتہد ۲/۲۳۹۔
(۳) کشاف القناع ۳/۱۷۱۔
(۴) اہرباب ۱/۳۰۰ طبع عیسیٰ الحلی۔
(۵) یہ بھی جائز ہے کہ ایک دفتر کے بجائے فراک ایک مجموعہ اجارہ کرے چنانچہ اگر

بچوں کا اجارہ:

۲۴- عقل و شعور کو پہنچے ہوئے بچے خود کو اجرت پر دے دیں اور اجرت ایسی طے کریں کہ جس میں غبن نہ ہو (بازار میں رائج مزدوری سے بہت کم پر) تو اگر وہ اپنے ولی کی طرف سے اس کے مجاز ہوں تو یہ معاملہ درست ہوگا، بخلاف شافعیہ کے، کہ وہ اس کو مطلقاً منع کرتے ہیں، لیکن اگر اجارہ ہو ہی جائے اور اس کو پورا بھی کر دیا جائے تو بچہ اجرت کا حق دار ہوگا، البتہ اس میں اختلاف ہے کہ مقررہ اجرت واجب ہوگی یا عام مروج شرح کے مطابق (۱) اگر معاملہ کرنے والا مجبور علیہ ہو (یعنی تصرف سے روک دیا گیا ہو) تو حنفیہ نیز مالکیہ کے رائج قول میں اور امام احمد کی ایک روایت کے مطابق یہ عقد اجازت پر موقوف رہے گا، اس لئے کہ ولایت شرط نفاذ ہے نہ کہ شرط صحت، اور شافعیہ کے نزدیک اور مالکیہ کے ایک قول میں اور امام احمد کی ایک روایت کے مطابق یہ عقد ہی صحیح نہیں ہوگا، اس لئے کہ ان حضرات کے نزدیک ولایت معاملہ کے صحیح اور منعقد ہونے کے لئے بھی شرط ہے، صرف نافذ ہونے ہی کے لئے نہیں (۲)۔

۲۵- جس شخص کو بچہ پر ولایت حاصل ہو، اگر وہ خود بچہ کو یا اس کے مال کو اجرت پر دے تو نافذ ہوگا، اس لئے کہ شریعت کی طرف سے ”ولی“ خود اس کے قائم مقام ہے، ہاں اگر مدت مکمل ہونے سے پہلے ہی بچہ بالغ ہو جائے تو اب یہ معاملہ اس پر لازم باقی رہے گا یا نہیں، اس سلسلے میں دو رائیں ہیں، بعض نے کہا کہ اب بھی یہ معاملہ لازم رہے گا، کیونکہ حق ولایت کی بنا پر معاملہ طے کیا گیا ہے، اس لئے یہ معاملہ لازم رہے گا اور بالغ ہونے کی وجہ سے ختم نہیں ہوگا، جیسے نابالغی کی حالت میں ولی نے اس کا مکان فروخت کر دیا یا اس کا نکاح کر دیا، یہ امام شافعی کا قول

ہے جس کو شیرازی نے صحیح مذہب قرار دیا ہے، حنابلہ کا ایک قول بھی اسی کے مطابق ہے، ابن قدامہ نے فقہ حنبلی میں اسی کو معتبر مانا ہے، اور مالک کے مال کو اجارہ پر دینے میں حنفیہ کا بھی یہی مذہب ہے۔

دوسری رائے ہے کہ یہ معاملہ اس پر لازم نہیں رہے گا اور بچہ کو بالغ ہونے کے بعد اجارہ کے سلسلے میں اختیار رہے گا، اس لئے کہ بالغ ہو جانے کی وجہ سے ولی کی ولایت ختم ہو چکی ہے، یہ مالکیہ کا مذہب ہے، اور شافعیہ و حنابلہ میں سے ہر ایک کے نزدیک ایک قول ہے، یہی رائے حنفیہ کے یہاں خود مالک کو اجارہ میں دینے کے سلسلے میں ہے، اس لئے کہ اب اس معاملہ کو باقی رکھنے میں اس کے لئے نقصان ہے کیونکہ بالغ ہونے کے بعد لوگوں کی خدمت اس کے لئے باعث عار ہے، نیز اس لئے بھی کہ منافع تھوڑا تھوڑا کر کے وجود میں آتے ہیں، اور معاملہ اجارہ منافع کے وجود میں آنے کے اعتبار سے درجہ بدرجہ منعقد ہوتا ہے، اس لئے اس کو اس معاملہ کے ختم کرنے کا حق حاصل ہوگا، جیسا کہ اگر اس نے بالغ ہونے کے بعد از سر نو معاملہ کیا ہوتا (تو اسے اس معاملہ کے ختم کرنے کا حق حاصل ہوتا)۔

اس سلسلے میں حنابلہ کی ایک رائے اور ہے کہ جب ایسی مدت کے لئے اجارہ کا معاملہ کیا جس میں وہ بالغ ہو سکتا ہے تو بالغ ہونے کے بعد یہ معاملہ اس کے لئے لازم نہیں ہوگا، اس لئے کہ اگر اب بھی یہ معاملہ اس کے لئے لازم ہی رہے تو پھر یہ بات لازم آئے گی کہ گویا ولی نے عمر بھر کے لئے اس کے منافع کا معاملہ طے کر دیا ہے اور وہ اپنے زمانہ ولایت کے ختم ہونے کے بعد بھی اس میں تصرف کر رہا ہے، ہاں اگر ایسی مدت کے لئے معاملہ کیا جس میں (بظاہر) بلوغ کا تحقق نہیں ہو سکتا مگر وہ بالغ ہو گیا، تو اب یہ معاملہ لازم رہے گا (۱)۔

(۱) البدائع ۱۴/۱۵۸، المہذب ۱/۳۰۷، المغنی ۶/۳۵، کشاف القناع ۵/۳۵۳، المشرح المفیر ۳/۱۸۱-۱۸۲۔

(۱) روحہ الطالبین ۳/۳۳۱-۳۳۲۔
(۲) التوضیح علی التلخیص ۲/۵۹، البدائع ۱۵۸-۱۵۹، الفتاویٰ الہندیہ ۳/۳۱۱۔

تیسری بحث

اجارہ کا محل

اس سلسلے میں دو چیزوں پر بحث ہوگی: کرایہ پر لئے گئے سامان کی منفعت، اور اجرت۔

مطلب اول

کرایہ پر لئے گئے سامان کی منفعت

۲۶- حنفیہ کے نزدیک ہر طرح کے اجارہ میں معقود علیہ منفعت ہے جو موقع محل کی تبدیلی سے تبدیل ہوتی رہتی ہے (۱)، اور مالکیہ اور شافعیہ کے نزدیک معقود علیہ یا تو اعیان کے منافع کا اجارہ ہوگا یا ذمہ میں لازم ہونے والے منافع کا (۲)، اور اجارہ ذمہ میں اجرت کی پیشگی ادائیگی ضروری ہے تاکہ ذین سے ذین کا تبادلہ قرار نہ پائے (۳)۔

حنابلہ کے نزدیک اجارہ کا محل تین میں سے ایک چیز ہوتی ہے: ۱- عمل فی الذمہ کا اجارہ جس کا تعلق کسی متعین محل سے ہو یا ایسے محل سے ہو جس کی صفت بتادی گئی ہو، اس کی دو قسمیں کرتے ہیں: ایک یہ کہ عامل کو کسی متعین کام کی غرض سے ایک مدت کے لئے اجیر رکھا جائے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ کام کرنے والے کے ذمہ متعین کام اجرت کے ساتھ سپرد کیا جائے، جیسے کپڑے کی سلانی یا بکریوں کی چروائی۔

۲- ایسی چیز کا اجارہ جس کے اوصاف متعین ہوں اور وہ ذمہ میں لازم ہو۔

۳- کسی متعین شی کو متعین و محدود مدت کے لئے کرایہ پر دینا (۱)۔

منفعت پر اجارہ منعقد ہونے کے لئے چند شرطیں ہیں:

۲۷- اول: یہ کہ اجارہ منفعت پر ہونہ کہ عین اس شی کے ختم کر دینے پر جس کی منفعت پر معاملہ کیا گیا ہو۔ اس میں کوئی اختلاف نہیں، البتہ ابن رشد نے نقل کیا ہے کہ بعض لوگوں نے اجارہ کی ان ہر دو صورتوں کو جائز قرار دیا ہے، اس لئے کہ یہ دونوں عی مباح منفعت میں سے ہیں، جیسا کہ شافعیہ نے منفعت میں توسع سے کام لیا ہے اور بہت سی صورتوں کو اس کے تحت داخل کیا ہے (۲)۔ اس اصل سے بہت سی جزوی صورتیں متعلق ہیں جس میں عین شی استعمال کر لی جاتی ہے لیکن یہ ضمناً ہوتا ہے، جیسے دودھ پلانے والی عورت کا اجارہ ہر جانور کی جفتی کا اجارہ، پھل حاصل کرنے کے لئے درخت کرایہ پر لیا (کہ ان صورتوں میں اجارہ کے نتیجے میں اس سامان کا استعمال اور اس کا انتفاع اس طرح ہوتا ہے کہ سامان ختم ہو جاتا ہے، مثلاً عورت دودھ پلاتی ہے جو بچے کے پیٹ میں جا کر ختم ہو جاتا ہے)۔

حنفیہ نے صراحت کی ہے کہ اجارہ عینہ کسی شی کو ختم کرنے پر منعقد نہیں ہو سکتا، اور مالکیہ کی صراحت ہے کہ اجارہ میں قصد اسی چیز و سامان کو قبضہ میں نہیں لیا جاتا ہے، اور حنابلہ کا خیال ہے کہ اجارہ ایسے عی نفع پر ہو سکتا ہے جو اصل شی کو باقی رکھتے ہوئے حاصل کیا جائے، سوائے اس کے کہ منفعت کا حصول خود اس بات کا مقتضی ہو کہ اصل شی کو تلف کیا جائے جیسے روشنی کے لئے موم (۳)۔

(۱) المغنی ۸/۶، کشاف القناع ۳/۶۹، ۴/۲-۱۰۔

(۲) بدایہ المجتہد ۲/۱۹، طبع التجاریہ۔

(۳) البدائع ۳/۱۵، بدایہ المجتہد ۲/۱۹، حاشیہ الدسوقی ۳/۱۶-۲۰، المحرر

۳/۵۶، المغنی ۵/۲۰، طبع ۱۳۸ھ۔

(۱) البدائع ۳/۱۵-۱۷، الفتاویٰ الہندیہ ۳/۱۱، منہاج الفقہاء ۱/۱۱۱۔

تعلیو بی ۳/۶۸، المغنی ۸/۶۔

(۲) الشرح الکبیر و حاشیہ الدسوقی ۳/۳، طبع دار الفکر۔

(۳) بدایہ المجتہد ۲/۲۳۹، منہاج الفقہاء ۱/۱۱۱، المہذب ۱/۳۹۹۔

۲۸- دوم: یہ کہ منفعت قائل قیمت ہو اور معاملہ کے ذریعہ اس کو حاصل کرنا مقصود ہو، اس لئے بالاتفاق ایسی چیز پر اجارہ منعقد نہیں ہوگا جو قیمت کے بغیر بھی مباح ہے، اس لئے کہ ایسی صورت میں مال کا خرچ کرنا سمجھی ہے۔

اس شرط کی تطبیق میں بعض مکاتب فقہ نے تنگی برتی ہے اور بعض نے وسعت، سب سے زیادہ تنگی حنفیہ کے یہاں ہے، یہاں تک کہ ان فقہاء نے سایہ حاصل کرنے کے لئے درخت کا اجارہ، اور پڑھنے کے لئے مصحف قرآنی کے اجارہ کو بھی منع کیا ہے، انہیں کے قریب قریب مالکیہ ہیں، مگر وہ مصاحف قرآنی کے اجارہ کو جائزتر اردیتے ہیں، گو اس کو مکروہ وہ بھی کہتے ہیں۔ جب کہ حنابلہ نے سب سے بڑھ کر وسعت کی راہ اختیار کی ہے اور ہر مباح منفعت پر اجارہ کو جائزتر اردیا ہے اور ان سے قریب تر شافعیہ کا مسلک ہے، تاہم انہوں نے اجارہ کی بعض ان صورتوں کو منع کیا ہے جن کی حنابلہ نے اجازت دی ہے جیسے دینار (روپے پیسے)، اس لئے کرایہ پر لئے جائیں کہ ان کے ذریعہ آرائش مقصود ہو، یا درخت کرایہ پر لئے جائیں کہ اس پر کپڑے خشک کئے جائیں، یہ حنابلہ کے ہاں صحیح قول کے مطابق جائز ہے (۱)۔

۲۹- سوم: یہ شرط بھی ہے کہ منفعت ایسی ہو کہ اس کا حاصل کرنا مباح ہو، نہ ایسی طاعت ہو کہ شریعت میں اس کے کرنے کا مطالبہ ہو، نہ معصیت ہو جس سے منع کیا گیا ہے، یہ شرط تفصیلی بحث چاہتی ہے اور فقہاء کے مابین اختلاف بعد میں ذکر کیا گیا ہے (ملاحظہ ہو فقرہ ۱۰۸)۔

۳۰- چہارم: اجارہ صحیح ہونے کے لئے یہ بھی شرط ہے کہ منفعت ایسی ہو کہ اس کے حاصل کرنے پر شرعاً اور حقیقتاً ہر دو لحاظ سے قدرت

ہو، چنانچہ بھاگے ہوئے جانور یا غاصب کے علاوہ کسی اور سے مال منصوب کا اجارہ درست نہیں کہ یہ آدمی اس کی حواگی سے عاجز ہوتا ہے، اسی طرح مفلوج اور ہاتھ کٹے ہوئے شخص سے یہ معاملہ کرے کہ کپڑے کو وہ خود سی دے، درست نہیں، اس لئے کہ یہ ایسے منافع ہیں کہ ذرائع کے سالم و محفوظ ہونے پر ہی یہ وجود میں آسکتے ہیں (۱)۔

اسی لئے ایسی چیزوں کا اجارہ درست نہیں جس پر معاملہ کرنے والا خود قادر نہ ہو بلکہ دوسرے کا محتاج ہو۔ اسی پر یہ رائیں مبنی ہیں کہ جفتی کے لئے ز جانور اور شکار کے لئے کتے اور شاہین کا کرایہ پر لینا جائز نہیں، اور نہ یہ جائز ہے کہ کسی عورت سے دودھ پلانے پر اجرت کا معاملہ اس کے شوہر کی اجازت کے بغیر طے کیا جائے، کیونکہ یہ ایک مانع شرعی ہے جو ان چیزوں کے اجارہ میں حائل ہے، آگے اس کی تفصیل آ رہی ہے (دیکھئے فقرہ ۱۱۶)۔

۳۱- پنجم: اجارہ صحیح ہونے کے لئے یہ بھی شرط ہے کہ منفعت اس طرح واضح طور پر معلوم ہو کہ وہ جہالت جو فی یقین کے درمیان نزاع کا باعث بن سکتی ہے معدوم ہو جائے (۲)۔

اس شرط کا اجرت میں بھی پایا جانا ضروری ہے، اس لئے کہ غیر متعین اور مبہم صورت نفع میں ہو یا اجرت میں نزاع کا باعث بن سکتی ہے، اس نکتہ پر تمام ہی فقہاء متفق ہیں (۳)۔

(۱) الفتاویٰ الہندیہ ۳/ ۳۱۱، البدائع ۳/ ۱۸۷، منہاج الطالبین و جامعہ اقلیو بی ۳/ ۶۹-۷۲، المہذب ۱/ ۳۹۶۔

(۲) ابن رشد نے بدلیہ المہذب ۲/ ۱۸۰، ۲۲۳ میں نقل کیا ہے کہ سلف میں ایک جماعت قراض اور مساقات پر قیاس کرتے ہوئے مجہول اشیاء کے اجارہ کے جواز کی قائل ہے۔

(۳) الفتاویٰ الہندیہ ۳/ ۳۱۱، البدائع ۳/ ۱۸۰، الہدایہ ۳/ ۲۳۲، بدلیہ المہذب ۲/ ۱۸۰-۲۲۳، المہذب ۱/ ۳۹۸، المغنی ۵/ ۳۵۷-۳۶۸ طبع ۱۳۸۹ھ۔

(۱) الفتاویٰ الہندیہ ۳/ ۳۱۱، البدائع ۳/ ۱۷۵-۱۷۶، جامعہ الدبوتی ۳/ ۲۰، الشرح المصغر ۳/ ۱۶۰، المہذب ۱/ ۳۹۳-۳۹۵، جامعہ اقلیو بی علی شرح المہذب ۳/ ۶۹، المکرر ۱/ ۳۵۶، المغنی ۵/ ۳۶۱ طبع ۱۳۸۹ھ۔

منفعت کا معلوم ہونا:

۳۲- منفعت کبھی محل و مقام کی تعیین سے متعین ہوتی ہے کبھی خود منفعت کا ذکر ہی کافی ہوتا ہے، مثلاً کسی شخص سے کپڑا لینے کے لئے معاملہ کیا اور اس نے سلامتی کا ڈیزائن بتا دیا۔ کبھی تعیین و اشارہ کے ذریعہ معلوم ہو جاتی ہے، جیسے کسی شخص کو مزہ دور رکھا کہ یہ نلہ فلاں فلاں مقام تک پہنچا دے۔

۳۳- نفع کا محل و مقام متعین کرنے کی شرط اجارہ کی دو قسمیں کر دیتی ہے، ایک ”اجارہ یمنی“ جس میں کسی شئی مقرر و متعین کا نفع حاصل کیا جاتا ہے، اگر وہ شئی ضائع ہو جائے تو اجارہ کا معاملہ ہی ختم ہو جاتا ہے، جیسے رہائش کے لئے مکانات کا اجارہ، دوسرے ایسی چیز کا اجارہ جس کے اوصاف بیان کر دیئے گئے ہوں اور وہ دوسرے فریق کے ذمہ میں ہو، یہ منفعت ہر ایسی چیز سے حاصل کی جاسکتی ہو جو ان اوصاف کی حامل ہوں، ایسی چیز اگر ضائع ہو جائے تو وہ اس کی جگہ اس طرح کی دوسری چیز فراہم کر دے گا۔

حنابلہ کے نزدیک، نیز شافعیہ کی ایک رائے کے مطابق یہ بھی شرط ہے کہ وہ اجارہ سے پہلے کرایہ پر لی گئی اس چیز کو دیکھ لے، ورنہ کرایہ پر لینے والے کو ”خیار رویت“ حاصل رہے گا، شافعیہ ہر اجارہ میں اس شرط کو ضروری قرار دیتے ہیں، لیکن حنابلہ اجارہ کی بعض صورتوں ہی میں یہ شرط لگاتے ہیں، جیسے دودھ پلانے والی عورت کا بچہ کو دیکھنا، اور کاشتکار کا کاشت کے لئے کرایہ پر حاصل کی جانے والی زمین کو دیکھنا (۱)۔

۳۴- اجارہ جس منفعت پر طے پاتا ہے اس کی تعیین کے لئے جمہور فقہاء عرف کو معتبر مانتے ہیں، لہذا استعمال کی کیفیت عرف و عادت پر موقوف ہوگی۔ اس سلسلے میں تفاوت چونکہ معمولی ہوتا ہے، اس لئے یہ

نزع کا باعث نہیں ہوتا (۱)۔

اجرت طے کئے اور عوض کا ذکر کئے بغیر اگر کوئی شخص دوسرے شخص سے یا اس کے سامان سے انتفاع کرے تو کیا وہ دوسرا شخص مستحق اجرت ہوگا؟ اس بارے میں فقہاء شافعیہ کی چار آراء ہیں: پہلی رائے: یہ ہے کہ اس پر اجرت لازم ہو جائے گی۔ یہ مزنی کا قول ہے، وہ کہتے ہیں کہ اس نے اپنے عمل کو خرچ کیا ہے اس لئے اس کی اجرت لازم ہونی چاہئے۔

دوسری رائے: یہ ہے کہ اگر کہے کہ فلاں کپڑا اسل دو، تو اجرت لازم ہو جائے گی اور اگر خود سلنے والا پہل کرے اور کہے کہ مجھے دو کہ میں اس کو سل دوں تو اجرت لازم نہ ہوگی۔ یہ ابو اسحاق کا قول ہے، کیونکہ جب اس نے خود سینے کا حکم دیا تو حکم کے ذریعہ گویا اس کام کو اس پر لازم قرار دیا اور آدمی دوسرے پر کوئی کام اجرت کے بغیر واجب نہیں کر سکتا ہے، اور جب اس نے خود حکم نہیں دیا تو دوسرے سے وہ بات ہی نہیں پائی گئی کہ جس کی وجہ سے اجرت واجب ہوتی ہے، اس لئے اجرت لازم نہیں ہوگی۔

تیسری رائے: یہ ہے کہ اگر کارگیر کا سلامتی کی اجرت لے کر سلامتی کرنا معروف ہو، تو اجرت اس پر لازم ہوگی، اور اگر وہ اس کام کے لئے معروف نہ ہو تو اجرت بھی لازم نہ ہوگی، یہ ابو عباس کی رائے ہے، اس لئے کہ جب اجرت لے کر اس کا کام کرنا معروف ہے تو ”عرف“ اس کے حق میں بدرجہ شرط ہوگا (۲)۔

چوتھی رائے: یہی شافعیہ کا اصل مذہب ہے، یہ ہے کہ کسی صورت میں اس کی اجرت واجب نہ ہوگی، کیونکہ اس نے اپنا مال بغیر

(۱) تبیین الحقائق ۵/۱۱۳، الہدایہ ۳/۲۲۱، مجلۃ الأحکام العدلیۃ دفعہ ۵۲۷،

المشرع الصغير ۳۹/۳۹ طبع دوم، جاحیۃ الرسوٰتی ۳/۲۳-۲۴، المغنی ۵/۵۱۱-

(۲) المہذب ۱/۳۹۵-۳۹۸ طبع دوم۔

(۱) المہذب ۱/۳۹۵-۳۹۶، المغنی ۵/۳۵۷-۳۶۸۔

عوض کے خرچ کیا ہے، لہذا اس کے لئے عوض واجب نہ ہوگا، جیسے کہ وہ اپنا کھانا کسی کھانے والے کو کھلا دیتا۔
ان اقوال سے واضح ہوتا ہے کہ شافعیہ میں سے ابو العباس عرف کو فیصلہ کا معیار بنانے میں جمہور کے ساتھ ہیں۔

۳۵- اگر منفعت بذات خود معروف ہو تو منفعت محض بیان مدت سے متعین ہو جاتی ہے، جیسے رہائش کے لئے کرایہ پر مکانات کا حصول، یہاں جب مدت متعین ہو جائے، نفع کی مقدار بھی معلوم ہو جائے گی، رہ گئی یہ بات کہ رہنے والوں کی قلت و کثرت سے فرق ہوتا ہے تو یہ فرق معمولی ہوتا ہے یہ حنفیہ کی رائے ہے۔

صاحبین کی رائے یہ ہے کہ ہر وہ اجارہ جس میں سامان اجارہ کی سپردگی کے ساتھ ہی اجرت واجب ہو جاتی ہے، اگر اس میں سپردگی کا وقت متعین نہ کیا جائے تو اجارہ باطل ہوگا اور امام ابو حنیفہؒ اس کے جواز کے قائل ہیں۔

اور یہ شرط عام نہیں ہے، بعض اجارات میں ضروری ہوگی، جیسے خدمت کے لئے غلام، پکانے کے لئے دیگ، پہننے کے لئے کپڑا وغیرہ۔ اور بعض میں نہیں ہوگی (۱)۔

حنابلہ نے اس کے لئے ایک واضح ضابطہ مقرر کیا ہے، وہ کہتے ہیں کہ اجارہ کسی سامان کا ایک مدت کے لئے کیا جائے تو اس مدت کا معلوم ہونا ضروری ہے، جیسے مکان، زمین اور خدمت یا چروائی یا کپڑا بنائی یا سلائی کے لئے آدمی، اس لئے کہ (ان صورتوں میں) مدت ہی اس کام کو متعین و منضبط کر سکتی ہے اور اس کے ذریعہ اجارہ میں تعین عمل میں آسکتی ہے۔ بعض نے یہ بھی شرط لگائی ہے کہ مدت ایسی ہو کہ اس میں اس سامان کے باقی رہنے کا غالب گمان ہو، چاہے یہ مدت طویل کیوں نہ ہو، ہاں اگر کسی خاص کام کے لئے کوئی چیز کرایہ پر دی

جائے (لیکن اس کی ذات طے نہ کی جائے کہ فلاں چیز ہی چاہئے جو تمہارے پاس ہے بلکہ اوصاف کا ذکر ہو)، جیسے مخصوص اوصاف کے حامل جانور کا اجارہ کرے تاکہ اس پر سوار ہو کر کسی مقرر جگہ پر جائے تو اس میں مدت کا اعتبار نہیں۔

عام طور پر شافعیہ بھی اس مسئلہ میں حنابلہ ہی کے موافق ہیں (۱)۔ اس سے قریب رائے مالکیہ کی ہے، ان کا مسلک ہے کہ بعض معاملات میں مدت اجارہ متعین ہے، جیسے جانور کے اجارہ کی مدت ایک سال ہوگی، مزدور کی پندرہ سال ہوگی، مکان کی اس کے حسب حالت، اور زمین کی تیس سال ہے۔ رہا کسی متعین شئی میں متعین عمل، جیسے سلائی وغیرہ تو اس میں زمانہ کا متعین کرنا جائز نہیں ہے (جیسے کوئی شخص کسی درزی کو ایک سال کے لئے کرایہ پر رکھ لے یا دھوبی کو ایک سال کے لئے کرایہ پر لے لے کہ میرے جتنے کپڑے ملیں یا ایک سال میں جتنے کپڑے دھوئیں ان کی سلائی یا دھلائی تم کو کرنی ہوگی اور میں تمہیں سالانہ دو ہزار دیا کروں گا یہ جائز نہیں ہے) (۲)۔

۳۶- ”اجیر مشترک“ میں نفع کام کی تعین سے متعین ہو جاتا ہے، اور وہ اس طرح کہ ایک کاریگر جو مختلف لوگوں کے کام کرتا ہو اس سے کوئی کام لیا جائے، کیونکہ جب کام کی بنیاد پر اجارہ کا معاملہ کیا جائے اور کام ہی پوری طرح متعین نہ ہو تو یہ چیز نزاع و اختلاف کا باعث بن سکتی ہے، لہذا اگر کسی کاریگر سے اجارہ کا معاملہ کیا اور کام جیسے سلائی، چرواہی وغیرہ متعین نہیں کیا، تو یہ معاملہ جائز نہیں ہوا، بلکہ جواز کے لئے ضروری ہے کہ اس کام کی جنس، اس کی نوعیت، اس کی مقدار اور کیفیات و تفصیلات بھی بیان کر دے۔

(۱) المہذب ۳۹۶-۳۹۷، المغنی ۵/۳۲۳، کشاف القناع ۳/۵-۵، المحرر

۳۵۶/۱

(۲) المشرح المصغر ۳/۱۶۰-۱۷۰، المشرح الکبیر وجامع الدرر ۳/۱۲، لفرقۃ

فرق ۲۰۸۔

(۱) الہدایہ ۳/۲۳۱، الفتاویٰ الہندیہ ۳/۳۱۱۔

آگے جہاں اجیر خاص اور اجیر مشترک کی بحث آئے گی وہاں تفصیل سے اس کا ذکر ہوگا۔

۳۸- عقد اجارہ کے لازم ہونے کے لئے منفعت میں یہ بھی شرط ہے کہ کوئی ایسا عذر نہ پیدا ہو جائے کہ جس کی وجہ سے اس شئی سے انتفاع ممکن نہ رہے، یہ حنفیہ کی رائے ہے جیسا کہ ہم نے ان کا مسلک ذکر کیا، کیونکہ اجارہ میں کو اصل یہ ہے کہ وہ بہ اتفاق عقد لازم ہے اور یکطرفہ طور پر اس کو ختم نہیں کیا جاسکتا، مگر ان حضرات کا کہنا یہ ہے کہ اجارہ کی مشروعیت انتفاع کے لئے ہے، پس اجارہ اس وقت تک جاری رہے گا جب تک منفعت باقی ہو، اس لئے جب نفع اٹھانا ممکن نہ رہے تو یہ معاملہ لازم نہ رہے گا۔ مالکیہ نے بھی صراحت کی ہے کہ اگر منفعت کا حصول ممکن نہ رہے تو اجارہ ختم ہو جاتا ہے، اگرچہ عقد کے وقت اس چیز کی تعیین نہ کی گئی ہو جس سے نفع حاصل کیا جانا ہے جیسے مکان، دکان، حمام، کشتی وغیرہ، یہی حکم جانور کا بھی ہے اگر متعین ہو، ان حضرات نے یہ کہا ہے کہ تعذر تلف کے مقابلہ میں عام ہے۔

شافعیہ اپنے ایک قول کے مطابق اس کے قائل ہیں کہ عذر عقد کو ختم کرنے کا سبب مانا جائے گا، اس لئے کہ انہوں نے یہ کہا ہے کہ معقود علیہ یعنی منافع کا حاصل کرنا ممکن نہ رہے تو عقد فسخ ہو جاتا ہے، جیسے کسی شخص نے (جس کے دانت میں درد تھا) کسی شخص کو اجرت پر طے کیا کہ اس کا ایک دانت اکھاڑ دے، لیکن اس کا درد ختم ہو گیا (۱)، چنانچہ آگے جہاں اجارہ فسخ کرنے کی وجہ سے اجارہ کے ختم ہونے کا ذکر ہے، وہاں اس پر گفتگو ہوگی۔

ہاں اگر اجیر خاص ہو تو مدت کا بیان کر دینا کافی ہے، بقول شیرازی کہ اگر منفعت کی مقدار خود اس کے ذکر سے متعین ہو جائے جیسے کپڑوں کی سلامتی، تو اس کام اور منفعت کے ذکر ہی سے اس کی تعیین کافی ہو جائے گی، اس لئے کہ جب وہ خود معلوم و متعین ہے تو وہ کسی اور ذریعہ سے تعیین کا محتاج نہیں.... اور اگر کسی شخص کو دیوار کی تعمیر کے لئے اجیر رکھا تو یہ معاملہ اسی وقت درست ہوگا کہ دیوار کا طول و عرض اور اس کے تعمیر میٹرل کی تفصیل بھی ذکر کر دی جائے (۲)۔

۷۳- کبھی منفعت عمل اور مدت دونوں کی وضاحت سے بھی متعین ہو جاتی ہے، جیسے ایک شخص دوسرے کو کہے: میں نے تم کو اجیر رکھا، تم میرے لئے یہ کپڑا آج ہی دو۔ یہاں اس نے عمل یعنی کپڑے کی سلامتی کے ذریعہ منفعت کو متعین کر دیا اور مدت یعنی آج کی صراحت کے ذریعہ بھی۔

عمل اور مدت دونوں کی تعیین کے ساتھ معاملہ کرنے میں فقہاء کی دورائیں ہیں:

ایک رائے ہے کہ یہ جائز نہیں، اس سے معاملہ فاسد ہو جائے گا، اس لئے کہ مدت پر معاملہ اس بات کا تقاضہ کرتا ہے کہ بغیر کام کے بھی اجرت واجب ہو، کیونکہ اس کی حیثیت اجیر خاص کی ہے، اور عمل کا ذکر کرنے کی وجہ سے وہ اجیر مشترک ہو گیا اور اجرت عمل سے مربوط ہوتی ہے۔ یہ لام ابو حنیفہ اور شافعیہ کی رائے ہے اور یہی ایک روایت حنابلہ کی بھی ہے۔

دوسری رائے اس کے جائز ہونے کی ہے، کیونکہ مقصود کام پر اجارہ ہے اور مدت کا ذکر محض جلدی کام کرانے کے لئے ہے۔ یہ صاحبیں اور مالکیہ کا قول ہے اور یہی ایک روایت حنابلہ کی بھی ہے (۲)۔

(۱) البدائع ۳/۱۸۳، المہذب ۱/۳۹۶-۳۹۸، کشاف القناع ۵/۵-۷، جامعہ الدسوقی ۱۲-۱۳۔
(۲) البدائع ۳/۱۸۵، المشرح الکبیر و جامعہ الدسوقی ۱۲/۱۲، المہذب ۱/۳۹۶، المحرر ۳/۵۶-۵۷۔

(۱) البدائع ۳/۱۹۸، الہدایہ ۳/۲۵۰، الفتاویٰ الہندیہ ۳/۳۱۱، المہذب ۱/۳۰۶، المشرح الصغیر ۳/۳۰۶۔

غیر منقسم شی کا اجارہ:

۳۹- جس سامان کے نفع پر اجارہ کا معاملہ کیا جائے، اگر وہ غیر منقسم اور مشترک ہو اور حصہ داروں میں سے ایک اپنے حصہ کا نفع اجارہ پر لگائے تو اس کا اپنا حصہ خود اپنے دوسرے شریک کو اجارہ پر دینا بالاتفاق جائز ہے لیکن کسی اور کو دینے میں اختلاف ہے، جمہور (یعنی حنفیہ میں سے صاحبین، شافعیہ اور مالکیہ اور امام احمد بن حنبل اپنے ایک قول میں) اس صورت کو بھی جائز قرار دیتے ہیں، اس لئے کہ اجارہ نفع ہی کی ایک قسم ہے، تو جیسے ایسی غیر منقسم شی کو بیچنا درست ہے، اس کا اجارہ بھی درست ہے، ایسی غیر منقسم اشیاء کو اجارہ پر حاصل کر کے باری باری کر کے اس سے فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے، یہی وجہ ہے کہ اس کی نفع جائز ہے۔ مغنی میں آیا ہے کہ ابو حفص عکبری نے شریک کے علاوہ دوسرے شخص کو بھی اس کو اجارہ پر دینے کی اجازت دی ہے اور اس کی طرف امام احمد نے بھی اشارہ کیا ہے، اس لئے کہ یہ ایسی چیز کا معاملہ کرنا ہے جو اس کی ملکیت میں ہے، اور جب یہ اس کے شریک کے ساتھ اپنے حصہ میں جائز ہے تو دوسرے کے ساتھ بھی جائز ہوگی جیسے بیع، نیز جب دونوں شریک مل کر اس کو اجارہ پر دے سکتے ہیں تو تنہا ایک کے لئے بھی اس کی اجازت ہونی چاہئے کہ جس شی کو دو شریک مل کر بیچ سکتے ہیں اس کو تنہا ایک حصہ دار بھی اپنے حصہ کے بقدر ضرورت کر سکتا ہے۔

امام ابو حنیفہ، زفر اور امام احمد کے ایک قول کے مطابق یہ جائز نہیں، اس لئے کہ پوری شی میں پھیلے ہوئے جزوی نفع کو حاصل کرنا اس وقت تک متصور نہیں ہو سکتا جب تک باقی شی بھی کرایہ دار کے حوالہ نہ کر دی جائے، اور اس پر باہم عقد ہوا نہیں، پس شرعاً اس کی تسلیم متصور نہیں ہے۔ باہمی اتفاق رائے کے ساتھ باری باری ہر و فریق کا اس شی سے فائدہ اٹھانا تقاضہ عقد کے مطابق ممکن نہیں،

اس لئے کہ اگر یہ منافع کا بتوارہ وقت کے اعتبار سے ہو (مثلاً شریک ایک سال کھیتی کرے گا اور کرایہ دار دوسرے سال) تو ایسی صورت میں کرایہ دار ایک خاص مدت کے لئے پوری شی سے نفع اٹھائے گا، اور اگر یہ بتوارہ انتفاع کی جگہ کے اعتبار سے ہو (جیسے نصف اراضی پر شریک کھیتی کرے اور نصف پر کرایہ دار) تو ایسی صورت میں ہر فریق کے قبضہ میں دوسرے کا حصہ ہوگا، اور گویا ہر ایک دوسرے کے قبضہ والی شی میں اپنے مستحق منافع کا تبادلہ کر رہا ہے، اور یہ دونوں صورتیں عقد اجارہ کا تقاضہ نہیں ہیں (۱)۔

مطلب دوم اجرت

۴۰- کرایہ پر لینے والا شخص منفعت کے حصول کے عوض میں دینے کا جو التزام کرے وہ ”اجرت“ ہے، جو چیز خرید و فروخت کے معاملہ میں قیمت بن سکتی ہے اجارہ میں اجرت ہو سکتی ہے، نیز جمہور کی رائے یہ ہے کہ جو باتیں قیمت میں شرط ہیں وہی اجرت کے لئے بھی شرط ہیں (۲)۔

اجرت کا معلوم ہونا واجب ہے آپ ﷺ نے فرمایا: ”من استأجر أجيوراً فليعلمه أجره“ (۳) (جو کسی کو مزدور رکھے اسے

(۱) البدائع ۳/۱۸۷-۱۸۸، شرح الروض ۲/۴۰۹، المغنی ۶/۱۳۷، المہذب

۱/۳۹۵، الإصناف ۶/۳۳، الشرح الصغير ۳/۵۹-۶۰۔

(۲) الشرح الصغير ۳/۱۵۹، نہایۃ المحتاج ۵/۳۲۲، المغنی ۵/۳۳۷، الفتاویٰ

الہندیہ ۳/۳۱۲، الاقویار ۲/۵۱ طبع النہجی۔

(۳) حدیث: ”من استأجر أجيوراً فليعلمه أجره“ کی روایت بیہقی نے

حضرت ابو ہریرہ سے کی ہے جس کے شروع میں ہے ”لا یساوم الرجل

علی موم أجرة“ (کوئی شخص اپنے بھائی کے بھادر پر بھادناؤ نہ کرے)، نیز

انہوں نے اس کی روایت حضرت ابو سعید خدری سے بھی کی ہے جس کی سند میں

انقطاع ہے سحر نے بھی حدیث سے مرسل ان کی متابعت کی ہے عبد الرزاق نے

اس کی اجرت مزدوری بھی بتا دینی چاہئے)، اگر ایسی چیز کو اجرت مقرر کیا جو بطور دین ذمہ میں ثابت ہو سکتی ہے، جیسے درہم و دینار، مانی تولی اور معمولی فرق کی حامل گنی جانے والی اشیاء، تو ضروری ہے کہ اس کی جنس، نوعیت، صفت اور مقدار واضح کر دی جائے۔ اگر اس میں اس قدر ابہام ہو کہ نزاع پیدا ہو سکتی ہے تو معاملہ فاسد ہو جائے گا، اگر فساد معاملہ کے باوجود اس کرایہ دار نے نفع اٹھایا تو مروج و معروف اجرت واجب ہوگی (۱) یعنی وہ اجرت جو اس کام سے واقفیت رکھنے والے لوگ متعین کریں۔

۴۱- جمہور نے اس کو جائز قرار دیا ہے کہ جس منفعت پر اجارہ کا معاملہ طے کیا جائے اس منفعت کو اس کی اجرت بھی بنایا جائے۔ شیرازی کا بیان ہے کہ منافع کا اپنی ہی جنس سے اجارہ درست ہے جیسے ایک ہی سامان کی اسی سامان سے خرید و فروخت جائز ہے، کیونکہ منافع کی اجارہ میں وہی حیثیت ہے جو بیع میں بیع کی، چنانچہ ابن رشد کہتے ہیں کہ امام مالک نے اس کو درست قرار دیا ہے کہ ایک گھر کا کرایہ دوسرے مکان میں رہائش کو مقرر کیا جائے (۲)، یہوتی کی گفتگو کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک مکان کا کرایہ دوسرے مکان کی رہائش یا کسی خاتون سے نکاح کو بنایا جاسکتا ہے جیسا کہ حضرت شعیب علیہ السلام

= حضرت ابوہریرہ اور حضرت ابوسعید خدری دونوں سے یا ایک سے ان الفاظ میں روایت کی ہے "من اساجو اخیروا فلیسلم لہ اجر وہ" (جو شخص کسی مزدور کو رکھے تو اس کی اجرت اس کے حوالے کر دے) امام احمد نے ہر انہم کے واسطے سے حضرت ابوسعید خدری سے اس کے ہم معنی روایت کی ہے اس روایت کے سلسلے میں شیخی کا بیان ہے کہ میرا خیال ہے کہ ہر انہم نے حضرت ابوسعید سے نہیں سنا ہے ہوداد نے اس کی روایت اپنی مراسیل میں ایک اور سند سے کی ہے نسائی کا خیال ہے کہ اس حدیث کی سند حضرت ابوہریرہ تک نہیں پہنچتی ہے (تخصیص المیر ۶۰ مطبوعہ فقہیہ متحدہ)۔

(۱) الفتاویٰ الہندیہ ۳/۳۱۲، الاختیار ۲/۵۰۷ طبع کلکتہ۔

(۲) المہرب ۱/۳۹۹، بدایۃ المجتہد ۲/۲۱۳، کشاف القناع ۳/۳۶۵۔

کے واقعہ سے ثابت ہے کہ انہوں نے اجرت کا بدل نکاح کو بنایا۔ حنفیہ اس کو جائز نہیں کہتے، ان کا خیال ہے کہ منفعت اور اجرت دونوں کی جنس الگ الگ ہونی چاہئے مثلاً رہائش کی اجرت خدمت ہو سکتی ہے (۱)۔

۴۲- فقہاء کے ایک گروہ کی رائے ہے کہ جس عمل پر اجارہ کا معاملہ طے پایا ہے، خود اس کے ایک حصہ یا اس کے ذریعہ ہونے والی پیداوار کے ایک حصہ کو اجرت قرار دینا درست نہیں، کیونکہ اس میں غرر ہے، اس لئے کہ جس چیز پر اس نے محنت کی اگر وہ حاصل نہ ہو سکا اور ضائع ہو گیا تو اجیر اجرت سے محروم ہو کر رہ جائے گا۔ رسول اللہ ﷺ نے اس بات سے منع فرمایا کہ آٹا پیسنے والے سے کہا جائے کہ تم جو آٹا پیسو گے اس کا ایک تہائی تمہاری اجرت ہوگی (۲) نیز اس لئے بھی کہ اجیر رکھنے والا خود اجرت ادا کرنے سے قاصر ہے اور دوسرے کی قدرت کی وجہ سے وہ اس پر قادر تصور نہیں کیا جاسکتا۔ یہی حنفیہ، مالکیہ اور شافعیہ کا مذہب ہے، اس کی مثال یہ ہے کہ ذبح کی ہوئی بکری کا چمڑا چھیلے جانے کی اجرت خود اس کا چمڑا ہو، یا گیسوں پیسنے کی اجرت خود آٹا کا ایک حصہ مقرر کیا جائے تو یہ جائز نہیں ہوگا، اس لئے کہ اجرت کی مقدار متعین نہیں ہو پائی کیونکہ چمڑے کا مستحق وہ چھیلے جانے کے بعد ہی ہوگا اور اسے معلوم نہیں کہ چمڑا مکمل طور پر محفوظ نکل سکے گا یا نہیں (۳)۔

حنا بلہ اس کو جائز قرار دیتے ہیں بشرطیکہ اجیر کے عمل میں سے

(۱) الہدایہ ۳/۳۳۳، حاشیہ ابن حابدین ۵/۵۲، الفتاویٰ الہندیہ ۳/۳۱۱-۳۱۲۔

(۲) حدیث "الیہی البی نزل عن قفیز الطحان" کی روایت دارقطنی اور بیہقی نے حضرت ابوسعید خدری سے کی ہے اس کی سند میں بعض غیر معروف رووی ہیں مگر ابن حبان نے اس حدیث کی توثیق کی ہے (تخصیص المیر ۶۰)۔

(۳) الہدایہ ۳/۳۳۳، الفتاویٰ الہندیہ ۳/۳۳۳، لشرح الصغیر ۳/۱۸ طبع دارالعارف، بدایۃ المجتہد ۲/۲۱۶، منہاج الطالبین و جامعہ اقلیوبی ۳/۶۸-۶۹۔

ایک جزء شائع یعنی مشترک وغیر متعین حد کو اجرت مقرر کرے، جیسا کہ بھیتی اور باغات میں بنائی، یا تجارت میں مضاربہ کا معاملہ ہے، چنانچہ کسی شخص کو پچاس فیصد نفع پر جانور دینا جائز ہوگا تا کہ وہ اس کی پرورش کرے (۱)، اسی طرح بھیتی یا باغ کسی شخص کو ۶/۱ کے تناسب سے بنائی پر دے سکتا ہے، اس لئے کہ جب اس نے یہ چیزیں دیکھ لیں تو مشاہدہ کے ذریعہ اس کو اس کا علم حاصل ہو گیا اور یہ سب سے قوی ترین ذریعہ علم ہے (۲)۔

مالکیہ بھی بعض ان صورتوں میں کہ جن میں اندازہ سے اجرت کی تعیین ہو جاتی ہے حنابلہ کے ہم خیال ہیں، چنانچہ کہتے ہیں کہ اگر کوئی کہے یہ لکڑی کاٹو اور اس کا آدھا تمہارا ہے، یا بھیتی کاٹو اور نصف تم لے لو تو یہ جائز ہے، بشرطیکہ عادت کی بناء پر معلوم ہو کہ کتنی لکڑی کاٹ سکے گا، یہی حکم کھجور، زیتون توڑنے اور اون کا تنے وغیرہ کا ہے، اور جائز ہونے کی وجہ اس سے آگاہ ہونا ہے، اور اگر یوں کہے کہ تم لکڑی کاٹو یا بھیتی کاٹو، جو کچھ کاٹو اس کا آدھا تمہارے لئے ہے تو جائز ہے کہ یہ دعاء کے قبیل سے ہے (۳) اور دعاء میں بعض ایسی باتوں کو نظر انداز کر دیا جاتا ہے جن کو اجارہ میں نظر انداز نہیں کیا جاسکتا ہے۔

زیلعی حنفی نے اسی طرح کی ایک صورت ذکر کی ہے کہ کوئی شخص بکر کو سوت دے کہ آدھے پر بن دے تو مشائخ بلخ نے حاجت کی رعایت کرتے ہوئے اس کو جائز قرار دیا ہے لیکن فتاویٰ ہندیہ میں لکھا ہے کہ زیادہ صحیح اس صورت کا جائز نہ ہونا ہے (۴)۔

(۱) المغنی والشرح للکبیر ۱۳/۶۔

(۲) المغنی والشرح للکبیر ۷/۶۔

(۳) الشرح الصغیر ۳/۲۳-۲۵۔

(۴) الفتاویٰ الہندیہ ۳/۲۲۵۔

شریعت کی مقررہ شرطوں میں سے کسی میں کوتاہی کا اثر: ۴۳- اجارہ منعقد ہونے کی شرطوں میں سے کوئی شرط پوری نہ ہو تو کو بظاہر معاملہ کی صورت پائی جائے مگر یہ اجارہ باطل ہوگا، کیونکہ جب کوئی معاملہ منعقد ہی نہ ہو پائے تو حکم اور اثر و نتیجہ کے اعتبار سے اس کا وجود معدوم دونوں برآمد ہے، حنفیہ ایسی صورت میں نہ مقررہ اجرت واجب قرار دیتے ہیں اور نہ وہ مروجہ اجرت جو ایسی صورت میں واجب ہوتی ہے جب کہ عقد فاسد ہو اور کوئی ایسی شرط مفقود ہو جو اصل معاملہ کی صحت پر اثر انداز نہیں ہوتی، کیونکہ حنفیہ ”باطل“ اور ”فاسد“ معاملات میں فرق کرتے ہیں، حنفیہ کی رائے ہے کہ باطل وہ معاملہ ہے جو کسی طور پر مشروع ہی نہ ہو، نہ اپنی ذات کے اعتبار سے اور نہ خارجی اوصاف کے لحاظ سے۔ فاسد وہ معاملہ ہے جو ذاتی طور پر درست ہو البتہ اپنے اوصاف کے اعتبار سے درست نہ ہو، اسی لئے اس پہلو سے عقد کو معتبر مانا جاتا ہے، لہذا ان کے نزدیک اجرت، مدت کار اور جس چیز پر عقد ہوا ہے، اس کے غیر متعین ہونے یا ایسی شرطیں لگانے کی صورت میں جن کا معاملہ اجارہ تقاضہ نہیں کرتا اگر اجرت پر لینے والے نے منفعت حاصل ہی کر لی تو لام ابو حنیفہ اور صاحبین کے نزدیک مروجہ اجرت (اجرت مثل) واجب ہوگی، البتہ ضروری ہے کہ یہ اجرت اجرت مقررہ سے بڑھ کر نہ ہو اور اگر نفع نہ اٹھایا جائے تو حنفیہ اور ایک روایت کے مطابق حنابلہ کے نزدیک اجرت واجب نہ ہوگی (۱)۔

۴۴- جمہور فقہاء باطل اور فاسد معاملات میں کوئی فرق نہیں کرتے، ان کا خیال ہے کہ شارع نے جو شرطیں لگائی ہیں اگر ان میں سے کوئی نہ پائی جائے تو معاملہ درست نہ ہوگا، اس لئے کہ شریعت میں ایسا معاملہ ممنوع ہے، اور ممانعت اس بات کا تقاضہ کرتی ہے کہ شرعاً معاملہ

(۱) البدائع ۴/۲۱۸، شرح الدرر ۳/۲۹۰، حاشیہ ابن ماجہ ۵/۳۹، تبیین

الحقائق ۵/۲۲۱، المغنی ۵/۳۳۱۔

ہے کہ اب کرایہ پر لینے والا منفعت کا اور کرایہ پر دینے والا مقررہ اجرت کا مالک ہو جائے گا۔

لیکن ان کے علاوہ اجارہ کے کچھ ضمنی احکام بھی ہیں (۱)، اور وہ یہ کہ اجارہ کے ذریعہ مالک دوسرے کو سامان کرایہ پر حوالہ کرنے، اس کو نفع اٹھانے پر قدرت دینے، اور (کرایہ دار) اس سامان کی حفاظت کرنے کی ذمہ داری لینا ہے۔

اگر اجارہ ”کام“ پر ہو اور اجیر مشترک ہو، تو اجیر سامان کی حفاظت کرتے ہوئے کام کی انجام دہی اور کام سے فراغت کے بعد سامان کی واپسی اور حوالگی کی ذمہ داری قبول کرتا ہے۔ اگر اجیر خاص ہو تو معاملہ کی بنیاد مدت ہوگی اور کام کی حیثیت ضمنی ہوگی، اور اگر اجارہ کام پر ہی طے پایا ہو جیسے مدرس اور دودھ پلانے والی عورت، تو وہ کام یا مدت میں سے ایک کا بایں طور پابند ہوگا کہ اجارہ مشترک ہو تو کام کا اور اجیر خاص ہو تو وقت کا، آگے اس کی وضاحت ہوگی۔

منفعت اور اجرت کی ملکیت اور اس کا وقت:

۴۶- حنفیہ اور مالکیہ کی رائے ہے کہ محض معاملہ کر لینے کی وجہ سے اجرت واجب نہیں ہوتی بلکہ دو صورتوں میں واجب ہوتی ہے، یا تو پیشگی اجرت کا معاملہ طے پا چکا ہو یا جس بات پر معاملہ طے پایا ہے وہ حاصل کر لی گئی ہو۔ حنفیہ کے یہاں ایسا بھی ہو سکتا ہے کہ اجرت کی پیشگی ادائیگی طے نہ پائی ہو لیکن بالفعل پیشگی اجرت ادا کر دی جائے۔ چنانچہ کاسانی کے بیان کا خلاصہ یہ ہے کہ اجرت تین صورتوں میں سے ایک میں واجب ہوتی ہے:

اول: معاملہ طے کرنے ہی میں جلد اجرت ادا کرنے کی شرط لگا دی

(۱) البدائع ۳/۲۰۱۔

سمرے سے وجود ہی میں نہ آئے، چاہے ممانعت اصل عقد سے متعلق ہو، یا کسی خارجی اور لازمی یا عارضی وصف کی وجہ سے ہو، ان تمام صورتوں میں ممانعت کا نتیجہ یہ ہوگا کہ عقد بے اثر ہو کر رہ جائے، نہ کرایہ دار کا اس سے نفع اندوز ہونا جائز ہوگا اور نہ اس پر مقررہ اجرت ہی واجب ہوگی، ہاں اگر سامان اجارہ پر قبضہ کر لیا یا اسی سے نفع حاصل کیا، یا اتنی مدت قبضہ کے بعد گزر گئی کہ اس میں نفع حاصل کیا جاسکتا ہے تو اب مروجہ اجرت (اجرت مثل) واجب ہوگی، کو اس کی مقدار کتنی بھی ہو اس لئے کہ اجارہ بیع (خرید و فروخت) کی طرح اور منفعت سامان (بیع) کی طرح ہے، اور بدل و عوض کے واجب و ثابت ہونے میں بیع فاسد کا حکم وہی ہے جو بیع صحیح کا ہے، تو یہی بات اجارہ میں بھی ہونی چاہئے، یہ امام شافعی کا نقطہ نظر ہے (۱)۔ نفع یا اس کا کچھ حصہ حاصل کر لے تو امام مالک اور امام احمد کا بھی یہی مسلک ہے، البتہ اگر محض سامان پر قبضہ کر لیا اور اتنی مدت گزر گئی کہ اس میں نفع اٹھا سکتا تھا تو صرف امام احمد سے ایک روایت ہے کہ مروجہ اجرت واجب ہوگی، مالکیہ و حنابلہ کے اس نقطہ نظر کی دلیل یہ ہے کہ یہ ایسے نفع پر عقد فاسد ہے جس کو اس نے حاصل نہیں کیا ہے، اس لئے اس کا عوض بھی اس پر لازم نہ ہوگا (۲)۔

فصل سوم

اجارہ کے اصل اور ضمنی احکام

مطلب اول

اجارہ کے اصل احکام

۴۵- اجارہ صحیح ہو تو اس پر اجارہ کا حکم اصلی مرتب ہوتا ہے، اور وہ یہ

(۱) نہایۃ المحتاج ۵/۲۶۳، منہاج الطالبین و جامعہ اقلیو بی ۳/۸۶، امہدب ۳۹۹/۱۔

(۲) المغنی ۵/۳۳۱، طبع ۱۳۸۹ھ، المشرع الصغیر ۱۹/۲۳-۲۴-۳۱-۳۲۔

اجارہ ۴۷

اگر اس صورت میں تجیل کی شرط نہ ہو تو اجارہ فاسد ہو جائے گا۔
۴۔ اس وقت بھی تجیل واجب ہے جب اجرت کو متعین نہ ہو اور
منفعت جس پر اجارہ کا معاملہ ہو آجر کے ذمہ میں ضمانت ہو۔ اس اثناء
میں اگر منافع کی فراہمی شروع ہو جائے تو کوئی مضائقہ نہیں، البتہ اگر
تین دنوں سے زیادہ گزر جائے اور استفادہ شروع نہ کرے تو اجارہ
جائز نہیں سوائے اس کے کہ پوری اجرت پیشگی ادا کر دے، کیونکہ اگر
اجرت بھی پیشگی ادا نہ کی جائے تو دوطرفہ دین کا تبادلہ لازم آئے گا۔

بعض حضرات کی رائے ہے کہ کو تین دنوں کے اندر اور اس کے
بعد منافع کو حاصل کرنا شروع کرے پھر بھی پیشگی تمام اجرت کا ادا کرنا
واجب ہوگا، اس لئے کہ منافع کے ابتدائی حصہ پر قبضہ اس کے آخری
حصہ پر قبضہ نہیں ہے۔

سامان اجارہ کے استعمال و استفادہ سے پہلے پیشگی پوری اجرت
ادا کئے جانے کے وجوب سے وہ صورت معتد قول کے مطابق مستثنیٰ
ہے جس میں سامان اجارہ سے استفادہ کا آغاز دشوار ہو، اور وہ یہ ہے
کہ سفر کے لئے جانور وغیرہ کرایہ پر لیا جائے، سفر بھی لمبی مسافت کا
ہو، اور ایسے وقت میں ہو کہ عام طور پر اس زمانہ میں لوگ سفر نہیں کیا
کرتے، نیز اجرت کی مقدار بھی زیادہ ہو، تو ایسی صورت میں پوری
اجرت پیشگی ادا کرنی واجب نہیں ہوگی بلکہ اس کثیر اجرت کے کچھ
حصہ کی ادائیگی بھی کافی ہوگی، ہاں اگر اجرت ہی معمولی مقرر ہوئی ہو تو
پوری اجرت پیشگی ادا کر دینی واجب ہوگی۔ یہ حکم صانع اور اجیر کے سوا
دوسروں سے متعلق ہے، ان دونوں کی اجرت کی ادائیگی کے وقت
میں اختلاف ہو تو کام کی تکمیل کے بعد ہی اجرت واجب ہوگی، اگر
دونوں باہم رضا مند ہوں تو تمام اجرت کی پیشگی یا بعد میں دونوں
طرح ادائیگی کی گنجائش ہے۔ اسی طرح مالکیہ کہتے ہیں کہ اگر مقررہ
معیین اجرت پر اجارہ کا معاملہ طے پایا اور معین اجرت کی پیشگی ادائیگی

گئی ہو کیونکہ حضور نے فرمایا: "المسلمون عند شروطہم..." (۱)
(مسلمان اپنی شرطوں کے پابند ہیں)۔

دوم: شرط نہ تھی مگر اجرت پہلے ہی ادا کر دی کیونکہ بیع میں سامان
وصول کرنے سے پہلے قیمت ادا کر دینی درست ہے، اور اجارہ بھی
ایک طرح کی بیع ہی ہے جیسا کہ گذرا (اس لئے اس مسئلہ میں اجارہ کو
بیع پر قیاس کیا جائے گا)۔

سوم: جس چیز پر معاملہ طے پایا ہے اس کو وصول کر لے، اس لئے
کہ جب ایک فریق اپنے عوض کا مالک ہو گیا تو ضروری ہے کہ
دوسرے فریق کو بھی اس کے مقابل عوض کا مالک بنائے تاکہ مساویانہ
طور پر فریقین کے درمیان لین دین عمل میں آئے (۲)۔

۴۷۔ مالکیہ کے نزدیک اجارہ میں اصل یہ ہے کہ مدت اجارہ کی
تکمیل پر اجرت ادا کی جائے (۳) بخلاف بیع کے، کہ اس میں اصل یہ
ہے کہ ثمن پہلے ادا کر دیا جائے، البتہ اس سے چار صورتیں مستثنیٰ ہیں
جن میں پیشگی اجرت ادا کرنی واجب ہے اور وہ یہ ہیں: ۱۔ پیشگی
ادائیگی کی شرط لگا دی جائے، ۲۔ ایسا ہی عرف ہو، جیسا کہ مکانات یا
سفر حج کے لئے جانور کے کرایہ پر لینے میں پیشگی کرایہ ادا کرنے کا
عرف ہے، ۳۔ کسی متعین سامان کو اجرت مقرر کیا گیا ہو جیسے متعین
کپڑا ہو، ایسی صورت میں پیشگی اجرت ادا کرنا واجب ہے، اور

(۱) حدیث: "المسلمون عند شروطہم..." کی روایت ابو داؤد ورجاحم
نے حضرت ابو ہریرہ سے ان الفاظ کے ساتھ کی ہے: "المؤمنون عند
شروطہم..." ابن حزم ورجاحم نے اسے ضعیف قرار دیا ہے اور ترمذی
نے حسن قرار دیا ہے ترمذی ورجاحم نے "الا شرطاً أحل حراماً أو حرم
حلالاً" (سوائے ایسی شرطوں کے جو کسی حرام کو حلال کر دے یا کسی حلال کو حرام
کر دے) کے اضافہ کے ساتھ اس کی روایت کی ہے، جو ضعیف ہے (تخصیص
الجہر ۲/۲۳)۔

(۲) الہدایہ ۲/۲۳۲، الفتاویٰ الہندیہ ۳/۱۳۳، البدائع ۲/۲۰۲۔

(۳) الشرح المفید ۳/۶۱، حاشیہ الدسوقی ۳/۳۔

کا عرف متروک ہو گیا تو اجارہ فاسد ہو جائے گا، اس لئے کہ یہ متعین بیع کو بہ تاخیر قبضہ میں دینا ہے، اور یہ جائز نہیں کہ دو طرفہ دین پر مبنی معاملہ ہے، اور اس صورت میں اجارہ فاسد ہو جاتا ہے کو عملاً معاملہ کے بعد پیشگی بی اجرت ادا کر دے، پھر بھی یہ اجارہ فاسد رہے گا، اس لئے کہ معاملہ اسی وقت صحیح ہوگا جبکہ معاملہ میں بہ عجلت ادائیگی کی شرط بھی ہو اور اجرت پہلے ادا بھی کر دی جائے۔ مالکیہ یہ بھی کہتے ہیں کہ صانعین اور اجیر فرغت کار سے پہلے تجیلا اجرت لینا چاہتے ہیں اور آجریں اس کے لئے تیار نہ ہوں تو لوگوں کے درمیان مروجہ عرف کے مطابق عمل ہوگا، اگر عرف اس سلسلے میں موجود نہ ہو تو تکمیل کار کے بعد ہی اجرت ادا کی جائے گی، البتہ مکانات یا سواری کے کرایہ میں یا سامان فروخت کرنے کی اجرت جو ایجنٹ وغیرہ کو دی جاتی ہے اس میں گزرے ہوئے اوقات اور مکمل کئے ہوئے کام کے بقدر اجرت ادا کی جائے گی (یعنی جتنا کام ہوگا اور جیسے جیسے ہوتا جائے گا اسی کے حساب سے اجرت دی جائے گی)۔ ہاں جب اجرت متعین نہ ہو، اور نہ تجیلا ادائیگی کی شرط طے پائی ہو، نہ اس طرح ادائیگی کا عرف ہی ہو، اور منافع بھی عامل و کرایہ دار کے ذمہ میں واجب نہ ہوں تو تجیلا اجرت کی ادائیگی واجب نہیں اور اس صورت میں جب کہ اجرت کی پیشگی ادائیگی واجب نہیں، یومیہ اجرت ادا کی جائے گی، یعنی آجر ایک دن کا نفع حاصل کر لے یا ایک دن اس کو استفادہ پر قدرت دے دی جائے تو اس دن کی اجرت اس پر لازم ہوگی، یا پھر تکمیل عمل کے بعد اجرت ادا کر دے گا۔

۴۸ - شافعیہ اور حنابلہ کا نقطہ نظر یہ ہے کہ جب معاملہ مطلق ہو (اور اجرت ادا کرنے کی مدت مقرر نہ کی گئی ہو) تو محض معاملہ طے پا جانے کی وجہ سے اجرت واجب ہو جائے گی البتہ اجرت ادا کرنی اس وقت واجب ہوگی جب سامان حوالہ کر دیا جائے اور نفع اٹھانے پر قدرت دے دی جائے کو عملاً اس نے نفع نہ اٹھایا ہو، اس لئے کہ یہ ایسا

عوض ہے جس کا عقد معاوضہ میں مطلقاً ذکر آیا ہے، لہذا ”حق“ نفس معاملہ کی وجہ سے ثابت ہو جائے گا جیسے کہ خرید و فروخت میں قیمت اور نکاح میں مہر واجب ہوتا ہے، اور جب نفع حاصل کر لے تو اجرت ثابت و مؤکد ہو جائے گی۔

اور اگر اجارہ کی بنیاد عمل ہو تو بھی محض معاملہ طے کرنے سے اجرت واجب ہو جائے گی، اور کرایہ پر دینے والا اس کا مالک بھی بن جائے گا اور اجیر رکھنے والے کے ذمہ میں وہ دین قرار پائے گی، البتہ اجرت کی حوالگی اور اس کی سپردگی اسی وقت واجب ہوگی جب کہ اجیر اپنا عمل سپرد کر دے یعنی اسے پورا کر دے یا اگر اجیر خاص ہو تو مدت مقررہ گزر جائے، یہ اجرت عمل پر اس لئے موقوف ہوگی کہ یہ عمل کا عوض ہے، اس کا حکم سامان پر اجارہ سے مختلف ہوگا، کیونکہ وہاں سامان کو حوالہ کرنا کو یا خود اس کے نفع کا حوالہ کر دینا ہے، اور جب کرایہ دار نفع حاصل کر لے یا مدت اجارہ اس طرح گزر جائے کہ نفع اٹھانے میں کوئی چیز رکاوٹ نہیں تھی تو اجرت مؤکد و ثابت ہوگی، اس لئے کہ جس چیز پر معاملہ ہوا تھا اس پر اس نے قبضہ کر لیا ہے، لہذا اب اس کا بدل بھی ثابت ہو جانا چاہئے، یا اس لئے کہ (مدت گزر جانے کے باوجود اس سے نفع نہ اٹھانے کی صورت میں) یہ منافع خود اس کے اختیار سے ضائع ہوئے ہیں۔

جب عقد اجارہ مکمل ہو گیا اور عقد ایک مقررہ مدت پر ہوا ہے تو اب اجارہ پر حاصل کرنے والا اس مقررہ مدت تک اس سے نفع اٹھانے کا مالک ہو گیا، لہذا اب جو نفع اس شئی سے متعلق ہو رہا ہے وہ اس کی ملکیت میں ہو رہا ہے، اس لئے کہ اب وہی اس میں تصرف کا مالک ہے، اور کو یا تقدیراً نفع موجود ہے (۱)۔

(۱) نہایت المحتاج ۵/۳۳۳، ۲۶۱، المہذب ۱/۳۹۹، المغنی ۵/۳۲۹، اور اس کے بعد کے صفحات۔

ہے، اس لئے کہ اس سامان پر قبضہ کرنا خود منافع پر قبضہ کرنے کے قائم مقام ہے۔

کرایہ دار کا دوسرے کو زائد اجرت پر دینا:
۴۹ م- مالکیہ اور شافعیہ نے اسے مطلقاً جائز قرار دیا ہے، چاہے دوسرا کرایہ پہلے کرایہ کے برابر ہو یا کم و بیش، اس لئے کہ جیسا کہ مذکور ہوا اجارہ ایک طرح کی خرید و فروخت ہے، لہذا اس کو حق ہے کہ چاہے تو پہلی ہی قیمت پر فروخت کرے یا اضافہ دہی کے ساتھ، امام احمد نے بھی اپنے صحیح ترین قول کے مطابق اس رائے کی موافقت کی ہے۔

حنفیہ کہتے ہیں کہ دوسرے اجارہ میں جو اجرت مقرر کی گئی وہ اور پہلے اجارہ کی اجرت کی جنسیں الگ الگ ہیں تو یہ اجارہ مطلقاً جائز ہے اور اس کی وجہ پہلے ذکر کی جا چکی ہے، لیکن اگر دونوں اجرتیں ایک ہی جنس کی ہوں تو کو دوسرے کرایہ دار سے جو کرایہ کا عقد ہوا ہے وہ صحیح ہوگا، لیکن پہلے کرایہ دار کے لئے اس اضافہ سے استفادہ حلال نہیں ہے، اس کو چاہئے کہ اس اضافہ کو صدقہ کر دے، کیونکہ اس اضافہ میں شبہ (شبہ ربا) ہے، ہاں اگر پہلے کرایہ دار نے اس کرایہ کی چیز میں کوئی اضافہ کیا ہے تو اب اس کے لئے یہ اضافہ جائز و حلال ہوگا، اس لئے کہ یہ اضافہ شدہ کرایہ اس سامان میں کئے گئے اضافہ کے مقابلہ میں تصور کیا جائے گا۔

حنابلہ کا دوسرا قول یہ ہے کہ پہلے کرایہ دار نے کوئی چیز کرایہ پر حاصل کی اور اس میں اضافہ کیا تو اب دوسرے کرایہ دار سے لیا جانے والا اضافہ مطلقاً جائز ہوگا، چاہے دونوں اجرتوں کی جنس ایک ہو یا مختلف، اور مالک نے اس کو اس کی اجازت دی ہو یا نہیں۔
امام احمد کا ایک تیسرا قول بھی ہے کہ اگر مالک نے پہلے کرایہ دار کو

کرایہ دار کا سامان کو کرایہ پر دینا:

۴۹ م- جمہور فقہاء (حنفیہ، مالکیہ، شافعیہ اور صحیح قول کے مطابق حنابلہ) اس بات کے قائل ہیں کہ اجارہ پر کوئی شئی حاصل کرنے کے بعد کرایہ دار مالک کے علاوہ کسی اور کو وہ شئی کرایہ پر دے سکتا ہے بشرطیکہ وہ سامان ایسا ہو کہ استعمال کرنے والے کے فرق سے خراب اور متاثر نہ ہوتا ہو، البتہ اجارہ کی جو مدت مقرر ہوئی ہے اسی مدت کے اندر ہی اس پر قبضہ کر لے، بہت سے فقہاء سلف نے اس کو مطلقاً جائز قرار دیا ہے، چاہے وہ اس کرایہ دار سے اتنا ہی کرایہ لے جو وہ خود ادا کر رہا ہے یا اس سے زیادہ، البتہ فقہاء حنابلہ میں سے قاضی نے اس کو مطلقاً منع کیا ہے، کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے ایسی چیز کے نفع سے منع کیا ہے جو ابھی آدمی کے ضمان میں نہ آئی ہو "إن النبی ﷺ

نہی عن ربح ما لم یضمن" (۱) اور یہاں منافع ابھی اس کے ضمان میں نہیں آئے ہیں، لہذا یہ جائز نہیں، لیکن پہلی رائے زیادہ صحیح

(۱) حدیث: "لہی عن ربح ما لم یضمن" کے بارے میں ابن حجر نے بلوغ المرام میں لکھا ہے کہ یہ ایک حدیث کا ٹکڑا ہے جس کی روایت ابن ماجہ کے علاوہ صحاح ستہ کے باقی مصنفین، ابن خزیمہ اور حاکم نے عمرو بن شعیب عن ابنہ عن عدہ سے ان الفاظ کے ساتھ کی ہے "لا یحل سلف و بیع، ولا شریطان فی بیع، ولا ربح ما لم یضمن، ولا بیع ما لبس عندک" (قرض کی شرط) کے ساتھ ہی حلال نہیں ہے اور نہ ایک ہی میں دو شرطیں درست ہیں اور نہ نفع درست ہے جب تک کہ ضمان میں نہ آجائے اور نہ ایسی چیز کو فروخت کرنا جو تمہارے پاس نہ ہو) (میل السلام ۱۶۳ طبع مصطفیٰ الجلی)۔

ترمذی نے اس کو حسن صحیح کہا ہے (جامع الترمذی ۵۳۶۳ طبع مصطفیٰ الجلی)۔ جبکہ طبرانی نے اس کی روایت حکیم بن حزام سے ان الفاظ میں کی ہے "لہی النبی ﷺ عن أربع خصال فی البیع: عن سلف و بیع، و شریطان فی بیع، و بیع ما لبس عندک، و ربح ما لم یضمن" (نبی ﷺ نے مجھے ہی میں چار چیزوں سے منع فرمایا: قرض کے ساتھ ہی سے اور ایک ہی میں دو شرطوں سے اور ایسی چیز کے بیچنے سے جو تمہارے پاس نہ ہو اور ایسی چیز کے نفع سے جو ضمان میں نہ ہو) (الدرایہ ۱۵۲/۳ ک۔

چونکہ قبضہ سے پہلے بیع جائز نہیں ہے اس لئے یہ بھی جائز نہیں (۱)۔
حنفیہ اس کو بالکل عی منع کرتے ہیں، منقولہ شی ہو یا غیر منقولہ، قبضہ سے پہلے ہو یا قبضہ کے بعد، کرایہ دار خود مالک کو کرایہ پر دے، یا وہ کسی اور کرایہ دار کو دے اور وہ مالک کو۔

کرایہ دار مالک کو کرایہ پر دے تو کیا پہلا اجارہ باطل ہو جائے گا؟
اس سلسلے میں دو رائیں ہیں: صحیح یہ ہے کہ باطل نہیں ہوگا، اور دوسری رائے ہے کہ اجارہ باطل ہو جائے گا، اور یہ اس لئے کہ اس صورت میں ایک تضاد پیدا ہو جائے گا، اس لئے کہ وہ مالک کے لئے کرایہ ادا کرنے کا پابند ہے، تو اس طرح وہ ایک ہی جہت سے خود صاحب دین بھی ہے اور مدیون بھی، اور یہ کھلا تضاد ہے۔

مطلب دوم

وہ ضمنی احکام جن کے مالک اور کرایہ دار پابند ہیں

مالک کی ذمہ داریاں

الف۔ کرایہ پر لگائی جانے والی چیز کی سپردگی:

۵۲- مالک کی ذمہ داری ہوگی کہ کرایہ دار کے لئے کرایہ پر لگائے گئے سامان سے استفادہ کو ممکن بنائے، اور وہ اس طرح کہ سامان مدت مقررہ کی تکمیل تک یا مقررہ مسافت کو قطع کرنے کے لئے کرایہ پر لگائی گئی چیز حوالہ کر دے۔ عرف اور رواج کے مطابق کسی شی سے

اس میں اضافہ کرنے کی اجازت دی تھی تب تو یہ جائز ہوگا ورنہ نہیں۔
خلاصہ یہ کہ جمہور فقہاء مذکورہ تفصیل کے مطابق کرایہ پر حاصل کی ہوئی چیز پر قبضہ کرنے کے بعد اس کو کرایہ پر لگانے کی اجازت دیتے ہیں۔

۵۰- کرایہ دار قبضہ سے پہلے کسی اور کو کرایہ پر دے سکتا ہے یا نہیں؟
اس سلسلے میں مالکیہ مطلقاً جواز کے قائل ہیں، منقولہ سامان ہو یا غیر منقولہ، پہلے والے کرایہ پر لگایا جائے یا اس سے زیادہ پر یا کم پر، یہی شافعیہ کا قول غیر مشہور ہے اور حنابلہ کی بھی ایک روایت ہے، اس لئے کہ جس چیز پر معاملہ طے پایا ہے وہ منافع ہے اور عین شی پر قبضہ سے اس کے منافع پر قبضہ نہیں ہو پاتا، لہذا منافع میں قبضہ ہونے اور نہ ہونے کا کوئی اثر نہیں ہوگا۔ شافعیہ کے قول مشہور اور حنابلہ کے ایک قول کے مطابق جس طرح قبضہ سے پہلے کسی چیز کو فروخت کرنا جائز نہیں اسی طرح کرایہ پر بھی لگانا جائز نہیں۔

امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف غیر منقولہ اشیاء میں اس کو جائز قرار دیتے ہیں، منقولہ اشیاء میں نہیں۔ امام محمد مطلقاً منع کرتے ہیں، یہ اختلاف دراصل اس اختلاف پر مبنی ہے کہ امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف کے نزدیک غیر منقولہ اشیاء کو قبضہ سے پہلے فروخت کرنا جائز ہے اور امام محمد کے نزدیک جائز نہیں ہے۔ بعض لوگوں نے یہ بھی کہا ہے کہ اختلاف صرف فروخت کرنے میں ہے، کرایہ پر لگانے میں کوئی اختلاف نہیں ہے، اس کے ما جائز ہونے پر تینوں متفق ہیں۔

۵۱- کرایہ دار نے مالک سے جو چیز کرایہ پر لی ہو اگر خود اس کو ہی کرایہ پر دے تو کیا یہ جائز ہوگا؟ اس سلسلے میں مالکیہ اور شافعیہ مطلقاً جواز کے قائل ہیں، منقولہ شی ہو یا غیر منقولہ، قبضہ سے پہلے ہو یا قبضہ کے بعد، حنابلہ کا بھی ایک قول یہی ہے۔ حنابلہ کا دوسرا قول ہے کہ

(۱) الفتاویٰ الہندیہ ۳/۳۵۵، ابن ماجہ ۵۶۷۵ طبع بولاق ۱۲۷۲ھ لوطاب ۳۱۷ طبع الجواہر، الہدایہ ۳/۲۳۶، البدائع ۲/۲۰۶، جہیز الدسوقی و المشرع الکبیر ۳/۷۵-۸، المہذب ۱/۳۰۳، المغنی مع المشرع الکبیر ۳/۵۳-۵۵۔

نوٹ: کمیٹی کی رائے ہے کہ کرایہ دار کا عین اس شی کا مالک کو کرایہ پر دینا اکثر صورتوں میں بیع عینہ کے مشابہ ہے جس سے منع کیا گیا ہے اور شاید اسی لئے حنفیہ نے اس سے منع کیا ہے۔

اجارہ ۵۳-۵۴

استفادہ کے لئے جو ضمنی چیزیں مطلوب ہوں ان کی فراہمی اور تکمیل بھی اس میں شامل ہوگی۔

چونکہ سامان کرایہ حوالہ کرنے سے مراد اس سے استفادہ کو ممکن بنانا ہے اس لئے مدت کرایہ میں اگر کرایہ دار کے فعل کے بغیر اس میں ایسی کوئی بات پیش آجائے جس سے استفادہ ممکن نہ رہے، تو اس کی اصلاح بھی مالک کی ذمہ داری ہوگی، جیسے مکان کی مرمت اور ایسی تمام شکایات کا دور کرنا جو رہائش میں خلل ہوں، اس کے علاوہ وہ شرطیں بھی ملحوظ رہیں جن کا پہلے ذکر آچکا ہے یعنی مالک کا سامان کرایہ حوالہ کرنے پر قادر ہونا، منفعت کو واضح کرنا اور اس کو پوری طرح متعین و مقرر کرنا۔

۵۳- عمل کے اجارہ میں اجیر اپنی خدمات کو کرایہ پر لگاتا ہے، اور اس کا طے شدہ کام کو انجام دینا منفعت کو حوالہ کرنا ہے۔

اگر اس کے عمل کا تعلق کسی شے سے ہو جو اس کو حوالہ کی گئی ہو اور وہ ”اجیر مشترک“ ہو تو کام کی تکمیل کے بعد اس سامان کی واپسی اس کی ذمہ داری ہے، اگر اس کے عمل کا تعلق کسی ایسی شے سے نہیں جو اس کے حوالہ کی گئی تو اب محض اس کا مطلوبہ کام کو انجام دے دینا ہی واپسی اور حوالگی متصور ہوگی، جیسے: طبیب یا تجارتی ایجنٹ، اور اگر وہ اجیر خاص ہو تو اجیر رکھنے والے کے ہاں اس کا اپنے آپ کو اس کام کے لئے پیش کر دینا ہی کافی ہے اور یہ اس کی طرف سے تسلیم و حوالگی سمجھی جائے گی (۱)۔ آگے اس کی تفصیل آئے گی۔

ب۔ سامان کرایہ غصب ہو جانے کا تاوان:

۵۴- جمہور فقہاء کی رائے ہے کہ متعین سامان کا اجارہ طے پایا ہو

اور وہ غصب کر لیا جائے تو کرایہ دار کو اختیار ہوگا کہ معاملہ کو ختم کر دے یا اتنی معمولی مدت تک انتظار کرے جس پر اجرت نہیں لی جاتی کہ شاید اسے غاصب سے چھین کر دوبارہ حاصل کر لیا جائے۔

اور اگر متعین سامان کا اجارہ نہیں کیا بلکہ ایسی شے کا اجارہ کیا جو ابھی ذمہ میں ہے تو کرایہ دار کو اجارہ فسخ کرنے کا حق نہیں، اور مالک کی ذمہ داری ہے کہ وہ اس کا بدلہ فراہم کرے، نیز کرایہ دار کو حق نہیں کہ وہ غاصب سے مقصوبہ سامان کے سلسلے میں فریق بنے۔ شافیہ اور حنابلہ کا خیال ہے کہ اگر مالک کے لئے بدلہ فراہم کرنا دشوار ہو تو کرایہ دار معاملہ کو ختم کر سکتا ہے۔

اگر اجارہ کی ایک مدت مقرر تھی تو مدت گزرنے کے ساتھ ہی اجارہ ختم ہو جائے گا، اگر کسی متعین سامان پر عمل کا اجارہ تھا جیسے کسی رخ پر جانور کو لے جانا، تو اس کو حق ہوگا کہ معاملہ کو ختم کر دے، اور اگر کسی مقررہ سامان پر ایک مدت کے لئے اجارہ تھا تو اس کو اختیار ہوگا کہ معاملہ کو ختم کر دے یا اس کو باقی رکھے اور غاصب سے معروف اجرت (اجرت مثل) کا مطالبہ کرے، پس اگر اس نے اجارہ کو فسخ کر دیا تو اس پر گزری ہوئی مدت کی اجرت واجب ہوگی، ہاں اگر خود آجری غاصب ہو تو وہ اجرت کا مستحق نہیں ہے۔

حنفیہ میں سے قاضی خاں کی رائے ہے کہ اجارہ سامان اجارہ کے غصب کرنے سے فسخ نہیں ہوگا، اگر کچھ مدت کے لئے غصب کیا گیا تو اس حساب سے کرایہ واجب ہوگا، مگر صاحب ہدایہ کا خیال ہے کہ غصب کی وجہ سے اجارہ ختم ہو جائے گا، لیکن غصب کی وجہ سے اجرت ساقط ہو جائے گی، کیونکہ سامان کرایہ کی حوالگی کو اس کے نفع کے حوالہ کرنے کے قائم مقام اس لئے تصور کیا گیا تھا کہ اس طرح آدمی نفع اٹھانے پر قادر ہو جاتا ہے، تو جب غصب کی وجہ سے نفع اٹھانے کی قدرت فوت ہوگئی تو تسلیم و حوالگی بھی باقی نہیں رہی، یہی

(۱) الفتاویٰ الہندیہ ۲/ ۲۱۳-۲۳۷-۲۳۸، منہاج الطالبین و جامعہ اعلیٰ بی و میرہ ۲/ ۷۸-۷۹، کشاف القناع ۲/ ۱۲۔

اجارہ ۵۵-۵۷

وجہ ہے کہ اگر غصب کے باوجود استفادہ و نفع اندوزی باقی رہی تو اجرت سا قوط نہ ہوگی، جیسے کسی زمین کو درخت لگانے کے لئے کرایہ پر حاصل کیا گیا اور غاصب نے درخت سمیت وہ زمین غصب کر لی تو اجرت سا قوط نہ ہوگی (۱)۔

ج۔ عیوب کا تاوان:

۵۵- بیع کی طرح اجارہ کے معاملہ میں بھی خیاری عیب ہوتا ہے، جو عیب استفادہ میں نقص و کمی کا باعث بن جائے وہ خیاری کا سبب ہوتا ہے خواہ یہ عیب یوں ہو کہ غیر معین شئی تھی، صرف وصف بیان کر دیا تھا اور اس سامان میں کوئی بیان کردہ وصف موجود نہیں تھا اس وجہ سے ہو یا منفعت حاصل کرنے سے پہلے اور معاملہ طے پانے کے بعد کوئی عیب پیدا ہوا ہو، بہر صورت کرایہ دار کو اختیار ہوگا کہ چاہے تو اس معاملہ کو ختم کر دے یا پوری اجرت پر اسی حالت میں اس سے فائدہ اٹھائے، آگے عیب کی بنا پر اجارہ فسخ کرنے سے متعلق بحث ہوگی وہاں اس سلسلے میں بھی گفتگو کی جائے گی (۲)۔

کرایہ دار کی ذمہ داریاں

الف۔ اجرت کی ادائیگی اور مالک کو منفعت روک لینے کا حق:

۵۶- جیسا کہ پہلے گذرا ”اجرت“ کرایہ دار کے نفع اٹھانے پر واجب

ہوتی ہے، اگر اجرت پہلے ادا کرنے کی بات طے تھی تو موجر کو حق ہے کہ جس چیز پر معاملہ طے کیا تھا اسے روک لے تا آنکہ اجرت وصول کر لے، یہ حنفیہ اور مالکیہ کی رائے ہے اور شافعیہ کا ایک قول بھی اسی کے مطابق ہے، اس لئے کہ اجیر کا عمل اس کی ملک ہے، لہذا وہ اسے روک سکتا ہے، کیونکہ اجارہ میں منافع کی وہی حیثیت ہے جو بیع میں بیع کی۔ شافعیہ کا ایک قول ہے کہ ایسا کرنا جائز نہیں، حنا بلکہ کا بھی یہی نقطہ نظر ہے، اس لئے کہ وہ سامان (جس میں اس نے کام کیا ہے اور محنت صرف کی ہے) اس کے پاس رہن نہیں رکھا گیا۔ جن حضرات نے اجیر کو سامان روک رکھنے کی اجازت دی ہے ان کا خیال ہے کہ ایسی چیزیں جن میں کاریگر کے عمل کا اثر باقی ہو، ان کو اجرت حاصل کرنے تک روک سکتا ہے، جیسے دھو بی اور رنگریز دھلے اور رنگے ہوئے کپڑے کو، اور جس کی صفت کا اس چیز میں اثر باقی نہیں رہتا وہ اس کو نہیں روک سکتا، جیسے قلی اس لئے کہ معقود علیہ اس کی محنت ہے اور وہ اس شئی میں قائم و موجود نہیں، اس لئے اس کو روک رکھنا ناقابل تصور ہے، بخلاف مالکیہ کے، کہ انہوں نے اس صورت میں بھی عامل کو سامان روک رکھنے کا حق دیا ہے (۱)۔

ب۔ شرط یا رواج کے مطابق ہی سامان کا استعمال اور اس کی محافظت:

۵۷- فقہاء کا اس پر اتفاق ہے کہ کرایہ دار کے لئے ضروری ہے کہ سامان کرایہ کو اسی مقصد کے لئے استعمال کرے جس کے لئے وہ چیز بنائی گئی ہے، نیز اس کا بھی خیال رکھے کہ اس طرح استعمال کرے جو

(۱) الدسوقی علی الشرح الکبیر ص ۳۱، الشرح الصغیر ص ۱۸۰، منہاج الطالبین وجامعہ اہلبی ص ۸۵، روۃ الطالبین ص ۲۲۲، کشاف القناع ص ۱۹-۲۳، المغنی ص ۲۳۸۔

(۲) شرح الدرر ص ۲۷۸-۲۷۹، کشف الحقائق وشرح الوقایہ ص ۱۶۵، المہرب ص ۳۰۵۔

(۱) البدائع ص ۲۰۳-۲۰۴، الہدایہ ص ۲۳۳-۲۳۴، تمیز الحقائق ص ۱۱۱، المہرب ص ۳۰۱-۳۰۸، لوطا ص ۲۳۱، مغنی ص ۳۳۶، کشاف القناع ص ۲۹۳-۳۰۰۔

اجارہ ۵۸-۵۹

کا کرایہ کیا گیا کہ اس کو مقررہ جگہ تک پہنچادے تو مالک کی ذمہ داری ہوگی کہ اس کو اسی جگہ وصول کر لے، سوائے اس کے کہ اجارہ آمدورفت کا طے پایا ہو۔

بعض شافعیہ کہتے ہیں کہ کرایہ دار کی ذمہ داری ہے کہ کرایہ داری ختم ہونے کے بعد وہ کرایہ کی چیز مالک کو واپس لوٹائے، کو مالک نے اس کا مطالبہ نہ کیا ہو، اس لئے کہ کرایہ دار کو معاملہ ختم ہونے کے بعد اس کے روک رکھنے کی اجازت نہیں دی گئی تھی، اس لئے اسے وہ سامان واپس لوٹنا چاہئے جیسا کہ عاریت کا حکم ہے (۱)۔

اجارہ کی اقسام کے ذیل میں اس پر تفصیلی گفتگو ہوگی۔

فصل چہارم

اجارہ کا خاتمہ

۵۹- فقہاء متفق ہیں کہ اجارہ مدت اجارہ کی تکمیل، یا مقررہ معقود علیہ کی بلاکت، یا اقالہ کی وجہ سے ختم ہو جاتا ہے۔

حنفیہ کا خیال ہے کہ یقین میں سے ایک کی موت، یا کسی ایسے عذر کے پیش آ جانے کی وجہ سے بھی اجارہ کو ختم کیا جاسکتا ہے جو سامان کرایہ سے استفادہ کرنے میں رکاوٹ ہو، اور یہ اس وجہ سے کہ ان حضرات کی رائے ہے کہ اجارہ میں منفعت کے تجدد یعنی اس کے لحظہ ملحوظہ حاصل ہونے کی وجہ سے اس کی اجرت میں بھی تجدد ہوتا ہے۔

حنفیہ کے علاوہ دوسرے فقہاء کی رائے ہے کہ ان وجوہ کی بناء پر اجارہ ختم نہیں ہوتا، کیونکہ ان کی رائے ہے کہ اجرت معاملہ اجارہ سے اسی طرح ثابت ہو جاتی ہے، جیسے ثمن معاملہ بیع کی وجہ سے۔

ذیل میں ان اسباب کی تفصیلات ذکر کی جاتی ہیں:

معاملہ میں طے پایا ہے، یا اگر کوئی شرط طے نہ پائی ہو تو معروف و مروج طریقہ پر استفادہ کرے، نیز سامان کرایہ سے استفادہ یا اس کو خرچ کرنے میں طے شدہ معاہدہ کے مطابق یا اس سے کم درجہ کا انتفاع کرے لیکن جس بات پر اتفاق ہوا ہے اس سے زیادہ استفادہ نہ کرے، چنانچہ مکان رہائش کے لئے کرایہ پر لیا تو اسے مدرسہ یا کارخانہ نہیں بنا سکتا، اور جانور خاص اپنی سواری کے لئے کرایہ پر لیا تو اس پر کسی اور کو سوار نہیں کر سکتا (۱) (اس تفصیل کے مطابق جو آگے زمین، مکانات اور جانوروں کے سلسلے میں آ رہی ہیں)۔ نیز کرایہ دار کے استعمال کی وجہ سے سامان کرایہ میں جو کمی ہو، اسی کی ذمہ داری ہوگی کہ اس کی اصلاح کرے (۲)۔

اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ کرایہ پر حاصل کیا گیا سامان کرایہ دار کے پاس امانت ہے، لہذا اگر کرایہ دار کی زیادتی، جس حد تک استعمال کی اجازت دی گئی تھی اس سے تجاوز، اور اس سامان کی حفاظت و نگہداشت میں اس کرایہ دار کی کوتاہی کے بغیر وہ چیز ضائع ہوگئی تو اس پر ضمان نہیں، اس لئے کہ اجارہ کے ذریعہ کرایہ دار کا قبضہ اجازت پر مبنی ہوتا ہے، اور ایسے قبضہ میں ضمان واجب نہیں ہوتا۔ اس کی تفصیل بھی اپنی جگہ آئے گی۔

ج۔ اجارہ ختم ہوتے ہی کرایہ دار سامان اجارہ سے قبضہ اٹھالے:

۵۸- اجارہ ختم ہوتے ہی کرایہ دار کی ذمہ داری ہوگی کہ سامان کرایہ سے اپنا قبضہ ختم کر دے تاکہ مالک اس کو واپس لے سکے کہ معاملہ ختم ہونے کے بعد اس کو وصول کرنا مالک ہی کی ذمہ داری ہے، اگر جانور

(۱) البدائع ۳۲۵، الفتاویٰ الہندیہ ۳/۳۳۸، المہرب ۱/۳۰۱، المحمل علی المصحح ۳۲۵، المغنی ۵/۳۹۶ طبع مکتبہ القہرہ۔

(۱) المہرب ۱/۳۰۳۔
(۲) الفتاویٰ الہندیہ ۳/۳۷۰۔

اول۔ تکمیل مدت:

۶۰۔ اجارہ اگر مقررہ مدت کے لئے ہو اور یہ مدت تمام ہو جائے، تو بالاتفاق اجارہ ختم ہو جاتا ہے۔

الایہ کہ کوئی ایسا عذر پایا جائے جو اس مدت میں اضافہ کا متقاضی ہو، جیسے کاشت کی زمین ہو اور زمین میں بن کئی بھیتی لگی ہو، یا کشتی سمندر میں ہو، یا جہاز فضا میں ہو اور زمین تک پہنچنے سے پہلے ہی مدت اجارہ پوری ہو جائے (۱)۔

۶۱۔ اگر کسی مقررہ مدت کے لئے اجارہ نہ ہو، جیسے کسی نے مکان ماہوار کرایہ پر لیا کہ ہر ماہ اتنا کرایہ ادا کرے گا اور مہینوں کی تعداد متعین نہ کی، تو ان کے مفصل احکام ہیں، عنقریب ان کا ذکر آ رہا ہے (۲)۔

دوم۔ اجارہ کا اقالہ کے ذریعہ ختم ہونا:

۶۲۔ جس طرح بیع میں اقالہ جائز ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”مَنْ أَقَالَ نَادِمًا بَيْعَتُهُ أَقَالَ اللَّهُ عَشْرَةَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ“ (۳) (جس نے اپنی بیع کا اقالہ کیا کسی ایسے شخص سے جو اپنی بیع پر نادم ہو، تو اللہ قیامت کے دن اس کی لغزشوں کو معاف کر دے گا)، اسی طرح اجارہ میں اقالہ جائز ہے کہ وہ بھی منافع کی بیع ہی تو ہے۔

(۱) المہذب ۱/ ۲۰۳-۲۰۴، الفتاویٰ الہندیہ ۳/ ۱۶۲، الاختیار ۲/ ۵۸ طبع الجلی۔

(۲) الہدایہ ۳/ ۲۳۹، المہذب ۱/ ۲۱۰، الفتاویٰ الہندیہ ۳/ ۱۶۲۔

(۳) حدیث: ”مَنْ أَقَالَ نَادِمًا.....“ کی روایت ابو داؤد، ابن ماجہ اور حاکم نے حضرت ابو ہریرہؓ سے مرفوعاً ان الفاظ کے ساتھ کی ہے: ”مَنْ أَقَالَ مُسْلِمًا أَقَالَ اللَّهُ عَشْرَةَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ“ (جس نے کسی مسلمان کے بیع کا اقالہ کیا تو اللہ قیامت کے دن اس کی لغزشوں کو معاف کر دے گا) حاکم اور ابن دینق العید نے کہا ہے کہ یہ بخاری و مسلم کی شرط کے مطابق ہے، ابن حزم نے بھی اس کو صحیح قرار دیا ہے البتہ دارقطنی نے اسے ضعیف قرار دیا ہے (فیض القدیر ۶/ ۷۹)۔

سوم۔ سامان کرایہ کی ہلاکت کی وجہ سے اجارہ کا خاتمہ:

۶۳۔ جو سامان کرایہ پر حاصل کیا گیا ہے وہ ضائع و ہلاک ہو جائے تو عقد اجارہ ختم ہو جائے گا، کیونکہ اس سے جو منافع مقصود تھے وہ کھلیتہ فوت ہو چکے ہیں، جیسے کشتی ٹوٹ جائے اور تختے کی شکل رہ جائے، مکان گر جائے اور ملبہ میں تبدیل ہو جائے، اتنی بات پر تو اتفاق ہے، لیکن منفعت میں صرف کمی پیدا ہوئی ہو، وہ بالکل ختم نہ ہوئی ہو تو اس سلسلے میں اختلاف و تفصیل ہے، جس کا ذکر اپنی جگہ پر آئے گا (۱)۔

چہارم۔ عذر کی بنا پر اجارہ کا فسخ:

۶۴۔ جیسا کہ مذکور ہوا، خفیہ کا خیال ہے کہ معاملہ کے دونوں فریق یا جس کو کرایہ پر حاصل کرنے کی بات طے پائی تھی، ان میں سے کسی کو کوئی عذر پیش آ جائے تو اب یہ معاملہ لازم نہیں رہے گا اور اجارہ فسخ کیا جاسکتا ہے، اس لئے کہ جب عذر پایا جائے تو ضرورت معاملہ کو ختم کرنے کی متقاضی رہتی ہے، کیونکہ اگر اب بھی اجارہ کو لازم ہی قرار دیا جائے تو صاحب عذر کو ایسا ضرر اٹھانا پڑے گا جس کا وہ اس معاملہ کے تحت پابند نہیں، تو اس معاملہ کو ختم کرنا درحقیقت ایک نقصان برداشت کرنے سے خود کو بچانا ہے، اور اس کو اس کا حق حاصل ہے، نیز ان حضرات نے یہ بھی کہا ہے کہ عذر کے باوجود کسی معاملہ کو ختم کرنے کی اجازت نہ دینا عقل اور شریعت کے دائرہ سے باہر نکل جانے کے مترادف ہے، اس لئے کہ اس کا تقاضہ تو یہ ہوگا کہ کسی شخص کو دانت میں تکلیف ہو، اور دانت اکھاڑنے کے لئے کسی کو اجیر رکھے، مگر درو جانار ہے، تو اب بھی اسے مجبور کیا جائے کہ تمہیں دانت اکھڑوانے

(۱) المغنی ۶/ ۷۱ طبع ۱۳۳۷ھ، الاضافہ ۶/ ۶۱-۶۲، البدائع ۳/ ۹۶ اور اس کے بعد کے صفحات، المشرح الصغیر و جامعہ الصلوٰی ۳/ ۳۹ طبع دار المعارف، منہاج الطالبین ۳/ ۷۷، المغنی ۶/ ۲۵-۲۷ طبع المنار ۷/ ۱۳۳ھ۔

۶۷- کبھی مؤجر کی طرف سے بھی عذر پیش آتا ہے، جیسے مالک اس درجہ مقرر ہو جائے کہ کرایہ پردی ہوئی چیز کو فروخت کرنے کے سوا چارہ نہ رہے، تو اس کو اجارہ ختم کر دینے کا حق حاصل ہوگا بشرطیکہ یہ دین اجارہ کا معاملہ طے پانے سے پہلے کا ہو، اگر اجارہ طے پانے کے بعد مقرر کے ذریعہ اس پر دین ثابت ہوا ہو، تو صاحبین کے نزدیک اس کو یہ معاملہ فسخ کرنے کا حق حاصل نہیں ہوگا، کیونکہ وہ اس مقرر میں متہم ہے۔ امام صاحب کے نزدیک اب بھی اس کو یہ حق حاصل ہوگا، اس لئے کہ انسان اپنے آپ پر کسی اور کے دین کا جھوٹا مقرر نہیں کیا کرتا، فوری ادا طلب گراں بار دین کے واجب ہونے کے بعد بھی اجارہ کو باقی رکھنے میں مالک سامان کے لئے ضرر ہے، کیونکہ وہ صحیح صورت حال کی تحقیق تک اس جرم میں قید کیا جاسکتا ہے، اور کسی شخص کو ایسے نقصان برداشت کرنے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا جس کا برداشت کرنا اس عقد کی وجہ سے واجب نہیں (۱)۔

حنفیہ کی رائے ہے کہ کوئی عورت دودھ پلانے پر خود کو اجیر رکھے، اور اس کی وجہ سے لوگ اس پر عیب لگائیں، تو اس کے گھر والوں کو حق ہوگا کہ اجارہ فسخ کر دیں، اس لئے کہ یہ ان کے لئے باعث ننگ ہے، یہی حکم اس وقت بھی ہے جب وہ بیمار پر پڑ جائے اور دودھ پلانا اس کی بیماری کے لئے ضرور رساں ہو، تو وہ اس معاملہ کو فسخ کر سکتی ہے۔

۶۸- جو لوگ خود مستاجر (جیم کے فتح کے ساتھ) کی جانب سے عذر کی بنا پر اجارہ فسخ کرنے کو جائز قرار دیتے ہیں، ان کے نزدیک اسی عذر کی ایک صورت یہ ہے کہ بچہ کو اس کے ولی نے مزدوری پر لگایا تھا، اور وہ اجارہ کی مدت ہی میں بالغ ہو گیا، تو یہ ایسا عذر ہے کہ اس کے لئے اس معاملہ کو فسخ کرنا جائز ہو جائے گا، کیونکہ بالغ ہونے کے بعد بھی معاملہ کو باقی رکھنے میں اس کے لئے ضرر ہے۔ اسی قبیل سے یہ

مسئلہ بھی ہے جو فقہاء نے لکھا ہے کہ وقف کو اجارہ پر لگایا، بعد کو اس کی مروجہ اجرت میں اضافہ ہو گیا تو یہ ایسا عذر ہے کہ اس کی وجہ سے متولی وقف اجارہ کو ختم کر سکتا ہے، اور مستقبل میں نئی اضافہ شدہ کرایہ کی شرح سے معاملہ کی تجدید کر سکتا ہے، البتہ گذشتہ دنوں کا کرایہ مقررہ شرح ہی سے واجب ہوگا، اور اگر کرایہ کم ہو گیا تو متولی اس معاملہ کو فسخ نہیں کرے گا تا کہ وقف کی منفعت کی رعایت ہو سکے (۱)۔

۶۹- ان میں سے کوئی عذر بھی پایا جائے تو اجارہ کو فسخ کرنا اس وقت درست ہوگا جب کہ ایسا کرنا ممکن بھی ہو۔ اگر ایسا کرنا ممکن نہ ہو، مثلاً زمین میں بنی کٹی بھیتی لگی ہوئی ہو، تو اجارہ فسخ نہیں کیا جاسکتا، اس لئے کہ پودے اکھاڑنے میں کرایہ دار کا نقصان ہے، بھیتی اس وقت تک رکھی جائے گی جب تک کاٹ نہ لی جائے، ہاں اس مدت کی مناسب اور مروجہ شرح کے مطابق اجرت ادا کی جائے گی۔

فسخ اجارہ کا قاضی کے فیصلہ پر موقوف رہنا:

۷۰- اگر بعض اعدا پائے جائیں اور اجارہ کو ختم کرنا ممکن بھی ہو، تو اجارہ قائل فسخ ہوگا، جیسا کہ بعض مشائخ حنفیہ کی رائے ہے۔ بعض کی رائے ہے کہ از خود اجارہ فسخ ہو جائے گا۔ علامہ کاسانی کا بیان ہے کہ صحیح یہ ہے کہ عذر پر غور کیا جائے گا، اگر ایسا ہو کہ شرعاً اجارہ کے جاری رکھنے کی ممانعت کا تقاضہ کرتا ہو، جیسے دانت اکھاڑنے، یا سڑ جانے والے ہاتھ کے کاٹ ڈالنے پر اجارہ کیا اور تکلیف دور ہوگئی یا صحت مند ہو گیا، تو اب اجارہ آپ سے آپ ختم ہو جائے گا۔ اور اگر ایسا عذر ہو کہ اجارہ کو جاری رکھنے سے بالکل ہی عاجز تو نہ کر دے لیکن جاری رکھنے میں ایسا ضرر ہو کہ اجارہ اس کے برداشت کرنے کا متقاضی نہ ہو، تو اب یہ اسی وقت ختم ہو سکتا ہے جب کہ اسے ختم کیا جائے، اور یہ

اجارہ ۷۱-۷۲

عائد کا حق ہے، اس لئے کہ اجارہ میں منافع کا بیک وقت مالک نہیں بنایا جاتا بلکہ تھوڑا تھوڑا کر کے مالک بنایا جاتا ہے، لہذا اس میں عذر کا پیش آ جانا کو یا قبضہ سے پہلے عیب کا پیدا ہو جانا ہے، اور یہ چیز عائد کو تاقضی کے فیصلہ یا دوسرے فریق کی رضامندی کے بغیر بھی فسخ عقد کا حق دیتی ہے۔

بعض حضرات کی رائے ہے کہ اجارہ کو فسخ کرنا ہی رضامندی یا تاقضی کے فیصلہ پر موقوف رہے گا، اس لئے کہ یہ اختیار عقد مکمل ہونے کے بعد ثابت ہو رہا ہے، پس یہ قبضہ کے بعد عیب کی بنا پر رد کرنے کے مماثل ہو گیا۔ بعض حضرات کا خیال ہے کہ اگر عذر ظاہر ہو تو قضاء کی حاجت نہیں، اور اگر عذر خفی ہے جیسے دین تو قضاء کی شرط ہوگی، علامہ کا سانی وغیرہ نے اسی کو پسند کیا ہے، البتہ جب اجارہ فسخ کرنے کے معاملہ میں فریقین کے درمیان اختلاف پیدا ہو جائے تو اب اجارہ تاقضی کے فیصلہ ہی کے ذریعہ فسخ کیا جائے گا۔

۷۱- اگر مستاجر نے انتفاع سے پہلے ہی معاملہ کے فسخ کر دینے کا مطالبہ کیا تو تاقضی فسخ کر دے گا، اور اس پر کچھ واجب نہیں ہوگا اور اگر اس سے انتفاع کر چکا تھا، تو مؤجر احتساباً مقررہ کرایہ کا حق وار ہوگا، کیونکہ انتفاع کی وجہ سے معتود علیہ متعین ہو گیا اور فسخ کا اثر گزرے ہوئے دنوں پر نہیں ہوا کرتا (۱)۔

پنجم۔ موت کی وجہ سے اجارہ کا فسخ:

۷۲- پہلے ذکر کیا جا چکا ہے کہ جو فریق اپنے لئے اجارہ کا معاملہ طے کریں، اگر ان میں سے ایک کی وفات ہو جائے تو حنفیہ کے نزدیک عقد اجارہ ختم ہو جائے گا، اسی طرح اگر کئی کرایہ دار ہوں یا کئی مالکان ہوں اور ان میں سے ایک کی وفات ہوگئی، تو خاص اس شخص

(۱) شرح الدرر ۲/۳۰۲-۳۰۳

کے حصہ میں یہ اجارہ باقی نہیں رہے گا (۱)۔

امام فخر کہتے ہیں کہ زندہ کے حق میں بھی اجارہ باقی نہیں رہے گا، اس لئے کہ اگر شروع ہی میں ”شیوہ“ پایا جاتا اور کوئی غیر متعین حصہ کرایہ سے مستثنیٰ ہوتا تو اجارہ درست نہیں ہوتا، تو اب بھی یہی حکم ہوتا۔ زیلعی نے پہلی رائے کو ترجیح دی ہے اور کہا ہے کہ ابتداء عقد میں شرطوں کا پایا جانا ضروری ہوتا ہے، بقاء عقد کے لئے ضروری نہیں ہوتا، نیز موت کی وجہ سے اجارہ کے فسخ ہونے کی وجہ بیان کی ہے کہ یہ معاملہ لحظہ بہ لحظہ منافع کے حدوث سے وجود میں آتا ہے، اب جب مالک کا انتقال ہو گیا تو اجارہ کی بنا پر وہ جس نفع کا مالک بنا تھا اس کا ایک نیا شخص مالک بن چکا ہے جو نہ عائد ہے اور نہ اس عقد سے راضی ہے، اسی طرح اگر خود کرایہ دار کی موت ہوگئی تو اب اجارہ ختم ہو جائے گا، کیونکہ وہ جس منفعت کا حق دار تھا، اس میں وراثت جاری نہیں ہو سکتی (۲)۔

لیکن اجارہ کے اس طرح خاتمہ کا اظہار مطالبہ کے ذریعہ ہوگا، اگر صاحب معاملہ کی موت کے بعد بھی کرایہ دار اس مکان میں رہائش پذیر رہا تو وہ کرایہ کا ضامن ہوگا، اس لئے کہ ابھی کرایہ داری جاری تھی، اور کرایہ داری کے خاتمہ کا اظہار اس وقت ہو سکتا ہے کہ مرنے والے مالک کا وارث اس سے خالی کرنے کا مطالبہ کرے، اگر مالک کی موت ہو جائے اور جانور یا اس طرح کی سواری ابھی راستہ میں ہو تو اجارہ باقی رہے گا تا آنکہ کرایہ پر لینے والا شخص اپنے ٹھکانہ پر پہنچ جائے، نیز فریقین میں سے ایک کی وفات ہو جائے اور کھیتی لگی ہو، تو تیار ہونے تک اجارہ باقی رہے گا اور طے شدہ کرایہ پر عقد باقی رہے گا (۳)۔

(۱) البدائع ۲/۲۰۰-۲۰۱، الہدایہ ۳/۵۱، الفتاویٰ الہندیہ ۳/۵۹، شرح

الدرر ۲/۲۹۹-۳۰۰

(۲) تہذیب الفقائے ۵/۱۳۲-۱۳۵

(۳) شرح الدرر ۲/۳۰۲، ابن عابدین ۵/۵۲ طبع ۱۲۷۲ھ

اجارہ ۷۳

اہل خیبر کے حوالہ کردی تاکہ وہ اس میں کاشت کریں اور پیداوار کا نصف ان کو دیا جائے، نبی ﷺ حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کے ابتدائی زمانہ خلافت تک یہ سلسلہ قائم رہا اور اس کا کوئی ذکر نہیں ملتا کہ حضرت ابو بکر اور عمر نے اس معاملہ کی تجدید بھی فرمائی ہو (۱)۔

ششم۔ کرایہ پر لگائی گئی چیز کی بیع کا اثر:

۷۳۔ حنفیہ، حنابلہ اور قول ظاہر کے مطابق شافعیہ کی رائے ہے کہ اجارہ پر دیا گیا سامان فروخت کر دیا جائے تو اجارہ فسخ نہیں ہوگا، یہی رائے مالکیہ کی بھی ہے اگر اس میں تہمت کی گنجائش ہو، اگر تہمت کی گنجائش نہ ہو تو اس کی وجہ سے مالکیہ کے یہاں اجارہ فسخ ہو جائے گا، شافعیہ کا قول غیر ظاہر بھی یہی ہے۔

جمہور کی دلیل یہ ہے کہ بیع میں خود اصل سامان معقود علیہ ہے اور اجارہ میں اس کے منافع، لہذا بیع کے باوجود اجارہ کے باقی رہنے میں کوئی تعارض نہیں۔

دوسرے نقطہ نظر کی دلیل یہ ہے کہ اجارہ پر لگا ہوا سامان (خریدار کے) حوالہ نہیں کیا جاسکتا، لہذا بیع اور اجارہ میں تناقض پیدا ہو جائے گا۔

یہاں یہ بات قابل لحاظ ہے کہ حنفیہ اجارہ کو فروخت شدہ چیز میں ایک عیب تصور کرتے ہیں اور اس کی وجہ سے خریدار کو ”خیار عیب“

بعض فقہاء تابعین (شععی، سفیان ثوری اور لیث) کی بھی وہی رائے ہے جو حنفیہ کی ہے کہ موجر یا مستاجر کی موت سے اجارہ فسخ ہو جاتا ہے، کیونکہ اس پر موجر کی ملکیت موت کی وجہ سے باقی نہیں رہی، تو اس کا کیا ہوا عقد بھی باقی نہیں رہے گا۔ اسی طرح کرایہ دار کے ورثاء کا موجر سے کوئی معاملہ نہیں ہے، اور مورث کی موت کے بعد لمحہ بہ لمحہ وجود میں آنے والا نفع متوفی کے ترکہ میں شامل نہیں ہے (۱)، شافعیہ کا بھی ایک قول ہے کہ خاص طور پر اوتاف کا اجارہ موت کی وجہ سے ختم ہو جاتا ہے (۲)۔

جیسا کہ پہلے ذکر کیا جا چکا ہے کہ جمہور فقہاء کے نزدیک فریقین میں سے ایک کی موت کی وجہ سے اجارہ ختم نہیں ہوتا، اس لئے کہ اجارہ ایک عقد لازم ہے، پس جب تک حصول منفعت کا سلسلہ باقی رہے فریقین میں سے ایک کی موت کی وجہ سے عقد ختم نہیں ہوگا۔ صحابہ اور تابعین کی بھی یہی رائے تھی کہ موت کی وجہ سے اجارہ فسخ نہیں ہوگا، امام بخاری نے کتاب الاجارہ میں نقل کیا ہے کہ جو شخص زمین کرایہ پر لے اور مالک فوت ہو جائے، اس کے بارے میں ابن سیرین کہا کرتے تھے کہ مدت کی تکمیل تک مرنے والوں کے گھر والے کو حق نہیں کہ کرایہ واد کو نکالے، اسی کے قائل حسن اور ایاس بن معاویہ بھی ہیں، حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے فرمایا: ”إن النبی ﷺ أعطی خیبر لأهلها ليعملوا فیها ویزرعوها، ولهم شطر ما یخرج منها، فكان ذلك علی عهد النبی ﷺ وأبی بکر وصدرًا من خلافة عمر“ (۳) (آپ ﷺ نے خیبر کی زمین

(۱) المغنی ۵/ ۳۷۷۔

(۲) شرح المصباح ۳/ ۸۳۔

(۳) حدیث: ”إن النبی ﷺ أعطی خیبر لأهلها.....“ کی روایت بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی اور ابن ماجہ نے ان الفاظ کے ساتھ کی ہے: ”لما فحمت خیبر مآل الیہود رسول اللہ ﷺ أن یقرهم فیها علی أن

= یعملوا علی لصف ما یخرج منها من الغمر والزرع فقال رسول اللہ ﷺ: لقرکم فیها علی ذلک ما شئنا“ (جب خیبر فتح ہوا، تو یہودیوں نے حضور ﷺ سے درخواست کی کہ ان کو رہنے دیا جائے اس شرط پر کہ وہ پھل اور کاشت کی نصف پیداوار دیں گے تو حضور ﷺ نے فرمایا: ہم ان کو اس شرط پر رہنے دیں گے جب تک چاہیں گے) (نصب الراية ۵/ ۱۷۹)۔
(۱) المشرح المصغر ۱۷۹-۱۸۳، جامعہ المدینۃ السنۃ ۳/ ۳۲، اہلبیو ۳/ ۸۳، المغنی ۵/ ۳۳۱، البخاری (کتاب الاجارہ)۔

حاصل ہوتا ہے۔

اگر سامان اجارہ خود کرایہ داری سے فروخت کیا گیا ہو تو شافیہ اور حنابلہ کے نزدیک صحیح تر قول کے مطابق اور دوسروں کے نزدیک بھی بدرجہ اولیٰ اجارہ ختم نہیں ہوگا (۱)۔

کرایہ پر دی گئی چیز رہن رکھی جائے یا جبہ کر دی جائے، بالاتفاق اجارہ کے معاملہ پر اس کا کوئی اثر نہیں پڑے گا۔ یہی حکم جمہور کے نزدیک وقف کا بھی ہے، البتہ مشائخ حنفیہ کے فتاویٰ اس سلسلے میں مختلف ہیں، متعین مصرف پر وقف ہو خواہ غیر متعین مصرف پر۔

ہفتم۔ عیب کی وجہ سے عقد اجارہ کا فسخ:

۷۴۔ فقہاء کے درمیان اس مسئلہ میں کوئی اختلاف نہیں کہ جس چیز کا اجارہ کیا گیا ہے، اگر مدت اجارہ کے درمیان اس میں کوئی عیب پیدا ہو جائے اور اس عیب کی وجہ سے معقود علیہ سے نفع اٹھانے میں خلل واقع ہوتا ہو، نیز خود سامان تو باقی رہے مگر معاملہ کا جو مقصود ہے وہ حاصل نہ ہو پائے، جیسے جو جانور سواری کے لئے متعین کیا گیا اس سواری کے جانور کی پشت زخمی ہو جائے، تو بالاتفاق اس کا عقد اجارہ پر اثر پڑے گا، اور اس عیب کی وجہ سے جس فریق کو نقصان پہنچ رہا ہو اس کے حق میں اجارہ لازم نہیں رہے گا، چنانچہ اگر کوئی شی خریدی اور کرایہ پر لگایا، پھر بعد میں معلوم ہوا کہ اس میں کوئی عیب ہے، تو اس کو حق ہوگا کہ اس معاملہ کو ختم کر دے، اور اس کو واپس کر دے، پس عیب کی بنیاد پر خریدی ہوئی چیز کی واپسی کا حق ایک ایسا عنصر ہے جس سے

اجارہ کو فسخ کرنے کا اختیار پیدا ہو جاتا ہے، کو پہلے وہ اس عیب پر رضا مندی کا اظہار کر چکا ہو، اس لئے کہ منافع لحوہ لحوہ وجود میں آتے ہیں، مگر بیع کا معاملہ ایسا نہیں ہے (۱)۔

امام ابو یوسف نے کہا ہے کہ اگر ایک متعین اونٹ کرایہ کے لئے طے ہو اور وہ بیمار ہو گیا تو مالک اجارہ کو ختم کر سکتا ہے (۲)۔

کرایہ دار کے قبضہ کے دوران سامان کرایہ میں کوئی عیب پیدا ہو جائے تو اس کو رد کرنے کا حق حاصل ہے، کیونکہ سامان کرایہ دار کے قبضہ میں وہی حکم رکھتا ہے جو بیع کا بائع کے قبضہ میں ہے، تو جیسے بائع کے زیر قبضہ بیع میں پیدا شدہ عیب کی وجہ سے بیع کو رد کیا جاسکتا ہے، کرایہ دار کے زیر قبضہ عیب پیدا ہو تو وہ بھی سامان کرایہ کو واپس کر سکتا ہے (۳)۔

معنی میں ہے کہ کوئی شخص کوئی سامان کرایہ پر لے، اور اس میں کوئی عیب پائے جس کا اس کو علم نہیں تھا، تو بالاتفاق وہ اجارہ کو فسخ کر سکتا ہے (۴)۔

۷۵۔ اگر ایسا عیب ہو کہ اجارہ سے مقصود منافع اس کی وجہ سے فوت نہ ہوں، جیسے کمروں کے بعض حصے اس طرح گر گئے ہوں کہ گھر سردی اور بارش سے اس کے باوجود محفوظ ہو، اسی طرح جانور کی دم کٹ جائے، اور زمین سے پانی نکلتا بند ہو گیا ہو اور پانی کے بغیر وہاں کھیتی ممکن ہو، تو یہ اور اس طرح کے عیب اجارہ کے باقی رہنے میں مانع نہیں ہیں۔

(۱) المغنی ۶/۳۰-۳۱، البدائع ۳/۵۹، المہذب ۱/۲۰۵ طبع المجلس، الدسوقي

علی المشرح الکبیر ۳/۲۹، المشرح الصغیر ۳/۵۲ طبع دار المعارف۔

(۲) البدائع ۳/۵۹، الفتاویٰ الہندیہ ۳/۲۶۱ طبع الامیر یہ ۱۳۱۰ھ۔

(۳) المہذب ۱/۲۰۵۔

(۴) المغنی ۶/۳۰ طبع المنار، الانصاف ۶/۶۶، نیز دیکھئے المشرح الصغیر

۳/۲۹-۵۲۔

(۱) البدائع ۳/۲۰۵-۲۰۸، ابن ماجہ ۵/۵۳، المدونہ ۱/۱۰۷، المواقف شرح

مختصر فیصل ۵/۵، الدسوقي ۳/۳۰-۳۳-۹۳، جامعہ الصلوٰی علی المشرح الصغیر

۳/۵۵، شرح لکلی للعساج مع جامعہ اقلیو بی ۳/۸۷، نہایہ المحتاج ۵/۲۵

و ۳/۲۳، شرح لروض ۳/۵۵، المغنی المحتاج ۲/۱۲۸، المغنی ۶/۲۶۱-۲۸ طبع

المنار، الانصاف ۶/۶۸-۶۹، شرح غنی الارادات ۲/۴۳۱، ۴۶۶-۳

اجارہ ۷۶-۷۸

وہ باطل ہو گیا، کیونکہ اب اسے نقصان نہیں پہنچ رہا ہے (۱)۔

فصل پنجم

مالک اور کرایہ دار کے درمیان اختلاف

۷۷- اجارہ سے متعلق بعض امور جیسے مدت اجارہ، کرایہ اور سامان کرایہ کے استعمال میں مناسب حدود سے تجاوز وغیرہ مسائل میں بعض اوقات مالک اور کرایہ دار کے درمیان اختلاف پیدا ہو جاتا ہے، تو اگر ثبوت نہ ہو تو ایسے اختلافات میں کس کی بات کا اعتبار کیا جائے گا؟

فقہاء نے اس سلسلے میں اپنے اپنے نقطہ نظر کے مطابق مختلف صورتیں ذکر کی ہیں، اور ان تمام آراء کی اساس اس پر ہے کہ ان امور میں کس کو مدعی سمجھا جائے گا اور کس کو مدعا علیہ؟ تاکہ مدعی کو گواہ پیش کرنے کا پابند کیا جائے اور اور مدعا علیہ کی بات کا قسم لے کر اعتبار کیا جائے، اور اس کی تعیین میں ظاہر حال کا دخل ہے، ظاہری حالات جس کے حق میں جاتے ہوں وہ مدعا علیہ ہے اور اس کی بات (ثبوت فراہم نہ ہونے کی صورت میں) معتبر ہے، اور جو دوسرے پر کسی حق کا طالب ہو وہ ”مدعی“ ہے۔

اس ذیل میں آنے والی جزئیات اپنی کثرت کے باوجود اسی اصل کے گرد گردش کرتی ہیں، جن کی تفصیل لفظ ”دعویٰ“ میں دیکھی جاسکتی ہے۔

فصل ششم

کرایہ پر لی گئی اشیاء کس طرح استعمال کی جائیں؟

۷۸- اجارہ کبھی منقول اشیاء کا ہوتا ہے جیسے حیوان وغیرہ، اور کبھی

کون سے عیوب ہیں جن کی وجہ سے اجارہ فسخ کر دیا جائے گا، اور کن عیوب کی وجہ سے نہیں کیا جائے گا؟ اس سلسلے میں اس کا تجربہ رکھنے والوں کی رائے کا اعتبار ہے۔

نیز جب کوئی عیب پایا جائے اور بلا نقصان بجلت دور ہو جائے تو اجارہ فسخ نہیں کیا جاسکتا (۱)۔

۷۶- سامان کرایہ پر کرایہ دار کے قبضہ کرنے کے بعد اس میں عیب کا پیدا ہونا اس کے ”خیار عیب“ کے لئے مانع نہیں ہوگا، اس لئے کہ اس مسئلہ میں اجارہ کا حکم، بیع سے مختلف ہے، کیونکہ اجارہ منافع کو فروخت کرنا ہے، اور منافع تھوڑا تھوڑا کر کے وجود میں آتا ہے، اس لئے منافع کے ہر حصہ پر گویا از سر نو معاملہ ہوتا ہے، اس طرح جب کرایہ کے سامان میں عیب پیدا ہوتا ہے تو دراصل یہ عقد کے بعد اور قبضہ سے پہلے عیب کا پیدا ہونا ہے، اور اس صورت میں ”بیع“ میں بھی بیع کو رد کرنے کا حق حاصل ہوتا ہے تو اجارہ میں بھی یہی حکم ہونا چاہئے، پس درحقیقت ان دونوں میں کوئی فرق نہیں، اور فقہاء مذاہب کا اس پر اتفاق ہے، اس کے باوجود کہ بعض مذاہب منفعت کو ”عین“ کی طرح مانتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ اگر ذمہ میں نہ ہو تو معاملہ کے وقت ہی اس کی حوالگی مکمل ہو جاتی ہے، بلکہ حنا بلہ نے تو مذکورہ دلیل کی صراحت کی ہے، ابن قدامہ کہتے ہیں: عیب انتفاع کے درمیان پیدا ہو جائے تو کرایہ دار کو معاملہ کے فسخ کر دینے کا اختیار حاصل ہوگا، اس لئے کہ منافع پر تھوڑا تھوڑا کر کے ہی قبضہ متحقق ہوتا ہے..... (۲)۔

نیز اگر اجارہ فسخ کرنے سے پہلے ہی عیب دور ہو جائے، اس طرح کہ جانور میں لنگڑاپن تھا اور وہ دور ہو گیا یا مالک مکان نے عجلت کے ساتھ مکان کی مرمت کر دی تو اب کرایہ دار کو اس کے رد کرنے کا حق باقی نہیں رہا اور اجارہ فسخ کرنے کے لئے مطالبہ کا جو حق اسے حاصل تھا

(۱) الزیادۃ ۶۶/۶۔

(۲) المغنی ۶/۳۰-۳۱۔

(۱) البدائع ۳/۱۹۶، المہذب ۱/۳۰۵، الدسوقی علی المشرع الکبیر ۳/۲۹،

المشرع الصغیر ۳/۵۲۔

فصل ہفتم

کرایہ پر لگائی جانے والی چیز کے لحاظ سے اجارہ کی اقسام
قسم اول

غیر حیوان کا اجارہ

۷۹- کن چیزوں کا اجارہ جائز ہے؟ اس سلسلے میں عمومی قاعدہ یہ ہے کہ جن چیزوں کی خرید و فروخت جائز ہے ان کا اجارہ بھی جائز ہے، اس لئے کہ اجارہ بھی شے کے منافع کو فروخت ہی کرنا ہے، بشرطیکہ منفعت کے حصول کے لئے خود اس شے کو ضائع و ہلاک کرنا نہ پڑے، ہاں اس کے علاوہ بعض ایسی چیزیں بھی ہیں کہ ان کو فروخت نہیں کیا جاسکتا لیکن ان کا اجارہ ہو سکتا ہے، جیسے آزاد شخص اور وقف کا اجارہ، اور جو لوگ مصحف (قرآن مجید) کی بیع کو ناجائز قرار دیتے ہیں، ان کے یہاں مصحف کو کرایہ پر دینا۔

نیز منفعت ایسی ہونی چاہئے کہ عرف و رواج کے اعتبار سے وہ بجائے خود مقصود ہو، امر کے درمیان بعض صورتوں کے سلسلے میں جو اختلاف رائے نقل کیا گیا ہے اس کی بنیاد اصل میں عرف و رواج ہی کا اختلاف ہے (۱)۔

پہلی بحث

اراضی کا اجارہ

۸۰- زمین کا اجارہ فی نفسہ مطلقاً جائز ہے۔ شافعیہ نے اس کے جائز ہونے کے لئے یہ قید بھی لگائی ہے کہ اس کے کرایہ پر لینے کی غرض واضح کر دی جائے، کیونکہ اراضی مختلف مقاصد کے لئے لی جاتی ہیں اور زمین پر ان کا اثر مختلف ہوتا ہے، جب زمین کسی دوسری چیز

(۱) ساتھ مراجع۔

غیر منقول اشیاء کا۔ اسی طرح انسان کو بھی اجرت پر رکھا جاتا ہے، کبھی وہ اجیر خاص ہوتا ہے، اور کبھی اجیر مشترک۔ اجارہ کی ان اقسام میں سے بعض کے کچھ خصوصی احکام ہیں، عنقریب ان میں سے ہر قسم کے اجارہ کے احکام ذکر کئے جائیں گے۔

گذشتہ زمانہ میں جن مختلف اشیاء پر اجارہ کا معاملہ ہو کرتا تھا فقہاء نے ان پر بحث کی ہے، بعض صورتوں میں طریق استعمال کے سلسلے میں اختلاف رائے بھی ہے، ان صورتوں پر غور کرنے سے واضح ہوتا ہے کہ ان کی آراء ان بنیادوں پر مبنی ہیں:

الف۔ اگر معاملہ میں کوئی ایسی شرط لگائی گئی جو شرعاً معتبر ہے تو اس کی پابندی ضروری ہوگی۔

ب۔ کرایہ پر لی گئی چیز ایسی ہو کہ طریقہ استعمال کے فرق سے متاثر ہوتی ہو، تو ضروری ہے کہ اس طرح استعمال نہ کی جائے کہ اس سے ضرر پہنچے، وہاں اس سے ہلکے طور پر اس کا استعمال کر سکتا ہے۔

ج۔ استعمال میں عرف کا اعتبار ہوگا، خواہ عرف عام ہو یا عرف خاص۔

کتب فقہ میں اس سلسلے میں جو ذیلی جزئیات نقل کی گئی ہیں اور جن میں اختلاف رائے کا گمان ہوتا ہے، وہ دراصل انہیں بنیادوں پر مبنی ہیں (۱)۔

(۱) یعنی ۱۲/۱، ۳۱، ۵۷، ۵۸، ۱۲۹، ۱۳۱، ۱۳۳، ۱۳۸، الشرح الکبیر مع
یعنی ۳۰-۳۲، کشاف القناع ۳/۲۶۵، المہذب ۱/۳۹۳، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶

اجارہ ۸۱-۸۲

پانی، چارہ، کھیتی وغیرہ کے ساتھ لی جائے تو اس کا حکم کیا ہوگا؟ اس کا ذکر کیا جاتا ہے:

الف۔ پانی یا چراگاہ کے ساتھ زمین کا اجارہ:

۸۱- فی الجملہ یہ جائز ہے اور اس پر اتفاق ہے، لیکن حنفیہ تالاب وغیرہ اور نہروں کی مچھلیوں کے لئے یا چراگاہ کی گھاس کے لئے اجارہ کو جائز قرار نہیں دیتے، بشرطیکہ مچھلی اور گھاس ہی اجارہ کا مقصود ہو، ہاں صرف زمین کرایہ پر لی جائے، پھر مالک کرایہ دار کو گھاس سے انتفاع کی اجازت دے دے تو جائز ہے، کیونکہ گھاس سے انتفاع اس کو ہلاک اور معدوم کئے بغیر نہیں ہو سکتا۔ دوسرے فقہاء کے نزدیک زمین اور گھاس دونوں کا ملا کر اجارہ کیا جاسکتا ہے اور ایسی صورت میں گھاس ضمنی حیثیت سے اجارہ میں داخل ہوگی۔

خود فقہاء حنفیہ کے درمیان بھی کسی خاص راستہ کو کرایہ پر لینے کے سلسلے میں اختلاف ہے، جس سے وہ خود گذرا کرے یا لوگوں کا گذر ہوا کرے، صاحبین کے نزدیک یہ جائز ہے، امام صاحب کے نزدیک جائز نہیں (۱)۔

ب۔ کاشت کی زمین کا اجارہ:

۸۲- فقہائے مذاہب زراعت کے لئے زمین کے اجارہ کو جائز قرار دیتے ہیں، اور جمہور فقہاء کی رائے ہے کہ ایسی صورت میں زمین کی تعیین اور اس کی مقدار کی وضاحت ضروری ہے، لہذا متعین شدہ زمین کا اجارہ درست ہے، ایسی زمین کا نہیں جو متعین نہ کی گئی ہو اور صرف اس کے اوصاف بیان کر دیئے گئے ہوں۔ بلکہ شافعیہ اور

حنابلہ نے زمین کی شناخت کے لئے اس کا دیکھنا بھی ضروری قرار دیا ہے، اس لئے کہ زمین کی نوعیت، اس کے محل وقوع، اور پانی سے اس کے قرب کے لحاظ سے اس کی افادیت میں تفاوت واقع ہوتا ہے اور اس کو مشاہدہ کے ذریعہ ہی جانا جاسکتا ہے، محض اوصاف بیان کر کے اس کا انضباط ممکن نہیں (۱)۔

مالکیہ کے نزدیک زمین کا دیکھنا شرط نہیں، اگر کوئی اس طرح زمین کا اجارہ کرے تو جائز ہے کہ میں اپنے فلاں حوض کی زمینوں میں سے دو ایکڑ یا اپنی فلاں زمین میں سے سو ذراں تمہیں کرایہ پر دیتا ہوں، بشرطیکہ وہ یہ بھی متعین کر دے کہ کس سمت سے اتنی مقدار زمین کرایہ پر دے رہا ہے جیسے کہ دریا کی طرف سے، یا سمت متعین نہ کرے لیکن کاشت کے نقطہ نظر سے پوری زمین یکساں ہو، بہتر اور کم تر کا فرق نہ ہو، لیکن اگر اس اعتبار سے زمین کے مختلف حصوں میں فرق ہو اور زمین کی سمت مقرر نہ کی جائے، تو اب اجارہ درست نہ ہوگا، اجارہ اسی وقت درست ہوگا کہ جب کہ پوری طرح متعین کر دے، ہاں اگر کھیت کی پیداوار میں کے ایک مناسب حصہ مثلاً چوتھائی یا نصف وغیرہ پر زمین دے تو اب تعیین سمت کے بغیر بھی اجارہ درست ہو جائے گا (۲)۔

جمہور فقہاء نے اس کے جائز ہونے کے لئے یہ شرط بھی لگائی ہے کہ زراعت کے لئے مطلوب محفوظ اور ہمیشہ باقی رہنے والا پانی موجود ہو، اس کے ختم ہو جانے کا اندیشہ نہ ہو، اس لئے کہ اجارہ ایسی ہی چیزوں میں جائز ہے جس سے انتفاع ممکن ہو، لہذا ایسی ہی زراعتی زمینوں کا اجارہ درست ہوگا جو نہر سے حیراب کی جاتی ہوں اور عادتاً جب کھیت کے لئے آبیاری کی ضرورت ہو اس وقت نہر خشک نہ

(۱) المغنی ۶/۸۸۔

(۲) حاشیہ الدسوقی ۳۶/۳۔

(۱) الفتاویٰ الہندیہ ۳/۳۲۱، لشرح الصغیر ۳/۲۰، ۲۱، ۲۹۵، حاشیہ الدسوقی

۱۶/۱۶، کشاف القناع ۳/۱۱، المہذب ۱/۳۹۶۔

اس کے لئے نقد کی صورت میں کرایہ کا فیصلہ کیا جائے گا، اور جو زمینیں بارش، چشمے اور کنوؤں سے سیراب کی جاتی ہوں، ان کے سلسلے میں نقد کے ذریعہ کرایہ کا فیصلہ نہیں کیا جائے گا۔

لیکن شافعیہ اور حنابلہ نے یہ شرط بھی لگائی ہے کہ پانی کا حصول قابل اطمینان ہونا چاہئے جیسے چشمہ وغیرہ کا پانی، اسی طرح پانی کا حصول تو اس قدر اطمینان بخش نہیں مگر کاشت مکمل ہو چکی ہے اور پانی کی ضرورت نہیں رہی (تو اب بھی یہی حکم ہوگا اور روپے کے ذریعہ کرایہ کی تعیین ہوگی) (۱)۔

فقہاء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ جس چیز کے بغیر زمین سے انتفاع ممکن نہ ہو، جیسے پانی کے ذرائع اور راستے، تو وہ بھی مبعأ اجارہ کے معاملہ میں داخل ہوں گے، کو ان کی صراحت نہ کی گئی ہو۔

زمین کا اسی کی پیداوار کے کچھ حصہ پر اجارہ:

۸۳- خود زمین کی پیداوار ہی کو اس کی اجرت مقرر کرنے کے سلسلے میں اختلاف ہے، حنفیہ اور حنابلہ نے پیداوار کے کچھ حصہ پر اجارہ کو جائز قرار دیا ہے، اس لئے کہ وہ مقصود اور معروف منفعت ہے۔ مالکیہ اور شافعیہ نے اس سے منع کیا ہے، وہ اس کو ”تقییر طحان“ پر قیاس کرتے ہیں، اور زراعت کے لئے اجرت پر دینے کے سلسلے میں یہ قید لگاتے ہیں کہ زمین کے ساتھ ایسا پانی بھی ہو جس سے اس کو سیراب کیا جاسکے، اگرچہ بارش ہی کا پانی کیوں نہ ہو، ہاں اگر طویل مدتی اجارہ ہو، تو یہ شرط بھی لگاتے ہیں کہ زمین کو سیراب کرنے کا اطمینان بخش ذریعہ مہیا ہو (۲)۔

ہو جاتی ہو، یا چشمہ یا تالاب یا کنویں یا بقدر کفایت بارش کے ذریعہ اس کو سیراب کیا جانا ممکن ہو، یا اس میں ایسے پودے لگائے جائیں جس کی جڑیں سطح زمین کے نیچے پائے جانے والے قریبی پانی سے سیراب ہو سکیں۔ شافعیہ اور حنابلہ نے یہ تمام باتیں صراحت کے ساتھ کہی ہیں، اور حنفیہ کی یہ شرط کہ جس منفعت پر معاملہ کیا گیا ہو اسے حقیقتہً اور شرعاً قابل تسلیم ہونا چاہئے، اس بات کا تقاضا کرتی ہے کہ وہ بھی ان تفصیلات سے متفق ہوں (۱)۔

مالکیہ زراعت کے لئے بارش سے سیراب ہونے والی اراضی کو کئی سالوں کے لئے بھی کرایہ پر دینے کی اجازت دیتے ہیں، بشرطیکہ روپے کے ذریعہ کرایہ مقرر نہ ہو، چاہے بالفعل خود اپنے اختیار سے کرایہ دار معاملہ کے بعد یا اس سے پہلے نقد (روپیہ) کی صورت میں کچھ مالک زمین کو دے دے۔ ہاں اگر (زراعت کے نقطہ نظر سے) زمین کے بارے میں اطمینان ہو، عام طور پر بارش سے سیراب ہوا کرتی ہو، یا ایسی نہر سے جس کا پانی بند نہ ہو یا ایسے چشمہ سے جس سے سوتے خشک نہ ہوتے ہوں، زمین سیراب ہو جائے تو روپے کے ذریعہ بھی اس کا کرایہ پر لین دین جائز ہے، کو ایک طویل مدت کے لئے معاملہ کرے، فقہاء مالکیہ کہتے ہیں کہ لیکن اس زمین کے عملاً سیراب ہونے اور لائق انتفاع ہونے کی صورت ہی میں نقد (روپیہ) کے ذریعہ متعین شدہ کرایہ واجب ہوگا۔

اگر زراعتی زمین کی منفعت پر معاملہ ہو، لیکن کرایہ بہ صورت نقد ہوگا یا کسی اور صورت میں، اس سے خاموشی اختیار کی گئی یا معاملہ کے وقت نقد کے کرایہ نہ ہونے کی شرط لگا دی گئی، تو جو زمین ہمیشہ رواں رہنے والی نہروں سے سیراب کی جاتی ہو اور اس سے پانی نکال کر انتفاع ممکن ہو،

(۱) کشاف القناع ۳/۱۱، المہذب ۱/۳۳۵، نہایۃ المحتاج ۵/۳۱۸، طبع ۱۳۵۷ھ۔

(۲) الہدایہ ۳/۲۳۵، الدرر النوری ۶/۶، مواہب المصنفی حل الفاظ الربوہ ص ۱۰۲، غایۃ البیان للارکی ۱/۲۲۷، طبع المجلس، الخرج للفقہ کی دص ۲۰۷، طبع انصار السنۃ الحمد یہ۔

(۱) نہایۃ المحتاج ۳/۳۶۹، المہذب ۱/۳۹۵، القلیوبی ۳/۷۰، کشاف القناع ۳/۱۱، البدائع ۳/۱۸۷۔

اجارہ ۸۴-۸۵

زراعتی زمین میں اجارہ کی مدت:

۸۴- کسی بھی مدت کو طے کر کے اس مدت کے لئے زمین کو بغرض زراعت اجارہ پر دینا بالاتفاق جائز ہے، مثلاً ایک سال کے لئے ہو یا دس سال کے لئے یا اور زیادہ، یہاں تک کہ شافعیہ نے کہا ہے کہ سو سال یا اس سے زیادہ مدت کے لئے یہ اجارہ جائز ہے، چاہے وہ وقف ہی کی زمین کیوں نہ ہو، اس لئے کہ اجارہ کا معاملہ کسی چیز پر اتنی مدت کے لئے درست ہے جس مدت تک وہ چیز باقی رہ سکتی ہو۔ شافعیہ کا ایک قول ہے کہ تیس سال سے زیادہ مدت نہ رکھی جائے، اس لئے کہ بالعموم اس مدت کے بعد اشیاء میں تغیر پیدا ہو جاتا ہے۔ شافعیہ ہی کا ایک اور قول ایک سال کا ہے کہ اس سے زیادہ کا اجارہ نہ ہو، کیونکہ ایک سال کی مدت سے ضرورت پوری ہو جاتی ہے، حنفیہ کہتے ہیں کہ زمین موقوفہ ہو اور متولی ایک طویل مدت کے لئے اس کو کرایہ پر لگا دے، قیمتیں اپنے حال پر ہوں، نہ گراں ہوتی ہیں نہ ارزاں، تو ایسا کرنا جائز ہے، سوائے اس کے کہ خود واقف نے شرط لگائی ہو کہ ایک سال سے زیادہ کے لئے کرایہ پر نہ لگائی جائے، تو اب واقف کی شرط کی خلاف ورزی نہ کی جائے، ہاں اب بھی اگر ایک سال سے زیادہ کے لئے کرایہ پر دینے میں وقف کا نفع ہو تو دے سکتے ہیں (۱)۔

الفاظ اجارہ کے ساتھ بعض شرائط کا لگانا:

۸۵- اجارہ کے معاملہ میں اس پر اتفاق ہے کہ شرطیں لگائی جاسکتی ہیں لیکن اگر ایسی شرط ہو کہ مدت اجارہ کے ختم ہونے کے بعد بھی زمین پر اس کا اثر باقی رہے گا، تو اس میں کلام ہے، اس لئے کہ یہ شرط

فریقین میں سے ایک کی مصلحت کو پورا کرتی ہے، تو اگر ایسی شرط ہو کہ معاملہ خود اس کا تقاضہ کرنا ہو تو اس کا ذکر اجارہ کے لئے فساد کا باعث نہیں، جیسے زمین کو ہموار کرنے اور سیراب کرنے کی شرط، اس لئے کہ اس کے بغیر کاشتکاری ممکن ہی نہیں۔

اور اگر دوبارہ کام کرنے کی شرط ہو، یعنی زمین کو دوسری بار بھی جوتے اور اس کی نہر کو درست کرے وغیرہ جیسی شرطیں، کہ جن کا فائدہ زمین میں مدت مقررہ گزرنے کے بعد بھی باقی رہتا ہو، حالانکہ خود اجارہ کا معاملہ اس کا تقاضہ نہیں کرتا ہو، تو حنفیہ کے نزدیک یہ شرط فاسد ہے جس سے اجارہ فاسد ہو جاتا ہے، لیکن مالکیہ نے اس شرط کو جائز قرار دیا ہے کہ کرایہ دار مقررہ قسم کی کھاد مقررہ مقدار میں استعمال کرے، اس لئے کہ یہ ایسی منفعت ہے جس کا اثر زمین میں باقی رہتا ہے لہذا یہ اجرت ہی کا ایک حصہ قرار پائے گا (۱)۔

اگر یہ شرط لگائی کہ خود ہی کھیتی کرے، یا یہ کہ صرف گیبوں کی کھیتی کرے، تو یہ شرطیں تقاضائے عقد کے خلاف ہیں اور ان کی تکمیل ضروری نہیں، وہ خود کھیتی کر سکتا ہے، دوسروں سے یہ کام لے سکتا ہے گیبوں بوسکتا ہے، اسی طرح کایا زمین کو اس سے کم نقصان پہنچانے والا کوئی اور مانج بوسکتا ہے، ایسی چیز کی کھیتی نہیں کر سکتا جو زمین کے لئے گیبوں سے زیادہ مضر ہو، اور اس کی وجہ یہ بتاتے ہیں کہ یہ وہ شرط ہے جو آجر پر اثر انداز نہیں ہوتی، لہذا معتبر نہ ہوگی، اور معاملہ اپنے تقاضوں کے مطابق باقی رہے گا، البتہ شافعیہ کا ایک قول ہے کہ اجارہ باطل ہو جائے گا، کیونکہ اس میں ایسی شرط موجود ہے جو تقاضائے عقد کے خلاف ہے، نیز انہی کے ایک دوسرے قول کے مطابق اجارہ جائز ہے، اور وہ شرط بھی لازم یعنی پابندی کے لائق ہے، اس لئے کہ کرایہ دار مالک ہی کی طرف سے نفع کا مالک ہوتا ہے، اس لئے جس منفعت

(۱) الفتاویٰ الہندیہ ۳/ ۳۶۱-۳۶۲، جامعۃ الدوسقی ۳/ ۳۵-۳۷، نہایہ

الکناج ۵/ ۳۰۲-۳۰۳، کشاف القناع ۳/ ۱۲۔

(۱) الہدایہ ۳/ ۲۲۳، جامعۃ الدوسقی ۳/ ۶۶، المشرح المختصر ۳/ ۶۳۔

پر وہ رضا مند نہ ہو کر ایہ دار اس کا مالک نہیں ہو سکتا (۱)۔

۸۶- جمہور فقہاء مالکیہ، حنابلہ اور شافعیہ کا صحیح قول یہ ہے کہ زمین جس مقصد کے لئے کرایہ پر لی جارہی ہے اس کی وضاحت کر دی جائے، کھیتی کے لئے یا درخت لگانے کے لئے، یہ بیان کرنے کی ضرورت نہیں کہ کس چیز کی کھیتی کرے گا اور کیسا درخت لگائے گا اور یہ وضاحت اس لئے ضروری ہے کہ درخت لگانا بعض دفعہ زمین کے لئے کھیتی کرنے سے زیادہ مضر ہوتا ہے اور زمین پر اس کے اثرات مختلف ہوتے ہیں، البتہ دو کھیتوں کے درمیان فرق معمولی ہوتا ہے، جس سے قائل لحاظ نقصان نہیں۔

اگر زراعت یا درخت لگانے کی تعیین نہیں کی اور وہاں اس سلسلے میں کوئی عرف موجود نہ ہو تو اس ابہام کی وجہ سے اجارہ جائز نہیں ہوگا، البتہ ابن القاسم نے اس کی اجازت دی ہے اور کہا ہے کہ کرایہ دار کو ایسے کام سے منع کیا جائے گا جس سے زمین کو نقصان پہنچے۔

اگر یوں کہے کہ میں نے تم کو یہ زمین کرایہ پر دی کہ کھیتی کرو یا درخت لگاؤ، تو صحیح نہیں، اس لئے کہ اس نے کسی ایک کی تعیین نہیں کی، لہذا ابہام پیدا ہو گیا۔

اور اگر یوں کہے کہ میں نے کرایہ پر دی تاکہ تم کھیتی کرو اور درخت لگاؤ تو حنابلہ کے نزدیک اجارہ صحیح ہوگا، چاہے تو پوری زمین میں جس چیز کی چاہے کھیتی کرے یا جو درخت لگانا چاہے لگائے۔ شافعیہ کا ایک قول بھی اس صورت میں اجارہ کے صحیح ہونے کا ہے، مگر وہ کہتے ہیں کہ آدھی زمین میں کھیتی کرے گا اور آدھی زمین میں درخت لگائے گا، اس لئے کہ دونوں کو جمع کر کے ذکر کرنا دونوں میں برابری کا تقاضا کرتا ہے۔ شافعیہ کی دوسری رائے کے مطابق اس صورت میں اجارہ صحیح نہیں، اس لئے کہ

اس نے دونوں میں سے ہر ایک کی مقدار مقرر نہیں کی ہے۔

اگر مطلق رکھے اور کہے کہ میں نے تم کو یہ زمین کرایہ پر دی کہ تم اس سے جو فائدہ اٹھانا چاہو، اٹھاؤ، تو حنابلہ کے نزدیک اس اطلاق کی وجہ سے وہ کھیتی بھی کر سکتا ہے، درخت بھی لگا سکتا ہے اور اس میں تعمیر بھی کر سکتا ہے۔ ایسی زمین جس کو پانی میسر نہ ہو، اور نہ معاملہ میں یہ ذکر کیا گیا کہ زراعت کے لئے اس کو کرایہ پر لے رہا ہے، تو ایسی زمین کے سلسلے میں شافعیہ کے دوقول ہیں:

ایک یہ کہ اجارہ صحیح نہیں ہوگا، اس لئے کہ زمین عادتاً کاشت ہی کے لئے کرایہ پر دی جاتی ہے تو گویا اس نے زراعت کے لئے کرایہ پر دینے کی شرط لگا دی۔

دوسرا قول یہ ہے کہ اگر زمین اتنی اونچائی پر واقع ہو کہ اس کے سیراب کئے جانے کی کوئی امید ہی نہیں رکھی جاسکتی ہو، تو اجارہ صحیح ہوگا، اس لئے کہ یہ بات متعین و معلوم ہے کہ اس نے یہ زمین زراعت کے مقصد سے کرایہ پر نہیں لی ہے اور اگر زمین قثیب میں ہو، جس کے بارے میں امید رکھی جاسکتی ہو کہ کسی اور جگہ سے پانی لا کر اسے سیراب کیا جاسکے گا، تو اجارہ صحیح نہیں ہوگا، اس لئے کہ اس نے اس کو زراعت کے لئے کرایہ پر حاصل کیا ہے، حالانکہ زراعت دشوار ہے، کیونکہ پانی حاصل ہونے کا محض امکان کافی نہیں، اس بات کا غلبہ ظن ضروری ہے کہ پانی وہاں تک پہنچ جائے گا، یہی قول شافعیہ کے نزدیک رائج ہے (۱)۔

حنفیہ اور شافعیہ کے یہاں قول غیر صحیح کے مطابق زراعت یا درخت لگانے کی تعیین ضروری ہے، ساتھ ہی یہ بھی متعین کرنا ضروری

(۱) حاشیہ الدسوقی ص ۳۸، امہدب ۱/ ۳۹۵، ۳۹۶، کشاف القناع ص ۲۹۶
و ۱۲/ ۱۳-۱۴، مغنی المحتاج ص ۳۳۶ طبع مصطفیٰ الحلبي، المروحة للسوي
۱۸۱/ ۵ طبع المکتب الاسلامی۔

(۱) کشف القناع ص ۱۶۰، الشرح الصغير ص ۱۳، ۱۴، ۶۳، امہدب
۱/ ۳۰۳-۳۰۴، کشاف القناع ص ۱۳، المغنی ص ۶۰-۶۱۔

البتہ اگر زمین کو سپرد کرنے سے پہلے زمین کو خالی و صاف کر لیا جائے تو جائز ہے۔ حنا بلہ کہتے ہیں کہ اگر زمین مشغول تھی لیکن دوران مدت خالی ہو گئی، تو جتنی مدت خالی رہی اس مدت میں اسی حساب سے اجرت کے ساتھ اجارہ صحیح ہو جائے گا اور اگر اس تناسب سے اجرت کی تعیین میں اختلاف ہو سکتا ہو تو اس کی تعیین کے لئے واقف کاروں سے رجوع کیا جائے گا (۱)۔

کرایہ دار کی ذمہ داریاں:

۸۸- اول: کرایہ دار پر واجب ہے کہ معاملہ میں طے شدہ اجرت حسب شرط ادا کر دے، فقہاء نے صراحت کی ہے کہ جو چیز کرایہ پر لی ہے اس کے استعمال کی قدرت دیتے ہی کرایہ لازم ہو جاتا ہے کو ابھی اس کا استعمال نہیں کیا ہو۔ فقہاء فی الجملہ اس طرف گئے ہیں کہ اگر پانی بند ہو گیا یا زمین ڈوب گئی اور پانی وہاں سے نہ نکل سکا، یا اس طرح کی کوئی اور بات پیش آگئی کہ اس کی وجہ سے زراعت ممکن نہ رہی، تو اجرت اس پر لازم نہ رہے گی، لیکن فقہاء کے یہاں اس سلسلے میں کچھ تفصیلات بھی ہیں، جن کی طرف اشارہ کر دینا مناسب ہوگا۔

حنفیہ کہتے ہیں کہ ایسی زمین کا پانی سے محروم ہو جانا جو نہر یا بارش کے پانی سے سیراب کی جاتی تھی، اجرت کو ساقط کر دیتی ہے۔ یہی حکم اس صورت میں بھی ہے کہ زمین کاشت سے پہلے ہی غرقاب ہو گئی اور مدت اجارہ گزر گئی۔ ایسا ہی حکم اس وقت بھی ہے کہ کوئی غاصب زمین کو غصب کرے، لیکن اگر بھیتی کی، اور کوئی آفت لگ گئی اور بھیتی برباد ہو گئی، یا بھیتی لگانے کے بعد غرقاب ہو گئی اور پودے اک نہ سکے، تو امام محمد سے ایک روایت ہے کہ اس کی مکمل اجرت واجب ہوگی، لیکن فتویٰ

ہے کہ کس چیز کی بھیتی کرے گا یا کون سے درخت لگائے گا؟ ورنہ اجارہ فاسد ہو جائے گا، اس لئے کہ زمین زراعت کے علاوہ دوسرے کاموں کے لئے بھی حاصل کی جاتی ہے، پھر بعض کھیتیاں زمین کو نقصان پہنچاتی ہیں، بعض نہیں پہنچاتیں، تو معتود علیہ معلوم و متعین نہیں ہو سکا، اس لئے اس کی وضاحت ضروری ہے، یا پھر اس کو اختیار دے دے کہ جس طرح کا بھی نفع زمین سے اٹھانا چاہے۔ اٹھائے، اس سرتج سے بھی نقل کیا گیا ہے کہ جب تک بھیتی کی نوعیت بیان نہ کر دے اجارہ درست نہ ہوگا، اس لئے کہ مختلف کھیتوں کا ضرر بھی علاحدہ ہوتا ہے (۱)۔

حنفیہ کہتے ہیں کہ اس فساد کے باوجود اگر بھیتی کر لی اور مدت گزر گئی، تو مالک احتساباً مقررہ اجرت کا حق دار ہوگا، مگر قیاس کا تقاضہ ہے کہ جائز نہ ہو، اور یہی امام زہر کا قول ہے، اس لئے کہ یہ معاملہ جب فاسد طور پر وجود میں آیا ہے تو اب بعد میں بھی جائز نہیں ہو سکتا۔
احتسان کی وجہ یہ ہے کہ معاملہ کے پایہ تکمیل کو پہنچنے سے پہلے (عملی طور پر) ابہام دور ہو جاتا ہے (۲)۔

زراعتی زمینوں کے اجارہ کے احکام:

مالک کی ذمہ داریاں:

۸۷- ضروری ہے کہ کرایہ دار کو زمین خالی حالت میں حوالہ کرے۔ اگر ایسی زمین کرایہ پر لی جس میں دوسرے کی بھیتی لگی ہو، یا کوئی ایسی چیز ہو جس کے رہتے ہوئے بھیتی نہیں کی جاسکتی ہو تو اجارہ جائز نہیں ہے، اس لئے کہ جس نفع پر معاملہ ہے اس کو حاصل کرنا ممکن نہیں ہے،

(۱) المغنی ۵۹۶/۶ طبع المنار ۷۱۳۲ھ۔

(۲) الہدایہ ۲۲۲/۳-۲۲۳، البدائع ۱۸۳، الفتاویٰ الہندیہ ۲/۲۴۰-۲۴۱۔

(۱) الفتاویٰ الہندیہ ۳/۶۸، حاشیۃ الدبوتی ۳/۷۷، المہذب ۱/۲۰۶۔
-۲۰۷، کشاف القناع ۳/۷۷-۷۸۔

میں جس قول کو اختیار کیا گیا ہے وہ یہ ہے کہ کھیتی برباد ہونے کے بعد جو مدت بچتی ہے اس کا کرایہ واجب نہ ہوگا (۱)۔

اس سے قریب تر رائے مالکیہ کی ہے، کہ زمین کو پانی نہ مل پائے یا کھیتی کرنے سے پہلے غرقاب ہو جائے یہاں تک کہ مدت اجارہ گذر جائے تو کرایہ واجب نہ ہوگا۔ اگر کھیتی کرنے پر قدرت حاصل ہوئی اور بعد کو کسی آفت کی وجہ سے کھیتی ضائع ہوگئی جس میں زمین کو کوئی دخل نہیں تھا، تو کرایہ واجب ہوگا، البتہ ان حضرات کی رائے ہے کہ اگر بیج اس مقام کے لوگوں کے پاس بالعموم ختم ہو جائے، نہ اس کی ملک میں ہو نہ ادھار دستیاب ہو تو کرایہ اس پر واجب نہ ہوگا، اسی طرح اگر کرایہ دار قید کر لیا جائے تاکہ وہ کھیتی نہ کر پائے تو اب کرایہ اس شخص پر ہوگا جس نے اسے قید و اغواء کیا تھا (۲)۔

شافعیہ اور حنابلہ کہتے ہیں کہ زراعت کے لئے زمین کرایہ پر لی مگر پانی ختم ہو گیا، تو کرایہ دار کو اس معاملہ کے ختم کر دینے کا اختیار ہوگا، اس لئے کہ جو منفعت مقصود تھی وہ باقی نہیں رہی، اور اگر وہ چاہے تو معاملہ کو باقی بھی رکھ سکتا ہے، کیونکہ اصل وہ چیز باقی ہے جس سے نفع اٹھایا جاسکتا ہے یعنی زمین، ہاں اس کی منفعت ناقص ہوگئی ہے، اس لئے اس کو اجارہ کے باقی رکھنے اور ختم کر دینے کا اختیار حاصل ہوگا، جیسے کہ اس میں کوئی عیب پیدا ہو گیا ہوتا (تو اسے اختیار دیا جاتا)، نیز یہ حضرات کہتے ہیں کہ اگر کرایہ پر لی ہوئی زمین میں کھیتی کی اور بارش کی کثرت، شدید ٹھنڈک یا ٹڈی کے حملہ کی وجہ سے کھیتی ضائع ہوگئی تو اس کے لئے اجارہ کو ختم کر دینا جائز نہیں، کیونکہ یہ آفت کرایہ دار کے مال پر آئی ہے (اس لئے مالک زمین پر اس کی ذمہ داری نہیں) اور یہ بھی کہتے ہیں کہ اگر ایسی چیز کی کاشت کے لئے غرقاب زمین کرایہ پر

لی جو پانی میں نہیں رہ سکتی، جیسے گیہوں اور جو، تو اگر پانی کے نکالنے کی کوئی جگہ ہو کہ اگر اس کو کھول دیا جائے تو پانی زمین سے ہٹ جائے اور وہ کھیتی کر سکے تو اجارہ صحیح ہوگا ورنہ صحیح نہیں ہوگا اور اگر معلوم ہو کہ پانی ہٹ جائے گا اور ہو اس کو خشک کر دے گی، تو ایسی صورت کے متعلق فقہاء شافعیہ کے دو قول ہیں:

ایک یہ کہ اس صورت میں بھی اجارہ صحیح نہ ہوگا، اس لئے کہ فی الحال وہ منفعت حاصل نہیں کر سکتا۔ دوسری رائے یہ ہے کہ اجارہ صحیح ہوگا، اور یہی زیادہ صحیح ہے، اس لئے کہ عادت و تجربہ کی بنیاد پر وہ جانتا ہے کہ اس سے انتفاع ممکن ہے (۱)۔

۸۹ - دوم: کرایہ دار پر واجب ہے کہ طے شدہ شرائط کے دائرہ اور عرف و رواج کے حدود میں رہتے ہوئے زمین سے استفادہ کرے، ایسا طریقہ اختیار نہ کرے جس میں زیادہ ضرر ہو، اس پر سمجھوں کا اتفاق ہے۔ اکثر اہل علم کی رائے ہے کہ کرایہ دار وہ کھیتی بھی کر سکتا ہے جو باہم طے پائی ہے، یا ایسی جو اس کے برابر درجہ کی ہو، یا ایسی جو زمین کے لئے اس سے کم ضرر رساں ہو۔

البتہ حنفیہ کہتے ہیں کہ جو گیہوں کی کھیتی کے لئے زمین کرایہ پر لے وہ اس کے بجائے روٹی کی کھیتی کرے تو یہ جائز نہیں۔ اگر اس کی کھیتی کرے تو اس کی وجہ سے زمین میں جو نقص پیدا ہوا ہے وہ اس کا ضامن ہوگا، اور زمین کا غاصب سمجھا جائے گا (۲)، اور گذر چکا ہے کہ حنفیہ اس بات کی تعمین کو بھی شرط قرار دیتے ہیں کہ کس چیز کی کھیتی کی جائے گی؟

شافعیہ اس صورت کے متعلق کہتے ہیں کہ اس پر مروجہ اجرت

(۱) المہذب ۱/ ۳۹۵، ۳۰۵، الشرح الکبیر مع المغنی ۶/ ۸۰-۸۱، کشاف

القناع ۲۲۳۔

(۲) الہدایہ ۳/ ۲۳۸۔

(۱) الفتاویٰ الہندیہ ۳۶۱، ۳۶۲۔

(۲) جامعہ الدسوقی ۳۶۵۔

مقررہ مدت گزر گئی تو درخت کا اکھاڑنا اور زمین کو خالی حالت میں واپس لوٹانا اس پر لازم ہے۔ بعض فقہاء کہتے ہیں کہ اجر مثل کے عوض درخت باقی رکھے الا یہ کہ زمین کا مالک اس پر تیار ہو کہ اکھڑی ہوئی حالت میں درخت کی قیمت ادا کر دے گا اگر درخت کے اکھاڑے جانے میں زمین کو بڑا نقصان پہنچنے کا خطرہ ہو، اور اگر زمین کو نقصان پہنچنے کا خطرہ نہ ہو تو ضمان نقص کے بغیر درخت کو اکھاڑ لے گا، اس لئے کہ اجارہ کے معاملہ میں مدت کی تعیین اس بات کا تقاضا کرتی ہے کہ مدت گزرنے کے بعد زمین کا تخلیہ کر دیا جائے، جیسا کہ کھیتی کے لئے زمین کرایہ پر لینے کی صورت کا حکم ہے (۱)۔

مالکیہ کی رائے بھی ان مسائل میں حنفیہ کی قریب ہے، البتہ بعض حضرات نے یہ قید بھی لگائی ہے کہ مروجہ اجرت لے کر کٹائی تک زمین میں کھیتی اسی وقت باقی رکھی جائے گی کہ کرایہ دار معاملہ کرنے کے وقت سمجھ رہا تھا کہ اس مدت میں کٹائی ہو جائے گی، ورنہ مالک کے لئے جائز ہوگا کہ کھیتی اکھاڑنے کا حکم دے (۲)۔

۹۱- شافعیہ نے تفصیل کی ہے، کہتے ہیں کہ اگر زمین کسی ایسی مقررہ کھیتی کے لئے کرایہ پر لی جو اندرون مدت مقررہ نہیں کاٹی جاسکتی، اور باقی رکھنے کی شرط لگا دی تو اجارہ باطل ہوگا، اس لئے کہ یہ ایسی شرط ہے جو معاملہ کے تقاضہ کے خلاف ہے۔ پس اگر کرایہ دار نے غفلت کی اور کھیتی بوئی دی تو اکھاڑنے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا، اور اب اس کا مروجہ کرایہ واجب ہوگا اور اگر درخت اکھاڑنے کی شرط لگائی تو معاملہ صحیح و درست ہوگا اور اس پر مجبور کیا جائے گا۔ اگر کوئی شرط نہیں لگائی تو بعض نے کہا کہ اکھاڑنے پر مجبور کیا جائے گا، اس لئے کہ معاملہ جس مدت پر طے پایا تھا وہ مکمل ہو چکی۔ بعض کہتے ہیں کہ مجبور نہیں کیا

لازم ہوگی، اس لئے کہ یہ تعدی ہے اور زیادتی منضبط بھی نہیں ہے اور نزاع کا باعث بھی ہے۔ ان کا ایک قول یہ ہے کہ اس پر طے شدہ اجرت لازم ہے اور مروجہ اجرت بھی زیادتی کی وجہ سے اور ایک قول یہ ہے کہ زمین کے مالک کو اختیار ہوگا کہ طے شدہ اجرت لے لے اور زیادتی کی وجہ سے مروجہ اجرت، یا سب کے لئے صرف مروجہ اجرت لے لے۔

حنابلہ کے نزدیک اگر کسی معین شی مثلاً گیہوں کی کھیتی کی شرط لگائی تو ان کے دو قول ہیں: ایک قول ہے کہ جائز نہیں ہے، اس لئے کہ معاملہ تو زمین کی منفعت کا کیا گیا ہے اور گیہوں کا ذکر تو صرف منفعت کا اندازہ لگانے کے لئے کیا جاتا ہے۔ اور دوسرا قول یہ ہے کہ معاملہ باہمی اتفاق کے مطابق اس شرط کے ساتھ مقید ہوگا، اور یہ ایسی شرط ہوگی جو کہ مقتضائے عقد کے خلاف ہے، یہ ان کے علماء میں سے قاضی کی رائے ہے (۱)۔

زرعی زمین کے اجارہ کا ختم ہونا:

۹۰- اگر اجارہ کسی مدت پر ہو اور مدت ختم ہو جائے تو اجارہ بالاتفاق ختم ہو جائے گا، اور کھیتی کے کاٹنے کا اگر وقت نہیں آیا ہے تو زمین میں باقی رہے گی اور اس پر مقررہ اجرت تو مدت مقررہ کی واجب ہوگی اور مزید مروجہ اجرت زائد مدت و وقفہ کے لئے ہوگی۔

اس مسئلہ میں نیز اس صورت میں بھی کہ زمین شجر کاری کے لئے کرایہ پر لی گئی ہو نہ کہ کھیتی کے لئے، فقہاء مذاہب میں کچھ تفصیلات ہیں:

حنفیہ کہتے ہیں کہ درخت لگانے کے لئے زمین کرایہ پر لی اور

(۱) الفتاویٰ الہندیہ ۳۲۹/۳، الہدایہ ۳۳۵/۳ + ۳۳۶، نیز دیکھئے المغنی ۶/۶۷۔

(۲) حاشیہ الدسوقی ۳/۷۳۔

(۱) المہذب ۴/۲۰۲-۲۰۳، الشرح الکبیر و حاشیہ الدسوقی ۳/۳۸، المغنی

۶/۵۳، ۵۹، ۶۰۔

جائے گا، اس لئے کہ بھیتی متعین ہے، رہ گئی زائد مدت کی اجرت تو مناسب مروجہ اجرت واجب ہوگی۔

اگر معاملہ کے وقت بھیتی متعین ہی نہ کی تھی اور تاخیر میں خود کرایہ دار کی کوتاہی تھی تو مالک کو حق ہے کہ اس کو بھیتی اکھاڑ لینے پر مجبور کرے، اس لئے کہ معاملہ مدت ہی پر طے پایا ہے اور اگر بھیتی کی تیاری میں تاخیر کسی عذر کی وجہ سے ہوئی تو بعض نے کہا کہ اب بھی اسے مدت مقررہ کے بعد بھیتی کے اکھاڑنے پر مجبور کیا جائے گا، اور ایک رائے ہے کہ اس صورت میں مجبور نہیں کیا جائے گا اور یہی زیادہ صحیح ہے، اس لئے کہ بھیتی کی تیاری میں اب جو تاخیر ہو رہی ہے اس میں اس کی کوتاہی کو دخل نہیں، وہ مقررہ مدت کا کرایہ حسب تعین ادا کرے گا، اور زائد مدت کی ”مروجہ مناسب نرخ“ کے لحاظ سے (۱)۔

درخت لگانے کے لئے زمین کرایہ پر حاصل کی تو شافیہ کا خیال ہے کہ درخت کو باقی رکھنے کی شرط جائز ہے، اس لئے کہ اجارہ کا معاملہ اس کا متقاضی ہے اور اگر اکھاڑنے کی شرط لگائی تھی تو کرایہ دار شرط کے مطابق اپنے درخت لے لے گا، البتہ زمین ہموار کرنا اس کی ذمہ داری نہ ہوگی۔ اگر مطلق معاملہ کیا اور کوئی شرط نہیں لگائی تو درخت اکھاڑنا کرایہ دار کے لئے ضروری نہ ہوگا، اس لئے کہ عادتاً درخت اس وقت تک باقی رکھے جاتے ہیں جب تک کہ خشک ہو کر از خود اکھڑ نہ جائیں۔ اگر خود کرایہ دار درخت اکھاڑ لیا چاہے، حالانکہ مدت ابھی گزری نہ ہو تو بعض حضرات کی رائے ہے کہ زمین کو ہموار کرنا ضروری ہوگا، اس لئے کہ یہ دوسرے کی زمین سے اس کی اجازت کے بغیر درخت کا اکھاڑنا ہے۔ دوسری رائے ہے کہ ایسا ضروری نہیں، اس لئے کہ اس نے ایسی زمین سے درخت اکھاڑے ہیں جس پر خود اس کا قبضہ ہے، البتہ اس پر اتفاق ہے کہ مدت گزرنے کے بعد درخت

اکھاڑنے کی صورت میں زمین کو ہموار کرنا کرایہ دار کی ذمہ داری ہوگی۔ اگر کرایہ دار چاہتا ہو کہ درخت کو باقی رکھے اور مالک چاہتا ہو کہ درخت کی قیمت ادا کر کے اس کا مالک ہو جائے تو کرایہ دار کو اس پر مجبور کیا جائے گا (کہ وہ قیمت لے کر درخت سے دستبردار ہو جائے) اور اگر مالک زمین چاہتا ہو کہ کرایہ دار درخت اکھاڑ لے، اور اکھاڑنے کی وجہ سے درخت کی قیمت میں کوئی کمی واقع نہ ہو تو کرایہ دار کو درخت اکھاڑ لینے پر مجبور کیا جائے گا (۱)۔

حنابلہ کی رائے بھی بحیثیت مجموعی قریب قریب وہی ہے جو شافیہ کی ہے، البتہ بھیتی کی تیاری میں اس کی کوتاہی کو دخل ہو تو اس کا حکم ان کے نزدیک غاصب کی بھیتی کا ہے، اور مدت مقررہ کے گزرنے کے بعد مالک کو اختیار ہے کہ قیمت ادا کر کے درخت خرید لے یا زائد مدت کا مزید کرایہ لے کر رہنے دے اور اگر خود کرایہ دار فی الحال بھیتی کاٹ لیا چاہے تو اس کو اس کا حق حاصل ہے، تقاضی کی رائے ہے کہ بھیتی مدت گزرتے ہی کاٹ لیا واجب ہے، البتہ اگر دونوں مل کر کسی اجرت کے بدلے بھیتی کو باقی رکھنے پر اتفاق کر لیں تو یہ جائز ہے، ہاں اگر بھیتی کے باقی رکھنے (اور اس کی کٹائی میں تاخیر) میں کرایہ دار کی کوتاہی کو دخل نہ ہو تو مالک پر ضروری ہوگا کہ بھیتی تیار ہونے تک باقی رکھنے دے، اور اس کے لئے مقررہ مدت کا متعینہ کرایہ، نیز زائد مدت کا مناسب مروجہ کرایہ (اجرت مثل) واجب ہوگا (۲)۔

کاشت کی غرض سے ایک مدت کے لئے زمین کرایہ پر لی گئی اور مالک یا کرایہ دار کی موت واقع ہو گئی، حالانکہ ابھی بھیتی کاٹی بھی نہیں گئی تھی، تو کرایہ دار یا اس کے ورثاء کو حق ہوگا کہ بھیتی کٹنے تک زمین پر

(۱) المہذب ۱/ ۴۰۳، ۴۰۴۔

(۲) المغنی ۶/ ۶۸-۶۹۔

(۱) المہذب ۱/ ۴۰۳، روایت لفظ لکین ۵/ ۲۱۳، ۲۱۵۔

میں یہ بات عرف کے ذریعہ بھی متعین ہو سکتی ہے کہ اس کا کس طرح استعمال کیا جائے؟ رہائش میں بھی تفاوت معمولی ہوتا ہے، اس لئے اس کے ضبط و تعین کی ضرورت نہیں (۱)۔

۹۳- اگر مالک مکان نے کرایہ دار کے ساتھ یہ شرط لگا دی کہ وہ کسی اور کو اپنے ساتھ نہیں رکھے گا تو خفیہ کا خیال ہے کہ شرط بے اثر ہوگی اور عقد صحیح ہوگا، نیز اس کو حق ہوگا کہ دوسروں کو بھی اپنے ساتھ رکھے۔

مالکیہ اور حنابلہ کے نزدیک یہ شرط معتبر ہے، پس اس کے لئے دوسروں کو اپنے ساتھ رکھنے کی اجازت نہیں ہوگی، سوائے اس کے کہ عرف و عادت کے مطابق جن لوگوں کو ساتھ رکھا جاتا ہو ان کو رکھ سکتا ہے۔ شافعیہ کا خیال ہے کہ شرط بھی فاسد ہے اور یہ معاملہ بھی، اس لئے کہ یہ ایسی شرط ہے کہ جس کا کرایہ داری کا معاملہ تقاضہ نہیں کرتا ہے، اور اس میں مالک مکان کا فائدہ ہے، لہذا شرط بھی فاسد ہوگی اور یہ معاملہ بھی (۲)۔

اور اگر معاملہ کے وقت کوئی شرط طے نہ پائی ہو تو دوسروں کو ساتھ رکھنے میں دو باتوں کو ملحوظ رکھا جائے گا، اول یہ کہ اس سے مکان کو نقصان نہ پہنچے، دوسرے یہ کہ اس سلسلے میں عرف و رواج کیا ہے۔

کرایہ دار کو حق حاصل ہے کہ مکان و مکان سے عرف و رواج کی حدوں میں رہتے ہوئے جس طرح چاہے فائدہ اٹھائے، خود رہے یا دوسرے کسی ایسے شخص کو رکھے جس کا ضرر اصل کرایہ دار سے زیادہ نہ ہو، البتہ وہ ایسا کوئی کام نہیں کر سکتا جس سے تعمیر کمزور ہو، جیسے لوہار اور دھوبی کے کام۔

(۱) المغنی ۶/۵۲۔

(۲) الفتاویٰ الہندیہ ۳/۳۲۹، حاشیہ ابن عابدین ۵/۱۷، فتح القدیر ۷/

۱۶۵-۱۶۶، المدونہ ۱۱/۱۵۷، المحرق ۷/۵۰، نہایۃ المحتاج ۵/۲۷۷-۲۷۸،

۳۰۳، کشاف القناع ۳/۵۸، المغنی و المشرح الکبیر ۶/۵۱، ۵۲۔

کرایہ داری باقی رکھیں، اور بازار کی مروجہ مناسب اجرت ادا کریں، اس کا لحاظ رہے کہ یہ اجرت ورنہ مال سے ادا ہوگی نہ کہ متوفی کے مال سے (۱)۔ یہ گنہگار چکا ہے کہ مالک یا کرایہ دار کی وفات ان امور میں سے ہے جن کی وجہ سے خفیہ کے نزدیک اجارہ کا معاملہ ختم ہو جاتا ہے، دوسرے فقہاء کے یہاں باقی رہتا ہے۔

دوسری بحث

مکانات و عمارتوں کا اجارہ

مکانات میں کس طور پر نفع کی تعیین ہوگی؟

۹۲- فقہاء مذاہب کے درمیان اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ کرایہ پر لئے جانے والے مکان کی تعیین ضروری ہے، جس مکان کو اس نے دیکھا تھا، بعد کو اس کی بیعت میں ایسا تغیر پایا جو رہائش کے لئے نقصان دہ ہو تو اس کو خیار عیب حاصل ہوگا (چاہے تو اس مکان کو واپس کر دے)۔ اگر کسی مکان کو دیکھے بغیر (نہ معاملہ سے پہلے دیکھا، نہ معاملہ کے وقت) محض اوصاف کی تعیین و وضاحت پر اعتماد کرتے ہوئے کرایہ کا معاملہ طے کیا تو جو لوگ خیار رویت کے قائل ہیں ان کے نزدیک اس صورت میں بھی کرایہ دار کو خیار رویت حاصل ہوگا (۲)۔

اس میں بھی کوئی اختلاف نہیں کہ مکانات کے استعمال میں چونکہ عادتاً کوئی (نمایاں) فرق و تفاوت نہیں ہوتا، اس لئے اس وضاحت کے بغیر مکان و مکان کو کرایہ پر لیا جاسکتا ہے کہ وہ کس مقصد کے لئے اس کو کرایہ پر حاصل کر رہا ہے، اس لئے کہ مکانات عموماً رہائش کے لئے ہوتے ہیں، اور دکانیں صنعت و تجارت کے لئے، ایسی صورت

(۱) الفتاویٰ الہندیہ ۳/۳۲۹۔

(۲) الفتاویٰ الہندیہ ۳/۳۲۹۔

مکانات و مکانوں کی کرایہ داری میں اس کے متعلقات (توابع) کو ذکر نہ کئے جائیں پھر بھی داخل ہوں گے، اس لئے کہ اس کے بغیر اس کی منفعت حاصل ہی نہیں ہو سکتی (۱)۔

۹۴- مکانات کے کرایہ میں منفعت کے بیان و وضاحت کے لئے مدت کا بیان کر دینا ضروری ہے، اس لئے کہ رہائش میں نفع کی مقدار مجہول ہوتی ہے، مدت بیان کئے بغیر منفعت منضبط نہیں ہو سکتی۔ جمہور کے نزدیک کرایہ کی زیادہ سے زیادہ مدت کی کوئی حد نہیں ہے، لہذا اتنی مدت کا اجارہ درست ہے جتنی مدت تک عمارت باقی رہ سکے، گو یہ مدت کتنی ہی طویل ہو، یہی تمام اہل علم کا قول ہے۔ شافعیہ کے ایک قول کے مطابق ایک سال سے زیادہ عرصہ کا اجارہ درست نہیں۔ شافعیہ کی ایک اور رائے ہے کہ تیس سال سے زیادہ کا اجارہ جائز نہیں، مالکیہ بھی اسی کے قائل ہیں، خواہ کرایہ نقد ادا کیا جائے یا ایک مدت کے بعد (۲)۔ کرایہ داری کا جو وقت مقرر ہوا ہو، اسی وقت سے کرایہ داری کا آغاز ہوگا۔ اگر فریقین نے کوئی وقت مقرر نہ کیا تھا تو اس وقت سے معاملہ کا اعتبار و آغاز ہوگا جس وقت سے کہ معاملہ طے پایا ہے (۳)۔ مالکیہ کی رائے ہے کہ کرایہ داری کی ابتدائی مدت بیان نہ کی، مثلاً یہ کہ کس ماہ یا سال سے وہ رہائش اختیار کرے گا؟ تو بھی جائز ہے، اور ایسی صورت میں جس وقت معاملہ طے پایا ہے، اسی وقت سے اس محدود مقرر مدت کی، یا ماہ وار بنیاد پر کرایہ داری متصور ہوگی، اگر مہینہ کے درمیان معاملہ ہوا تو اس وقت سے تیس دنوں کا اجارہ سمجھا جائے گا (۴)۔

- (۱) الفتاویٰ الہندیہ ۳۷۰، کشف الحقائق ۳۲/۲-۳۵، تمیز الحقائق ۵/۱۱۳-۱۱۴، البدائع ۳۸۲، جامعہ الدسوقی ۳۸۲، المہذب ۳۹۶/۱، المغنی ۵۱/۶-۵۳، کشاف القناع ۳۵۸-۳۵۹۔
(۲) البدائع ۳۸۱، شرح الخرشبی ۱۱/۱، المہذب ۳۹۶/۱، ۳۰۰، المغنی ۶۶/۷۔
(۳) مجلۃ الاحکام العدلیہ دفعہ ۸۵، ۸۶، ۸۷۔
(۴) جامعہ الدسوقی ۳۸۰۔

شافعیہ کہتے ہیں کہ مکانات کا اجارہ اسی وقت جائز ہوگا جب اس کی ابتدائی اور انتہائی مدت متعین کر دی جائے، لہذا اگر یوں کہے کہ ایک ماہ کے لئے تم کو مکان کرایہ پر دیا، مگر کس ماہ کے لئے؟ اس کی تعین نہیں کی تو اجارہ صحیح نہیں ہوگا، اس لئے کہ اس میں معقود علیہ یعنی ماہ کی تعین نہیں ہوتی ہے، حالانکہ یہ ایسا معاملہ ہے جس میں تعین ضروری ہے، ٹھیک اسی طرح کہ کوئی یہ کہے کہ میں نے تم سے مکان بچا (اور یہ واضح نہ کرے کہ کونسا مکان فروخت کیا تو بیع درست نہ ہوگی) (۱)۔

۹۵- کرایہ کا معاملہ جس مدت کے لئے طے پائے اس مدت کا معلوم ہونا ضروری ہے، البتہ یہ شرط نہیں کہ وہ مدت عملی طور پر معاملہ طے کرنے کے وقت سے متصل ہو، ہاں امام شافعی کے ایک قول کے مطابق یہ ضروری ہے (۲)، چنانچہ اگر یوں کہے کہ میں نے اپنا مکان تمہیں کرایہ پر دیا، ہر ماہ ایک درہم کرایہ دینا ہوگا، تو جمہور کے نزدیک یہ معاملہ صحیح ہے، اور عقد کے مطلق ہونے کی وجہ سے پہلے ہی مہینہ میں اجارہ لازم ہو جائے گا، اس لئے کہ نفس عقد سے ہی یہ بات متعین ہو جاتی ہے، بعد کے مہینوں میں عقد اس وقت لازم ہوگا جب کہ اس ماہ میں اس سے استفادہ شروع کر دے، استفادہ سے مراد مکان میں رہائش ہے، اس لئے کہ پہلے مہینے کے بعد کرایہ داری کا معاملہ عقد کے وقت متعین نہیں تھا، جب اس نے استفادہ شروع کر دیا تو اب یہ مہینہ بھی کرایہ کے لئے متعین ہو گیا اور اس مہینہ میں بھی کرایہ داری کا معاملہ پہلے ہی عقد کی بنا پر درست قرار پایا اور اگر دوسرے ماہ میں مکان سے استفادہ نہیں کیا، یا پہلا مہینہ ختم ہوتے ہی کرایہ داری کا معاملہ فسخ کر دیا تو معاملہ فسخ ہو جائے گا۔ امام شافعی کے نزدیک صحیح قول کے مطابق بہر صورت دوسرے مہینے میں اجارہ صحیح نہیں ہوگا،

- (۱) المہذب ۳۹۶/۱-۳۰۰۔
(۲) المہذب ۳۹۶/۱، المغنی ۶۶/۷۔

رائے ہے، انہی حضرات سے یہ بھی مروی ہے کہ ایسی صورت میں پورے سال کا شمار ۳۰ دنوں کے لحاظ سے ہوگا (یعنی ۳۰ یا ۳۱ کا اجارہ تصور کیا جائے گا) (۱)۔

اگر شمس، رومی یا قبطی سن کے مطابق کرایہ کا معاملہ کیا تو امام شافعی کی ایک روایت کے مطابق صحیح ہو جائے گا، اس لئے کہ مدت معلوم و متعین ہے۔ امام احمد کی بھی یہی رائے ہے بشرطیکہ فریقین سن کے لیا م سے واقف ہوں۔ امام شافعی سے ہی ایک اور روایت ہے کہ یہ معاملہ صحیح نہ ہوگا، کیونکہ شمس سال میں چند ایام ”سی“ کے بھی ہوتے ہیں بشرطیکہ شمس سال کے دنوں سے واقف نہ ہوں تو امام احمد کے نزدیک بھی معاملہ صحیح نہیں ہوگا۔

اگر عید تک کے لئے کرایہ پر دیا تو عید الفطر اور عید الاضحیٰ میں سے جو پہلے آئے اس دن تک کرایہ داری شمار ہوگی۔ اگر اہل کفر کے تہواروں میں سے کسی تہوار کو اجارہ کی مدت بنائے تب بھی اجارہ صحیح ہو جائے گا، بشرطیکہ دنوں اس تہوار سے واقف ہوں (۲)۔

۹۷- اجرت کے سلسلے میں یہ حکم ہے کہ اگر سال کے لئے دس درہم کرایہ متعین کیا تو یہ جائز ہے، گو ماہانہ قسط واضح نہ کی جائے، کیونکہ مدت معلوم و متعین ہے، پس یہ ایسے ہی ہے جیسے ایک ماہ کے لئے اجارہ کیا جائے (اور یومیہ کرایہ کی شرح متعین نہ کی جائے)، البتہ مالکیہ کے ہاں اس سلسلے میں دو نقاط نظر ہیں، ایک یہ کہ اس طرح معاملہ کرنے میں مدت کی تحدید و تعیین ہو جاتی ہے، اس لئے کہ یہ احتمال موجود ہے کہ یہ وہی خاص سال مراد لے رہا ہے، گو یادہ کہہ رہا ہے: ”هذه السنة“، یہ ابن بابہ اور اکثر لوگوں کا نقطہ نظر ہے، بلکہ یہی ”المدونہ“ سے بھی ظاہر ہے۔ دوسرا نقطہ نظر یہ ہے کہ اس صورت

بعض فقہاء حنابلہ کی بھی یہی رائے ہے، اس لئے کہ ”کل“ کا لفظ عدد کو بتلاتا ہے، لہذا جب عدد کی تعیین نہیں کی تو یہ تعبیر مبہم اور غیر متعین ہوگی۔ ہاں اگر یوں کہے کہ میں نے بیس ماہ کے لئے اپنا مکان کرایہ پر دیا، ہر ماہ ایک درہم کرایہ ہوگا تو یہ صورت بالاتفاق جائز ہے، اس لئے کہ مدت بھی متعین ہے اور کرایہ بھی معلوم ہے، البتہ شافعیہ کے ایک قول کے مطابق کرایہ داری کا معاملہ پہلے متعین مہینے میں درست ہوگا، دوسرے غیر متعین مہینوں میں درست نہیں ہوگا (۱)۔

اگر یوں کہے کہ میں نے تم کو یہ مکان ایک مہینے کے لئے ایک درہم کے عوض دیا، اگر اس سے زیادہ ہو جائے تو اسی حساب سے کرایہ ادا کیا جائے، تو ایسی صورت میں پہلے مہینہ میں اجارہ درست ہوگا، اس لئے کہ ایک مہینہ کا معاملہ مستقل طور پر طے کیا گیا، اور اضافی مدت میں اجارہ صحیح نہیں ہوگا، کیونکہ وہ مجہول ہے، البتہ اس کی گنجائش ہے کہ جس مہینہ میں کرایہ کے مکان میں سکونت پائی جائے اس میں بھی اجارہ درست ہو جائے گا۔

۹۶- اگر اجارہ کی مدت سال کے ذریعہ متعین کی گئی اور سال کی نوعیت واضح نہیں کی گئی، تو بلائی سال ہی متصور ہوگا، اس لئے کہ شریعت میں یہی سال مراد ہوتا ہے۔

”اگر چاند نکلتے ہی بلائی سن پر کرایہ کا معاملہ طے کر دیا تو بارہ مہینے چاند کے لحاظ سے شمار کئے جائیں گے (خواہ یہ مہینے مکمل ہوں یا ناقص)، اور اگر مہینہ کے درمیان میں عقد ہوا تو درمیان کے گیارہ مہینے چاند کے حساب سے شمار ہوں گے اور پہلا مہینہ ۳۰ دن کے لحاظ سے پورا کیا جائے گا، (اس طرح کہ ابتدائی مہینہ میں جتنا دن پایا، باقی ایام درمیانی گیارہ مہینوں کے بعد ۳۰ دن کے لحاظ سے پورے کر لئے جائیں)، یہ امام ابو حنیفہ، امام شافعی اور امام احمد کی

(۱) المہذب ۳۹۶/۱، المغنی ۶/۲۰۶۔

(۲) المہذب ۳۹۶/۱، المغنی ۶/۶۶۔

(۱) المہذب ۳۹۶/۱، المغنی ۶/۱۸۷۔

میں مدت کی تعیین و تحدید نہیں ہو پاتی، کیونکہ ممکن ہے کہ اس نے ہر سال (یعنی کل سنہ) مراد لیا ہو، یہ ابو محمد صالح کا نقطہ نظر ہے (۱)۔

۹۸- کوئی ذمی کسی مسلمان سے اس لئے مکان کرایہ پر لے کہ اس کو گرجا یا شراب کی دکان بنائے گا تو جمہور (مالکیہ، شافعیہ، حنابلہ اور امام ابوحنیفہ کے اصحاب) کے نزدیک اجارہ فاسد ہو جائے گا، کیونکہ یہ معصیت اور گناہ پر اجارہ ہے، صرف امام ابوحنیفہ اس کو جائز قرار دیتے ہیں، اس لئے کہ یہ معاملہ مطلقاً مکان کی منفعت پر ہوا ہے، اور کرایہ دار کے لئے ضروری نہیں کہ وہ اس کو اسی گناہ و معصیت کے لئے استعمال کرے، تاہم اس استدلال میں جو قسم ہے وہ ظاہر ہے۔

ہاں اگر ذمی شخص نے رہائش وغیرہ کے لئے کوئی مکان کرایہ پر لیا پھر اسے گرجا یا عمومی عبادت گاہ بنادیا، تو بالاتفاق اجارہ منعقد ہو جائے گا، لیکن مالک مکان نیز عام مسلمانوں کو دیا یہ اس سے روکنے کا حق حاصل ہوگا بلکہ غیر مسلم کو تو اپنے مملوک مکان میں بھی کسی نئی عبادت گاہ کے قائم کرنے سے روکا جاسکتا ہے (۲)۔

مکانات کے اجارہ میں مالک و کرایہ دار کی ذمہ داریاں:

۹۹- مالک مکان کے لئے ضروری ہے کہ کرایہ دار کے لئے مکان سے فائدہ اٹھانے کو ممکن بنائے، اور کرایہ دار پر بھی اسی وقت سے کرایہ لازم ہے، گو اس نے ابھی استفادہ نہیں کیا ہو۔ اگر کرایہ کی مدت گزر گئی لیکن مالک نے کرایہ دار کو نفع اٹھانے کی قدرت نہیں دی

تو وہ کرایہ کا حق دار نہیں ہوگا، اسی طرح اگر معاملہ طے پانے کے بعد کچھ عرصہ تک مالک نے کرایہ دار کو نفع اٹھانے کی قدرت نہیں دی تو اتنی مدت کا کرایہ کرایہ دار پر لازم نہ ہوگا۔

اگر کرایہ دار نے پیشگی کرایہ ادا کرنے کا معاملہ کیا تھا اور ادا نہیں کیا تو مالک مکان کو حق حاصل ہوگا کہ جب تک کرایہ وصول نہ کر لے مکان کرایہ دار کے قبضہ میں نہ دے۔

کرایہ دار کو مکان پر قبضہ دینے کا تقاضہ یہ ہے کہ معاملہ کی کسی شرط کے تحت اس مدت میں مکان مالک کے قبضہ میں نہیں آئے (۱)، جب تک کرایہ دار کے لئے یہ بات جائز ہے کہ وہ خود اس مکان میں رہے یا کسی اور کو رکھے، اس کے لئے یہ بھی جائز ہے کہ وہ کسی دوسرے سے مکان کا اجارہ کر لے، اب اگر دونوں کرایہ ایک ہی جنس کا مال ہے، اور پہلے کرایہ دار نے اس عمارت میں کوئی اضافہ بھی نہیں کیا ہے، تو اس کے لئے اتنا ہی کرایہ لیما حلال ہوگا جتنا وہ خود ادا کر رہا ہے، اور اگر دونوں کرایہ کی جنس الگ ہے (جیسے: وہ خود روپیہ سے کرایہ ادا کرتا ہے اور کرایہ وصول کرتا ہے چاہل کی صورت میں) اور اس نے اس میں اپنے خرچ سے کچھ رکھا ہو جیسے فرش وغیرہ، تو ایسی صورت میں اتحاد جنس کے باوجود اس کے لئے اصل کرایہ سے زیادہ لیما حلال ہوگا (۲)۔

البتہ یہ اس صورت میں ہے جب کہ مالک مکان نے کرایہ پر دیتے ہوئے یہ شرط نہ لگائی ہو کہ وہ کسی اور کو کرایہ پر نہیں دے سکتا جیسا کہ اس سے پہلے گذر چکا۔

مالک مکان کی ذمہ داری ہوگی کہ وہ مکان کی مرمت اور رہائش میں خلل انداز ہونے والی چیز کی اصلاح کرے، اگر وہ اس سے انکار

(۱) البدائع ۳/ ۱۸۷، الہدایہ ۳/ ۳۲۹، الشرح المکبیر مع حاشیہ الدسوقی ۳/ ۳۵۳۔

(۲) کشف الحقائق ۱/ ۳۹۶، البدائع ۳/ ۱۷۶-۱۸۹، ابن ماجہ ۶/ ۳۲، المغنی ۶/ ۱۳۶، کشاف القناع ۳/ ۲۶۳۔

(۱) الہدایہ ۳/ ۳۳۲، البدائع ۳/ ۱۸۷، شرح الخرش ۷/ ۳۲، حاشیہ الدسوقی

۳/ ۳۳-۳۵، منہاج الفقہ ۸/ ۸، نہایۃ المحتاج ۵/ ۲۹۵۔

(۲) الفتاویٰ الہندیہ ۳/ ۳۲۵۔

لیکن مالکیہ کا خیال ہے کہ اگر مکان وغیرہ کے کرایہ میں کرایہ دار پر یہ شرط لگائی گئی کہ وہ اپنے ذمہ واجب الاداء کرایہ یا پیشگی مشروط کرایہ میں سے مکان کی مرمت کرائے تو یہ جائز ہے، اور اسی سے قریب تر وہ بات ہے جو ثنائیہ نے کہی ہے کہ اس طرح کے معاملہ میں کرایہ دار مالک کی طرف سے وکیل کے درجہ میں ہوتا ہے (۱)۔

۱۰۰- کرایہ پر حاصل کیا گیا مکان کرایہ دار کے ہاتھ میں امانت ہوتا ہے، لہذا وہ مکان کے کسی نقصان کا ضامن اسی وقت ہوگا جب کہ اس میں اس کی زیادتی کو دخل ہو، یا اس نے مالک مکان سے طے پائے ہوئے معاملہ کی خلاف ورزی کی ہو۔ مکان کے متعلقات جیسے کنجی بھی امانت کے ہی حکم میں ہے۔ اگر کوئی ایسی چیز تلف ہو جائے کہ جس کے بغیر مکان سے انتفاع ممکن نہ تھا تو وہ اس کا ضامن نہیں ہوگا۔ لوہار کے کام کے لئے مکان کرایہ پر لے اور اسے دھو بی یا ایسے پیشہ کے کام کے لئے استعمال کرے جس میں عادتاً لوہار کے کام سے زیادہ نقصان نہیں ہوتا، پھر بھی عمارت کا کچھ حصہ گر پڑے تو وہ اس کا ضامن نہیں ہوگا۔ ہاں اگر رہائش کے لئے مکان حاصل کیا اور لوہار یا دھو بی کے کام میں استعمال کیا اور مکان کا کچھ حصہ منہدم ہو گیا تو اب وہ اس کا ضامن ہوگا (۲)۔

بعض فقہاء نے صراحت کی ہے کہ کرایہ دار کے شخصی رویہ اور طرز عمل کا معاملہ پر کوئی اثر نہیں پڑے گا، اور مالک مکان یا پڑوسیوں کو حق نہیں ہوگا کہ اسے مکان سے نکال دے، ہاں حاکم اس کی تادیب کرے گا، اگر وہ باز نہ آئے تو حاکم اس مکان کو اسی کی طرف سے کرایہ پر لگا دے گا اور اس کو اس سے نکال دے گا (۳)۔

کرے تو کرایہ دار کو حق ہوگا کہ وہ کرایہ داری کے معاملہ کو ختم کر دے، ہاں اگر کرایہ دار نے اسی حال میں مکان کرایہ پر لیا ہو تو اب اسے اس کا حق حاصل نہ ہوگا، یہ اکثر فقہاء کی رائے ہے (۱)۔

حنفیہ کا ایک قول اور مالکیہ کی رائے ہے کہ بہر صورت مالک کو کرایہ دار کے لئے مکان کی مرمت و اصلاح پر مجبور نہیں کیا جائے گا، اور کرایہ دار کو اختیار ہوگا کہ یا تو اس مکان میں رہے اور اس صورت میں پورا کرایہ اس کے ذمہ ہوگا یا مکان چھوڑ دے، اگر مالک کی اجازت اور خوانہش کے بغیر کرایہ دار خود اصلاح و مرمت پر خرچ کرے تو یہ اس کا احسان و تبرع ہوگا، ہاں مدت ختم ہونے پر مالک مکان کو اختیار دیا جائے گا کہ یا تو اس مرمت شدہ حصہ کی ٹوٹی ہوئی حالت میں جو قیمت ہوتی ہے وہ ادا کر دے، یا اگر اس حصہ کو الگ کرنا ممکن ہو تو کرایہ دار کو اسے توڑ کر لے جانے کا حق دے (۲)۔

کرایہ دار پر یہ شرط لگانا کہ وہ مکان کی مرمت کرائے جائز نہیں ہے، کیونکہ اس سے اجرت متعین باقی نہیں رہتی، لہذا فقہاء کا اتفاق ہے کہ اس شرط کی وجہ سے اجارہ فاسد ہو جائے گا، اس کے باوجود اگر کرایہ دار اس مکان میں رہے تو مناسب مروجہ کرایہ (اجرت مثل) واجب ہوگا، عمارت کی مرمت پر اس نے جو کچھ خرچ کیا ہے اور اس کی جو نگرانی کی ہے اگر اس نے یہ مالک مکان کی اجازت سے کیا ہے تو مرمت کے اخراجات اور نگرانی کی مناسب اجرت (اجرت مثل) مالک مکان کے ذمہ ہوگی، اور اگر یہ سب بلا اجازت کیا تھا تو یہ اس کی طرف سے تبرع اور احسان ہوگا (۳)۔

(۱) حاشیہ الدسوتی ۳/۷۷، شرح الخرشنی ۷/۷۷، نہایۃ المحتاج وحاشیۃ المرشدی ۲/۶۳-۲/۶۵، ۲/۶۲، ۲/۶۳، ۲/۶۴، ۲/۶۵، ۲/۶۶، ۲/۶۷، ۲/۶۸، ۲/۶۹، ۲/۷۰، ۲/۷۱، ۲/۷۲، ۲/۷۳، ۲/۷۴، ۲/۷۵، ۲/۷۶، ۲/۷۷، ۲/۷۸، ۲/۷۹، ۲/۸۰، ۲/۸۱، ۲/۸۲، ۲/۸۳، ۲/۸۴، ۲/۸۵، ۲/۸۶، ۲/۸۷، ۲/۸۸، ۲/۸۹، ۲/۹۰، ۲/۹۱، ۲/۹۲، ۲/۹۳، ۲/۹۴، ۲/۹۵، ۲/۹۶، ۲/۹۷، ۲/۹۸، ۲/۹۹، ۲/۱۰۰، ۲/۱۰۱، ۲/۱۰۲، ۲/۱۰۳، ۲/۱۰۴، ۲/۱۰۵، ۲/۱۰۶، ۲/۱۰۷، ۲/۱۰۸، ۲/۱۰۹، ۲/۱۱۰، ۲/۱۱۱، ۲/۱۱۲، ۲/۱۱۳، ۲/۱۱۴، ۲/۱۱۵، ۲/۱۱۶، ۲/۱۱۷، ۲/۱۱۸، ۲/۱۱۹، ۲/۱۲۰، ۲/۱۲۱، ۲/۱۲۲، ۲/۱۲۳، ۲/۱۲۴، ۲/۱۲۵، ۲/۱۲۶، ۲/۱۲۷، ۲/۱۲۸، ۲/۱۲۹، ۲/۱۳۰، ۲/۱۳۱، ۲/۱۳۲، ۲/۱۳۳، ۲/۱۳۴، ۲/۱۳۵، ۲/۱۳۶، ۲/۱۳۷، ۲/۱۳۸، ۲/۱۳۹، ۲/۱۴۰، ۲/۱۴۱، ۲/۱۴۲، ۲/۱۴۳، ۲/۱۴۴، ۲/۱۴۵، ۲/۱۴۶، ۲/۱۴۷، ۲/۱۴۸، ۲/۱۴۹، ۲/۱۵۰، ۲/۱۵۱، ۲/۱۵۲، ۲/۱۵۳، ۲/۱۵۴، ۲/۱۵۵، ۲/۱۵۶، ۲/۱۵۷، ۲/۱۵۸، ۲/۱۵۹، ۲/۱۶۰، ۲/۱۶۱، ۲/۱۶۲، ۲/۱۶۳، ۲/۱۶۴، ۲/۱۶۵، ۲/۱۶۶، ۲/۱۶۷، ۲/۱۶۸، ۲/۱۶۹، ۲/۱۷۰، ۲/۱۷۱، ۲/۱۷۲، ۲/۱۷۳، ۲/۱۷۴، ۲/۱۷۵، ۲/۱۷۶، ۲/۱۷۷، ۲/۱۷۸، ۲/۱۷۹، ۲/۱۸۰، ۲/۱۸۱، ۲/۱۸۲، ۲/۱۸۳، ۲/۱۸۴، ۲/۱۸۵، ۲/۱۸۶، ۲/۱۸۷، ۲/۱۸۸، ۲/۱۸۹، ۲/۱۹۰، ۲/۱۹۱، ۲/۱۹۲، ۲/۱۹۳، ۲/۱۹۴، ۲/۱۹۵، ۲/۱۹۶، ۲/۱۹۷، ۲/۱۹۸، ۲/۱۹۹، ۲/۲۰۰، ۲/۲۰۱، ۲/۲۰۲، ۲/۲۰۳، ۲/۲۰۴، ۲/۲۰۵، ۲/۲۰۶، ۲/۲۰۷، ۲/۲۰۸، ۲/۲۰۹، ۲/۲۱۰، ۲/۲۱۱، ۲/۲۱۲، ۲/۲۱۳، ۲/۲۱۴، ۲/۲۱۵، ۲/۲۱۶، ۲/۲۱۷، ۲/۲۱۸، ۲/۲۱۹، ۲/۲۲۰، ۲/۲۲۱، ۲/۲۲۲، ۲/۲۲۳، ۲/۲۲۴، ۲/۲۲۵، ۲/۲۲۶، ۲/۲۲۷، ۲/۲۲۸، ۲/۲۲۹، ۲/۲۳۰، ۲/۲۳۱، ۲/۲۳۲، ۲/۲۳۳، ۲/۲۳۴، ۲/۲۳۵، ۲/۲۳۶، ۲/۲۳۷، ۲/۲۳۸، ۲/۲۳۹، ۲/۲۴۰، ۲/۲۴۱، ۲/۲۴۲، ۲/۲۴۳، ۲/۲۴۴، ۲/۲۴۵، ۲/۲۴۶، ۲/۲۴۷، ۲/۲۴۸، ۲/۲۴۹، ۲/۲۵۰، ۲/۲۵۱، ۲/۲۵۲، ۲/۲۵۳، ۲/۲۵۴، ۲/۲۵۵، ۲/۲۵۶، ۲/۲۵۷، ۲/۲۵۸، ۲/۲۵۹، ۲/۲۶۰، ۲/۲۶۱، ۲/۲۶۲، ۲/۲۶۳، ۲/۲۶۴، ۲/۲۶۵، ۲/۲۶۶، ۲/۲۶۷، ۲/۲۶۸، ۲/۲۶۹، ۲/۲۷۰، ۲/۲۷۱، ۲/۲۷۲، ۲/۲۷۳، ۲/۲۷۴، ۲/۲۷۵، ۲/۲۷۶، ۲/۲۷۷، ۲/۲۷۸، ۲/۲۷۹، ۲/۲۸۰، ۲/۲۸۱، ۲/۲۸۲، ۲/۲۸۳، ۲/۲۸۴، ۲/۲۸۵، ۲/۲۸۶، ۲/۲۸۷، ۲/۲۸۸، ۲/۲۸۹، ۲/۲۹۰، ۲/۲۹۱، ۲/۲۹۲، ۲/۲۹۳، ۲/۲۹۴، ۲/۲۹۵، ۲/۲۹۶، ۲/۲۹۷، ۲/۲۹۸، ۲/۲۹۹، ۲/۳۰۰، ۲/۳۰۱، ۲/۳۰۲، ۲/۳۰۳، ۲/۳۰۴، ۲/۳۰۵، ۲/۳۰۶، ۲/۳۰۷، ۲/۳۰۸، ۲/۳۰۹، ۲/۳۱۰، ۲/۳۱۱، ۲/۳۱۲، ۲/۳۱۳، ۲/۳۱۴، ۲/۳۱۵، ۲/۳۱۶، ۲/۳۱۷، ۲/۳۱۸، ۲/۳۱۹، ۲/۳۲۰، ۲/۳۲۱، ۲/۳۲۲، ۲/۳۲۳، ۲/۳۲۴، ۲/۳۲۵، ۲/۳۲۶، ۲/۳۲۷، ۲/۳۲۸، ۲/۳۲۹، ۲/۳۳۰، ۲/۳۳۱، ۲/۳۳۲، ۲/۳۳۳، ۲/۳۳۴، ۲/۳۳۵، ۲/۳۳۶، ۲/۳۳۷، ۲/۳۳۸، ۲/۳۳۹، ۲/۳۴۰، ۲/۳۴۱، ۲/۳۴۲، ۲/۳۴۳، ۲/۳۴۴، ۲/۳۴۵، ۲/۳۴۶، ۲/۳۴۷، ۲/۳۴۸، ۲/۳۴۹، ۲/۳۵۰، ۲/۳۵۱، ۲/۳۵۲، ۲/۳۵۳، ۲/۳۵۴، ۲/۳۵۵، ۲/۳۵۶، ۲/۳۵۷، ۲/۳۵۸، ۲/۳۵۹، ۲/۳۶۰، ۲/۳۶۱، ۲/۳۶۲، ۲/۳۶۳، ۲/۳۶۴، ۲/۳۶۵، ۲/۳۶۶، ۲/۳۶۷، ۲/۳۶۸، ۲/۳۶۹، ۲/۳۷۰، ۲/۳۷۱، ۲/۳۷۲، ۲/۳۷۳، ۲/۳۷۴، ۲/۳۷۵، ۲/۳۷۶، ۲/۳۷۷، ۲/۳۷۸، ۲/۳۷۹، ۲/۳۸۰، ۲/۳۸۱، ۲/۳۸۲، ۲/۳۸۳، ۲/۳۸۴، ۲/۳۸۵، ۲/۳۸۶، ۲/۳۸۷، ۲/۳۸۸، ۲/۳۸۹، ۲/۳۹۰، ۲/۳۹۱، ۲/۳۹۲، ۲/۳۹۳، ۲/۳۹۴، ۲/۳۹۵، ۲/۳۹۶، ۲/۳۹۷، ۲/۳۹۸، ۲/۳۹۹، ۲/۴۰۰، ۲/۴۰۱، ۲/۴۰۲، ۲/۴۰۳، ۲/۴۰۴، ۲/۴۰۵، ۲/۴۰۶، ۲/۴۰۷، ۲/۴۰۸، ۲/۴۰۹، ۲/۴۱۰، ۲/۴۱۱، ۲/۴۱۲، ۲/۴۱۳، ۲/۴۱۴، ۲/۴۱۵، ۲/۴۱۶، ۲/۴۱۷، ۲/۴۱۸، ۲/۴۱۹، ۲/۴۲۰، ۲/۴۲۱، ۲/۴۲۲، ۲/۴۲۳، ۲/۴۲۴، ۲/۴۲۵، ۲/۴۲۶، ۲/۴۲۷، ۲/۴۲۸، ۲/۴۲۹، ۲/۴۳۰، ۲/۴۳۱، ۲/۴۳۲، ۲/۴۳۳، ۲/۴۳۴، ۲/۴۳۵، ۲/۴۳۶، ۲/۴۳۷، ۲/۴۳۸، ۲/۴۳۹، ۲/۴۴۰، ۲/۴۴۱، ۲/۴۴۲، ۲/۴۴۳، ۲/۴۴۴، ۲/۴۴۵، ۲/۴۴۶، ۲/۴۴۷، ۲/۴۴۸، ۲/۴۴۹، ۲/۴۵۰، ۲/۴۵۱، ۲/۴۵۲، ۲/۴۵۳، ۲/۴۵۴، ۲/۴۵۵، ۲/۴۵۶، ۲/۴۵۷، ۲/۴۵۸، ۲/۴۵۹، ۲/۴۶۰، ۲/۴۶۱، ۲/۴۶۲، ۲/۴۶۳، ۲/۴۶۴، ۲/۴۶۵، ۲/۴۶۶، ۲/۴۶۷، ۲/۴۶۸، ۲/۴۶۹، ۲/۴۷۰، ۲/۴۷۱، ۲/۴۷۲، ۲/۴۷۳، ۲/۴۷۴، ۲/۴۷۵، ۲/۴۷۶، ۲/۴۷۷، ۲/۴۷۸، ۲/۴۷۹، ۲/۴۸۰، ۲/۴۸۱، ۲/۴۸۲، ۲/۴۸۳، ۲/۴۸۴، ۲/۴۸۵، ۲/۴۸۶، ۲/۴۸۷، ۲/۴۸۸، ۲/۴۸۹، ۲/۴۹۰، ۲/۴۹۱، ۲/۴۹۲، ۲/۴۹۳، ۲/۴۹۴، ۲/۴۹۵، ۲/۴۹۶، ۲/۴۹۷، ۲/۴۹۸، ۲/۴۹۹، ۲/۵۰۰، ۲/۵۰۱، ۲/۵۰۲، ۲/۵۰۳، ۲/۵۰۴، ۲/۵۰۵، ۲/۵۰۶، ۲/۵۰۷، ۲/۵۰۸، ۲/۵۰۹، ۲/۵۱۰، ۲/۵۱۱، ۲/۵۱۲، ۲/۵۱۳، ۲/۵۱۴، ۲/۵۱۵، ۲/۵۱۶، ۲/۵۱۷، ۲/۵۱۸، ۲/۵۱۹، ۲/۵۲۰، ۲/۵۲۱، ۲/۵۲۲، ۲/۵۲۳، ۲/۵۲۴، ۲/۵۲۵، ۲/۵۲۶، ۲/۵۲۷، ۲/۵۲۸، ۲/۵۲۹، ۲/۵۳۰، ۲/۵۳۱، ۲/۵۳۲، ۲/۵۳۳، ۲/۵۳۴، ۲/۵۳۵، ۲/۵۳۶، ۲/۵۳۷، ۲/۵۳۸، ۲/۵۳۹، ۲/۵۴۰، ۲/۵۴۱، ۲/۵۴۲، ۲/۵۴۳، ۲/۵۴۴، ۲/۵۴۵، ۲/۵۴۶، ۲/۵۴۷، ۲/۵۴۸، ۲/۵۴۹، ۲/۵۵۰، ۲/۵۵۱، ۲/۵۵۲، ۲/۵۵۳، ۲/۵۵۴، ۲/۵۵۵، ۲/۵۵۶، ۲/۵۵۷، ۲/۵۵۸، ۲/۵۵۹، ۲/۵۶۰، ۲/۵۶۱، ۲/۵۶۲، ۲/۵۶۳، ۲/۵۶۴، ۲/۵۶۵، ۲/۵۶۶، ۲/۵۶۷، ۲/۵۶۸، ۲/۵۶۹، ۲/۵۷۰، ۲/۵۷۱، ۲/۵۷۲، ۲/۵۷۳، ۲/۵۷۴، ۲/۵۷۵، ۲/۵۷۶، ۲/۵۷۷، ۲/۵۷۸، ۲/۵۷۹، ۲/۵۸۰، ۲/۵۸۱، ۲/۵۸۲، ۲/۵۸۳، ۲/۵۸۴، ۲/۵۸۵، ۲/۵۸۶، ۲/۵۸۷، ۲/۵۸۸، ۲/۵۸۹، ۲/۵۹۰، ۲/۵۹۱، ۲/۵۹۲، ۲/۵۹۳، ۲/۵۹۴، ۲/۵۹۵، ۲/۵۹۶، ۲/۵۹۷، ۲/۵۹۸، ۲/۵۹۹، ۲/۶۰۰، ۲/۶۰۱، ۲/۶۰۲، ۲/۶۰۳، ۲/۶۰۴، ۲/۶۰۵، ۲/۶۰۶، ۲/۶۰۷، ۲/۶۰۸، ۲/۶۰۹، ۲/۶۱۰، ۲/۶۱۱، ۲/۶۱۲، ۲/۶۱۳، ۲/۶۱۴، ۲/۶۱۵، ۲/۶۱۶، ۲/۶۱۷، ۲/۶۱۸، ۲/۶۱۹، ۲/۶۲۰، ۲/۶۲۱، ۲/۶۲۲، ۲/۶۲۳، ۲/۶۲۴، ۲/۶۲۵، ۲/۶۲۶، ۲/۶۲۷، ۲/۶۲۸، ۲/۶۲۹، ۲/۶۳۰، ۲/۶۳۱، ۲/۶۳۲، ۲/۶۳۳، ۲/۶۳۴، ۲/۶۳۵، ۲/۶۳۶، ۲/۶۳۷، ۲/۶۳۸، ۲/۶۳۹، ۲/۶۴۰، ۲/۶۴۱، ۲/۶۴۲، ۲/۶۴۳، ۲/۶۴۴، ۲/۶۴۵، ۲/۶۴۶، ۲/۶۴۷، ۲/۶۴۸، ۲/۶۴۹، ۲/۶۵۰، ۲/۶۵۱، ۲/۶۵۲، ۲/۶۵۳، ۲/۶۵۴، ۲/۶۵۵، ۲/۶۵۶، ۲/۶۵۷، ۲/۶۵۸، ۲/۶۵۹، ۲/۶۶۰، ۲/۶۶۱، ۲/۶۶۲، ۲/۶۶۳، ۲/۶۶۴، ۲/۶۶۵، ۲/۶۶۶، ۲/۶۶۷، ۲/۶۶۸، ۲/۶۶۹، ۲/۶۷۰، ۲/۶۷۱، ۲/۶۷۲، ۲/۶۷۳، ۲/۶۷۴، ۲/۶۷۵، ۲/۶۷۶، ۲/۶۷۷، ۲/۶۷۸، ۲/۶۷۹، ۲/۶۸۰، ۲/۶۸۱، ۲/۶۸۲، ۲/۶۸۳، ۲/۶۸۴، ۲/۶۸۵، ۲/۶۸۶، ۲/۶۸۷، ۲/۶۸۸، ۲/۶۸۹، ۲/۶۹۰، ۲/۶۹۱، ۲/۶۹۲، ۲/۶۹۳، ۲/۶۹۴، ۲/۶۹۵، ۲/۶۹۶، ۲/۶۹۷، ۲/۶۹۸، ۲/۶۹۹، ۲/۷۰۰، ۲/۷۰۱، ۲/۷۰۲، ۲/۷۰۳، ۲/۷۰۴، ۲/۷۰۵، ۲/۷۰۶، ۲/۷۰۷، ۲/۷۰۸، ۲/۷۰۹، ۲/۷۱۰، ۲/۷۱۱، ۲/۷۱۲، ۲/۷۱۳، ۲/۷۱۴، ۲/۷۱۵، ۲/۷۱۶، ۲/۷۱۷، ۲/۷۱۸، ۲/۷۱۹، ۲/۷۲۰، ۲/۷۲۱، ۲/۷۲۲، ۲/۷۲۳، ۲/۷۲۴، ۲/۷۲۵، ۲/۷۲۶، ۲/۷۲۷، ۲/۷۲۸، ۲/۷۲۹، ۲/۷۳۰، ۲/۷۳۱، ۲/۷۳۲، ۲/۷۳۳، ۲/۷۳۴، ۲/۷۳۵، ۲/۷۳۶، ۲/۷۳۷، ۲/۷۳۸، ۲/۷۳۹، ۲/۷۴۰، ۲/۷۴۱، ۲/۷۴۲، ۲/۷۴۳، ۲/۷۴۴، ۲/۷۴۵، ۲/۷۴۶، ۲/۷۴۷، ۲/۷۴۸، ۲/۷۴۹، ۲/۷۵۰، ۲/۷۵۱، ۲/۷۵۲، ۲/۷۵۳، ۲/۷۵۴، ۲/۷۵۵، ۲/۷۵۶، ۲/۷۵۷، ۲/۷۵۸، ۲/۷۵۹، ۲/۷۶۰، ۲/۷۶۱، ۲/۷۶۲، ۲/۷۶۳، ۲/۷۶۴، ۲/۷۶۵، ۲/۷۶۶، ۲/۷۶۷، ۲/۷۶۸، ۲/۷۶۹، ۲/۷۷۰، ۲/۷۷۱، ۲/۷۷۲، ۲/۷۷۳، ۲/۷۷۴، ۲/۷۷۵، ۲/۷۷۶، ۲/۷۷۷، ۲/۷۷۸، ۲/۷۷۹، ۲/۷۸۰، ۲/۷۸۱، ۲/۷۸۲، ۲/۷۸۳، ۲/۷۸۴، ۲/۷۸۵، ۲/۷۸۶، ۲/۷۸۷، ۲/۷۸۸، ۲/۷۸۹، ۲/۷۹۰، ۲/۷۹۱، ۲/۷۹۲، ۲/۷۹۳، ۲/۷۹۴، ۲/۷۹۵، ۲/۷۹۶، ۲/۷۹۷، ۲/۷۹۸، ۲/۷۹۹، ۲/۸۰۰، ۲/۸۰۱، ۲/۸۰۲، ۲/۸۰۳، ۲/۸۰۴، ۲/۸۰۵، ۲/۸۰۶، ۲/۸۰۷، ۲/۸۰۸، ۲/۸۰۹، ۲/۸۱۰، ۲/۸۱۱، ۲/۸۱۲، ۲/۸۱۳، ۲/۸۱۴، ۲/۸۱۵، ۲/۸۱۶، ۲/۸۱۷، ۲/۸۱۸، ۲/۸۱۹، ۲/۸۲۰، ۲/۸۲۱، ۲/۸۲۲، ۲/۸۲۳، ۲/۸۲۴، ۲/۸۲۵، ۲/۸۲۶، ۲/۸۲۷، ۲/۸۲۸، ۲/۸۲۹، ۲/۸۳۰، ۲/۸۳۱، ۲/۸۳۲، ۲/۸۳۳، ۲/۸۳۴، ۲/۸۳۵، ۲/۸۳۶، ۲/۸۳۷، ۲/۸۳۸، ۲/۸۳۹، ۲/۸۴۰، ۲/۸۴۱، ۲/۸۴۲، ۲/۸۴۳، ۲/۸۴۴، ۲/۸۴۵، ۲/۸۴۶، ۲/۸۴۷، ۲/۸۴۸، ۲/۸۴۹، ۲/۸۵۰، ۲/۸۵۱، ۲/۸۵۲، ۲/۸۵۳، ۲/۸۵۴، ۲/۸۵۵، ۲/۸۵۶، ۲/۸۵۷، ۲/۸۵۸، ۲/۸۵۹، ۲/۸۶۰، ۲/۸۶۱، ۲/۸۶۲، ۲/۸۶۳، ۲/۸۶۴، ۲/۸۶۵، ۲/۸۶۶، ۲/۸۶۷، ۲/۸۶۸، ۲/۸۶۹، ۲/۸۷۰، ۲/۸۷۱، ۲/۸۷۲، ۲/۸۷۳، ۲/۸۷۴، ۲/۸۷۵، ۲/۸۷۶، ۲/۸۷۷، ۲/۸۷۸، ۲/۸۷۹، ۲/۸۸۰، ۲/۸۸۱، ۲/۸۸۲، ۲/۸۸۳، ۲/۸۸۴، ۲/۸۸۵، ۲/۸۸۶، ۲/۸۸۷، ۲/۸۸۸، ۲/۸۸۹، ۲/۸۹۰، ۲/۸۹۱، ۲/۸۹۲، ۲/۸۹۳، ۲/۸۹۴، ۲/۸۹۵، ۲/۸۹۶، ۲/۸۹۷، ۲/۸۹۸، ۲/۸۹۹، ۲/۹۰۰، ۲/۹۰۱، ۲/۹۰۲، ۲/۹۰۳، ۲/۹۰۴، ۲/۹۰۵، ۲/۹۰۶، ۲/۹۰۷، ۲/۹۰۸، ۲/۹۰۹، ۲/۹۱۰، ۲/۹۱۱، ۲/۹۱۲، ۲/۹۱۳، ۲/۹۱۴، ۲/۹۱۵، ۲/۹۱۶، ۲/۹۱۷، ۲/۹۱۸، ۲/۹۱۹، ۲/۹۲۰، ۲/۹۲۱، ۲/۹۲۲، ۲/۹۲۳، ۲/۹۲۴، ۲/۹۲۵، ۲/۹۲۶، ۲/۹۲۷، ۲/۹۲۸، ۲/۹۲۹، ۲/۹۳۰، ۲/۹۳۱، ۲/۹۳۲، ۲/۹۳۳، ۲/۹۳۴، ۲/۹۳۵، ۲/۹۳۶، ۲/۹۳۷، ۲/۹۳۸، ۲/۹۳۹، ۲/۹۴۰، ۲/۹۴۱، ۲/۹۴۲، ۲/۹۴۳، ۲/۹۴۴، ۲/۹۴۵، ۲/۹۴۶، ۲/۹۴۷، ۲/۹۴۸، ۲/۹۴۹، ۲/۹۵۰، ۲/۹۵۱، ۲/۹۵۲، ۲/۹۵۳، ۲/۹۵۴، ۲/۹۵۵، ۲/۹۵۶، ۲/۹۵۷، ۲/۹۵۸، ۲/۹۵۹، ۲/۹۶۰، ۲/۹۶۱، ۲/۹۶۲، ۲/۹۶۳، ۲/۹۶۴، ۲/۹۶۵، ۲/۹۶۶، ۲/۹۶۷، ۲/۹۶۸، ۲/۹۶۹، ۲/۹۷۰، ۲/۹۷۱، ۲/۹۷۲، ۲/۹۷۳، ۲/۹۷۴، ۲/۹۷۵، ۲/۹۷۶، ۲/۹۷۷، ۲/۹۷۸، ۲/۹۷۹، ۲/۹۸۰، ۲/۹۸۱، ۲/۹۸۲، ۲/۹۸۳، ۲/۹۸۴، ۲/۹۸۵، ۲/۹۸۶، ۲/۹۸۷، ۲/۹۸۸، ۲/۹۸۹، ۲/۹۹۰، ۲/۹۹۱، ۲/۹۹۲، ۲/۹۹۳، ۲/۹۹۴، ۲/۹۹۵، ۲/۹۹۶، ۲/۹۹۷، ۲/۹۹۸، ۲/۹۹۹، ۲/۱۰۰۰، ۲/۱۰۰۱، ۲/۱۰۰۲، ۲/۱۰۰۳، ۲/۱۰۰۴، ۲/۱۰۰۵، ۲/۱۰۰۶، ۲/۱۰۰۷، ۲/۱۰۰۸، ۲/۱۰۰۹، ۲/۱۰۱۰، ۲/۱۰۱۱، ۲/۱۰۱۲، ۲/۱۰۱۳، ۲/۱۰۱۴، ۲/۱۰۱۵، ۲/۱۰۱۶، ۲/۱۰۱۷، ۲/۱۰۱۸، ۲/۱۰۱۹، ۲/۱۰۲۰، ۲/۱۰۲۱، ۲/۱۰۲۲، ۲/۱۰۲۳، ۲/۱۰۲۴، ۲/۱۰۲۵، ۲/۱۰۲۶، ۲/۱۰۲۷، ۲/۱۰۲۸، ۲/۱۰۲۹، ۲/۱۰۳۰، ۲/۱۰۳۱، ۲/۱۰۳۲، ۲/۱۰۳۳، ۲/۱۰۳۴، ۲/۱۰۳۵، ۲/۱۰۳۶، ۲/۱۰۳۷، ۲/۱۰۳۸، ۲/۱۰۳۹، ۲/۱۰۴۰، ۲/۱۰۴۱، ۲/۱۰۴۲، ۲/۱۰۴۳، ۲/۱۰۴۴، ۲/۱۰۴۵، ۲/۱۰۴۶، ۲/۱۰۴۷، ۲/۱۰۴۸، ۲/۱۰۴۹، ۲/۱۰۵۰، ۲/۱۰۵۱، ۲/۱۰۵۲، ۲/۱۰۵۳، ۲/۱۰۵۴، ۲/۱۰۵۵، ۲/۱۰۵۶، ۲/۱۰۵۷، ۲/۱۰۵۸، ۲/۱۰۵۹، ۲/۱۰۶۰، ۲/۱۰۶۱، ۲/۱۰۶۲، ۲/

اجارہ ۱۰۱

کے مطابق یہ جائز نہیں، اس لئے کہ نبی ﷺ نے ایک ایسی حدیث میں جس کی تخریج بخاری و مسلم دونوں نے کی ہے، نزکو جفتی کے لئے کرایہ پر استعمال کرنے سے منع فرمایا ہے۔

لیکن حنا بلہ کہتے ہیں کہ اگر انسان کو اس کی حاجت درپیش ہو اور اسے کوئی ایسا شخص نہ ملے جو مفت ز جانور سے اس ضرورت کو پوری کر دے تو اس کے لئے اجرت ادا کرنا جائز ہے، البتہ ز جانور کے مالک کے لئے اس کا اجرت لینا جائز نہیں۔ عطاء کہتے ہیں کہ اس پر کچھ لینا نہیں چاہئے، البتہ دینے میں کوئی حرج نہیں اگر مفت یہ سہولت حاصل نہ ہو سکے، نیز اس لئے بھی اس کی گنجائش ہے کہ یہ ایسے مباح منفعت کو حاصل کرنے کے لئے مال خرچ کرنا ہے جس کی ضرورت ہے۔ فقہاء لکھتے ہیں کہ اگر کوئی آدمی اپنا ز جانور بغیر اجارہ اور بغیر کسی شرط کے دے اور پھر اس کو کچھ ہد یہ کیا جائے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے (۱)۔

امام مالک، بعض شافعیہ اور حنا بلہ میں سے ابو الخطاب سے اس کا جواز نقل کیا گیا ہے، اور یہی حسن بصری اور ابن سیرین کی رائے ہے، کیونکہ یہ بھی دوسرے منافع کی طرح ایک منفعت ہے اور اس کی بھی ضرورت ہے، جیسے دودھ کے لئے دودھ پلانے والی عورت اجرت پر رکھی جائے، نیز اس لئے بھی کہ عاریت کے ذریعہ اس کا حصول مباح ہے تو اجارہ کے ذریعہ بھی دوسرے منافع کی طرح اس نفع کا حاصل کرنا مباح ہوگا (۲)۔

جمہور کا نقطہ نظر یہ ہے کہ جانور کا جو اجارہ اس کی پیداوار میں سے کسی شے کی بیج پر منتج ہو، جیسے بکری کرایہ پر لے کر اس کا دودھ حاصل

اجارہ کے ختم ہونے کی بحث میں جن اسباب کا ذکر کیا گیا ہے ان میں سے کوئی پیش آجائے تو مکان کا اجارہ بھی ختم ہو جاتا ہے۔

کرایہ پر دیئے ہوئے سامان میں مالک کے تصرف کی وجہ سے اجارہ کے ختم ہونے کے سلسلے میں فقہاء کے نقاط نظر ہم پیش کر چکے ہیں۔ اسی بنیاد پر اگر مالک مکان نے مثلاً صفر کے مہینہ میں کرایہ دار سے مکان کرایہ پر دینے کا معاملہ طے کیا، معاملہ طے کرتے وقت حرم کا مہینہ ہے، اور فی الوقت مکان کسی دوسرے کرایہ دار کے قبضے میں ہے تو سمجھا جائے گا کہ وہ پہلی کرایہ داری کے معاملہ کو ختم کر رہا ہے، البتہ حرم کا مہینہ ختم ہونے پر اس معاملہ کے فسخ کا اثر ظاہر ہوگا۔ بعض فقہاء کی رائے یہ ہے کہ یہ اجارہ کے معاملہ کو فسخ کرنا نہیں ہے بلکہ یہ پہلے سے موجودہ معاملہ کو پایہ تکمیل تک پہنچانا ہے (۱)۔

قسم دوم

حیوانات کا اجارہ

۱۰۱- حیوان کے اجارہ پر بھی اجارہ کی شرطیں اور سابقہ احکام منطبق ہوتے ہیں، البتہ بعض حیوانات کے اجارہ کی کچھ مخصوص صورتیں ہیں جن کے خصوصی احکام ہیں، جیسے کتے وغیرہ کا حفاظت کے لئے حاصل کرنا، خفیہ اس کو منع کرتے ہیں، اس لئے کہ انسان کے لئے ممکن نہیں کہ وہ مار پیٹ یا دوسرے ذریعہ سے حفاظت و نگرانی کے نفع پر کتے کو آمادہ کر سکے، البتہ شکار کے لئے سدھائے ہوئے کتے کے اجارہ کے جائز اور ناجائز ہونے میں فقہاء کا اختلاف ہے، جس کی تفصیل و وضاحت ”صيد“ کے ذیل میں کی جائے گی۔

ز جانور کو جفتی کے لئے کرایہ پر لگایا جائے اس میں اختلاف ہے، جمہور فقہاء خفیہ، شافعیہ کے ظاہر مذہب اور حنا بلہ کے اصل مذہب

(۱) الفتاویٰ الہندیہ ۳۷۵/۲، المہرب ۱/ ۳۹۳، المغنی ۶/ ۱۳۳-۱۳۴،

کشاف القناع ۳/ ۷۱

(۲) بدایۃ المجتہد، ۲/ ۲۵۵، المہرب ۱/ ۳۹۳، الفتاویٰ الہندیہ ۳۷۵/۲-۳۷۶

۳۷۶، کشاف القناع ۳/ ۷۱

(۱) الفتاویٰ الہندیہ ۳۷۵/۲

ہے، اس لئے کہ معاملہ کی اس مدت میں جس شخص نے اس کو اجیر رکھا ہے وہی اس اجیر کے منافع کا حق دار ہے (۱)۔

حنبلہ نے خدمت کی غرض سے عورت کو اجیر رکھنے کو مکروہ قرار دیا ہے، اس لئے کہ مزدور رکھنے کے بعد اس کے حق میں تاک جھانک کرنے اور معصیت میں پرانے سے اطمینان نہیں کیا جاسکتا، اور اس لئے بھی کہ اس کے ساتھ تنہائی معصیت ہے۔

امام احمد نے اجازت دی ہے، لیکن اس طرح کہ اس کے کسی ایسے حصہ کو نہ دیکھا جائے جس کو دیکھنا جائز نہیں ہے، نیز فتنہ سے بچنے کے لئے اس کے ساتھ تنہائی اختیار نہ کرے (۲)۔

۱۰۲- اجیر ذمی اور اجیر رکھنے والا مسلمان ہو یہ بالاتفاق جائز ہے اور اگر اجیر مسلمان اور کام لینے والا ذمی ہو تو جمہور فقہاء نے اس کو بھی جائز قرار دیا ہے، البتہ انہوں نے اس کے لئے ایک معیار متعین کیا ہے کہ مسلمان اجیر جس کام کا معاملہ کرے وہ ایسا ہو کہ خود اس کے لئے اس کو انجام دینا جائز ہو، جیسے سلائی، تعمیر اور کھیتی، لیکن وہ کام جو خود اس کے لئے جائز نہ ہو، جیسے شراب کے لئے شیرہ نچوڑنا اور سورچرانا وغیرہ، تو اس کی ملازمت بھی جائز نہ ہوگی۔ اگر معاملہ طے بھی کر لے تو عمل سے پہلے ہی معاملہ رد کر دیا جائے گا۔ اگر یہاں جائز عمل کوئی کرے لے تو اجرت تو کافر سے لے لی جائے گی، البتہ اسے صدقہ کر دے گا، اور وہ اجرت خود اس کے لئے حلال نہ ہوگی، الا یہ کہ ماواقفیت کی بنا پر اس نے ایسا کیا ہو تو وہ اس میں معذور سمجھا جائے گا۔

حنابلہ کے نزدیک ذمی کے یہاں مسلمان کی ملازمت کے جائز ہونے کا معیار یہ ہے کہ شخصی کام و خدمت کے علاوہ کسی اور کام کی ملازمت طے کرے، اگر خدمت کی ملازمت ہو جیسے اس کے لئے کھانا

(۱) شرح الدرر ۲/۱۵۷، الہدایہ ۳/۲۲۵، امہد باب ۸/۲۰۸، اقلیو بی ۳/۸۱، حاشیہ الدسوقی ۸۱/۳، المغنی مع المشرح الکبیر ۳/۲۱۶۔

(۲) البدائع ۳/۱۸۹، حاشیہ الدسوقی ۳/۲۱۶، کشاف القناع ۳/۵۹۳۔

کیا جائے، تو یہ جائز نہیں، کیونکہ عقد اجارہ میں اصل مقصود منفعت ہوا کرتی ہے نہ کہ اشیاء کی ذات۔

حنابلہ کے ایک قول کے مطابق دودھ کے لئے جانور کا اجارہ جائز ہے، یہ بات شیخ تفتی الدین نے کہی ہے، لیکن مذہب حنبلی میں یہ رائے مقبول نہیں ہے (۱)۔

قسم سوم

انسان کا اجارہ

۱۰۲- انسان کا اجارہ دو طریقوں پر ہوتا ہے: ایک صورت اجیر خاص کی ہے جس کو اس بات کے لئے اجارہ پر رکھا جائے کہ وہ صرف اجارہ رکھنے والے ہی کا کام کرے، بعض فقہاء اس کو ”اجیر الوحدہ“ بھی کہتے ہیں، جیسے خادم، ملازم۔ دوسری صورت اجیر مشترک کی ہے جو مختلف معاملات کے تحت ایک سے زیادہ لوگوں کے لئے کام کرتا ہے، اور وہ ایک ہی شخص کے لئے کام کرنے کا پابند نہیں ہوتا، جیسے طبیب اپنے مطب و دواخانہ میں، انجینئر اور وکیل اپنے دفاتروں میں۔ اجیر خاص مدت اور وقت پر اجرت کا مستحق ہوتا ہے، اور اجیر مشترک عموماً عمل پر اجرت کا حق دار ہوتا ہے، آگے اس کی تفصیل آ رہی ہے۔

مطلب اول

اجیر خاص

۱۰۳- اجیر خاص اس شخص کو کہتے ہیں جو کسی متعین شخص کے لئے ایک مقررہ وقت تک کام کرے اور ایک مدت کے لئے اس کا معاملہ ہو، اس مدت میں اپنے آپ کو سپرد کرنے کی وجہ سے وہ اجرت کا حق دار ہوتا

(۱) منہاج الطالبین ۳/۶۸۔

ایسا مدرس، امام یا مؤذن رکھیں جو انہیں کے لئے مخصوص ہو، تو اس مدرس و امام وغیرہ کی حیثیت ”اجیر خاص“ کی ہوگی۔ ایسے ہی اگر گاؤں والے کسی چرواہا کو رکھیں کہ وہ خاص طور پر ان کی بکریاں چرائے اور سب مل کر مجموعی طور پر ایک ہی معاملہ کریں الگ الگ نہ کریں تو وہ چرواہا اجیر خاص سمجھا جائے گا (۱)۔

اجیر خاص کو ملازم رکھنے میں ضروری ہے کہ مدت متعین کی جائے اس لئے کہ یہ ایک مدت کے لئے ”اجارہ عین“ (یعنی ایک خاص شخص کو اجیر رکھنا) ہے، لہذا مدت کی تعیین ضروری ہے، کیونکہ مدت ہی کی تعیین سے معقود علیہ متعین ہو سکے گا اور منفعت بھی اسی وقت متعین ہو پائے گی جب کہ مدت متعین کر دی جائے، ایسی مدت متعین کی جانی چاہئے کہ غالب گمان کے مطابق اس وقت تک اجیر کا زندہ اور کام کے لائق رہنا متوقع ہو، چنانچہ مالکیہ کہتے ہیں کہ (زیادہ سے زیادہ) پندرہ سال کے لئے اجیر کے اجارہ کا معاملہ کیا جائے گا (۲)۔

فقہاء نے خدمت کی نوعیت متعین کرنے کو ضروری قرار نہیں دیا ہے، اگر نوعیت متعین نہ کی گئی ہو تو اجیر اور اجیر رکھنے والے کے حسب حالات خدمت پر معاملہ سمجھا جائے گا (۳)۔

۱۰۶- اجیر خاص کے لئے ضروری ہے کہ کام کے مقررہ یا اس کے معروف وقت میں کام کو انجام دے، ہاں اس دوران اجیر رکھنے والے کی اجازت کے بغیر بھی فرائض یعنی نماز و روزہ کی ادائیگی اس کے لئے ممنوع نہیں ہوگی۔ بعض کا تو خیال ہے کہ سنت بھی ادا کرے گا، نیز جمعہ و عیدین کی نماز سے بھی اس کو روکا نہیں جائے گا، اور یہ سب حقوق اس کو اجرت میں کمی کے بغیر حاصل ہوں گے بشرطیکہ مسجد قریب ہو،

پیش کرنا اور اس کے سامنے کھڑا رہنا، تو بعض فقہاء کہتے ہیں کہ یہ جائز نہیں، کیونکہ یہ ایسا معاملہ ہے جس میں مسلمان کو یا کافر کی قید میں ہے اور اس کی خدمت کر کے اپنے آپ کو ذلت سے دوچار کر رہا ہے۔ حنفیہ کے یہاں بظاہر اجارہ کی یہ شکل جائز ہے، اس لئے کہ یہ خرید و فروخت کی طرح لین و دین کا معاملہ (عقد معاوضہ) ہے، ہاں اس میں کراہیت ضرور ہے، اس لئے کہ خدمت کرنا ذلت کو قبول کرنا ہے، اور مسلمان کے لئے اپنے آپ کو ذلیل کرنا بالخصوص کافر کی خدمت کر کے جائز نہیں۔

بعض حنابلہ کی رائے ہے کہ مسلمان کے لئے کافر کی شخصی خدمت کی ملازمت جائز ہے، کیونکہ جس طرح خدمت کے علاوہ کسی اور چیز کی ملازمت کرنی جائز ہے، اسی طرح خدمت کی ملازمت بھی جائز ہوگی۔ امام شافعی کا بھی ایک قول یہی ہے۔

حاشیۃ اقلیو بی اور اشروانی میں ہے کہ کراہیت کے ساتھ یہ بات درست ہے کہ ذمی مسلمان کو اجیر رکھے، اور مسلمان کو وجوباً حکم دیا جائے گا کہ وہ اپنے آپ کو کسی مسلمان ہی کے یہاں ملازم رکھے، نیز قاضی کو حق ہوگا کہ ذمی کے یہاں ملازمت سے منع کرے، اجارہ کے بغیر بھی کسی مسلمان کے لئے جائز نہیں کہ کسی کافر کی خدمت کرے۔

المہذب میں ہے کہ بعض شافعیہ کہتے ہیں کہ اگر کافر مسلمان کو اجیر رکھے تو اس کے لئے جائز یا ناجائز ہونے کے سلسلے میں دوقول ہیں، لیکن بعض شافعیہ کہتے ہیں کہ اجارہ صحیح ہوگا اور اس میں اختلاف نہیں (۱)۔

۱۰۵- اور یہ بھی جائز ہے کہ اجیر کے عمل کی ذمہ دار کوئی ایسی جماعت ہو جو فرد واحد کے حکم میں یعنی ادارہ کی شکل میں ہو، جیسے گاؤں والے

(۱) دیکھئے بحوالہ الاحکام العدلیۃ: دفعہ ۴۲۳، ۵۷۰۔

(۲) الہدایہ ۳/۲۳۱، شرح الخرشنی ۷/۱۱، الشرح الصغیر ۳/۱۶۰، المہذب

۱/۳۹۶، کشاف القناع ۳/۲، المغنی ۶/۱۲۷۔

(۳) حاشیۃ اقلیو بی ۳/۷۳، البدائع ۳/۱۸۳، المغنی ۶/۱۲۷-۱۲۸۔

(۱) الشرح الصغیر ۳/۳۵، شرح الخرشنی ۷/۱۹، ۲۰، البدائع ۳/۱۸۹،

حاشیۃ اقلیو بی ۳/۶۷، المہذب ۱/۳۹۵، المغنی ۶/۱۳۸-۱۳۹،

التمیہ بحاشیۃ اشروانی ۶/۱۲۲۔

کام انجام دے رہا ہے، تو جب اس نے اجیر کو اپنی ملکیت میں تصرف کا حق دے دیا تو اس کا تصرف کرنا صحیح قرار پایا، اور اس کی حیثیت خود اجیر رکھنے والے کے ”قائم مقام“ کی ہوگئی، اس لئے اجیر کا فعل آجر ہی کی طرف منسوب ہوگا، اور سمجھا جائے گا کہ اس نے بذات خود یہ کام انجام دیا ہے، لہذا اجیر پر اس کی کوئی ذمہ داری نہ ہوگی (۱)۔

بلکہ مالکیہ کہتے ہیں کہ اگر اجیر کے ضامن ہونے کی شرط لگادی تو یہ شرط معاملہ کے تقاضہ کے خلاف ہے جو اجارہ کو فاسد کر دیتی ہے، لہذا اجارہ فاسد ہو جائے گا۔ اگر اس شرط فاسد معاملہ میں اجیر نے مقررہ عمل کر بھی لیا تو وہ اجرت مقررہ کا نہیں بلکہ اس عمل کی مروجہ اجرت کا حق دار ہوگا، چاہے وہ مقررہ اجرت سے کم ہو یا زیادہ، ہاں اگر اس کام کی انجام دہی سے پہلے ہی شرط ختم کر دی تو اب اجارہ صحیح ہو جائے گا (۲)۔

فقہاء شافعیہ میں سے بعض کی رائے ہے کہ اجیر خاص بھی اجیر مشترک ہی کی طرح ہے، لہذا وہ ضائع شدہ مال کا ضامن ہوگا، چنانچہ امام شافعی نے فرمایا ہے کہ تمام ہی اجیر برآمد ہیں تاکہ لوگوں کے مال کی حفاظت ہو سکے، امام شافعی فرمایا کرتے تھے کہ اسی میں لوگوں کی مصلحت ہے (۳)۔

معاصی اور طاعت پر اجارہ:

۱۰۸- حرام منافع جیسے زنا، نوحہ اور گانے بجانے پر اجیر رکھنا حرام

اور ان فرائض کی ادائیگی میں بہت سارا وقت نہ لگ جاتا ہو (۱)، بلکہ کتب فقہ میں آیا ہے کہ اگر کسی شخص نے کسی کو ایک ماہ کے لئے اجیر رکھا تا کہ وہ اس کے لئے فلاں کام کرے تو عرف کی وجہ سے اس معاملہ میں جمعہ کے ایام داخل نہیں ہوں گے (۲)، رشیدی نے لکھا ہے: کہ اگر اپنے آپ کو اس شرط کے ساتھ اجیر رکھا کہ نماز نہ پڑھے گا اور اس وقت کو بھی کام ہی میں صرف کرے گا تو قرین صواب یہ ہے کہ اجارہ صحیح ہو جائے گا اور یہ شرط صحیح نہ ہوگی (۳)۔ غیر مسلم کے لئے ایک خاص مدت مثلاً ایک مہینہ کے اجارہ کی صورت میں نماز کے اوقات اور اس کی مذہبی تعطیلات معاملہ میں داخل نہیں ہوں گی۔

اجیر خاص کے لئے اس شخص کی اجازت کے بغیر کسی اور کا کام کرنا جائز نہیں ہے، اور اگر کرے تو اس کام کے بقدر اس کی اجرت کم کر دی جائے گی، اگر دوسرے کے لئے مفت کام کیا تب بھی کام کی اجرت کے بقدر اس کی مقررہ اجرت میں سے کم کر دیا جائے گا (۴)۔

۱۰۷- اجیر خاص کی حیثیت امین کی سی ہے، اس کے قبضہ میں جو مال ضائع ہو جائے یا خود اسی کے عمل سے ضائع ہو جائے اور اس کی زیادتی و کوتاہی کو دخل نہ ہو تو وہ اس کا ضامن نہ ہوگا، اور پوری پوری اجرت کا حق دار ہوگا (۵)۔ اس کے قبضہ میں ضائع شدہ مال کا ضامن اس لئے نہ ہوگا کہ وہ اس کے قبضہ میں بطور امانت تھا، کیونکہ اس نے اجیر رکھنے والے کی اجازت ہی سے اپنے قبضہ میں لیا تھا اور اس کے عمل سے جو مال ضائع ہوا اس کا ضامن اس لئے نہیں ہوگا کہ اجیر کا منافع اجیر رکھنے والے کی ملکیت ہے، کیونکہ وہ اس کی موجودگی میں

(۱) الہدایہ ۳/۲۳۶، البدائع ۳/۲۱۱، المہذب ۱/۳۰۸، نہایۃ المحتاج ۵/

۳۰۸، کشاف القناع ۳/۲۵، المغنی ۶/۱۰۸-۱۰۹، المشرع الصغیر ۳/۳۱،

۳۲

(۲) المشرع الصغیر ۳/۳۲

(۳) المہذب ۱/۳۰۸

(۱) مجلۃ الاحکام العدلیہ، دفعۃ ۹۵، کشاف القناع ۳/۲-۲۵، المغنی ۶/۳۱۔

(۲) حاشیہ ابن عابدین ۵/۷۰، نہایۃ المحتاج ۵/۲۷۰۔

(۳) جامعۃ اقلیو بلکی منہاج الطالبین ۳/۷۲، نہایۃ المحتاج ۵/۲۷۰۔

(۴) ابن عابدین ۵/۷۰، الدرر ۳/۲۳، کشاف القناع ۳/۲۵۔

(۵) شرح الدرر ۲/۲۹۷۔

ہے اور یہ معاملہ باطل ہے، اس کی وجہ سے کوئی آدمی اجرت کا حق دار نہیں ہوتا۔

گانے اور نوتے لکھنے کے لئے اجرت پر کسی کو رکھنا جائز نہیں، کیونکہ یہ حرام سے نفع اندوز ہونا ہے، ہاں امام ابو حنیفہ اس کو جائز قرار دیتے ہیں۔

اسی طرح اجرت لے کر شراب نوش تک شراب پہنچانے یا خنزیر لے جانے کا معاملہ بھی جائز نہیں، یہی رائے امام ابو یوسف، امام محمد اور امام شافعی کی ہے۔ امام ابو حنیفہ اس کو جائز کہتے ہیں، اس لئے کہ یہ عمل حرام اجیر پر متعین نہیں ہے، کیونکہ اگر وہ اسی کے مثل کچھ اور اٹھوائے تو یہ بھی جائز ہے۔ امام احمد سے اس شخص کے متعلق جو کسی نصرانی کے لئے شراب یا خنزیر لے جائے۔ مروی ہے کہ میں اس کے لئے اس کی اجرت کھانے کو مکروہ سمجھتا ہوں، لیکن تقاضی اس بار بردار کے لئے کرایہ کا فیصلہ کرے گا۔ تاہم حنابلہ کا مذہب ان روایات کے خلاف ہے کہ چونکہ یہ ایک فعل حرام کے لئے اجرت پر کام کرنا ہے اس لئے صحیح نہیں، نیز اس لئے بھی کہ رسول اللہ ﷺ نے شراب اٹھانے والے پر اور اس شخص پر لعنت کی ہے جس کے پاس شراب لے جانی جائے۔ ہاں اگر یہ اشیاء بہادینے اور تلف کر دینے کے لئے لے جانی جائیں تو بالاتفاق جائز ہے (۱)۔

۱۰۹ - اصل یہ ہے کہ جو کار طاعت مسلمان ہی کے لئے مخصوص ہو اس کو اجرت لے کر سرانجام دینا جائز نہیں، جیسے امامت، اذان، حج، قرآن مجید کی تعلیم اور جہاد۔ یہی عطاء، ضحاک بن قیس، امام ابو حنیفہ اور امام احمد کا مذہب ہے، کیونکہ حضرت عثمان بن ابی العاص سے روایت ہے کہ حضور نے مجھ کو آخری وصیت یہ فرمائی تھی: "أَنْ أَتَّخِذَ

مَوْذُنًا لَا يَأْخُذُ عَلَيَّ أَذَانَهُ أَجْرًا" (۱) (یہ کہ میں ایسا مؤذن رکھوں جو اذان پر اجرت نہ لیا کرے)، نیز حضرت عبادہ بن صامت سے مروی ہے کہ میں نے اہل صفہ میں سے کچھ لوگوں کو قرآن اور کتابت سکھائی تو ان میں سے ایک شخص نے مجھے ایک کمان تحفہ پیش کی، میں نے سوچا کہ یہ تو محض ایک کمان ہے، اس کا شمار مال میں نہیں، میں اسے اللہ کے راستہ میں استعمال کروں گا۔ آپ ﷺ سے میں نے اس کا ذکر کیا، تو آپ ﷺ نے فرمایا: "إِنْ سَرَّكَ أَنْ يَقْلَدَكَ اللَّهُ قَوْسًا مِنْ نَارٍ فَاقْبَلْهَا" (۲) (اگر تم کو یہ پسند ہو کہ اللہ تعالیٰ آگ کی کمان تمہارے گلے میں لٹکائے تو اسے قبول کرو) حضرت عبدالرحمن بن شبل انصاری کہتے ہیں کہ میں نے حضور ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا: "اقْرءوا القرآن، ولا تغلوا فيه، ولا تحفوا عنه، ولا تاكلوا به، ولا تستكثروا به" (۳) (قرآن پڑھو اور اس میں غلو نہ کرو، نہ اس کے پڑھنے سے بیزار ہو، اور نہ اس کو کھانے اور زیادہ مال کمانے کا ذریعہ بناؤ) نیز اس لئے بھی کہ یہ افعال اسی وقت درست ہوں گے جب کہ اللہ تعالیٰ سے قربت مقصود ہو، لہذا اس پر اجرت لینا جائز نہیں (۴)۔

(۱) حدیث عثمان بن ابی العاص کی روایت ترمذی نے کی ہے اور حسن صحیح کہا ہے احمد محمد بن حنفیہ نے بھی اس کو صحیح قرار دیا ہے اور کہا ہے کہ اس کی روایت ابن ماجہ ابو داؤد نسائی اور احمد نے کی ہے (سنن الترمذی، تحقیق احمد محمد بن حنفیہ ۲۳۱۰ طبع مصطفیٰ الجلی)۔

(۲) حدیث عبادہ بن الصامت کی روایت احمد، ابو داؤد، ابن ماجہ نے کی ہے اس سند میں عبادہ پر اختلاف ہے علی ابن المدینی کا بیان ہے کہ ان کی سند میں اسود بن ثعلبہ ہیں جو ہمارے نزدیک معروف نہیں، بیہقی نے بھی یہی بات کہی ہے (سنن ابن ماجہ، تحقیق عبدالباقی ۲۹۲، عون المعبود ۳/۲۷۶)۔

(۳) حدیث: "اقْرءوا القرآن ولا تغلوا فيه....." کی روایت امام احمد ابو یعلیٰ نیز طبرانی نے بحکم الکبیر میں اور بیہقی نے کی ہے بیہقی کہتے ہیں کہ سند احمد کے روایت ثقہ ہیں، ابن حجر نے فتح الباری میں لکھا ہے کہ اس کی سند قوی ہے (فیض القدیر ۲/۶۳ طبع مصطفیٰ محمد)۔

(۴) راہۃ نفی مراجع۔

(۱) المغنی ۶/۱۳۶، ۱۳۸-۱۳۹، کشف الحقائق ۲/۱۵۷، الشرح المصغر ۲/۱۰۹، المہذب ۱/۱۹۳، البدائع ۳/۱۸۳، ۱۹۱۔

خفیہ نے صراحت کی ہے کہ قرآن پڑھنے پر اجرت لیما جائز نہیں اور اس پر ثواب و اجر نہیں ہوگا، لینے والا اور خود دینے والا دونوں گنہگار ہوں گے، اور ہمارے زمانہ میں اجرت لے کر قبروں کے پاس اور ماتموں میں قرآن پڑھنے کا جو رواج ہو گیا ہے وہ جائز نہیں، محض تلاوت قرآن پر اجارہ باطل ہے، اور اصل یہ ہے کہ قرآن کی تعلیم پر اجارہ بھی جائز نہیں۔

البتہ متاخرین نے استحساناً تعلیم قرآن (۱) اور ان چیزوں پر جن سے شعائر اسلام کو قائم کرنا مقصود ہے، جیسے امامت و اذان پر اجارہ ضرورت کی وجہ سے جائز قرار دیا ہے۔

۱۱۰- امام مالک اور امام شافعی نے قرآن مجید کی قرأت اور تعلیم پر اجرت لینے کو جائز قرار دیا ہے، امام احمد سے بھی ایک روایت ایسی ہی ہے، اسی کے قائل ابو قلابہ، ابو ثور اور ابن المنذر بھی ہیں، اس لئے کہ حدیث ہے: ”أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ زَوَّجَ رَجُلًا بِمَا مَعَهُ مِنَ الْقُرْآنِ“ (۲) (رسول اللہ ﷺ نے ایک مرد کا نکاح اس کے یاد کئے ہوئے قرآن کے بدلہ میں کر دیا) اور اس کو مہر کے قائم مقام قرار دیا، لہذا اجارہ کے ذریعہ اس پر اجرت لیما جائز ہوگا، چنانچہ ایک صحیح حدیث میں ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا: ”إِنْ أَحَقَّ مَا أَخْلَقْتُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا كَتَابَ اللَّهِ“ (۳) (جن چیزوں پر تم اجرت لیتے ہو ان میں کتاب اللہ

(۱) حاشیہ ابن ماجہ ص ۳۳/۳۵۔

(۲) حدیث: ”أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ زَوَّجَ رَجُلًا بِمَا مَعَهُ مِنَ الْقُرْآنِ“ کی روایت بخاری اور مسلم نے ان الفاظ میں کی ہے: ”أَذْهَبَ فَقَدْ مَلَكَهَا بِمَا مَعَهُ مِنَ الْقُرْآنِ“ (جاؤ میں نے تم کو اس کا مالک بنا دیا قرآن کے اس حصہ کے عوض جو تمہارے پاس ہے) (المؤلوک والمرجان ۳۳۰)، دوسرے الفاظ میں بھی یہ روایت کی گئی ہے اور اس روایت سے متعلق طویل قصہ کتب حدیث میں موجود ہے۔

(۳) حدیث: ”إِنْ أَحَقَّ مَا أَخْلَقْتُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا كَتَابَ اللَّهِ“ کی روایت بخاری اور ابن ماجہ نے حضرت ابن عباس سے کی ہے (فتح الباری ۱۰۹/۱۰ طبع استنباطیہ)۔

سب سے زیادہ اس لائق ہے کہ اس پر اجرت لی جائے، نیز اس لئے بھی کہ ہو سکتا ہے تہم عاقر آن مجید پڑھنے والا نمل پائے، لہذا اس کے لئے اجرت خرچ کرنی ہوگی۔ مالکیہ نے صراحت کی ہے کہ غلطیوں کے ساتھ قرآن کی قرأت پر اجرت لیما مکروہ ہے، اس لئے کہ اس طرح قرأت قرآن مکروہ ہے بشرطیکہ جن جائز کی حد سے باہر نہ ہو۔ صاوی کا بیان ہے کہ نفس قرأت پر اجارہ جائز ہے۔ اور شافعیہ نے صراحت کی ہے کہ قبر کے پاس قرآن پڑھنا اور اس کے لئے کسی کو اجیر رکھنا بھی جائز ہے (۱)۔

۱۱۱- مالکیہ نے بھی امامت پر اجرت لینے کی اجازت دی ہے، نیز انہوں نے مفتی کے لئے اگر اس کو سامان معاش میسر نہ ہو تو اجرت لینے کی اجازت دی ہے، اور کہا ہے کہ مستحبات اور فرض کفایہ کے لئے اجرت لیما جائز ہے، شافعیہ نے دوسرے کی طرف سے حج و عمرہ کرنے کی صورت میں متعین کر کے اجرت لینے کی اجازت دی ہے (۲)۔

اسی طرح شافعیہ نے حاکم کے لئے اس بات کو جائز قرار دیا ہے کہ وہ جہاد کے لئے کسی کافر کو اجیر رکھیں، مسلمان کو نابالغ ہواں کو جہاد کے لئے اجیر رکھنا صحیح نہیں، کیونکہ فی ریضہ اس پر متعین ہے (۳)۔

۱۱۲- اجیر رکھنے والا اس بات کا پابند ہے کہ جب عامل اپنے آپ کو حوالہ کر دے تو اس کی اجرت ادا کر دے (جیسا کہ پہلے گذر چکا ہے) کو اس نے کام نہ کیا ہو، لیکن یہ اس وقت ہے جب کہ اس نے مطلوبہ کام سے انکار نہ کیا ہو، اگر بغیر کسی حق کے وہ اس سے انکار کرے تو وہ اجرت کا مستحق نہیں، اس سلسلے میں کوئی اختلاف نہیں ہے (۴)۔

(۱) المشرح الصغیر وجامعہ الصلوٰۃ ۳۳/۲، نہایہ المحتاج ۵/۲۸۹، ۲۹۰۔

(۲) المغنی ۶/۳۹، ۱۳۰-۱۳۱، کشف الحقائق ۲/۱۵۷، المشرح الصغیر وجامعہ الصلوٰۃ ۱۰/۲، المہذب ۱/۳۰۵۔

(۳) نہایہ المحتاج ۵/۲۸۷، جامعہ اقلیو بی علی منہاج الطالبین ۳/۷۶۔

(۴) شرح الدرر ۲/۲۷۷، المہذب ۱/۳۹۹، المغنی ۶/۱۰۷، کشف الحقائق ۲/۱۶۲۔

۱۱۳- اجیر کو کسی اور شخص کی طرف سے کوئی تحفہ پیش کیا جائے تو اس کا شمار اجرت میں نہیں ہوگا، اگر کسی شخص سے کہا جائے کہ یہ کام کرو تو تمہیں انعام دوں گا، لیکن انعام کیا دے گا؟ اس کی مقدار مقرر نہیں کی، اور اس نے مطلوبہ کام کر دیا تو وہ مناسب اور مروجہ اجرت کا حق دار ہوگا (۱)، کیونکہ اجرت نامعلوم ہونے کی وجہ سے یہ اجارہ فاسد ہے۔

۱۱۴- اصل یہ ہے کہ اجرت کو متعین و معلوم ہونا چاہئے، پس اگر فریقین اس بات پر رضامند ہو جائیں کہ اجیر کا کھانا اور کپڑے ہی اجرت ہوگا، یا اجرت متعین کرے اور اس کے ساتھ کھانا اور کپڑے کی شرط لگا دے تو اس سلسلے میں تین روایتیں ہیں:

مالکیہ اور امام احمد کے قول معتبر کے مطابق یہ صورت جائز ہے، کیونکہ ابن ماجہ میں عتبہ بن النضر سے مروی ہے، وہ فرماتے ہیں کہ ہم لوگ رسول اللہ ﷺ کے پاس تھے، آپ ﷺ نے ”طسم“ مورہ قصص کی تلاوت فرمائی، جب حضرت موسیٰ علیہ السلام کے قصہ پر آئے تو ارشاد فرمایا: ”ان موسیٰ آجر نفسه علی عفة فرجہ و طعام بطنہ“ (۲) (حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنے آپ کو شرمگاہ کی حفاظت اور پیٹ بھر کھانے پر اجیر رکھا)، اور پہلی امتوں کی شریعت ہمارے لئے بھی حجت ہے جب تک اس کا منسوخ ہونا ثابت نہ ہو جائے۔ نیز حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے، انہوں نے فرمایا کہ میں بنت غزو ان کا اجیر تھا محض پیٹ بھر کھانے اور باری باری سواری پر، جب وہ لوگ مقیم ہوتے تو میں ان کے لئے لکڑی کاٹ کر لاتا اور

سفر کرتے تو حدی خوانی کرتا (۱)۔ اس کا جواز نص قرآن سے بھی ثابت ہے جو اجرت لے کر دودھ پلانے والی عورتوں کے سلسلے میں ہے: ”فَإِنْ أَرْضَعْنَ لَكُمْ فَارْتَوْنَهَا أَجُورَهُنَّ“ (۲) (پھر وہ لوگ تمہارے لئے رضاعت کریں تو تم انہیں ان کی اجرت دو)، تو دوسری صورتوں میں بھی اسی پر قیاس کرتے ہوئے اس قسم کے اجارہ کا ثبوت فراہم ہوتا ہے، اور اس لئے کہ یہ منفعت کا عوض ہے، لہذا اس میں عرف خود تعین کے قائم مقام ہوگا، اگر کھانے اور کپڑے کی مقدار میں اختلاف ہو تو کفارات میں دینے جانے والے کھانے کو اصل بنایا جائے گا۔ لباس میں بھی اس شخص کے لحاظ سے کم سے کم جو لباس کافی ہو جائے، وہ مہیا کیا جائے گا، یا عرف و رواج کے مطابق خوراک و لباس کے بارے میں فیصلہ ہوگا اور اگر اجیر نے متعین اور مقررہ اوصاف کے کپڑے اور کھانے کی شرط لگائی تھی تو یہ تمام فقہاء کے نزدیک درست ہوگا (۳)۔

حنفیہ کی رائے ہے کہ یہ جائز نہ ہوگا، اس لئے کہ اس میں اجرت غیر متعین ہے، البتہ دودھ پلانے والی عورت کی اجرت اس سے مستثنیٰ ہے، کیونکہ دودھ پلانے والی کے معاملہ میں اس طرح کا اجارہ مروج ہے۔ یہی امام احمد کی بھی دوسری روایت ہے، جس کو قاضی نے اختیار کیا ہے (۴)۔

شافعیہ، حنفیہ میں سے صاحبین، ابو ثور، ابن المنذر، نیز امام احمد کی ایک روایت کے مطابق ایسی اجرت نہ دودھ پلانے والی عورت کے

(۱) حدیث ابی ہریرہؓ ”سکت أجور الخ“ صاحب الشرح المکبیر الحسلبی نے (۱۱/۶) لکھا ہے کہ اس حدیث کی روایت ائمہ نے کی ہے اس کی روایت ابن ماجہ (۸۱۸/۲) نے بھی کی ہے سنن ابن ماجہ کے محقق محمد فواد عبدالباقی نے زوائد سے نقل کیا ہے کہ اس کی سند صحیح اور موقوف ہے۔

(۲) سورہ طلاق ۶۔

(۳) المغنی ۶/۶۸-۷۰، کشاف القناع ۳/۶۳، الخرشنی ۷/۱۲، حاشیہ الصلوی علی الشرح المصغیر ۳/۵۵-۵۶، البدائع ۲/۱۹۳۔

(۴) کشف الحقائق ۲/۱۵۹۔

(۱) مجلہ الاحکام الصلویہ دفعہ ۵۶۲، ۵۶۷، نہایہ المحتاج ۵/۳۰۹۔

(۲) حدیث عتبہ بن النضر کی روایت ابن ماجہ نے کی ہے محمد فواد عبدالباقی نے لکھا ہے زوائد میں ہے کہ اس کی سند ضعیف ہے اور عتبہ بن النضر کے بارے میں تہذیب المعجم میں لکھا ہے کہ لفظ زوائد کے ضمنہ اور مال کی تشدید کے ساتھ ہے، سلمیٰ ہیں، یہ صحابی مصر کی فتح میں شریک ہوئے اور دمشق میں مکونت اختیار کر لی۔

حق میں جائز ہے اور نہ دوسروں کے حق میں، کیونکہ اس میں اکثر اوقات بہت اور کھلا ہوا فرق ہوتا ہے، لہذا اجرت غیر متعین ہوگئی، اور اجرت کا متعین ہونا ضروری ہے (۱)۔

اجیر خاص کے اجارہ کا اختتام:

۱۱۵- اجیر خاص کا اجارہ ان عمومی اسباب کی وجہ سے ختم ہو جاتا ہے جن کا ہم ذکر کر چکے ہیں۔ اگر اجیر اپنے آپ پر اجارہ کا معاملہ طے کر لے اور بھاگ جائے، تو اگر اجارہ کا معاملہ کسی ایسے شخص پر تھا جس کے اوصاف بیان کر دیئے گئے ہوں، تو مغرور شخص کے مال میں سے اس کے متبادل اجیر کا نظم کیا جائے گا، اور اگر اس مغرور اجیر کے پیسے نہ ہوں تو مستاجر کو اختیار ہوگا کہ اس معاملہ کو ختم کر دے یا انتظار کرے، جیسے ڈرائیور کے ساتھ بس کرایہ پر لی اور ڈرائیور متعین نہیں کیا، یا اونٹ بان کے ساتھ اونٹ کرایہ پر لینے کا معاملہ طے کیا لیکن اونٹ بان کی تعیین نہیں کی، اور ڈرائیور یا اونٹ بان بھاگ گیا، تو ایسی صورت میں اگر مستاجر نے انتظار کیا تو ہر گز رے ہوئے دن کا اجارہ فسخ ہونا چاہا جائے گا، کیونکہ وقت گزرنے کے ساتھ منافع تلف ہوتے جا رہے ہیں۔

اور اگر کسی متعین کام پر اجارہ کا معاملہ طے پایا تھا تو اجارہ فسخ نہیں ہوگا، اس لئے کہ جب بھی اسے پالے اس سے وہ کام لے سکتا ہے (۲)۔

دودھ پلانے والی عورت کا اجارہ:

۱۱۶- شریعت نے مرضعہ کو اجیر رکھنے کی اجازت دی ہے جیسا کہ

پہلے مذکور ہو چکا، اور ضروری ہے کہ یہ متعینہ اجرت پر ہو۔ فقہاء نے اس پر گفتگو کی ہے کہ یہاں معقود علیہ کیا ہے؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ معاملہ منافع پر قائم ہے۔ اور منافع سے مراد بچے کی خدمت اور اس کی پرورش ہے ضمنی طور پر بچہ دودھ کا مستحق بھی ہو جاتا ہے، جیسے کپڑا رنگنے کے معاملہ کے ذیل میں کرایہ دار رنگ کا مالک ہو جاتا ہے، کیونکہ دودھ بذات خود ایک سامان (عین) ہے، لہذا اس پر اجارہ کا معاملہ نہیں ہو سکتا۔ بعض حضرات کی رائے ہے کہ معاملہ اصل میں دودھ ہی کا ہوتا ہے اور بچہ کی خدمت اس کے ذیل میں آ جاتی ہے، چنانچہ عورت اگر بکری کا دودھ پلائے تو وہ اجرت کی حق دار نہیں، اور دودھ پلائی لیکن خدمت نہیں کی تو اجرت کی مستحق ہے، اور اگر دودھ پلائے بغیر خدمت کی تو اجرت کی حق دار نہیں۔ جہاں تک دودھ کے سامان (عین) ہونے کی بات ہے تو ضرور ثانی انسانی جان کی حفاظت کے تحت اجارہ کے اس معاملہ کی اجازت دی گئی ہے۔ مرضعہ کو کھانے اور کپڑے پر اجیر رکھنا بالاتفاق جائز ہے، بشرطیکہ معاملہ میں اس کی تعیین اور وضاحت کر دی گئی ہو۔ ”جامع صغیر“ میں ہے کہ اگر کھانا متعین کر دیا، کپڑے کی جنس اور پیمائش مقرر کر دی اور یہ متعین کر دیا کہ کتنی مدت پر کپڑے دینے جائیں گے، تو بالاتفاق جائز ہے، اگر یہ تفصیلات متعین نہیں کیں تب بھی جمہور کے نزدیک جائز ہے جیسا کہ مذکور ہوا (۱)۔

۱۱۷- دودھ پلانے والی عورت کی ذمہ داری ہے کہ ایسی چیز کھائے پئے جس سے دودھ آئے اور دودھ بہتر ہو، اور اجرت پر رکھنے والے کو حق ہے کہ وہ عورت سے اس کا مطالبہ کرے، اس لئے کہ اس طرح دودھ پلانے پر اس کو پوری قدرت حاصل ہو سکے گی، اور ایسا نہ کرنے

(۱) الہدایہ ۳/۲۳۱، کشف الحقائق ۳/۱۵۹، المغنی ۶/۱۳، نہایۃ المحتاج

(۱) المغنی ۶/۶۸-۶۹۔

(۲) اہرب ۱/۴۰۶، المغنی ۶/۹۶-۹۷۔

اجازت دے رکھی ہے، اجرت پر رکھنے والا شوہر کو اس سے واپس کرنے سے روک سکتا ہے، اس لئے کہ اس کی وجہ سے بچہ کو نقصان پہنچنے کا امکان ہے۔

۱۱۹- وہ بچہ جس کو دودھ پلانے کا معاملہ طے پایا تھا اگر اس کی موت واقع ہو جائے تو اجارہ کا معاملہ ختم ہو جائے گا، اس لئے کہ اب طے شدہ منفعت کا حصول مشکل ہو گیا، یہ درست نہیں ہوگا کہ اس بچہ کی جگہ کسی دوسرے بچہ کو دودھ پلایا جائے، چونکہ دودھ پینے کے اعتبار سے بھی بچوں میں تفاوت ہوتا ہے۔ بعض شافیہ کہتے ہیں کہ بچہ کی موت کے بعد بھی اجارہ کا معاملہ باقی رہے گا، اس لئے کہ منفعت باقی ہے، بلاکت صرف منفعت حاصل کرنے والے کی ہوتی ہے، لہذا اگر وہ دونوں کسی اور بچہ کو دودھ پلانے پر راضی ہو جائیں تو جائز ہے۔ اگر بچہ کے ولی کا جس نے اجرت کا معاملہ طے کیا تھا انتقال ہو جائے اور مرنے سے پہلے عورت نے اس سے اجرت حاصل نہیں کی تھی، نہ متوفی نے کوئی ایسا مال چھوڑا جس سے وہ اجرت حاصل کر سکے، اور خود لڑکے کی بھی کوئی جائیداد نہ ہو، نیز کوئی دوسرا شخص بھی تبرعاً اجرت ادا نہ کرے تو دودھ پلانے والی عورت کو حق ہوگا کہ اس معاملہ کو ختم کر دے۔

حنابلہ صراحت کرتے ہیں کہ دودھ پلانے والی کی موت سے اجارہ ختم ہو جائے گا، اس لئے کہ دودھ پلانے والی ہی منفعت کا محل تھی، تو اس کے بلاک ہو جانے کی وجہ سے منفعت ہی فوت ہوگئی۔ ابو بکرؓ سے منقول ہے کہ اجارہ ختم نہیں ہوگا، اور متوفیہ کے مال میں سے مقررہ وقت تک دودھ پلانے کے لئے کسی اور عورت کو اجرت دی جائے گی بشرطیکہ متوفیہ پہلے ہی اجرت وصول کر چکی ہو، کیونکہ اجرت اس کے ذمہ میں دین ہے (۱)۔

شافعیہ نے صراحت کی ہے کہ جس بچہ کے دودھ پلانے پر معاملہ طے ہوا ہو جب تک اس کی تعیین نہ ہو جائے معاملہ صحیح نہیں ہوگا، اس

میں شیر خوار کے لئے نقصان ہے، اگر وہ اپنی خادمہ کو دے دے کہ وہ اس کے بچے کو دودھ پلا دے تو خود وہ اجرت کی مستحق نہیں ہوگی۔ ابو ثور بھی اسی کے قائل ہیں، اصحاب رائے کا خیال ہے کہ وہ اس صورت میں بھی اجرت رضاعت کی حق دار ہے، کیونکہ رضاعت اسی کے فعل سے حاصل ہوتی ہے۔ حنفیہ، حنابلہ اور بعض شافیہ کے نزدیک شیر خوار کی جسمانی صفائی اور کپڑے کی دھلائی بھی اسی عورت کی ذمہ داری ہوگی، اس لئے کہ اجارہ میں معقود علیہ خدمت ہے جس کا استحقاق اجارہ کے معاملہ کی وجہ سے ہوتا ہے۔ دوسرے فقہاء بھی اس رائے سے متفق ہیں بشرطیکہ معاملہ طے کرتے وقت یہ شرط لگا دی گئی ہو، یا عرف اس کے مطابق ہو، کو مالکیہ اور بعض شافیہ کے نزدیک اصلاً باپ کی ذمہ داری ہے، کیونکہ پرورش کرنا اور دودھ پلانا دو الگ منفعتیں اور مقاصد ہیں، جو ایک دوسرے کے بغیر پائے جاسکتے ہیں، لہذا دودھ پلانے کا معاملہ طے کیا جائے تو اس میں پرورش کے فرائض انجام دینا بھی داخل ہو، یہ ضروری نہیں (۱)۔

۱۱۸- شوہر کی اجازت کے بغیر دودھ پلانے والی عورت کو اجرت پر رکھنا جائز نہیں، اور شوہر کی اجازت کے بغیر ہو تو جب شوہر کو اس کا علم ہو وہ اس کو فسخ کر سکتا ہے تاکہ اپنے حق کی حفاظت کرے، اسے یہ بھی حق ہوگا کہ بیوی کو اپنے پاس طلب کرے تاکہ اس سے اپنا حق شرعی وصول کر سکے۔ حنفیہ کے نزدیک اجرت پر رکھنے والا اس عورت کو اس سے روکنے کا حق نہیں رکھتا، ہاں اگر عورت حاملہ ہو جائے تو مستاجر کو حق ہوگا کہ معاملہ کو فسخ کر دے بشرطیکہ حاملہ ہونے کے بعد اس کے دودھ سے بچہ کے لئے نقصان کا اندیشہ ہو۔

مالکیہ کہتے ہیں: جب تک کہ شوہر نے اس کو دودھ پلانے کی

(۱) الہدایہ ۲۳۱/۳-۲۳۲، کشف الخفا ۱۵۹/۲، اشرح المغیر

۳۱/۳-۳۲، جامع الدرر ۱۳/۳-۱۳، المہرب ۳۹۸/۱

۳۰۱-۳۰۶، نہایۃ المحتاج ۵/۲۹۲، المغنی ۶/۷۲-۷۵

(۱) سراجہ مراجع، نیز المغنی ۶/۷۲-۷۵، بدایۃ المجتہد ۲۵۱/۲-۲۵۲

مطلب دوم اجیر مشترک

۱۲۲- اجیر مشترک وہ ہے جو کرایہ کا معاملہ کرنے والے کے علاوہ دوسروں کا بھی کام کرے، جیسے تعمیر کرنے والا مزدور جو ہر شخص کے لئے تعمیر کا کام کرتا ہے، اور ”ملاح“ جو ہر ایک کی باربرداری کرتا ہے، تمام ہی فقہاء نے اجیر مشترک کی یہی تعریف کی ہے (۱)۔

۱۲۳- اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ اجیر مشترک سے معاملہ کام پر ہوتا ہے، چنانچہ جب تک یہ نہ ہو کہ پہلے ہی کام کی نوعیت بیان کر دی جائے اجارہ صحیح نہ ہوگا، اور اجیر مشترک کے معاملہ میں اس کی وجہ سے یہ بات منع نہیں ہے کہ ساتھ ہی مدت کا تذکرہ بھی کیا جائے، چنانچہ اگر چہ وہاں سے کہے کہ تم ایک ماہ میری بکریاں چراؤ، تو وہ اجیر مشترک ہی ہوگا، الا یہ کہ بکری کے مالک نے یہ شرط لگا دی ہو کہ اس مدت میں کسی اور کی بکری نہ چرائے، جیسا کہ آگے مذکور ہوگا۔

۱۲۴- مسلمان اپنے آپ کو غیر مسلم (ذمی) کا اجیر مشترک بنائے تو کوئی حرج نہیں مثلاً وہ ڈاکٹر، ٹیلریا ٹیچر ہو، اور وہ استفادہ کے خواستگار لوگوں کو اپنی خدمت کی پیش کش کرے، اس لئے کہ یہ پیش کش اس کو تابع اور اس کے سامنے بے توقیر نہیں کرے گی، اور نہ اس میں اس کی کوئی اہانت ہے۔

= ۷۵/۳، الشروانی علی الجہۃ ۱۵۵/۶، مغنی المحتاج ۷/۳۳۳، النہایۃ و اشیر المسی ۲۳۹/۸، الاحکام السلطانیۃ للماوردی ۲۱۰، المغنی ۷/۳۱۷، ۵۶۶ طبع بولہ الاحکام السلطانیۃ لابی یعلیٰ ص ۸۲، کشف اللھجۃ رت ص ۲۸۳۔ اس زمانہ میں حکومتوں کے مختلف درجات کے ملازمین کے طریقہ کار کو دیکھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ یہ صورتیں اجرت، مدت کی تحدید، بلا اجازت کسی اور کے کام کرنے کی ممانعت، خود سپردگی کی بنا پر اجرت کے استحقاق، مروجہ شرطوں کے مطابق مدت خدمت کے ختم ہونے اور کام چھوڑنے کے جواز کے اعتبار سے اجیر خاص کے احکام سے مطابقت رکھتی ہیں۔

(۱) حاشیۃ الدسوقی ۳/۳۳، المہذب ۱/۸۰۸، کشف القناع ۳/۲۶۔

لئے کہ مختلف بچوں کے دودھ پینے میں تفاوت ہوتا ہے، اور یہ بات اسی وقت جانی جاسکتی ہے جب شیر خوار کی تعیین کر دی جائے۔ اسی طرح اس کا ذکر بھی ضروری ہے کہ وہ بچوں کو کہاں دودھ پلائے گی؟ حنا بلہ نے اس پر اضافہ کیا ہے کہ عوض اور مدت رضاعت بھی متعین ہو۔ خود حنفیہ نے بھی اس کی صراحت کی ہے (۱)۔

حکومت کے ملازمین کا اجارہ:

۱۲۰- فقہاء نے زمانہ قدیم میں اس مسئلہ کو حل کیا ہے اور بعض خدمات جو عبادت سے متعلق نہیں ہیں، اور جن کے لئے نیت شرط نہیں ہے ان پر اجارہ کو درست قرار دیا ہے، جیسے سزائوں کی تنفیذ، رجسٹروں کی کتابت، اموال کی وصولی وغیرہ۔ اکثر لوگوں کی رائے کے مطابق عام حالات میں ان ملازمین پر اجیر خاص کے احکام کا اطلاق ہوگا۔ فقہاء کہتے ہیں کہ حکمران کو اختیار ہوگا کہ حسب مصلحت اجارہ کو ختم کر دے، مگر ان میں سے کسی کو بہ طور خود علاحدگی کا حق نہیں ہوگا۔

۱۲۱- اس کے علاوہ کچھ اور ملازمتیں بھی ہیں، جیسے کورنر، قاضی، اور وہ لوگ جو کسی ایسے کام کو انجام دیں جس میں ثواب کے لئے نیت کی حاجت ہو، ان کے وظائف کی حیثیت اجرت کی نہیں ہوگی بلکہ ضروریات زندگی کی تکمیل کے لئے کفاف (رزق) کی ہوگی، اور ان کے لئے وقت کی کوئی قید نہ ہوگی۔

جہاں تک قرآن مجید کی قرأت، تعلیم، اذان اور امامت وغیرہ پر اجرت کی بات ہے تو اس کے جائز اور ناجائز ہونے کے سلسلے میں فقہاء کی رائیں پہلے گزر چکی ہیں۔ فقہاء نے اس سلسلے میں جو کچھ لکھا ہے اس کا حاصل یہی ہے (۲)۔

(۱) البدائع ۳/۱۸۳، النہایۃ المحتاج ۵/۲۹۲، المغنی ۷/۷۳-۷۵۔

(۲) البدائع ۳/۱۸۳، الفروق ۳/۱۱۵، لوطاب ۱/۳۵۵، الشرح الصغیر

۱۲۵- اصل یہ ہے کہ کاربٹر یعنی اجیر کی طرف سے عمل ہو اور کام لینے والے کی طرف سے سامان ہو، البتہ یہ مروج ہے کہ سلامتی کے معاملہ میں اجیر مشترک (درزی) دھاگہ اور رنگائی میں (رنگریز) رنگ دے کہ یہ اس کی صنعت و کاریگری کے تابع ہے، اور اس کی وجہ سے اجارہ کا یہ معاملہ ”اصناعت“ کے زمرہ میں داخل نہیں ہوگا (۱)۔

۱۲۶- اجیر مشترک کے ساتھ بعض دفعہ محض لین دین سے معاملہ طے پا جاتا ہے (البتہ اس میں شافیہ کا جو اختلاف مذکور ہو چکا ہے وہ ملحوظ رہے) جیسے جنرل ٹریفک کی گاڑیوں میں سواری کا کرایہ۔ اسی طرح یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اجارہ کا معاملہ ایک فرد سے ہو، اور ایسا بھی ہو سکتا ہے کہ ایک جماعت سے ہو، جیسے حکومت، ادارے اور کمپنیاں۔

۱۲۷- جس منفعت پر اجرت کا معاملہ کر رہا ہے، ضروری ہے کہ وہ متعین اور اس کی مقدار معلوم ہو۔ یہ تعین بعض دفعہ منفعت کے محل کو متعین کرنے سے عمل میں آتی ہے، اجیر مشترک کو ہر ایسے عمل میں اختیار رویت حاصل ہوتا ہے جو محل کے مختلف ہونے سے مختلف ہوتا ہے، یہ رائے حنفیہ اور حنابلہ کی ہے، شافیہ کے نزدیک سامان کے اجارہ میں عموماً اختیار رویت حاصل ہوتا ہے (۲)۔

منفعت بعض دفعہ تہامت کی تعین سے متعین ہو جاتی ہے، اور بعض دفعہ عمل اور کام متعین کرنے سے، جیسے کپڑے کی سلامتی کا اجارہ۔

صاحبین کے نزدیک بعض دفعہ عمل اور مدت دونوں کے تعین سے منفعت متعین ہوتی ہے، یہی رائے مالکیہ کی بھی ہے بشرطیکہ زمانہ اور عمل دونوں برابر ہوں، حنابلہ سے بھی ایک روایت ایسی ہی منقول ہے، ان کا کہنا ہے کہ معاملہ کی اولین بنیاد عمل ہے، اور یہی معاملہ کا

مقصود بھی ہوتا ہے، مدت کا ذکر غلت و جلدی کے لئے ہے۔ اب اگر اجیر نے شرط پوری کی تو وہ مقررہ اجرت کا حق دار ہوگا، ورنہ اس کام کی مروجہ اجرت کا، بشرطیکہ یہ اجرت مقررہ سے زیادہ نہ ہونے پائے (۱)۔ امام ابوحنیفہ اور امام شافعی کے نزدیک یہ معاملہ فاسد ہو جائے گا، اور حنابلہ کی بھی ایک دوسری روایت یہی ہے، کیونکہ اس سے معاملہ کی تفصیلات میں جہالت اور تعارض پیدا ہو رہا ہے، کیونکہ مدت کا ذکر اس کو اجیر خاص بنا رہا ہے، اور کام پر معاملہ اس کو اجیر مشترک بنا رہا ہے، اور یہ دونوں صورتیں ایک دوسرے سے متعارض ہیں، اس لئے کہ اس سے معاملہ کی نوعیت متعین نہیں رہی (۲)۔

۱۲۸- معصیت اور گناہ کے کاموں پر اجیر مشترک رکھنا بھی بالاتفاق باطل ہے جیسا کہ اجیر خاص کے سلسلے میں گذر چکا ہے، نیز بعض طاعات پر اجیر رکھنے کا جو حکم اجیر خاص کے سلسلے میں گذر چکا ہے وہی حکم اجیر مشترک کا بھی ہے۔ مالکیہ اور شافیہ نے صراحت کی ہے کہ میت کو غسل دینے اور اٹھانے کا اجارہ جائز ہے۔ حنابلہ کے یہاں اس کی صراحت ملتی ہے کہ قربانی اور ہدی کے جانور ذبح کرنے، صدقات کی تقسیم، نیز کواہ کو مجلس قضاء تک پہنچنے کے اخراجات دینے جائز ہیں۔ مالکیہ نے جنبی، حائضہ اور کافر کو مسجد کی جاروب کشی کے لئے اجرت پر رکھنے سے منع کیا ہے، اور اس کو معصیت پر اجارہ شمار کیا ہے۔ مختلف مذاہب فقہیہ کی کتابوں میں اس طرح کی متعدد صورتیں پائی جاتی ہیں (۳)، مجموعی طور پر ان صورتوں کی اساس یہ مسئلہ ہے کہ معصیت پر

(۱) البدائع ۱۸۵۳ء، مجلۃ الاحکام العدلیۃ دفعہ ۵۰۵، حاشیہ الدرر ۱۲۳، المحرر ۳۵۶/۱، کشاف القناع ۳۷۷۔

(۲) البدائع ۱۸۵۳ء، المہذب ۳۹۱، المحرر ۳۵۶/۱، کشاف القناع ۳۷۷۔

(۳) البدائع ۱۸۹۳ء-۱۹۱ء، کشف الحقائق ۲/۵۷، المشرح المصغر ۱۰۳، حاشیہ

الدرر ۲۰۳، نہایت المحتاج ۵/۲۹۰، حاشیہ القلیوبی علی منہاج

الطالین ۳۶۳، کشاف القناع ۳۷۷، المغنی ۱۳۲-۱۳۳۔

(۱) الفتاویٰ الہندیہ ۳۱۰-۳۵۵-۳۵۶۔

(۲) شرح الدرر ۲۹۵، المہذب ۳۹۸، المغنی ۹۱۔

اجیر رکھنا حرام ہے، چاہے وہ معصیت بذات خود حرام ہو یا کسی خارجی سبب کی بنا پر۔ اور جن لوگوں نے طاعت پر اجیر رکھنے کی اجازت دی ہے ان کا خیال ہے کہ ضرورت و حاجت کی بنا پر یہ معاملات جائز ہیں۔

۱۲۹- اسی سے متعلق ایک مسئلہ یہ ہے کہ تراوت کے لئے ”مصحف“ اجرت پر دینا جائز ہے یا نہیں، تو حنفیہ اور حنابلہ اس کو جائز نہیں سمجھتے، کہ کلام اللہ معاوضہ سے ماوراء ہے، شافعیہ اور مالکیہ اس کی اجازت دیتے ہیں، یہی حنابلہ کا ایک قول ہے، اس لئے کہ یہ مباح اور جائز انتفاع ہے، جس کی وجہ سے اجارہ جائز ہوا کرتا ہے، لہذا دوسری کتابوں کی طرح اس میں بھی اجارہ جائز ہوگا، البتہ مالکیہ کا نقطہ نظر یہ ہے کہ یہ عمل مکرم اخلاق سے ہم آہنگ نہیں ہے (۱)۔

اجیر مشترک کی ذمہ داریاں:

۱۳۰- اجیر مشترک پر لازم ہے کہ وہ طے شدہ عمل کو انجام دے، اس عمل سے جو چیزیں لازمی طور پر متعلق ہیں وہ بھی عرف و رواج کے مطابق اجیر کے ذمہ ہوں گی، سوائے کہ اس کے علاوہ شرط لگائی گئی ہو جو عرف کے خلاف ہے، چنانچہ کسی شخص نے درزی سے سلائی کا معاملہ طے کیا تو عرف کے مطابق دھاگہ اور سوئی ٹیلر کے ذمہ ہوگی (۲)، سوائے اس کے کہ پہلے ہی کپڑا سلانے والے کے لئے دھاگہ کی شرط لگادی گئی ہو، یا عرف بدل گیا ہو (یعنی عرف میں سوئی اور دھاگہ کی ذمہ داری درزی پر نہ رہتی ہو)۔

(۱) کشف الحقائق ۲/ ۱۵۷، البدائع ۳/ ۱۸۳-۱۹۱، الاختیار ۱/ ۱۹۳ و ۱/ ۲۳۱، امہدب ۱/ ۱۹۳، لوطاب ۵/ ۳۱۹، المغنی ۶/ ۱۳۸، الاضاف ۶/ ۲۷ طبع السیۃ الحمدیہ

(۲) الفتاویٰ الہندیہ ۳/ ۲۵۵-۲۵۶، حامیۃ الدسوقی ۳/ ۲۳، امہدب ۱/ ۳۰۰، کشاف القناع ۳/ ۱۳

۱۳۱- اگر کرایہ پر لینے والے نے اجیر پر یہ شرط لگادی کہ وہ خود سے کام انجام دے تو اجیر پر ایسا کرنا ضروری ہوگا، اس لئے کہ شرط لگا کر اس نے عامل کو متعین کر دیا ہے، اگر ایسی شرط نہ لگائے تو اجیر کو حق ہوگا کہ کسی اور سے اجرت پر کام لے لے، اس لئے کہ صرف ایک مقررہ کام کی انجام دہی اس کے ذمہ ہے، سوائے اس کے کہ وہ کوئی ایسا کام ہو جو اس کی جگہ دوسرا شخص انجام نہیں دے سکتا، جیسے کتابت کہ اجیر رکھنے والے کا مقصود اس اجیر سے جس طرح حاصل ہو سکتا ہے دوسرے سے حاصل نہیں ہو سکتا۔ یہی حکم ہر اس کام کا ہے جس میں عامل کے مختلف ہونے سے فرق واقع ہوتا ہے، البتہ یہ بات ملحوظ رہے کہ اگر کارگیر اپنے شاگرد سے کام لے تو اس معاون شاگرد کا عمل بھی اس استاذی کی طرف منسوب ہوگا جس کے ساتھ بحیثیت اجیر معاملہ طے پایا ہے (۱)۔

۱۳۲- اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ اجیر چونکہ عمل کی حوالگی کا ذمہ دار ہوتا ہے، لہذا جوں جوں عمل مالک کے قبضہ میں آتا جائے، جیسے کسی شخص کو مکان یا دیوار کی تعمیر یا کنواں یا مالی کی کھدائی کے لئے اجیر رکھے، تو جیسے جیسے اس کی مقدار پوری کرتا جائے وہ اس کے مقابلہ میں اجرت کے مطالبہ کا حق دار ہوتا جائے گا، اس لئے کہ اجیر کی طرف سے عمل کی حوالگی متحقق ہو چکی ہے۔ ہاں جب عمل مالک کے قبضہ میں نہ ہو تو کام سے فارغ ہونے اور مالک کو حوالہ کرنے سے پہلے اجیر کو مطالبہ کا حق حاصل نہیں، کیونکہ اجرت کا واجب ہونا اسی پر موقوف ہے، لہذا اڑھوئی، رگریز اور بکر وغیرہ جو اپنی دوکانوں یا اپنے مخصوص گھروں میں کام کرتے ہوں، اسی وقت اجرت کے مستحق ہوں گے جب کہ کام حوالہ کر دیں، سوائے اس کے کہ اجیر نے پیشگی اجرت کی شرط لگادی ہو، یا خود مالک بالفعل پہلے اجرت ادا کر دے (۲)۔

(۱) البدائع ۳/ ۲۱۲، الہدایہ ۳/ ۲۳۲، المغنی ۶/ ۳۳۔

(۲) الفتاویٰ الہندیہ ۳/ ۲۱۳-۲۱۳۔

اجیر مشترک پر تاوان:

۱۳۳- فقہاء اس بات پر متفق ہیں کہ اجیر مشترک کے پاس اس کی زیادتی یا غیر معمولی کوتاہیوں کی وجہ سے کوئی سامان ضائع ہو جائے تو وہ اس کا ضامن ہوگا، اگر ان دونوں وجوہ کے بغیر ضائع ہو تو اس سلسلے میں مذاہب میں تفصیل ہے:

امام محمد اور امام ابو یوسف نیز حنابلہ اس کے فعل سے ہونے والے ضیاع کو ہر حال موجب تاوان قرار دیتے ہیں، چاہے اس میں اس کے ارادہ کو دخل ہو یا نہ ہو، اور اس نے اس کی حفاظت میں کوتاہی کا ارتکاب کیا ہو یا نہ کیا ہو، یہ حضرات اپنی اس رائے میں حضرت عمرؓ اور علیؓ کے تابع ہیں، کیونکہ اسی طرح لوگوں کے مال کی حفاظت ممکن ہے۔ اگر اس کے فعل کے بغیر سامان تلف ہوا، لیکن اس کے لئے اس سے بچاؤ ممکن تھا، جیسے عمومی آتشزدگی اور چوری کی صورت، تب بھی وہ اس کا ضامن ہوگا، یہی رائے بعض متأخرین مالکیہ کی بھی ہے، اور یہی ایک قول شافعیہ کا بھی ہے۔ مالکیہ میں متقدمین نیز امام زفر کی رائے ہے کہ اجیر ضامن نہ ہوگا، شافعیہ کا ایک قول بھی اسی کے مطابق ہے (۱)۔

امام ابو حنیفہ کی رائے ہے کہ اگر اجیر یا اس کے شاگرد کے فعل سے سامان تلف ہوا، تو چاہے اس کے ارادہ کو کوئی دخل ہو یا نہ ہو، تاوان واجب ہوگا، اس لئے کہ یہ ضیاع اس کے فعل کی طرف منسوب ہے، حالانکہ اس کو ایسے ہی کام کا حکم دیا گیا تھا جس میں صلاح اور بہتری ہو، اور شاگرد کا عمل بھی اسی کی طرف منسوب ہوتا ہے، ہاں اگر کسی اور کے فعل سے سامان تلف ہو تو وہ ضامن نہیں ہوگا، یہی تقاضہ قیاس ہے۔

(۱) البدائع ۲۱۱/۳-۲۱۲، الہدایہ ۲۲۲/۳، الفتاویٰ الہندیہ ۵۰۰/۳، حاشیہ ابن حابدین ۳۰/۵، الہدایہ ۳۱۵/۱، حاشیہ اقلیوی ۸۱/۳، المغنی ۶/۱-۱۰۷ اور اس کے بعد کے صفحات، کشاف القناع ۲۶/۳، حاشیہ الدبوتی ۲۸/۳، شرح الخرش ۲۸/۷، المشرح الصغیر ۳۱/۳، الفروق ۳۰/۳، فرق نمبر ۲۱۷۔

ابن ابی لیلیٰ نے ہر حالت میں مطلقاً اجیر مشترک کو ضائع شدہ سامان کا ضامن قرار دیا ہے۔

۱۳۴- جب اجیر مشترک پر تاوان واجب ہو اور صورت حال یہ ہو کہ عمل کے بعد سامان ہلاک ہوا ہو تو مالک کو اختیار ہوگا کہ اس عمل کا لحاظ کر کے سامان کی قیمت لگا کر تاوان عائد کرے اور اس میں سے اجرت کے بقدر کم کر دے، یا اس عمل کے بغیر سامان کی قیمت لگائے اور اجرت منہا نہ کرے۔ اگر یہ باعث تاوان ضیاع اجیر کے عمل سے پہلے ہی ہو گیا ہو تو وہ اس قیمت کا ضامن ہوگا جو عمل کے بغیر اس سامان کی ہو، اور چونکہ اس نے کوئی عمل نہیں کیا ہے کہ جس پر اجرت کا مستحق ہو اس لئے پوری قیمت وصول کی جائے گی، یہی رائے جمہور کی ہے (۱)۔

یہی حکم اس صورت میں بھی ہے جب کہ سامان اس طرح ہلاک ہو جائے کہ باعث تاوان نہ ہو کہ اجیر مشترک اجرت کا حق دار نہ ہوگا، کیونکہ اجرت کا اتحاق تو کام کی تکمیل کے بعد کام کی حوالگی سے حاصل ہوتا ہے۔

ضمان کی تعیین کے لئے معتبر وقت:

۱۳۵- حنفیہ اور ایک قول کے مطابق شافعیہ کا خیال ہے کہ ضمان کی تعیین میں اس دن کا اعتبار ہوگا جس دن اس کا سبب یعنی سامان کی ہلاکت یا اجیر کی طرف سے تعدی پائی جائے، یہی رائے حنابلہ کے مذاہب سے بھی مترشح ہے۔

مالکیہ کا خیال ہے کہ جس دن سامان اجیر مشترک کے حوالہ کیا اس دن کی قیمت کا اعتبار ہوگا، جس دن سامان تلف ہوا یا تاوان کا فیصلہ

(۱) الفتاویٰ الہندیہ ۵۰۰/۳، المغنی ۱۰۹/۶۔

ہونے کی شرط لگا دی جائے تو شرط کے مطابق عمل کیا جائے گا (۱)۔

اجیر مشترک کے مقابلہ آجر کی ذمہ داریاں:

۱۳۷- آجر کی ذمہ داری ہے کہ شرط کے مطابق وقت مقررہ پر مطلوبہ سامان اجیر کو اپنا کام انجام دینے کے لئے حوالہ کر دے، جس وقت کا صراحتاً ذکر کیا گیا ہو یا جو عرف سے ثابت ہو، اس لئے کہ اس کے بغیر اجیر اپنا کام انجام نہیں دے سکتا۔ ضمنی چیزوں کے حوالہ کرنے کے سلسلے میں کوئی شرط نہ لگائی گئی ہو تو عرف کا اعتبار ہوگا، جیسا کہ اجیر مشترک کی ذمہ داریوں کے ذیل میں ذکر کیا جا چکا ہے۔

۱۳۸- کام کی تکمیل اور سپردگی کے بعد اگر فریقین کے درمیان پیشگی ادائیگی یا ایک مدت کے بعد ادائیگی کی شرط طے نہیں پائی ہے تو آجر کی ذمہ داری ہے کہ اجیر مشترک کو اجرت دے دے، نیز جس عمل پر اجرت دی جانی ہے خود اس کا کوئی اثر اس سامان سے متعلق نہ ہو تو اجیر کے اجرت کا مستحق ہونے کے لئے حوالگی اور سپردگی شرط نہیں ہے، جیسے قلی اور ایجنٹ وغیرہ، اگر اٹھایا ہو اسامان حوالگی سے پہلے ہی ضائع ہو گیا، یا ایجنٹ سے جس چیز کی خرید و فروخت کی خواہش کی تھی وہ ضائع ہو گئی، تو ایسی صورت میں بھی وہ اپنے کام کی اجرت کے حق دار ہو گئے، ہاں اگر اجیر کو ایسا کام سونپا گیا جس کا اثر سامان سے متعلق ہو، جیسے رنگنے کے لئے کپڑے دینے تو اب کام سے فراغت اور حوالگی کے بعد ہی اجرت کا استحقاق ہوگا، بشرطیکہ اس کے خلاف کوئی شرط پہلے سے طے شدہ نہ ہو، اگر کپڑے حوالہ ہونے سے پہلے ضائع ہو گئے تو اجرت واجب نہ ہوگی، یہ اس وقت ہے کہ اجیر نے آجر سے دور رہ کر کام کیا ہو۔

اگر اجیر آجر کے مکان میں یا اس کے ماتحت رہ کر کام کرے تو بعض حضرات کی رائے ہے کہ کام کے حساب سے اجرت کا حق دار

کیا جائے اس کا اعتبار نہیں ہوگا (۱)۔ ثنائیہ کا دوسرا قول یہ ہے کہ غاصب کی طرح اجیر کا بھی حکم ہے، یعنی سامان پر قبضہ کے وقت سے اس کے تلف ہونے تک اس کی جو زیادہ سے زیادہ قیمت ہوگی وہ معتبر ہوگی۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ اجیر کی تعدی ہی کی صورت میں اس پر ضمان واجب ہوگا، تب بھی تعدی کے وقت سے سامان کے تلف ہونے تک کی مدت میں زیادہ سے زیادہ جو قیمت ہو وہ ضمان میں لگائی جائے گی، کیونکہ ضمان تعدی ہی کی وجہ سے واجب ہو رہا ہے (۲)۔

۱۳۶- آجر کے لئے جائز نہیں کہ جن صورتوں میں اجیر پر ضمان واجب نہیں ہوگا ان صورتوں میں بھی ضمان کی شرط لگائے، اس لئے کہ امانت میں ضمان کی شرط، معاملہ امانت کے تقاضہ کے منافی ہونے کی وجہ سے باطل ہے، اسی طرح جن صورتوں میں اجیر پر تاوان عائد ہوتا ہو، تاوان کی نفی کی شرط بھی جائز نہیں، اور اگر ایسی شرط لگائی جائے تو تقاضہ عقد کے منافی ہونے کی وجہ سے اجارہ فاسد ہو جائے گا اور کارگیر کو متعینہ اجرت کے بجائے کام کی مروجہ اور معروف اجرت ادا کی جائے گی، اس لئے کہ وہ اس سے ضمان کی ذمہ داری ساقط کر کے خود اس پر راضی ہو گیا ہے۔ حنفیہ اور مالکیہ نے اس کی صراحت کی ہے، اور یہی ایک رائے حنابلہ کی ہے (۳)۔

حنابلہ سے ایک دوسری رائے بھی منقول ہے کہ امام احمد سے تاوان اور اس کی نفی کی شرط کے بارے میں سوال کیا گیا تو فرمایا: مسلمان اپنے شرائط کے پابند ہیں۔ ابن قدامہ کہتے ہیں کہ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ اگر تاوان واجب ہونے یا تاوان کا ذمہ دار نہ

(۱) حاشیہ الدسوتی ۲۸/۳، حاشیہ الصدوی علی شرح الخرشبی ۲۹/۷۔

(۲) اہمرب ۱/۳۰۸۔

(۳) تبیین الحقائق ۱۳۳/۵، شرح الدرر ۲۹۶/۲، حاشیہ الدسوتی ۲۸/۳، المغنی

ہوگا اور بعض کی رائے یہ کہ کام کی تکمیل کے بعد ہی اجرت کا حق دار ہوگا (۱)، جیسا کہ اجرت کی بحث میں گذر چکا ہے۔

کام کی تکمیل اور حوالگی کے ساتھ ہی اجیر مشترک کا اجارہ ختم ہو جائے گا، نیز جو سامان کام کا محل ہوا اس کی بلاکت سے بھی اجارہ ختم ہو جاتا ہے، اور دوسرے اسباب بھی ہیں جن کا ذکر عمومی طور پر اجارہ کے ختم ہو جانے کے ذیل میں آچکا ہے اور ان کی تفصیلات بھی مذکور ہو چکی ہیں۔

اجیر مشترک کی اقسام:

حجام و طبیب کا اجارہ اور ان پر تاوان:

۱۳۹- پچھنہ لگانا بالاتفاق جائز ہے، اور اس پر اجرت لینے کے سلسلے میں چونکہ احادیث متعارض ہیں، اس لئے فقہاء کی تین رائیں ہیں:

بعض حضرات کا بیان ہے کہ جمہور کے نزدیک جائز ہے (۲)، اس لئے کہ رسول اللہ ﷺ نے پچھنہ لگایا ہے اور لگانے والے کو اجرت بھی دی ہے۔ بخاری شریف میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے مروی ہے: "احتجم النبی ﷺ وأعطی الحجام أجره" (آپ ﷺ نے پچھنہ لگایا ہے اور اس کی اجرت بھی لگانے والے کو عطا فرمائی)، اگر یہ جائز نہ ہوتا تو رسول اللہ ﷺ ایسا نہ کرتے۔

بعض حضرات اسے مکروہ قرار دیتے ہیں، کیونکہ رافع بن خدیج سے مروی ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا: "کسب الحجام خبیث" (پچھنہ لگانے والے کی کمائی ناجائز ہوتی ہے)۔ اس کا جواب دیا جاتا

ہے کہ یہ حدیث اس روایت سے منسوخ ہے جس میں نقل کیا گیا ہے کہ ایک شخص نے آپ ﷺ سے دریافت کیا کہ کچھ لوگ میرے زیر پرورش ہیں اور میرے پاس ایک غلام بھی ہے جو پچھنہ لگاتا ہے، کیا میں اپنے زیر پرورش لوگوں کو اس کی کمائی کھلا سکتا ہوں؟ آپ ﷺ نے فرمایا: "نعم" (ہاں)۔ نیز اتقانی کا خیال ہے کہ ممانعت کی حدیث تقاضہ مروت کے درجہ میں کراہت کو بتلاتی ہے۔

تیسری رائے ہے کہ پچھنہ لگانے کی اجرت حرام ہے، چنانچہ حضرت ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا: "من المسحت کسب الحجام" (پچھنہ لگانے والے کی کمائی حرام ہے)۔

کتب فقہ میں تمام نقطہ نظر کی دلیلوں کو پیش کرنے اور ان کا جائزہ لینے کے بعد جن سے حرام نہ ہونے کا نتیجہ ظاہر ہوتا ہے ابن قدامہ کہتے ہیں کہ اس مسئلہ میں حرمت کا کوئی قول نہیں، البتہ از ادبی کے لئے اس کی کمائی کھانا مکروہ ہے، اور اس کی تعلیم حاصل کرنا اور اس کام کے لئے خود کو اجیر رکھنا بھی مکروہ ہے، اس لئے کہ اس میں دماءت ہے (۱)۔

علامہ شامی نے کہا ہے کہ اگر پچھنہ لگانے والا پچھنہ لگانے پر پہلے سے کوئی شرط لگائے تو مکروہ ہے (۲)۔

۱۴۰- ایک شخص نے کسی کو پچھنہ لگانے کے لئے اجیر رکھا، پھر اس کی رائے ہوئی کہ اسے یہ نہیں کرنا چاہئے تو اس کو یہ معاملہ ختم کر دینے کا اختیار حاصل ہے، اس لئے کہ اس میں مال کا ضیاع ہے یا تاوان کا خطرہ یا نقصان (۳)۔

(۱) المغنی ۶/۱۳۳۔

(۲) حاشیہ ابن ماجہ ۵/۳۳، بدلیہ المجموع ۲/۲۳۶۔

(۳) حاشیہ ابن ماجہ ۵/۳۰۔

(۱) الہدایہ ۳/۲۳۳، حاشیہ ابن ماجہ ۵/۳۹، الفتاویٰ الہندیہ ۳/۲۱۳۔

۵۰۵، حامیۃ الدبوتی ۳/۳۶، الہدایہ ۱/۴۰۶، کشاف القناع ۴/۲۷۔

(۲) المغنی ۶/۱۴۱، حاشیہ ابن ماجہ ۵/۳۳۔

*پچھنے لگانے والے پر تاوان:

۱۴۱- پچھنے لگانے والا پچھنے لگانے میں جب تک معمول کی حد سے تجاوز نہ کر جائے اس پر نقصان کا تاوان نہیں، کیونکہ پچھنے لگانے کا نقصان طبع انسانی کی قوت وضعف پر مبنی ہے، اور پچھنے لگانے والا خود اسے نہیں جان سکتا کہ پچھنے لگوانے والا کس قدر زخم کا متحمل ہو سکتا ہے، پس سلامتی کا لحاظ رکھنا ممکن نہیں، لہذا تاوان اس سے سابقہ ہو جائے گا (۱)۔

المغنی میں ہے کہ پچھنے لگانے والے، ختنہ کرنے والے اور طبیب پر تاوان نہیں ہوگا، بشرطیکہ معلوم ہو کہ وہ اپنے فن میں مہارت رکھتا ہے، نیز اس نے اپنے عمل میں مناسب حد سے تجاوز نہ کیا ہو۔ اگر یہ دونوں شرطیں پائی جائیں تو کوئی تاوان نہیں، اس لئے کہ وہ اپنے عمل کے بارے میں اجازت یافتہ ہے۔

ہاں اگر ایسا آدمی اپنے فن میں ماہر ہو اور معمول کی حد سے تجاوز کر جائے، یا ایسا نہ کرے لیکن اس کو فن میں مہارت نہ ہو تو وہ ضامن ہوگا، اس لئے کہ یہ اتلاف ہے، اور اتلاف میں ارادہ کو دخل ہو یا نہ ہو، ہر صورت تاوان عائد ہوتا ہے، جیسا کہ مال تلف کرنے کا حکم ہے، نیز یہ فعل حرام بھی ہے، لہذا اگر اس کا یہ زخم جسم میں سرایت کر جائے تو وہ اس کا ضامن ہوگا۔ یہ امام شافعی اور اصحاب رائے کا نقطہ نظر ہے، اور ہمارے علم کے مطابق اس میں کوئی اختلاف نہیں۔

۱۴۲- پچھنے لگانے والے کو دوسرے کام جیسے فصد، بال مؤذنا، کاٹنا، ختنہ کرنا، جسم کے کسی حصہ کو کاٹنا، ان مقاصد کے لئے ضرورتاً اجیر رکھا جائے تو بالاتفاق جائز ہے، اس لئے کہ یہ تمام امور وہ ہیں کہ حاجت انسانی ان کی متقاضی ہے اور حرمت کی کوئی دلیل نہیں، لہذا

(۱) حاشیہ ابن عابدین ۴۲/۵۔

اس پر اجارہ اور اس پر اجرت لینا دونوں جائز ہے (۱)۔

۱۴۳- طبیب کو علاج کے لئے اجرت پر رکھنا اور خود اس کا علاج پر اجرت لینا جائز و مباح ہے، بشرطیکہ اس سے شافو و نا و غلطی ہوتی ہو، یہی بات فقہاء شافعیہ کی صراحت سے معلوم ہوتی ہے، اگر ایسا نہ ہو تو معاملہ صحیح نہیں ہوگا، اور طبیب پر تاوان بھی عائد کیا جائے گا۔ فقہاء یہ بھی لکھتے ہیں کہ اگر طبیب کو ایک مقررہ مدت میں علاج کے لئے اجیر رکھے تو جائز نہیں، اس لئے کہ اس اجارہ میں کام اور وقت دونوں کو جمع کر دیا گیا ہے۔ فقہاء کے ایک اور قول کے مطابق جس کو تنابلہ نے اختیار کیا ہے یہ ہے کہ علاج میں مدت پر مبنی اجارہ درست ہے، صحت یابی پر اجارہ درست نہیں، اس لئے کہ اس کا صحت مند ہونا معلوم نہیں۔ لہذا اگر اس نے اس مدت میں علاج کیا اور صحت نہ ہو سکی تب بھی وہ اجرت کا مستحق ہوگا، اس لئے کہ اس نے اپنی ذمہ داری پوری کی ہے اور اگر اسی مدت کے اندر ہی مریض صحت یاب ہو گیا یا اس کی موت واقع ہو گئی، تو بقیہ مدت کے لئے اجارہ فسخ ہو جائے گا اور وہ اسی تناسب سے اجرت کا مستحق ہوگا۔ امام مالک کے نزدیک جب تک مریض صحت یاب نہ ہو جائے معالج اجرت کا حق دار نہیں، لیکن خود مالکیہ نے امام مالک سے یہ قول نقل نہیں کیا۔

۱۴۴- اگر مریض مرض کے باقی رہنے کے باوجود علاج سے رک جائے تو جب تک طبیب اپنے آپ کو علاج کے لئے پیش کرتا رہے، اور علاج کی مقررہ مدت گزر نہ جائے، طبیب اجرت کا حق دار ہوگا، کیونکہ اجارہ عقد لازم ہے، اور اجیر اپنی ذمہ داری ادا کر رہا ہے، لہذا طبیب جب تک معمول کی خدمت انجام دیتا رہے اجرت کا مستحق ہوگا۔

(۱) الفتاویٰ الہندیہ ۴/۳۹۹، الشرح الصغیر ۳/۴۷، جامعہ الدوسقی ۳/۲۸، جامعہ اقلیو بی ۳/۷۰-۷۸، امرباب ۱/۴۰۶، کشاف الفتاویٰ ۳/۲۷، المغنی ۶/۱۲۳۔

اجارہ ۱۴۵-۱۴۸

یا آنکھ میں سرمہ لگانے کے لئے رکھا جائے اور آنکھ ٹھیک ہو جائے تو اجارہ کا معاملہ ختم ہو جائے گا، اس لئے کہ جس کام پر معاملہ طے پایا تھا اب اس کا حصول ممکن نہیں رہا (۱)۔

کنواں کھودنے پر اجارہ:

۱۴۷ - معقود علیہ میں ایک طرح کی جہالت ہے، اس لئے کہ اجیر کو نہیں معلوم کہ کھدائی کے درمیان وہ کس چیز سے دوچار ہوگا، اسی لئے اجیر پر فقہاء مالکیہ، شافعیہ و حنابلہ اس معاملہ کے صحیح ہونے کے لئے جس زمین میں کھدائی ہوئی ہے اس سے واقفیت کو ضروری قرار دیتے ہیں، اس لئے کہ زمین کے تفاوت سے کھدائی میں بھی تفاوت اور فرق ہوتا ہے، یہ فقہاء اس بات کو بھی ضروری قرار دیتے ہیں کہ طول و عرض اور عمق ہر لحاظ سے زمین کھودنے کی مقدار بھی متعین ہو جائے۔ کھدائی کی اجرت مدت کے لحاظ سے بھی مقرر ہو سکتی ہے اور اس کام کے لحاظ سے بھی۔

حنفیہ کی رائے ہے کہ قیاس کا تقاضہ تو یہی ہے کہ کنویں کا عرض عمق نیز کھدائی کی جگہ واضح کر دی جائے، مگر چونکہ اس تعیین کے بغیر بھی کنواں کھودانے کا اجارہ مروج ہے اس لئے احتساباً ایسا کرنا جائز ہے، اور ایسی صورت میں کنویں کی کھدائی کے سلسلے میں اوسط درجہ کے عمل پر اجارہ متصور ہوگا (۲)۔

۱۴۸ - اگر اجیر کے لئے کھدائی کی جگہ مقرر کر دی، اور کھدائی کی مطلوبہ مقدار بھی متعین کر دی، پھر اجیر نے کام شروع کرنے کے بعد محسوس کیا کہ زمین سخت ہے اور اس کے لئے زیادہ اخراجات اور

۱۴۵ - یہ جائز نہیں کہ طبیب پر مریض کے صحت یاب ہونے کی شرط عائد کی جائے، کو ابن قد امہ نے ابن ابی موسیٰ سے اس کا جواز نقل کیا ہے اور کہا ہے کہ یہی صحیح ہے، لیکن ایسی صورت میں یہ فعال ہو جائے گا، اجارہ باقی نہیں رہے گا، کیونکہ اجارہ میں مدت یا متعینہ عمل کا ہونا ضروری ہے، ابن قد امہ نے نقل کیا ہے کہ ابو سعید جب کسی کو جھاڑ پھونک کرتے تو اس سے صحت یاب ہونے کی شرط پر معاملہ کرتے (۱)۔

امام مالک نے بھی اس کی اجازت دی ہے، چنانچہ اشرح الصغیر میں ہے کہ اگر طبیب نے مریض سے صحت یابی کی شرط پر معاملہ کیا تو طبیب اس وقت اجرت کا حق دار ہوگا جب کہ مریض صحت یاب ہو جائے (۲)۔

طبیب پر تاوان اس وقت واجب ہوگا جب کہ اس کی کوتاہی کا دخل ہو، اگر اس کی کوتاہی کا دخل نہ ہو، وہ فن سے واقف ہو اور غلطی نہ کرے تو اس پر تاوان نہیں (۳)۔

۱۴۶ - اگر طبیب کے علاج سے پہلے ہی مریض شفیاب ہو گیا اور اس کی بیماری ٹھیک ہو گئی تو یہ ایسا عذر ہے کہ جس کی وجہ سے اس اجارہ کا فسخ کرنا درست ہوگا۔ علامہ شامی کا بیان ہے کہ دانت کے نکالنے کے لئے طبیب سے اجارہ کیا گیا، لیکن دانت کی تکلیف جاتی رہی تو یہ ایسا عذر ہے کہ اس سے اجارہ ختم ہو جائے گا، اس میں کسی کا اختلاف بھی نہیں، یہاں تک کہ ان لوگوں کا بھی نہیں جو عذار کی بنا پر اجارہ توڑنے کو جائز نہیں کہتے، چنانچہ شافعیہ اور حنابلہ نے بھی صراحت کی ہے کہ کسی کو دانت نکالنے کے لئے اجیر رکھا جائے اور درد ختم ہو جائے،

(۱) المغنی ۶/۱۲۳۔

(۲) اشرح الصغیر ۲/۵۵۔

(۳) حامیہ اقلیو بی ۲/۳۰-۲۳-۲۸، نہایہ المحتاج ۵/۲۶۷-۲۷۰، حامیہ الدسوتی ۳/۲۸، الفتاویٰ الہندیہ ۳/۲۹۹-۵۰۵، کشاف القناع ۲/۲۷۰، المغنی ۶/۱۲۵۔

(۱) حاشیہ ابن حابدین ۵/۵۰، المہذب ۱/۳۰۶، کشاف القناع ۲/۳۰۲۔

(۲) الفتاویٰ الہندیہ ۳/۳۵۱-۳۵۲، حامیہ الدسوتی ۳/۷۷، المہذب ۱/۳۹۸، کشاف القناع ۲/۶۸۔

موت واقع ہوگئی، تو کھدائی کی قیمت لگائی جائے گی، اور متوفی کے ورثاء اس کے کام کی قیمت سے اجرت حاصل کریں گے، جیسا کہ مذکور ہوا (۱)۔

لاحظر ہے کہ یہ احکام اس زمانہ کے مروجہ عرف پر مبنی ہیں۔

چرواہے کا اجارہ:

۱۵۰- چرواہا تو اجیر مشترک ہوگا یا اجیر خاص، اس لئے اجیر مشترک اور اجیر خاص کے سابقہ احکام اس پر بھی جاری ہوں گے البتہ چرواہے سے متعلق بعض احکام خصوصی طور سے قابل ذکر ہیں:

۱- اگر چرواہے کے لئے مویشی کی تعداد مقرر کر دی تھی تو وہ اس تعداد سے زیادہ کی چرواہی کا پابند نہیں جس پر فریقین نے اتفاق کیا تھا، لیکن اگر مویشیوں کے بچے جننے کی وجہ سے تعداد بڑھ گئی تو قیاس کا تقاضہ تو یہ ہے کہ اس کا چرواہا بھی اس کے ذمہ نہ ہو، مگر حنفیہ استحساناً اس کو لازم قرار دیتے ہیں، اس لئے کہ تابع کے درجہ میں ہے، اور عرف و رواج بھی یہی ہے۔ بعض شافعیہ اور بعض حنابلہ کی بھی یہی رائے ہے، لیکن ظاہر مذہب ان حضرات کا یہ ہے کہ یہ چرواہے کے ذمہ لازم نہ ہوگا۔

۲- چرواہے کو مثلاً بکری کے مرجانے کا اندیشہ ہو، اور غالب گمان یہ ہو کہ ذبح نہ کیا تو مرجانے گی، چنانچہ اس نے ذبح کر دیا، تو استحساناً وہ اس کا ضامن نہ ہوگا، اور اگر اس سلسلے میں مالک اور چرواہے کی رائے میں اختلاف ہو جائے تو چرواہے کی رائے معتبر ہوگی (۲)۔

خصوصی آلات کی حاجت ہے تو اس کو کام پر مجبور نہیں کیا جاسکتا، اس کو معاملہ ختم کر دینے کا اختیار حاصل ہوگا، اور جتنا کھود چکا ہے اس کے بقدر اجرت کا مستحق ہوگا، نیز اجرت کا اندازہ کرنے میں کام سے باخبر لوگوں سے رجوع کیا جائے گا، اگر اس کی ملکیت میں کنواں کھودا، مگر جو حد مقرر تھی وہاں تک پہنچنے سے پہلے پانی نکل آیا، تو اگر موجودہ آلہ سے پانی کے اندر کھدائی ممکن ہو تو کھودنے پر مجبور کیا جائے گا، اور اگر دوسرا آلہ بنانے کی حاجت پیش آئی تو مجبور نہیں کیا جائے گا۔

۱۳۹- اسی طرح فقہاء نے لکھا ہے کہ اگر کنویں کا کچھ حصہ کھود چکا اور اس کے لحاظ سے اجرت لینا چاہتا ہے، تو اگر وہ زمین آجر کی ملکیت میں ہو تو اجیر کو اس کا حق حاصل ہوگا، جتنا کچھ حصہ وہ کھودتا جائے گا وہ حصہ آجر کے حوالہ ہوتا جائے گا یہاں تک کہ اگر کنواں گر جائے اور لوگوں کے چلنے پھرنے یا ہوا سے اس میں مٹی گر جائے اور وہ زمین کے برباد ہو جائے تو بھی اس کی اجرت میں کوئی کمی نہیں ہوگی، ہاں اگر کنواں کسی اور کی ملک میں تھا، تو اجیر کو کھدائی کی تکمیل اور حوالگی سے قبل اجرت کے مطالبہ کا حق نہیں ہوگا، چنانچہ اس صورت میں اگر کنواں گر جائے اور حوالگی سے پہلے بھر جائے تو وہ اجرت کا حق دار نہیں۔

فقہاء کہتے ہیں کہ کسی چاہ کن سے ۱۰×۱۰ کنواں دس درہم میں کھودنے کا معاملہ کیا، اس نے ۵×۵ کھودا تو اس حساب سے اجرت کا حق دار ہوگا، البتہ بالائی اور نچلے حصہ کی کھدائی کی قیمت کا اوسط نکال کر حساب کیا جائے گا۔ اگر یہ شرط لگائی کہ ایک ہاتھ گیلی مٹی یا نرم زمین ایک درہم، اور پتھریلی زمین دو درہم، اور زیر آب حصہ فی گز تین درہم کے حساب سے کھویں، اور کنویں کے طول اور احاطہ کی تعیین کر دی جائے تو جائز ہے۔ اگر کنویں کا کچھ حصہ کھودا اور اجیر کی

(۱) الفتاویٰ الہندیہ ۳۵۲، حاشیہ الدسوقی ۳۷۱، شرح الخرشنی ۱۸/۳،
کشاف القناع ۶/۳، المہذب ۳۰۹/۱۔
(۲) المغنی ۱۲۶/۶-۱۲۷، حاشیہ الدسوقی ۳۷۱-۳۷۲، الفتاویٰ الہندیہ
۵۰۸-۵۰۹، حاشیہ ابن طاہرین ۵/۳۳۔

علوم اور صنعت و حرفت کی تعلیم:

۱۵۱- اس سلسلے میں ہم واضح کئے دیتے ہیں کہ خالص دینی علوم کے سوا دوسرے علوم کی تعلیم پر اجارہ جائز ہونے میں کوئی اختلاف نہیں، کو وہ علوم علوم شرعیہ کے لئے مقدمہ اور وسیلہ کا درجہ رکھتے ہوں، جیسے نحو، بلاغت اور اصول فقہ وغیرہ کی تعلیم، یہی حکم صنعت و حرفت کی تعلیم کا ہے۔

معاملہ اگر ایک مقررہ مدت کے لئے ہو تو اس مدت کی اجرت کا حق دار ہوگا، اور بالاتفاق اجارہ صحیح ہو جائے گا، لیکن اگر اجارہ میں طلبہ کے حصول علم اور مہارت کی شرط لگا دی جائے، تو قیاس یہی ہے کہ اجارہ صحیح نہ ہو، اس لئے کہ معقود علیہ مجہول ہے، اس لئے کہ ذہانت اور بلاغت میں لوگوں کے درمیان تفاوت ہوا کرتا ہے۔

لیکن جمہور فقہاء اسے اتھساناً جائز قرار دیتے ہیں، بشرطیکہ استاذ طالب علم کو پرکھ لے۔

حنفیہ کی رائے ہے کہ یہ اجارہ فاسد ہے، اگر اجیر عمل کر لے تو دوسرے فاسد اجارہ کی طرح اس صورت میں بھی اس تعلیم کی مروجہ اجرت (اجرت مثل) واجب ہوگی۔

جدید ذرائع نقل و حمل کا اجارہ:

۱۵۲- قدیم فقہاء نے جدید ذرائع نقل و حمل یعنی موٹر، ہوائی جہاز اور سمندری جہاز کے کرایہ سے بحث نہیں کی ہے بلکہ جانور، اشخاص اور چھوٹی کشتیوں کا ذکر کیا ہے۔

گذشتہ تفصیلات سے ظاہر ہوتا ہے کہ جانور اور چھوٹی کشتیوں نیز اشخاص کے اجارہ کے احکام ان حالات اور صورتوں کی طرف لوٹتے ہیں: اجارہ مشترک۔ اجارہ خاص۔ ایسا اجارہ جو ذمہ سے متعلق ہو۔ متعین شی کا اجارہ۔ اور کام پر اجارہ مدت کی وضاحت کے ساتھ یا

بلا وضاحت۔ فقہاء نے ان تمام صورتوں کے احکام واضح کر دیئے ہیں جیسا کہ مذکور ہوا، ان کو ان جدید ذرائع نقل و حمل پر منطبق کیا جاسکتا ہے، اس لئے کہ وہ بھی ان مذکورہ صورتوں سے خارج نہیں ہیں، کچھ اختلاف بھی ہو سکتا ہے، جیسے سوار کی تعیین کہ اس میں عرف کی طرف رجوع کیا جائے گا، بس یا ہوائی جہاز میں دو شخصوں کے درمیان کوئی فرق نہیں ہوتا، برخلاف جانور کے کہ جانور پر سوار کے موٹا پے اور دبلا پن کا اثر پڑتا ہے۔ سوار اپنے ساتھ سامان کیا لے جاسکتا ہے؟ اس کی بنیاد طے شدہ معاملہ پر ہوگی، اگر کوئی بات طے نہ پائی ہو تو عرف کی حیثیت اس میں حکم کی ہے۔

اشخاص یا سامان کی منتقلی پر اجرت کا استحقاق بھی طے شدہ معاملہ اور عرف پر مبنی ہے۔

اجارہ میں کسی اور کے حق کا نکل آنا:

۱۵۳- جو شی کرایہ پر دی اگر آجر کے بجائے کوئی دوسرا شخص اس کا مستحق نکل آیا، تو بعض فقہاء کی رائے ہے کہ اجارہ باطل ہو جائے گا، اور بعض کہتے ہیں کہ اس صاحب حق کی اجازت پر موقوف ہوگا، اسی طرح اس میں بھی اختلاف ہے کہ اجرت کا حق دار کون ہوگا؟ اس کی تفصیل ”استحقاق“ کے بحث میں دیکھی جائے۔

إجازة ۱-۳

اول: إجازة بمعنی نافذ کرنا:

إجازة کے ارکان:

۲۔ سہر إجازة کے اندر مندرجہ ذیل امور کی موجودگی ضروری ہے:

الف۔ جس کے تصرف کو نافذ قرار دیا جائے: یہ وہ شخص ہے جو بغیر اختیار تصرف انجام دے جیسے فضولی۔

ب۔ نافذ کرنے والا: وہ شخص ہے جو تصرف کا مالک ہے خواہ وہ اہل ہو یا وکیل یا ولی یا وصی یا قیم یا نگران وقف۔

ج۔ وہ امر جسے نافذ کیا جائے: اور وہ تصرف کا عمل ہے۔

د۔ صیغہ: إجازة کے الفاظ یا جواں کے قائم مقام ہوں۔

جمہور فقہاء کی اصطلاح میں یہ سارے ہی امور ارکان ہیں، اور

حنفیہ رکن کا لفظ صرف صیغہ یا اس کے قائم مقام پر بولتے ہیں۔

الف۔ جس کے تصرف کو نافذ قرار دیا جائے:

۳۔ جس کے تصرف کو نافذ قرار دیا جائے اس کے اندر درج ذیل شرائط کی موجودگی ضروری ہے:

وہ ایسا شخص ہو جس کا تصرف منعقد ہو جاتا ہے، جیسے بالغ عاقل شخص، اور بعض تصرفات کے اندر باشعور بچہ۔

چنانچہ تصرف انجام دینے والا شخص اگر عقد تصرف کا اصلاً اہل ہی نہ ہو جیسے مجنون اور بے شعور بچہ، تو تصرف باطل ہوگا اور تمسید کے قابل نہیں رہے گا (۱)۔

إجازة

تعریف:

۱۔ لغت میں ”إجازة“ کا معنی ”نافذ کرنا“ ہے، کہا جاتا ہے: ”أجاز الشيء“ جب اس کو نافذ کر دے (۱)۔

فقہاء کے نزدیک إجازة کا استعمال اس لغوی مفہوم سے ہٹ کر نہیں ہے۔

فقہاء بسا اوقات إجازة کا اطلاق ”عطا کرنے“ پر کرتے ہیں (۲)، اور کبھی افتاء یا تدریس کی اجازت دینے پر کرتے ہیں (۳)۔

محدثین وغیرہ إجازة کا اطلاق روایت کی اجازت دینے پر کرتے ہیں، خواہ حدیث کی روایت ہو یا کتاب کی روایت۔ اس کی مزید تفصیل بحث کے آخر میں آرہی ہے، إجازة جب نافذ کرنے کے معنی میں ہو تو تصرف کے بعد ہی آئے گا، اور اجازت دینے کے معنی میں ہو تو تصرف سے مقدم ہی ہوگا۔

اس طرح اس کی چار قسمیں ہو جاتی ہیں:

(۱) دیکھئے: لسان العرب (جوز)۔

(۲) مصنف ابن ابی شیبہ ۲/۶۱، مخطوطہ استنبول، ۲/۶۱، مجمع بن الحسن اہلبیانی رص ۱۳۹، المجلد ۹/۵۷، مصنف عبد الرزاق ۸/۱۵۱۔

(۳) حاشیہ ابن عابدین ۱۳/۱۳ طبع اول بولاق۔

(۱) بدائع الصنائع ۹/۶۶، طبع الامام، جامع الفصولین ۱/۳۳، نہایت المحتاج

۳/۳۳، طبع مکتبہ الاسلامیہ، حاشیہ الدسوقی ۳/۵۵، طبع دار الفکر، المغنی

۳/۵۰ اور اس کے بعد کے صفحات طبع سوم المنار۔

اجازۃ ۴-۵

وجہ یہ ہے کہ عقد صحیح ہو جائے گا کہ اس کا صدور مالک کی جانب سے ہوا ہے، دوسرا قول یہ ہے کہ عقد باطل ہوگا کہ وہ معلق بالموت کے معنی میں ہے، اور نیز وہ غائب کی مانند ہے (۱)۔

ظاہر ہے کہ یہاں پر پہلا رجحان تصرف فضولی کے جواز کے قول پر مبنی ہے، کیونکہ اس کا تصرف اس گمان پر تھا کہ وہ فضولی ہے، اور مورث کی وفات کے پائے جانے کے بعد اس کی تنفیذ اس اعتبار سے ہوگی کہ وہ مالک ہے، تو اس کی دو حیثیتیں ہوں گی: اس کا فضولی ہونا، اور اس کا مالک ہونا، اور وہ خود دونوں صورتوں میں با حیات ہے، جہاں تک بطلان کے قول کا سوال ہے جو شافعیہ کے نزدیک معتد بھی ہے تو اس میں کوئی منافات نہیں ہے (۲)، مالکیہ اور حنابلہ کے نزدیک اس شرط کے سلسلے میں ہمیں کچھ معلوم نہیں ہو سکا۔

ب۔ نافذ قرا اردینے والا:

۵۔ نفاذ کا اختیار رکھنے والا (نافذ قرا اردینے والا) یا تو ایک فرد ہوگا یا ایک سے زائد، اگر ایک ہوگا تب تو حکم واضح ہے، اور اگر نفاذ کا حق رکھنے والے ایک سے زائد ہوں تو ضروری ہے کہ تمام وہ لوگ جنہیں حق تنفیذ حاصل ہے باتفاق اس تصرف کو نافذ قرا اردیں بشرطیکہ ان میں سے ہر ایک کو تنفیذ کا مکمل حق ہو، اگر ان میں اختلاف ہو جائے، کچھ لوگ تو نافذ قرا اردیں اور کچھ لوگ رد کردیں، تو رد کو اجازت پر مقدم مانا جائے گا، جیسے خیار شرط اگر دو اشخاص کو دیا جائے، اور ایک بیع کو نافذ قرا اردے اور دوسرا شخص اجازت سے گریز کرے تو تصرف نافذ نہیں ہوگا (۳)۔

جس کے تصرف کو نافذ قرا اردیا جا رہا ہے، نفاذ کے وقت تک اس کا زندہ رہنا:

۴۔ اجازت کے درست اور معتبر ہونے کے لئے حنفیہ کے نزدیک ضروری ہے کہ اگر تصرف کی نوعیت ایسی ہو کہ نافذ قرا اردینے کی صورت میں اس کے حقوق تصرف کرنے والے کی طرف لوٹتے ہوں جیسے خریداری اور کرایہ داری، تو اس شخص کی زندگی میں ہی اجازت صادر ہو۔

لیکن جن تصرفات میں تصرف کرنے والا محض سفیر اور ترجمان سمجھا جاتا ہے، اور کسی بھی حالت میں اس کی طرف تصرف کے حقوق نہیں لوٹتے جیسے نکاح، تو نفاذ کے وقت تصرف کرنے والے کی حیات شرط نہیں ہے، مثلاً ایک فضولی نے کسی مرد کا نکاح کسی عورت سے کر دیا، پھر فضولی کا انتقال ہو گیا، پھر اس مرد نے اس کے تصرف کو نافذ قرا دیدیا تو یہ اجازت صحیح سمجھی جائے گی، اس لئے کہ اس عقد میں وکیل کی حیثیت محض ایک سفیر اور ترجمان کی ہے، اور اس عقد کے حقوق میں سے کوئی حق موکل کی شرائط کی خلاف ورزی کی صورت میں اس کی طرف نہیں لوٹتا ہے (۱)۔

یہ حنفیہ کا صریح مسلک ہے، شافعی مذہب کی بعض جزئیات سے بھی یہی مفہوم ہوتا ہے، چنانچہ فقہاء شافعیہ ایک مسئلہ یہ بیان کرتے ہیں کہ اگر کسی نے اپنے مورث کا مال یہ سمجھتے ہوئے فروخت کر دیا کہ مورث با حیات ہے اور وہ فضولی ہے، پھر معلوم ہوا کہ مورث کا اس وقت انتقال ہو چکا تھا اور عاقد مالک ہو چکا تھا تو اس سلسلے میں دو قول ہیں، اور کہا گیا ہے کہ دو مشہور و جمہیں ہیں، ان میں سے صحیح تر

(۱) المجموع ۲۶۱/۸ طبع لمیر یب

(۲) نہایۃ المحتاج ۳۹۱/۳

(۳) آئنی الطالب شرح روض الطالب ۲۸۸-۲۸۹

(۱) حاشیہ ابن عابدین ۱۳۰/۱۳۱-۱۳۲ طبع بلاق، جامع المقبولین ۱/۳۱۳

الفتاویٰ الہندیہ ۶۱۰/۳

اگر نفاذ قائل تقسیم ہو، مثلاً کسی فضولی نے کسی مشترک مال میں تصرف کیا ہو تو نافذ قرار دینے والے کے حصہ میں نفاذ ہو جائے گا، اس کے شرکاء کے مال میں نہیں ہوگا۔

۶- اجازت کی صحت کے لئے اجازت دینے والے میں بوقت اجازت تصرف کی اہلیت ضروری ہے، پس اگر تصرف کی نوعیت بہہ کی ہو تو اس کے اندر تصریح کی اہلیت پائی جانی ضروری ہے، اگر بیع کی نوعیت ہو تو عقد کرنے کی اہلیت ہونی ضروری ہے، وغیرہ، اس لئے کہ کسی تصرف کو جائز قرار دینا انشاء کے حکم میں ہے، تو اس میں ان شروط کا پایا جانا ضروری ہوگا جو انشاء میں ضروری ہوتی ہیں۔

۷- حنفیہ، مالکیہ، ایک قول کے مطابق حنابلہ اور شافعیہ کے نزدیک جو تصرفات اجازت پر موقوف ہوتے ہیں، جیسے خیاب شرط اس شخص کے لئے جو عقد سے اجنبی ہو (یعنی عقد میں وہ فریق نہ ہو)، ان میں ضروری ہے کہ وقوع تصرف کی حالت میں اس تصرف کو جائز قرار دینے والے کا وجود ہو، کیونکہ ہر تصرف جو واقع ہو اور اس کے واقع ہونے کے وقت اس کو نافذ قرار دینے والے کا وجود نہ ہو باطل ہوتا ہے، اور جو عقد باطل ہو چکا وہ بعد کو حاصل ہونے والی اجازت سے نافذ نہیں قرار پائے گا (۱)۔

چنانچہ اگر با شعور بچہ نے بیع کی، پھر قبل اس کے کہ ولی اس کے تصرف کو جائز قرار دے وہ بچہ بالغ ہو گیا، اور اس بچہ نے بالغ ہونے کے بعد اپنی مابقی میں کئے گئے تصرف کو خود نافذ قرار دے لیا تو ایسا کرنا جائز ہوگا، اس لئے کہ حالت عقد میں اس تصرف کی تنفیذ کا اختیار رکھنے والا ولی موجود ہے، اور جب کسی فضولی نے کسی شخص کا نکاح کر دیا، پھر قبل ازیں کہ وہ شخص اس تصرف کو نافذ قرار دے

اس شخص نے اسی فضولی کو اپنے نکاح کا وکیل بنادیا اور فضولی نے وکیل ہونے کے بعد وکالت سے پہلے والے اپنے تصرف کو نافذ قرار دے لیا تو حنفیہ اور مالکیہ دونوں کے نزدیک یہ درست ہے (۱)، لیکن اگر اس نے کم عمری میں طلاق دی، پھر بالغ ہوا اور اپنی طلاق کو خود ہی نافذ قرار دے لیا تو درست نہیں ہوگا، کیونکہ صغیر کی طلاق کے وقوع کے وقت کوئی نافذ قرار دینے والا نہیں تھا، اس لئے کہ ولی صغیر کی زوجہ کو طلاق نہیں دے سکتا اور نہ کوئی ایسا تصرف کر سکتا ہے جو صغیر کے لئے خواہ وہ با شعور ہو یا بے شعور سر اسر ضرر رساں ہو، یہ مذہب جمہور (یعنی حنفیہ، مالکیہ اور شافعیہ کا ہے، اور امام احمد کا بھی ایک قول ہے)، حنابلہ کے نزدیک رائج مذہب یہ ہے کہ طلاق اور اس کے نتائج کا شعور رکھنے والے بچہ کی طلاق واقع ہو جاتی ہے (۲)۔

۸- شافعیہ کے نزدیک یہ بھی شرط ہے کہ جو شخص تنفیذ کا اختیار رکھتا ہے وہ عقد کے وقت تصرف کا مالک ہو، لہذا اگر فضولی نے بچہ کا مال فروخت کر دیا، پھر بچہ بالغ ہوا اور بیع کو نافذ قرار دے لیا تو بیع نافذ نہیں ہوگی، اس لئے کہ عقد کے وقت بچہ بیع کا اختیار نہیں رکھتا تھا (۳)، یہ مسئلہ فضولی کے تصرفات کے جواز کے بارے میں ان کے قول پر مبنی ہے۔

۹- نافذ قرار دینے والے کے لئے یہ بھی شرط ہے کہ اسے محل تصرف کی بقا کا علم ہو، خود تصرف جسے نافذ کر رہا ہے اس کا علم ہونا تو ظاہری بات ہے، لیکن جہاں تک محل تصرف کی بقا سے آگاہی کا تعلق ہے تو ہدایہ میں ہے: اگر مالک نے اپنی زندگی میں نافذ کر دیا لیکن بیع کے حال سے وہ ما واقف ہے تو امام ابو یوسف کے پہلے قول کے مطابق بیع

(۱) ابن ماجہ میں ۱۳۵/۳، الاطاب ۲۳۶/۳ طبع لیبیا۔

(۲) حاشیہ ابن ماجہ میں ۱۳۵/۳، البیہقی علی الخطیب ۱۶۳/۳ طبع الحلبي، المواق

۲۳/۳ طبع لیبیا، المغنی لابن قدامة ۱۱۶/۷ طبع الریاض۔

(۳) نہایہ المحتاج ۳۹۱/۳۔

(۱) حاشیہ ابن ماجہ میں ۱۳۵/۳، ۳۲۷/۲، جامع المقصولین ۱/۳۱۳، حاشیہ

الدسوقي ۱۲/۳ طبع بیروت، التہذیب ۳۲۲/۳ طبع لیبیا۔

درست ہے، یہی قول امام محمد کا بھی ہے، اس لئے کہ بقا اصل ہے، امام ابو یوسف نے پھر اپنے قول سے رجوع کر لیا اور کہا کہ جب تک بوقت تنفیذ اس کی موجودگی کا علم نہ ہو بیع درست نہیں ہے، کیونکہ شرط نفاذ میں شک واقع ہو گیا ہے اور شک کے ساتھ حکم ثابت نہیں ہوگا، یہی رائے مالکیہ کی بھی ہے (۱)۔ شافعیہ اور حنابلہ کے یہاں اس بابت کوئی صراحت ہمیں نہیں ملی، کیونکہ ان کے نزدیک مختار قول تصرفات فضولی کے عدم جواز کا ہے، اس لئے فروعی مسائل کی تخریج میں انہوں نے توسع نہیں کیا۔

ج۔ نافذ قرار دیا جانے والا تصرف (محل تنفیذ):
محل تنفیذ یا تو قول ہو گا یا فعل۔

تنفیذ اقوال:

۱۰۔ اجازت و تنفیذ تصرفات قولیہ کے ساتھ لاحق ہوتی ہے، اور ایسی صورت میں ان تصرفات میں مندرجہ شرائط کا پایا جانا ضروری ہے:
اول: خود وہ تصرف صحیح ہو، عقد غیر صحیح کی تنفیذ نہیں ہو سکتی جیسے مردار کی بیع، کہ یہ سرے سے منعقد ہی نہیں ہوتی ہے، یہ بیع صرف شکلا وجود میں آتی ہے، حکماً غیر موجود ہوتی ہے، اور غیر موجود میں تنفیذ کا سوال ہی نہیں (۲)۔

موقوف اور غیر لازم عقد اس وقت باطل ہو جاتا ہے جب تنفیذ کا اختیار رکھنے والا شخص اسے رد کر دے، اور ایک بار رد کر دینے کے بعد وہ نافذ نہیں ہوگا (۳)۔

دوم: تصرف صحیح اور غیر نافذ یعنی موقوف ہو، جیسے مرض الموت میں مریض کا ایک تہائی سے زیادہ ترک کا بیہ کرنا، اور جیسے فضولی کا تصرف ناقابلین جواز کے نزدیک (۱)، اور غیر لازم عقود، جیسے خیار کے ساتھ منعقد ہونے والے عقود۔

سوم: معقود علیہ بوقت تنفیذ موجود ہو، اگر معقود علیہ فوت ہو چکا ہو تو تنفیذ نہیں ہوگی، کیونکہ تنفیذ عقد کے اندر تصرف کا نام ہے، لہذا عاقدین اور معقود علیہ کی موجودگی عقد کے ہر قرار رہنے کے لئے ضروری ہے (۲)۔

ایک محل پر متعدد عقود کا نفاذ:

۱۱۔ اگر ایک عی شئی سے متعلق ایک سے زیادہ تصرف کیا جائے اور ان متعدد تصرفات و عقود کو صاحب اختیار کی طرف سے ایک ساتھ نافذ قرار دیا جائے تو یہ اجازت و تنفیذ ان عقود میں سے اسی عقد سے متعلق قرار دی جائے گی جو اجراء و تنفیذ کا زیادہ حقدار ہو (مثال آگے آرہی ہے)۔

حنفیہ نے عقود و تصرفات کی زیادہ حقدار ہونے کے اعتبار سے مندرجہ ذیل ترتیب قائم کی ہے:

کتابت (کسی شخص کا اپنے غلام سے یہ معاملہ طے کرنا کہ اگر وہ اتنی رقم ادا کر دے تو آزاد ہو جائے گا)، تدبیر (کسی شخص کا غلام کی آزادی کو اپنی موت پر مطلق کر دینا کہ اگر میں مر جاؤں تو تم آزاد ہو)، عتق (فوری طور پر غلام کو آزاد کر دینا)، اس کے بعد بیع، پھر نکاح، پھر بیہ، پھر اجارہ، پھر رہن۔

(۱) ابن عابدین نے موقوف بیع کی تعداد ۳۸ تک پہنچائی ہے، دیکھئے حاشیہ ابن عابدین ۱۳۹/۳۔
(۲) حاشیہ ابن عابدین ۳۱۱/۵، جامع المقصولین ۱/۳۱۳، الفتاویٰ الہندیہ ۳/۱۱۱ طبع بلاق، جوہر الاکلیل ۵/۲، حاشیہ الدسوقی ۱۲/۳، شرح الفروع ۱۹/۱۔

(۱) الہدایہ مع فتح القدیر ۵/۳۱۳ طبع بلاق ۱۳۱۸ھ، حاشیہ الدسوقی ۱۲/۳۔
(۲) بدائع الصنائع ۷/۳۳۹۱ طبع مطبعۃ الامام مصر، حاشیہ الدسوقی ۳/۱۱ طبع دار الفکر، نہایۃ المحتاج ۳/۳۹۰ طبع المکتبۃ الاسلامیہ۔
(۳) ابن عابدین ۱۳۱/۳۔

لہذا اگر فضولی نے کسی شخص کی باندی فروخت کر دی، اور دوسرے فضولی نے اسی باندی کا نکاح کر دیا، یا اسے اجرت پر رکھ دیا یا رہن رکھ دیا، اور مالک نے دونوں فضولی کے تصرف کو ایک ساتھ نافذ قرار دے دیا، تو بیع جائز ہوگی اور دیگر عقود باطل ہوں گے، اس لئے کہ بیع دیگر تصرفات کے مقابلہ اجراء و نفاذ کا زیادہ حق رکھتا ہے، پس اجازت بیع کے ساتھ متعلق ہوگی نہ کہ دیگر عقود کے ساتھ (۱)، دیگر فقہاء کے نزدیک یہ تفصیل نہیں ملی۔

تصرفات فعلیہ کو نافذ قرار دینا:

انفال کی دو صورتیں ہوں گی: یا تو کسی چیز کو وجود میں لایا جائے گا (ایجاد)، یا کسی چیز کو ختم کیا جائے گا (اتلاف)۔

۱۲- انفال ایجاد کے سلسلہ میں دو رجحانات ہیں:

اول: ان میں اجازت جاری نہیں ہوگی، یہ رائے امام ابو حنیفہ کی ہے۔

دوم: نفاذ ان میں جاری ہوگا، یہ رائے امام محمد بن الحسن کی ہے، اور حنفیہ کے نزدیک اسے ہی ترجیح حاصل ہے، پس اس بنیاد پر اگر غاصب نے غصب شدہ شی کسی تصرف کے تحت کسی اجنبی کو دے دیا، اور مالک نے اسے جائز قرار دے دیا تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک غاصب بری الذمہ نہیں ہوگا بلکہ اب بھی وہ ضامن رہے گا، کیونکہ ان کے نزدیک اصل یہی ہے کہ انفال میں نفاذ جاری نہیں ہوتا، مالکیہ اور شافعیہ کے بعض فروعی مسائل اور امام احمد کی ایک روایت سے محسوس ہوتا ہے کہ ان کی رائے بھی امام ابو حنیفہ کے مطابق ہے۔

مالکیہ نے اس کی علت یہ بیان کی ہے کہ غاصب کے تصرف پر رضامندی اس کے قبضہ کو امانت کا قبضہ نہیں بناتی، شافعیہ اور حنابلہ نے

اس روایت کی علت یہ بیان کی ہے کہ غصب کی ہوئی شی میں غاصب کے تصرفات حرام ہیں، اور تصرف حرام کو نافذ قرار دینے کا اختیار کسی کو نہیں ہے۔

امام محمد بن الحسن کا مسلک یہ ہے کہ غاصب کے تصرف کو مالک کا جائز قرار دے دینا صحیح ہے اور اس کی وجہ سے غاصب بری الذمہ ہو جائے گا اور ضمان اس سے ساقط ہو جائے گا، ان کے نزدیک قاعدہ یہ ہے کہ انفال میں اجازت جاری ہوتی ہے، حنابلہ کی ایک دوسری روایت بھی یہی ہے، البتہ امام احمد سے اس روایت کی تخریج میں علماء حنابلہ کا اختلاف ہے (۱)۔

۱۳- حنفیہ کا اس بات پر اتفاق ہے کہ انفال اتلاف میں اجازت جاری نہیں ہو سکتی ہے، چنانچہ ولی کو یہ اختیار نہیں ہے کہ صغیر کے مال میں سے بیہ کر دے، اس لئے کہ بیہ اتلاف ہے، اگر ولی بیہ کرتا ہے تو ضامن ہوگا، اور بچہ بالغ ہو کر ولی کے بیہ کو نافذ قرار دے تو بھی نافذ نہیں ہوگا، اس لئے کہ انفال اتلاف میں اجازت جاری نہیں ہوتی۔

مالکیہ اور شافعیہ کے کلام سے بھی یہی مفہوم ہوتا ہے، اور رہے حنابلہ تو انہوں نے اس صورت میں جبکہ ولی باپ ہو اور جبکہ ولی باپ کے علاوہ کوئی اور ہفرق کیا ہے، ولی اگر باپ ہے تو اس کا تصرف تعدی نہیں سمجھا جائے گا، کیونکہ اپنے لڑکے کے مال کے مالک ہونے کا اسے حق ہے، فرمان نبوی ہے: "أنت ومالك لأبيك" (۲) (تم اور تمہارا مال تمہارے والد کا ہے)، لیکن ولی اگر باپ نہیں ہے تو

(۱) حاشیہ ابن ماجہ ۱۲۶/۵، حاشیہ طحاوی علی الدرر ۱۰۹/۲ طبع بیروت، الاطاب ۲۹۰/۵ طبع لیبیا، الام ۵۲/۳، القواعد لابن رجب ص ۱۸ طبع دار المعرفہ لبنان، کشاف القناع ۹۵ طبع انصار السنہ۔

(۲) حدیث: "أنت ومالك لأبيك" کی روایت ابن ماجہ نے حضرت جابرؓ سے، طبرانی نے الکبیر میں اور یزید نے حضرت سمرہؓ اور حضرت ابن مسعودؓ سے کی ہے (فتح الکبیر ۱/۲۷۷)۔

پھر حنابلہ بھی جمہور کے ساتھ ہیں، اور افعال اثناف میں اجازت کا مانڈ نہ ہوتا تو اس کی دلیل یہ ہے کہ ولی کے تصرفات کا مدار زیر ولایت شخص کی مصلحت اور اس کا مفاد ہونا چاہئے، اور زیر ولایت شخص کا کوئی مال تبرعاً کسی کو دیدینا اس کے مال کا اثناف اور کھودینا ہے، اور ایسی صورت میں ولی کا وہ تصرف جو زیر ولایت شخص کے مفاد میں نہیں ہے باطل قرار پائے گا، اور جو تصرف باطل قرار پائے بعد کو ملنے والی اجازت و تنفیذ اس کو لاحق نہیں ہوگی۔

۱۴- لفظ کے سلسلے میں جبکہ اسے پانے والے نے صدقہ کر دیا ہو اثناف ہے، مالکیہ اور حنابلہ کہتے ہیں کہ اگر اس نے ایک سال تک اعلان کیا، لیکن مالک نہیں آیا تو پانے والا اس کا مالک ہو جائیگا، اور اس بنا پر اگر وہ مذکورہ مدت کے بعد صدقہ کر دے تو اس پر ضمان واجب نہیں ہے، اس لئے کہ اس نے خالص اپنے مال کا صدقہ کیا ہے، ان کے کلام سے یہ بھی سمجھ میں آتا ہے کہ اگر اس مدت سے پہلے وہ صدقہ کر دے یا اس کا اعلان نہ کرے تو اس صورت میں ضمان ہوگا اگر مالک اس کے صدقہ کو مانڈ نہ قرار دے، ان کی دلیل حضرت زید بن خالد کی حدیث ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے لفظ کے سلسلے میں فرمایا: ”فان لم تعرف فاستنفقها“ (اگر اس کا مالک نہ ملے تو اسے خرچ کر ڈالو)، دوسری روایت میں یہ لفظ ہے: ”والا فھى كسبيل مالک“ (بصورت دیگر وہ تمہارے مال کی طرح ہے)، اور ایک روایت میں یہ ہے: ”ثم کلھا“ (پھر اسے کھا لو)، اور ایک روایت میں یوں ہے: ”فانتفع بها“ (۱) (اس سے فائدہ اٹھا لو)۔

حنفی کی رائے یہ ہے کہ اگر پانے والے نے لفظ کو صدقہ کر دیا، پھر

(۱) حدیث زیدہ ”أن السبي ﷺ قال في شأن اللقطة: فان لم تعرف فاستنفقها“ کی روایت بخاری اور مسلم نے مختلف الفاظ سے کی ہے نیز امام مالک نے سوطا میں اور امام شافعی نے اس کی روایت اپنے طریق سے کی ہے (تفصیل الجہر ۳/۷۳)۔

اس کا مالک آتا ہے اور ثواب کی غرض سے اس کے صدقہ کو مانڈ قرار دیدیتا ہے تو بالاتفاق جائز ہوگا۔ حضرت عمر بن خطاب نے اس شخص کے سوال کا جواب دیتے ہوئے جس نے اپنے زیر قبضہ مال لفظ میں تصرف کے بارے میں سوال کیا تھا، فرمایا: ”کیا میں تمہیں اس کا سب سے اچھا راستہ نہ بتاؤں؟ اس کو صدقہ کر دو، پھر اگر مالک آتا ہے اور مال طلب کرتا ہے تو تم مال کا عوض اس کو دیدو اور صدقہ کا اجر تمہیں ملے گا، اور اگر وہ اجر کو اختیار کرتا ہے تو اسے اجر ملے گا، اور تمہیں تمہاری نیت کا پھل ملے گا“ (۱)۔ مذہب شافعیہ سے یہ سمجھ میں آتا ہے کہ پانے والا مال لفظ میں جس قسم کا تصرف کرے اسے تعدی شمار کیا جائے گا اور وہ ضامن ہوگا (۲)، اس کی مزید تفصیل اصطلاح ”اللقطۃ“ کے ذیل میں دیکھی جاسکتی ہے۔

اجازت اور تنفیذ کے الفاظ:

فقہاء کے کلام کا پورے طور پر جائزہ لینے سے معلوم ہوتا ہے کہ اجازت کے متعدد طریقے ہیں، مجموعی طور پر ان کی پانچ صورتیں ہیں:

پہلا طریقہ: قول

۱۵- اصل اجازت میں یہ ہے کہ اس کے لئے وہ الفاظ بولے جائیں جو اجازت کے مفہوم کو ادا کرتے ہوں، جیسے اجازت دینے والے کا

(۱) اثر عمرہ ۳/۱۰۸ اخبارک بخیر میلھا... کی روایت عبدالرزاق نے اپنی مصنف ۱۳۹/۱۰ میں کی ہے اعلیٰ لابن حزم ۸/۲۵۸-۲۵۹-۲۶۶۔

(۲) الاطاب ۷۲/۵ طبع لیبا، مع الجلیل ۳/۱۷۹-۱۸۰، الاطاب والمواق ۷۳/۶، حاشیہ اقلیو بی ۲/۳۷۰ طبع مصنفی المجلس، الام ۳/۶۸، قواعد ابن رجب ۲۰۶، المغنی ۵/۶۹۸، ۷۰۲ طبع الریاض، حاشیہ ابن عابدین ۵/۱۲۶، حاشیہ الطحاوی علی الدر ۲/۱۰۹ طبع بیروت، حاشیہ ابن عابدین ۳/۲۲۳ طبع بلاق ۱۲۹۹ھ۔

اجازۃ ۱۶-۱۹

اور خوشی و مسرت کی ہنسی، اور اس کا چپ رہنا اور مہر لے لینا، یہ امور اس کی جانب سے اجازت کا قوی قرینہ ہیں، برخلاف تیز آواز کے ساتھ رونا اور واویلا کرنا، کہ یہ انکار کا قرینہ ہے (۱)۔

ایسے محل میں جہاں ابطال و انکار کی حاجت ہو خاموش رہ جانا اجازت کے قوی قرآن میں سے ہے، جیسے سامان کا مالک دیکھ رہا ہے کہ اس کا باشعور لیکن نابالغ بچہ اس کے سامان کو بازار (۲) وغیرہ میں فروخت کر رہا ہے (۳)، یہ دیکھ کر بھی وہ مالک خاموش رہ جائے تو اس کی یہ خاموشی رضا و اجازت سمجھی جائے گی۔

پانچواں طریقہ:

۱۹- وہ حالت جو تصرف کے عدم نفاذ کی موجب ہو اس حالت کا بدل جانا، جیسے مرتد عن الاسلام کے تصرفات، چاہے وہ معاوضات مالیہ ہوں جیسے بیع اور اجارہ، یا تعمیرات ہوں جیسے بیہ، وصیت اور وقف، ایسے تمام تصرفات مالی اور مرتد کے کئے ہوئے عقود کو امام ابوحنیفہ غیر نافذ اور موقوف قرار دیتے ہیں، پس اگر وہ شخص اسلام کی طرف واپس آجائے تو حالت ردوت جو موجب عدم نفاذ کی تھی بدل گئی لہذا وہ تصرفات جو موقوف تھے اب نافذ ہو جائیں گے، اور اگر وہ شخص حالت ارتداد میں مر گیا، یا قتل کیا گیا، یا دار الحرب چلا گیا اور تاقضی نے اسے حربی قرار دیا تو یہ سارے عقود و تصرفات باطل ہو جائیں گے۔

قول اجزت (میں نے جائز قرار دیا)، انفلذت (میں نے نافذ کر دیا)، امضیت (میں نے جاری کر دیا)، اور رضیت (میں راضی ہوا) اور اس طرح کے دوسرے الفاظ (۱)۔

لیکن اگر اجازت کے لئے ایسے الفاظ استعمال کئے جائیں جن سے نفاذ کا مفہوم بھی ادا کیا جانا ممکن ہو اور دوسرا مفہوم بھی ادا کیا جانا ممکن ہو تو ایسی صورت میں قرآن احوال سے فیصلہ کیا جائے گا، اگر قرآن احوال بھی نہ ہوں تو کلام کو اس کی حقیقت پر محمول کیا جائے گا (۲)۔
تحریر اور قائل فہم اشارہ بوقت مجبوری قول کے قائم مقام ہوں گے، اس کی مزید تفصیل ”صیغہ عقد“ پر بحث کے ضمن میں آ رہی ہے۔

دوسرا طریقہ: فعل

۱۶- ہر وہ فعل جس کا عقود میں قبولیت قرار دینا صحیح ہو اس کا اجازت قرار دینا بھی صحیح ہوگا (۳)۔

تیسرا طریقہ:

۱۷- مقررہ اوقات والے تصرفات میں مدت کا گذر جانا، مثلاً خیار شرط کے اندر مدت خیار کا گذر جانا (۲) (دیکھئے: خیار شرط)۔

چوتھا طریقہ:

۱۸- قوی قرآن: جس وقت کنواری بالغہ کو اس کے ولی نے خبر دی کہ اس نے اس کا نکاح فلاں سے کرا دیا ہے اس وقت اس کا مسکرانا،

(۱) الفتاویٰ الہندیہ ۱/۲۸۷، حاشیہ ابن عابدین ۳/۵۳۵۔

(۲) مسلم الشیوخ ۲/۳۳، حاشیہ الدسوقی ۳/۱۲، طبع دار الفکر شرح

الترغاتی ۱/۱۹۶۔

(۳) الاشبہ والنظائر لابن نجیم بحاشیہ الحموی ۱/۱۸۵ طبع المطبعة العامرة، حاشیہ ابن

عابدین ۳/۵۳۵، الاشبہ والنظائر للسیوطی ۱/۱۲ طبع مصنفی محمد۔ ابن نجیم

اور سیوطی دونوں نے اپنی اپنی الاشبہ والنظائر میں وہ مسائل تفصیل کے ساتھ

ذکر کئے ہیں جن میں خوشی کو نفاذ اور قرار تصور کیا جاتا ہے۔

(۱) ابن عابدین ۳/۱۳۱۔

(۲) الفتاویٰ الہندیہ ۳/۱۵۲، جامع المصنوعین ۱/۳۱۵، حاشیہ ابن عابدین

۳/۱۳۱۔

(۳) حاشیہ ابن عابدین ۳/۷ طبع اول۔

(۴) المغنی ۳/۵۸۶۔

إجازة ۲۰-۲۱

اس کا معاملہ صاف ہو جائے (۱)۔

اجازت کے آثار:

۲۱- اجازت کا اثر انشاء تصرف کے وقت سے ظاہر ہوگا (یعنی اس تصرف کو اس وقت سے جائز اور نافذ تسلیم کیا جائے گا جس وقت وہ تصرف کیا گیا تھا)، اسی لئے فقہاء کا جملہ معروف ہے: ”الإجازة الملاحقة كالإذن السابق“ یعنی بعد کو کسی تصرف کو جائز مقرر کر دینا ایسا ہی ہے جیسے تصرف سے پہلے اس کی اجازت دیدینا (۲)۔

اس اصول پر بہت سارے فروعی مسائل متفرع ہوتے ہیں جن میں سے چند کا تذکرہ درج ذیل ہے:

۱۔ نافذ مقرر دینے والا شخص اجازت کے بعد تصرف کے بیع ہونے کی صورت میں ثمن کا مطالبہ مباشر سے کرے گا، مشتری سے مطالبہ نہیں کرے گا، اس لئے کہ مباشر (جو فضولی ہے) اجازت کے بعد وکیل ہو گیا (۳)۔

۲۔ اگر فضولی نے دوسرے کی ملکیت فروخت کر دی، پھر مالک نے بیع کو نافذ کر دیا تو بیع بھی ثابت ہوگی اور قیمت میں رعایت بھی، چاہے مالک کو قیمت میں رعایت کا علم ہو یا نہ ہو، مگر اجازت کے بعد اس فضولی نے قیمت کم کر دی ہو تو مالک کو اختیار ہوگا (ک بیع کو قبول کرے یا رد کر دے) (۴)۔

۲۰- یہ پانچوں طریقے حنفیہ کا صریح مذہب ہیں، عقیدت کے الفاظ کے ذیل میں مالکیہ کے کلام سے ان کا یہی مذہب سمجھ میں آتا ہے۔ شافعیہ کے نزدیک قولی تصرفات کے اندر اصل عبارت ہے، اور ان کے مذہب جدید میں یہی معتد ہے، قدیم مذہب میں لین دین اور اس جیسے امور پر اعتقاد کرنا بھی جائز ہے، یہ امام نووی اور ایک جماعت کی اختیار کردہ رائے ہے، خواہ یہ لین دین کسی نفیس اور قیمتی شے میں کیا گیا یا معمولی اور حقیر شے میں، اور ان میں سے بعض حضرات نے معاہدہ کو صرف معمولی چیزوں میں جائز رکھا ہے، پس ان کے قول معتد کے مطابق اجازت صرف الفاظ و عبارت سے واقع ہوگی نہ کہ اور چیزوں سے، حنابلہ کی فروعات سے سمجھ میں آتا ہے کہ فی الجملہ ان کے نزدیک اس کا جواز ہے۔

مرتبہ کے تصرفات اور ان کے موقوف یا نافذ ہونے کی بابت فقہاء کی آراء میں تفصیل ہے، جس کا حاصل یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ، امام مالک، حنابلہ اور شافعیہ کی ایک رائے کے مطابق وہ موقوف ہوں گے، اگر اسلام کی طرف وہ لوٹ آتا ہے تو اجازت شارع کی وجہ سے اسکے تصرفات نافذ ہو جائیں گے، حنفیہ میں سے صاحبین اور شافعیہ کی ایک رائے کے مطابق اسکے تصرفات نافذ ہوں گے، اس اختلاف کی بنیاد یہ ہے کہ جن امر کے نزدیک مرتبہ کے تصرفات نافذ ہوتے ہیں ان کا کہنا ہے کہ مرتبہ تصرف کی اہلیت رکھتا ہے اور اس نے اپنی ملکیت میں تصرف کیا ہے اور ازالہ ملکیت کا کوئی سبب موجود نہیں ہے، اور ارتداد کی وجہ سے صرف اتنا ہے کہ وہ قتل کا مستحق ہے، جہاں تک دوسری رائے کا تعلق ہے تو اس کے تاملین کا نقطہ نظر یہ ہے کہ ارتداد کی وجہ سے اس کا خون مباح ہو چکا ہے، اور اس کا مال بھی اس کی ذات کے تابع ہے، لہذا اس وقت تک انتظار کیا جائے گا تا آنکہ

(۱) ابن ماجہ بن سہر ۱۰۱، مسوط ۱۰۲، مع الجلیل ۶۹، الدرستی ۳۳،

رام ۶۱، حاشیہ الجلیل ۳۷، ۱۱، ۵۰، شعی الارادات ۲، ۵۰،

المغنی ۶، ۲، طبع المیاض، ۳، ۱۰، طبع المنان، زوائد الکافی ۸۶۔

(۲) حاشیہ ابن ماجہ بن سہر ۱۲۰، حاشیہ الدرستی ۳۳، ۱۲، المغنی ۵، ۲۳، ۲۵۰،

طبع بول، حاشیہ الجلیل ۱۱۷۔

(۳) حاشیہ الدرستی ۳۳، ۱۲، حاشیہ ابن ماجہ بن سہر ۱۲۰۔

(۴) جامع الفصولین ۱۵۵، البحر الرائق ۶، ۱۶۱۔

اجازۃ ۲۲-۲۷

وکیل کی مانند ہو چکا ہے (۱)۔

دوم: اجازت بمعنی عطا کرنا:

۲۴- اجازت بمعنی عطا کرنا، حاکم یا کسی با حیثیت شخص کی جانب سے عطیہ کے معنی میں ہے، جیسے کسی کام پر انعام، اس کی تفصیل ”بہ“ کی بحث میں آئیگی۔

سوم: اجازت بمعنی افتاء یا تدریس کی اجازت دینا:

۲۵- جہاں تک اجازت بمعنی افتاء یا تدریس کی اجازت دینے کا تعلق ہے تو ایسے ہی شخص کو افتاء یا علوم دینیہ کی تدریس کی اجازت دینا جائز ہے جو قرآن، حدیث، آثار، فقہی وجوہ اور اجتہاد رائے کا عالم نیز عادل اور قائل اعتماد ہو (۲)۔

چہارم: اجازت بمعنی روایت کرنے کی اجازت دینا:

۲۶- اجازت کے ذریعہ روایت حدیث اور اس پر عمل کے حکم میں علماء کا اختلاف ہے، ایک جماعت کی رائے میں یہ درست نہیں ہے، یہی امام شافعی کی بھی روایت ہے، ائمہ حنفیہ میں سے ابو طاهر وہاس سے بھی یہی نقل کیا گیا ہے، لیکن جس رائے پر عمل ہے اور جو جمہور اہل علم محدثین وغیرہ کی رائے ہے وہ اجازت دینے کے جواز اور اس کے ذریعہ روایت کرنے کی لباحت اور ایسی روایت پر عمل کے وجوب کا قول ہے۔

۲۷- روایت حدیث کی اجازت دینا مستحسن ہے اگر اجازت دینے

س۔ اگر تصرفات متعدد ہوں، اور مالک نے ان میں سے ایک کو مانڈ کیا تو صرف وہی عقد درست ہوگا جس کو خاص کر مالک نے مانڈ قرار دیا ہے، پس اگر غاصب نے منصوبہ شی کو فروخت کر دیا، پھر مشتری نے بھی اسے فروخت کر دیا یا اسے اجرت پر دے دیا یا رہن رکھ دیا اور متعدد ہاتھوں سے وہ گزرا، پھر مالک نے ان عقود میں سے صرف ایک کو مانڈ قرار دیا تو صرف وہی عقد درست ہوگا جس کو مانڈ قرار دیا ہے، کیونکہ سارے عقود نفاذ پر ہی موقوف ہیں، اگر ایک عقد کو مانڈ قرار دیا تو صرف وہی درست ہوگا (۱)، یہ تفصیلات فقہائے حنفیہ کے علاوہ دوسرے فقہاء کے یہاں ہمیں نہیں ملے۔

اجازت کو رد کرنا:

۲۲- جس شخص کو اجازت کا حق حاصل ہے وہ اجازت پر موقوف تصرف کو رد بھی کر سکتا ہے، رد کرنے کے بعد پھر اسے مانڈ کرنے کا اختیار اسے نہیں رہے گا، اس لئے کہ رد کرتے ہی وہ تصرف باطل ہو گیا (۲)۔

اجازت سے رجوع:

۲۳- اجازت کا اختیار رکھنے والا اگر تصرف کو مانڈ کر دے تو اس کے بعد وہ اجازت سے رجوع نہیں کر سکتا، لہذا اگر کسی نے یہ سنا کہ کسی فضولی نے اس کی ملکیت فروخت کر دی، اور اس نے مانڈ کر دیا حالانکہ ثمن کی مقدار اسے معلوم نہیں ہے، پھر جب اسے معلوم ہوا تو بیع کو رد کر دیا، تو بیع لازم ہو جائے گی اور اس کے رد کرنے کا اعتبار نہیں رہے گا، کیونکہ بیع کو انجام دینے والا بائع (جو یہاں فضولی ہے)

(۱) جامع الفصولین ۶/۲ طبع الامیر یہ میں اسی طرح ہے شاید یہ نفاذ کی

(۲) عقود رسم المغنی، محمد سید عمیم الاحسان نے قواعد فقہ ۵۶۶ میں اس جانب

اشارہ کیا ہے۔

(۲) جامع الفصولین ۱/۳۲۳ حاشیہ ابن حابدین ۱۳۱/۳۔

اجازۃ ۲۸

والا اس چیز کا عالم ہے جس کی اجازت دے رہا ہے اور جس کو اجازت دے رہا ہے وہ اہل علم میں سے ہو، اس لئے کہ یہ توسع ہے اور اس چیز کا علم دینا ہے جس کی اہل علم اہلیت رکھتے ہیں اور اس کی حاجت پڑتی ہے، اور بعض لوگوں نے اس میں مبالغہ کرتے ہوئے روایت کے لئے اجازت کو شرط قرار دیا ہے، اور ابو العباس الولید بن بکر المالکی نے امام مالک سے ایسا نقل کیا ہے۔

اجازت کتب کی صورتیں:

۲۸- جس طرح روایت حدیث کی اجازت دینے کا عرف رائج ہے، اسی طرح کتابوں کی روایت اور تذریس کی اجازت کا بھی رواج ہے، اس کی مختلف صورتیں ہیں:

پہلی صورت: کسی خاص شخص کو معین کتاب کی روایت کی اجازت دے، مثلاً کہا جائے کہ ”میں نے تمہیں اپنی فلاں کتاب کی روایت کی اجازت دی۔“

دوسری صورت: کسی خاص شخص کو غیر معین شیء کی روایت کی اجازت دے، مثلاً کہے کہ ”میں نے تمہیں اپنی تمام مسموعات کی روایت کی اجازت دی۔“

جمہور فقہاء و محدثین نے ان دونوں صورتوں میں روایت کو جائز قرار دیا ہے اور اس طرح مروی پر عمل واجب بتایا ہے، لیکن دوسری صورت کے ذریعہ عمل کے جواز پر علماء کے درمیان زیادہ اختلاف ہے (۱)۔

تیسری صورت: کسی غیر معین شخص کو مخصوص شیء کی روایت کی اجازت دی جائے، مثلاً کہا جائے کہ ”میں نے مسلمانوں کو اپنی اس کتاب کی روایت کی اجازت دی“، یہ صورت نئی ہے، اور اگر یہ کسی

موجودہ وصف سے وابستہ ہو تو جواز سے زیادہ قریب ہے۔

ابن صلاح فرماتے ہیں: ”قابل اقتداء ہر رکوں میں سے کسی سے نہ ایسا دیکھنا نہ ایسا سنا کہ انہوں نے اس طرح اجازت کا استعمال کیا ہو۔“

چوتھی صورت: غیر مخصوص شخص کو غیر معین شیء کی روایت کی اجازت دی جائے، مثلاً کہا جائے کہ ”میں ہر اس شخص کو جو میری کسی بھی تالیف سے واقف ہو، اس کی روایت کی اجازت دیتا ہوں“، اس صورت کو بعض لوگ فاسد قرار دیتے ہیں اور اس کے صحیح نہیں ہونے کو ظاہر قرار دیتے ہیں، قاضی ابوالطیب طبری نے یہی فتویٰ دیا ہے، لیکن بعض حنابلہ و مالکیہ سے اس کا جواز منقول ہے۔

ان صورتوں کے علاوہ دیگر اور بھی صورتیں ہیں، جن پر عمل محققین کے نزدیک جائز نہیں ہے (۱)۔

(۱) ابن الصلاح ج ۱، ۱۳۰، ۱۳۶، کشاف اصطلاحات الفنون ۱/ ۲۰۸، کشف الأبرار ۳۶/ ۳۸-۳۸۔

(۱) علوم الحدیث لابن الصلاح ج ۱ ص ۱۳۲ اور اس کے بعد کے صفحات مطبوعہ الاصل طلب ۱۳۸۶ھ۔

متعلقہ الفاظ:

۲- یہاں پر کچھ اور الفاظ ہیں جن کا استعمال فقہاء نے ان معانی کے لئے کیا ہے جو لفظ اجبار سے رشتہ رکھتے ہیں جیسے اکراہ، تسخیر اور ضغط۔

اکراہ کی تعریف بعض علمائے اصول نے یہی ہے: انسان کو ایسے عمل پر مجبور کرنا جسے وہ پسند نہیں کرتا ہو اور اگر اسے اس کام پر دھمکی کے ذریعہ مجبور نہیں کیا جاتا تو وہ اس کام کو نہیں کرتا ہو (۱)؛ بعض فقہاء نے اس کی تعریف اس طرح کی ہے کہ انسان کو ایسے کام کا پابند اور مجبور کرنا جو اسے طبعاً یا شرعاً ناپسند ہو، اور جسے ناپسندیدگی کے باوجود وہ اس لئے انجام دے کہ اس سے بڑے نقصان کو دور کر سکے (۲)۔

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اکراہ کے اندر دھمکی اور وعید لازمی ہے، اور مکروہ شخص کا انجام دیا ہوا تصرف اس کی مرضی کے بغیر ہوتا ہے، اسی لئے اکراہ کی صورت میں رضائیں ہوتی اور اس اختیار کو اکراہ ناسد یا باطل کر دیتا ہے، اس لئے تصرف بھی باطل ہوگا، یا اس مکروہ کے لئے حق خیار ثابت کیا جائے گا، اس کی مزید تفصیل لفظ ”اکراہ“ پر گفتگو میں آئے گی۔

۳- تسخیر کا لغوی معنی کسی انسان کا دوسرے کو کسی کام میں مفت (بیگار) استعمال کرنا (۳)، فقہاء کے نزدیک اس لفظ کا استعمال اسی لغوی معنی میں ہے۔

۴- ضغط لغت میں تنگی، سختی اور اکراہ کو کہتے ہیں (۴)، جہاں تک فقہی استعمال کا تعلق ہے تو برزلی کہتے ہیں کہ ابن ابی زید سے دریافت کیا گیا کہ مضغوط (جس پر ضغط دباؤ) کیا گیا ہو (کون ہے؟ انہوں نے کہا: وہ شخص کہ اپنی زمین یا کسی متعین چیز کو فروخت کرنے کے لئے جس پر دباؤ ڈالا گیا ہو، یا جس کا مال ظلماً لینے کے لئے دباؤ ڈالا گیا ہو

اجبار

تعریف:

۱- اجبار کا لغوی معنی غلبہ اور زور و زبردستی کے ہیں، کہا جاتا ہے: ”اجبرته علی کذا“ میں نے اسے زبردستی کام پر مجبور کر دیا، اور میں اس پر غالب آ گیا پس وہ شخص مجبور ہے، بنو تمیم اور بیشتر اہل تبار کی لغت میں اس لفظ کا استعمال یوں ہے: جبروتہ جبراً و جبوراً، ازہری کہتے ہیں کہ جبروتہ اور اجبروتہ دونوں لغت بہتر ہیں، فراء کہتے ہیں کہ میں نے اہل عرب کو یوں کہتے سنا ہے: ”جبروتہ علی الأمر“ اور ”اجبروتہ“ (۱)۔

فقہاء کے نزدیک لفظ اجبار کی کوئی مخصوص تعریف ہمیں نہیں ملی، البتہ فقہی جزئیات سے ظاہر ہوتا ہے کہ فقہاء اس لفظ کا استعمال اس کے سابقہ لغوی معنی سے ہٹ کر نہیں کرتے، چنانچہ جس شخص کو نکاح کرانے کی ولایت اجبار حاصل ہو وہ اپنے زیر ولایت شخص کا نکاح بالجبر کرنے کا اختیار رکھتا ہے، اور جس شخص کے لئے حق شفعہ ثابت ہو وہ مشتری سے زبردستی ان اراضی کی ملکیت حاصل کر سکتا ہے جن میں اس کو حق شفعہ حاصل ہے۔

فقہاء کہتے ہیں کہ قاضی کو حق حاصل ہے کہ مال منول کرنے والے مقروض کو قرض کی ادائیگی پر وہ مجبور کرے، اس طرح کی مختلف مثالیں کتب فقہ میں مذکور ہیں۔

(۱) لسان العرب، القاموس، المصباح (بہر)۔

(۱) شرح المنار ص ۹۲، کشف الاسرار ص ۲۴/۱۵۰۲۔

(۲) الاختیار شرح المختار ص ۵۳/۲۷۵۔

(۳) المصباح للمیر (حر)۔

(۴) القاموس، المصباح (مضبط)۔

اجبار ۵-۷

ہیں (۱)، اسی طرح اجبار مشروع تصرف کی صحت پر اثر انداز نہیں ہوتا، اور نہ ہی اس کے لئے یہ شرط ہے کہ وہ بغیر مقابل کے تسخیر ہو، اور عوض اس میں قائم رہتا ہے، نیز اجبار کا تعلق ضبوط کی طرح صرف بیع تک محدود نہیں ہوتا ہے بلکہ اس کی صورتیں متعدد اور متنوع ہیں۔

اجبار کا شرعی حکم:

۵- اجبار یا تو مشروع ہوگا جیسے قاضی کا مال منول کرنے والے مقرض پر ادائیگی کے لئے اجبار، یا غیر مشروع ہوگا جیسے کسی ظالم کا کسی شخص پر بغیر تقاضائے شرعی اپنی ملکیت فروخت کرنے پر اجبار۔

اجبار کا حق کسے حاصل ہے:

۶- اجبار بسا اوقات شارع کی جانب سے ہوتا ہے اور کسی فرد کے ارادہ کا اس میں دخل نہیں ہوتا ہے، جیسے میراث، اور کبھی شارع کی طرف سے ایک شخص کو دوسرے شخص پر اجبار کا حق ثابت ہوتا ہے کسی خاص سبب سے جس کی وجہ سے شارع اس کو یہ اختیار دیتا ہے، جیسے قاضی اور ولی الامر کو ظلم کے ازالہ اور مفاد عام کی رعایت کے لئے حاصل ہونے والا حق، ان حالات کی بیشتر صورتوں کا ہم ذیل میں ذکر کرتے ہیں، اور مزید تفصیل اور مختلف مسالک کی آراء کا ذکر موسوعہ میں متعلقہ اصطلاحات کے تحت آئے گا۔

شرعی حکم کے ذریعہ اجبار:

۷- اجبار حکم شرع کے ذریعہ ثابت ہوتا ہے اور افراد کے دیائے اور قضاء تنفیذ کے پابند ہوتے ہیں، جیسا کہ میراث کے احکام میں ہوتا

اور اس وجہ سے وہ فروخت کر دے، اور کہا گیا ہے کہ مضبوط وہ ہے کہ ظلم مال کی ادائیگی کے لئے جس کو مجبور کیا جائے اور صرف اسی وجہ سے وہ فروخت کر دے (۱)۔

جبکہ لفظ ”اجبار“ ان تمام الفاظ سے زیادہ عام ہے، کیونکہ کبھی تو ایسا عمل حرام اور غیر مشروع ہوتا ہے تو اس میں اکراہ، تسخیر اور ضبوط کے مفہیم بھی شامل ہوتے ہیں، اور کبھی اجبار مشروع بلکہ مطلوب ہوتا ہے، جیسا کہ اجبار کے لئے دھمکی اور وعید کا پایا جانا ضروری نہیں ہے، اور نہ ہی مکڑہ شخص ہی کے فعل سے تصرف کا وقوع ضروری ہے، بلکہ بسا اوقات مجبور کرنے والے شخص کے فعل یا قول سے بھی تصرف ہوتا ہے، جیسے ولی مجبر کے ذریعہ اس شخص کا نکاح کر دینا جس پر اسے ولایت اجبار حاصل ہو، جیسے نابالغ اور مجنون کا نکاح، اور جیسے مفاد عامہ کے لئے مالک سے اس کی ملکیت جبراً چھین لی جاتی ہے، اور کبھی تو یہ تصرف دونوں میں سے کسی ایک کے تلفظ یا طلب کے بغیر خود بخود وجود میں آجاتا ہے، جیسے ایک دین کے عوض دوسرے دین کو (مقاصد جبر یہ (۲)) جبراً منہا کر دینا، اس کے قائل مالکیہ کے علاوہ (۳) دیگر جمہور فقہاء

(۱) سواہب الجلیل شرح مختصر فہرست ۲۳۸ طبع مکتبہ الجاح طرابلس لبنان۔

(۲) اس کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص کا دوسرے پر قرض ہے اور اس دوسرے کا بھی اس پر قرض ہے اور دونوں قرض جنس، وصف اور نقد میں برابر ہیں، تو اگر دونوں کی مقدار برابر ہے تو دونوں ساقط ہو جائیں گے، اور اگر مقدار میں برابر نہیں ہیں تو زائد والے میں سے اقل مقدار کے بقدر ساقط ہو جائے گا بشرطیکہ اس سے کوئی دینی ممانعت نہ لازم آتی ہو، اور نہ اس سے کوئی ضرر پیش آتا ہو۔ اس نوع کے مقاصد میں بینک کے کرنٹ اکاؤنٹ آتے ہیں، اکاؤنٹ ہولڈر بینک کو جو رقم دیتا ہے وہ حقیقی معنی میں امانت نہیں ہوتی بلکہ اس امانت میں دوسری رقم لانے اور اسے خرچ کرنے کی اجازت ہوتی ہے اس طرح وہ قرض ہو جاتا ہے، اور بینک سے رقم نکالنے والا اپنا عین حق نہیں حاصل کرتا بلکہ وہ بھی قرض سے مشابہ می ہوتی ہے، اس طرح وہ قرض خواہ اور قرض دہندہ دونوں ہو جاتا ہے اور مقاصد خود بخود انجام پاتا رہتا ہے۔

(۳) مع الجلیل ۵۳/۳۔

(۱) الموسط ۱۲/۱۲، الہدایہ ۲/۱۱۱، الام ۷/۳۸۸، اقلیو بی ۲/۳۳۶، المغنی

۲۲۹/۲۔

سے (جس سے جان کو خطرہ ہو) نکل آئے تاکہ اپنی جان کو ہلاکت میں نہ ڈالے (۱)، پس ان کبھی صورتوں میں اجبار برآمد راست شرع سے آتا ہے، اور صاحب اختیار حاکم ان صورتوں میں محض نافذ کرنے والا ہے جہاں اس کی دخل اندازی کی ضرورت ہے بغیر اس کے کہ اس کے لئے اس میں کوئی اختیار ہو۔

حاکم کی جانب سے اجبار:

۸- بسا اوقات شارع کی جانب سے حاکم کو دفع ظلم اور مفاد عامہ کی بحالی کے لئے اجبار کا حق حاصل ہوتا ہے، چنانچہ اسی ذیل میں وہ بات ہے جو فقہاء نے کہی ہے کہ مال منول کرنے والے مقرض پر قرض کی ادائیگی کے لئے جبر کیا جاسکتا ہے اگرچہ وہ مارپیٹ کے ذریعہ ہو یا قید کے ذریعہ، ورنہ جمہور فقہاء کے قول کے مطابق قاضی کو اس کی امارت فروخت کرنے کا بھی حق حاصل ہوگا، لیکن امام ابوحنیفہؒ ضرب و جس کے ذریعہ تو جبر کے قائل ہیں تاکہ وہ اپنا دین ادا کر دے لیکن جبراً اس کی ملکیت بیچنے کے وہ قائل نہیں (۲)، اس کی مزید تفصیل لفظ ”جبر“ کے تحت آئے گی۔

اسی طرح فقہاء نے کہا ہے کہ عام انسانی ضروریات کے تیار کرنے والے اہل حرفت اگر ضرورت کا سامان تیار کرنے سے رک جائیں اور دوسرے لوگ اس کام کو کرنے والے نہ ہوں تو حاکم استحساناً انہیں اس پر مجبور کرے گا (۳)۔

۹- اسی طرح حاکم کو یہ بھی حق ہے کہ پانی کے مالک کو اپنی ضرورت سے زائد پانی ایسے لوگوں کے ہاتھ فروخت کرنے پر مجبور کرے جو

ہے جو اللہ کا وصیت کردہ فریضہ ہے، اور ہر وارث اس حکم کا جبراً پابند ہوتا ہے، اور وارث کی ملکیت اپنے مورث کے ترکہ میں ثابت ہوتی ہے خواہ دونوں میں سے کوئی اسے پسند نہ کرے۔

اسی طرح مشر، شراب، جزیہ اور زکوٰۃ کے فرائض ہیں، کوئی اگر بخلا یا تہا ونا اور انہیں کرتا ہے تو اس سے جبراً لیا جائے گا۔

جو شخص اپنے پالتو جانوروں پر خرچ کی سکت نہیں رکھتا ہو اسے مجبور کیا جائے گا کہ انہیں فروخت کر دے یا اجرت پر دے دے یا مالک کو لالحم جانور کو ذبح کر لے، اگر وہ انکار کرتا ہے تو حاکم مناسب قدم اٹھائے گا، کیونکہ جو شخص حیوان کا مالک ہوگا اس پر اس کا خرچ بھی واجب ہوگا۔ بیوی، والدین، اولاد اور اقارب کے نفقہ میں بھی جبر ہوتا ہے، جس کی مزید تفصیل اور اختلاف آراء کا ذکر اپنے اپنے مقام پر آئے گا (۱)۔

فقہاء کہتے ہیں کہ ماں کو بچہ کی رضاعت اور پرورش پر مجبور کیا جائے گا اگر کوئی متبادل نہ ہو اور بچہ کا مفاد اس کا متقاضی ہو، اسی طرح باپ کو رضاعت و پرورش کی اجرت دینے پر مجبور کیا جائے گا (۲)، البتہ اگر ماں کا متبادل ہو تو ماں کو رضاعت پر مجبور کرنے کا حق باپ کو نہیں ہوگا، یا بلا ضرورت دودھ چھڑانے پر مجبور کرنے کا حق باپ کو نہیں ہوگا، ابن عابدین نے اس کو ترجیح دی ہے کہ باپ کو دو سال کے بعد دودھ چھڑانے پر ماں کو مجبور کرنے کا حق حاصل ہے (۳)۔

جیسے مضطر بحکم شرع اس پر مجبور ہے کہ وہ شے حرام کھالے یا پانی لے جس کے ذریعہ حلق میں پھنسی ہوئی غذا فرو کر سکے یا اس شدید بھوک

(۱) التبیح الممنوع ص ۲۵۷-۲۵۹، المحرر ۱۱۶/۲-۱۲۰، المغنی ۲۵۶/۹، نہایہ المحتاج ۲۰۸/۷۔

(۲) حاشیہ ابن عابدین ۶۳۲-۶۳۶، المحرر ۱۱۹/۲۔

(۳) حاشیہ ابن عابدین ۲۰۲/۲۔

(۱) المحرر ۱۳۷/۲۔

(۲) کشف الاسرار ۱۳۹۳/۲، حاشیہ ابن عابدین ۲۰۰/۵، مقدمات ابن رشد ۲۰۰/۲۔

(۳) المشرح المصغر ۳۹۳، نہایہ الرتبہ فی طلب الحبہ ۲۳، ۸۷۔

پیا سے ہوں یا جن کے پاس پانی کے حصول کا ذریعہ نہ ہو (۱)، اسی طرح فقہاء نے نجی چشموں اور نالیوں کے پانی میں دوسروں کے لئے حق شفعہ (پانی پینے کا حق) (۲) بھی ثابت کیا ہے، لوگوں کو یہ بھی حق ہے کہ بچتے پانی یا چشمہ کے مالک سے مطالبہ کریں کہ ان کی جانب بھی پانی بہائیں تاکہ وہ اپنا حق حاصل کر سکیں، یا مالک ان کے لئے پانی تک رسائی ممکن بنائے، اور اگر لوگوں کی ضرورت تنہا اسی پانی سے وابستہ ہوگئی ہے تو حاکم پانی کے مالک کو اس پر مجبور کرے گا۔ علامہ کاسانی نے ذکر کیا ہے کہ کچھ لوگ پانی کے پاس پہنچے اور پانی کے مالک سے پانی طلب کیا لیکن انہوں نے انکار کیا، تو ان لوگوں نے حضرت عمرؓ سے عرض کیا کہ ہماری گردنیں اور سواری کے جانوروں کی گردنیں مارے پیاس کے کئی جا رہی تھیں، تو حضرت عمرؓ نے ان سے فرمایا: تم لوگوں نے ہتھیار سے ان سے جنگ کیوں نہ کی؟ (۳)۔

۱۰- چونکہ ذخیرہ اندوزی مسلم شریف کی اس روایت کی وجہ سے ممنوع ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”من احتکر فہو خاطی“ (جس نے ذخیرہ اندوزی کی وہ غلطی پر ہے) اس لئے فقہاء مسالک کا کہنا ہے کہ حاکم ذخیرہ اندوزی کرنے والوں کو اس وقت کے نرخ پر فروخت کرنے کا حکم دے گا، اگر وہ نہیں فروخت کرتے ہیں تو لوگوں کی ضرورت کے وقت انہیں اس پر مجبور کرے گا، البتہ ابن جزی نے ذکر کیا ہے کہ جبر کے سلسلے میں اختلاف ہے، کاسانی نے بھی حنفیہ سے اختلاف نقل کیا ہے، لیکن مرغینانی وغیرہ نے مذہب کا متفقہ قول نقل کیا ہے (اور وہی صحیح ہے) کہ اگر ذخیرہ اندوز اس کے حکم کے

مطابق فروخت نہیں کرتا ہے تو حاکم جبراً اسے فروخت کر دے گا (۱)۔ اسی طرح فقہاء نے صراحت کی ہے کہ حاکم وقت اگر کسی عہدہ پر کسی کو مقرر کرے تو اس کے املاک کی فہرست تیار کرائے، اور آئندہ جو کچھ بھی اس فہرست سے زائد اور بیت المال سے ملنے والی آمدنی سے زائد اس کے پاس ملے جسے اس نے اپنے منصب کی وجہ سے حاصل کیا ہو، وہ سب اس سے جبراً واپس لے لیا جائے گا۔ حضرت عمرؓ نے اپنے عمال کے ساتھ ایسا کیا جب ان سے شکایت کی گئی کہ عمال نے اپنی کورزی اور قضاء کے عرصہ میں کیا کچھ حاصل کیا ہے، چنانچہ انہوں نے حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت ابو موسیٰؓ جیسے جلیل القدر صحابہ کے سامانوں سے بھی حصہ نکال لیا (۲)۔

۱۱- حاکم کی طرف اجبار کی مثال صحابہ کو کتابی عورتوں سے نکاح کرنے سے حضرت عمرؓ کا منع کرنا بھی ہے، حضرت عمرؓ نے فرمایا تھا کہ: میں اس شادی کو حرام قرار نہیں دیتا، البتہ مجھے اندیشہ ہے کہ مسلم خواتین کے ساتھ شادی سے گریز نہ ہونے لگے، چنانچہ انہوں نے حضرت طلحہ اور حضرت حذیفہ اور ان کی کتابی بیویوں کے درمیان تفریق کر دی (۳)۔

(۱) حاشیہ ابن ماجہ ۲۷۸/۵، الہدایہ ۷۳/۳، مواہب الجلیل ۲۲۷/۳-۲۵۲، نہایۃ المحتاج ۳۵۶/۳، المغنی ۲۳۱/۳ طبع المنان القوانین الفقیہ ۳۳۷-۳۳۸۔

(۲) مواہب الجلیل ۲۵۲/۳، حضرت عمرؓ کے اثر کی روایت ابن سعد نے الطبقات ۲۸۲/۳ طبع دار صادر اور ابوعبید نے اپنی کتاب الاسوال ص ۲۶۹ میں کی ہے، اور ان دونوں نے حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت سعدؓ کا نام لیا ہے حضرت ابو موسیٰؓ کا نہیں۔

(۳) تفسیر القرطبی ۶۸/۳، ”تفریق عمرؓ بین کل من طلحة...“ کی روایت عبد الرزاق نے اپنے مصنف میں کی ہے، اس کتاب کے محقق نے لکھا ہے کہ اس اثر کی روایت یحییٰ نے ابو وائل سے کی ہے اور کہا ہے کہ ایک دوسری روایت میں یوں آیا ہے کہ حضرت عمرؓ نے فرمایا: ”لا ولیکمی أخاف أن تعاطوا الموامسات منہن“ (نہیں، لیکن مجھے اندیشہ ہے کہ تم ان کی بدکار عورتوں

(۱) مواہب الجلیل ۲۵۲/۳، نہایۃ المحتاج ۳۵۲/۵۔

(۲) منانوں اور جانوروں کو پلانے کا حق نہ کر زمین کی سرابلی۔

(۳) البدائع ۱۸۹/۶، حاشیہ العلوی بی ۹۵/۳، المغنی ۵۲۹/۵ طبع سوم المنان نہایۃ المحتاج ۳۵۲/۵ اور اس کے بعد صفحات۔

افراد کی جانب سے اجبار:

۱۲- شارع نے بعض افراد کو خصوص حالات میں دوسرے پر اجبار کا اختیار دیا ہے، جیسا کہ شفعہ کے اندر شارع نے شریک کو یہ حق دیا ہے کہ فرخت شدہ زمین کے ثمن اور خرچ کو ادا کر کے مشتری سے جبراً وہ زمین حاصل کر لے، یہ شفعہ کا حق اختیاری ہے (۱)۔

۱۳- اسی طرح شارع نے طلاق رجعی دینے والے شخص کو یہ حق دیا ہے کہ اپنی مطلقہ کی عدت کے دوران اس کی رضا کے بغیر رجوع کر لے، کہ رجعت کے لئے ولی یا مہر یا عورت کی رضامندی شرط نہیں ہے، یہ حق شارع کی جانب سے دوران عدت مرد کو حاصل ہے، خواہ عقد کے وقت اس کا ذکر نہ کیا گیا ہو یا بوقت طلاق اس کی شرط نہ لگائی گئی ہو، حتیٰ کہ وہ اپنے اس حق کو ساقط بھی نہیں کر سکتا ہے، جیسا کہ رجعت کے باب میں فقہاء نے تفصیل سے ذکر کیا ہے۔

اسی طرح شارع نے باپ اور اسکے قائم مقام جیسے اسکے وکیل اور وصی کو نکاح میں ولایت اجبار کا حق دیا ہے، اس مسئلہ میں اختلاف اور مزید تفصیل ولایت نکاح کے ذیل میں آئے گی (۲)۔

۱۴- ماں کو پرورش پر مجبور کرنے کے مسئلہ میں جبکہ کوئی دوسرا متبادل ہو فقہاء کے درمیان تفصیل ہے، جن فقہاء کے نزدیک حضانت پرورش کرنے والی کا حق ہے، ان کا کہنا ہے کہ اگر وہ اپنے حق کو ساقط کرتی ہے تو اسے حضانت پر مجبور نہیں کیا جائے گا، کیونکہ صاحب حق کو

= کے ساتھ نکاح نہ کرنے لگو) اور مصنف میں ہے حضرت طلحہ بن عبید اللہ نے سردار یہودی بنی سے نکاح کیا تھا تو حضرت عمرؓ نے انہیں خلافت دینے کا حکم دیا (مصنف عبد الرزاق ۶/ ۵۸-۵۹-۶۰، تاریخ کردہ مجلس العظمیٰ)۔

(۱) حاشیہ ابن ماجہ ۵/ ۱۳۹، مسواسب الجلیل ۵/ ۳۱۰، بدایہ المجتہد ۲/ ۲۳۰، الوجیز ۱/ ۲۱۵، المغنی ۵/ ۲۸۳۔

(۲) حاشیہ ابن ماجہ ۲/ ۳۰۲، التاج والاکلیل ۳/ ۲۲۳-۲۲۸، الشرح المصغیر ۲/ ۳۹۶، المحرر ۲/ ۱۶، المفروع ۳/ ۲۳، المغنی ۷/ ۵۰-۵۱۔

اپنے حق کے وصول کرنے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا، لیکن دوسرے جن فقہاء نے حضانت کو زیر پرورش بچہ کا حق قرار دیا ہے ان کے نزدیک قاضی کو حق حاصل ہے کہ اسے حضانت پر مجبور کرے، اس کی مزید تفصیل حضانت کے باب میں دیکھی جاسکتی ہے (۱)۔

اسی سے ملتا ہوا یہ مسئلہ بھی ہے کہ اگر مفوضہ (یعنی وہ عورت جس کا نکاح تعین مہر کے بغیر ہوا ہو) دخول سے قبل تعین مہر کا مطالبہ کرتی ہے تو شوہر کو اس پر مجبور کیا جائے گا، ان قدامہ کہتے ہیں کہ یہی رائے امام شافعی کی ہے، اور ہم ان کے اس قول میں کسی مخالف کو نہیں جانتے (۲)۔

۱۵- غیر حنفیہ کہتے ہیں (جو حنفیہ میں سے امام فخر کا بھی قول ہے) کہ شوہر اپنی بیوی کو حیض اور نفاس سے غسل کرنے پر مجبور کر سکتا ہے خواہ بیوی مسلمان ہو یا ذمی، آزاد ہو یا مملوک، کیونکہ حیض و نفاس استمتاع سے مانع بنتے ہیں جو شوہر کا حق ہے، اس لئے اپنے حق میں مانع امر کے ازالہ پر بیوی کو مجبور کرنے کا حق اسے حاصل ہوگا، اسی طرح مسلمان بالغہ بیوی کو غسل جنابت پر بھی مجبور کرنے کا حق شوہر کو حاصل ہے، شافعیہ اور حنابلہ کی ایک روایت کے مطابق ذمی بیوی کو مجبور کرنے کا حق شوہر کو حاصل ہے، ان مذاہب کی دوسری روایت کی رو سے شوہر کو یہ حق حاصل نہیں ہے، اس لئے کہ استمتاع غسل جنابت پر موقوف نہیں ہے، یہی قول امام مالک اور امام ثوری کا ہے (۳)۔

۱۶- اسی طرح فقہاء کہتے ہیں کہ اعیان مشترکہ اگر ایک جنس کے

(۱) حاشیہ ابن ماجہ ۲/ ۶۳۶، الشرح المصغیر ۲/ ۵۵۵، نہایہ المحتاج ۷/ ۲۱۹، المغنی مع الشرح الکبیر ۹/ ۳۱۰۔

(۲) المغنی ۷/ ۲۳۳، البیہقی ۳/ ۳۷۳، حاشیہ الدبوتی ۲/ ۳۰۰-۳۰۱۔

(۳) المغنی ۷/ ۲۹۳، التبیح المصغیر ۳/ ۲۳۰، البیہقی ۳/ ۷۹۳ اور اس کے بعد کے صفحات، حاشیہ الدبوتی ۲/ ۳۳۳ اور اس کے بعد کے صفحات، الاختیار ۲۸۸۔

ہوں، اور ایک شریک تقسیم کا مطالبہ کرے تو خفیہ کے نزدیک تاقضی اس پر مجبور کرے گا، کیونکہ تقسیم کے اندر بھی تبادلہ کا مفہوم پایا جاتا ہے، اور تبادلہ وہ عمل ہے جس میں جبر جاری ہوتا ہے، جیسے دین کی ادائیگی میں کہ مدیون ادائیگی پر مجبور کیا جائے گا، حالانکہ دین کی ادائیگی اپنے مثل سے ہوا کرتی ہے، تو ادا کردہ شئی اس شخص کے ذمہ واجب شئی کا بدل ہوگئی، اس مثال میں مبادلہ کے اندر بالقصد اجبار ہو رہا ہے، تو بلا قصد اجبار کا جواز بدرجہ اولیٰ ہونا چاہئے۔

لیکن اعیان مشترک اگر مختلف جنس کے ہوں جیسے اونت، گائے، بکری، تو تاقضی ان کی تقسیم سے انکار کرنے والے کو مجبور نہیں کرے گا کہ تبادلہ اس میں ناممکن ہے، اور اگر شرکاء اس پر باہم راضی ہوں تو جائز ہوگا (۱)، اس مسئلہ کی مزید تفصیل شرکت قسمت کے باب میں دیکھی جاسکتی ہے۔

۱۷- ثانیہ صراحت کرتے ہیں کہ جن اشیاء کی تقسیم میں کوئی نقصان نہ پیش آتا ہو، جیسے باغ، بڑے گھر، وسیع دکان، ایک ہی جنس کی وزن یا ناپ سے فروخت کی جانے والی چیزیں وغیرہ، ان میں اگر ایک شریک تقسیم کا مطالبہ کرے تو دوسرے کو اس پر مجبور کیا جائیگا، جبری تقسیم سے مانع بننے والا نقصان یہ ہے کہ تقسیم کے بعد شئی کی قیمت میں نقص آجائے، ایک دوسرے قول کے مطابق تقسیم کے بعد اس کی منفعت باقی نہ رہے، اگر دو شرکاء میں سے صرف ایک کو نقصان پہنچ رہا ہے اور نقصان والا شخص ہی تقسیم کا مطالبہ کرے تو دوسرے شریک کو تقسیم پر مجبور کیا جائیگا، ورنہ مجبور نہیں کیا جائے گا، اور کہا گیا ہے کہ ایسی صورت میں دونوں میں سے جو بھی ہتارے کا مطالبہ کرے دوسرے کو اس پر مجبور نہیں کیا جائے گا (۲)، مزید تفصیل کے لئے شرکت و تقسیم کے ابواب دیکھے جائیں۔

۱۸- جس کی حقیت نچلے حصہ میں ہو اور دوسرے شخص کو اوپر کے حصہ میں حق حاصل ہے تو فقہاء نے صراحت کی ہے کہ نیچے والے کو تعمیر پر مجبور نہیں کیا جائے گا، اس لئے کہ اوپر والے کا حق معدوم ہے اس وجہ سے کہ اوپر کا حصہ نیچے والے حصہ کے اوپر قائم ہوتا ہے (۱)۔

ابن قدامہ کہتے ہیں: اگر ایک شخص کا زیریں حصہ ہے اور بالائی حصہ دوسرے شخص کا ہے، دونوں منزلوں کے درمیان کی چھت گر جاتی ہے اور ایک شخص دوسرے سے تعمیر کا مطالبہ کرتا ہے لیکن وہ آمادہ نہیں ہوتا ہے تو اس میں دو روایتیں ہیں جس طرح دو گھروں کے درمیان دیوار کے مسئلہ میں ہے۔ اور امام شافعی کے وقول دونوں رولتوں کی طرح ہیں۔ اور اگر زیریں حصہ کی دیواریں منہدم ہو جائیں اور بالائی منزل والا اسی سے تعمیر نو کا مطالبہ کرے تو اس میں دو روایتیں ہیں: ایک روایت کے مطابق اسے مجبور کیا جائے گا، یہ قول امام مالک، ابو ثور، نیز امام شافعی کا ایک قول ہے، اس روایت کے مطابق تنہا اسے ہی تعمیر پر مجبور کیا جائے گا، اس لئے کہ وہ اس کی مخصوص ملکیت ہے، دوسری روایت یہ ہے کہ اسے مجبور نہیں کیا جائے گا، یہ امام ابو حنیفہ کا قول ہے، اور اگر بالائی حصہ والا شخص اس کی تعمیر کرنا چاہے تو دونوں روایات کے مطابق اسے روکا نہیں جائے گا۔

اگر زیریں حصہ والا شخص تعمیر کا مطالبہ کرے اور بالائی حصہ والا انکار کرے تو اس سلسلے میں دو روایات ہیں، پہلی روایت کے مطابق نہ تو اسے تعمیر پر مجبور کیا جائیگا اور نہ اس میں تعاون پر، یہ رائے امام شافعی کی ہے، دوسری روایت کی رو سے اسے تعاون کرنے پر مجبور کیا جائے گا کہ اس دیوار سے دونوں مشترک فائدہ اٹھاتے ہیں (۲)، مسئلہ کی مزید

(۱) ابن ملبین ۵۵۳، سواہب الجلیل ۵/ ۱۳۳-۱۳۴، نہایۃ المحتاج ۳۹۹، ۳۹۸
(۲) المغنی مع الشرح الکبیر ۵/ ۳۷-۳۸، سواہب الجلیل ۵/ ۱۳۳، نہایۃ المحتاج ۳۹۹، ۳۹۸

(۱) الہدایۃ والعتایۃ والفتاویٰ ۵/ ۱۰، المحرر ۲/ ۲۱۶، المحلی ۸/ ۲۶، ۲۸، ۲۹
(۲) المحرر ۲/ ۲۱۵-۲۱۶، الوطاب ۵/ ۳۳۸، نہایۃ المحتاج ۸/ ۲۷۳، ۲۷۴

تفصیل حقوق ارتفاق (سماج میں ایک ساتھ رہنے والے مختلف لوگوں کے پاس ضروری سہولیات کے حصوں سے متعلق قانون) کے ضمن میں حق علوی بحث میں دیکھی جائے۔

۱۹- فقہاء کہتے ہیں کہ اگر مشترک دیوار گر جائے اور اس کا صحن وسیع ہو اور دونوں میں سے کوئی ایک شریک اس کی تعمیر کا مطالبہ کرے تو مذاہب ائمہ اربعہ کے صحیح قول کے مطابق دوسرے شریک کو مجبور کیا جائیگا، اس لئے کہ اس کی تعمیر کا چھوڑ دینا نقصان پہنچاتا ہے، پس اس پر جبر کیا جائے گا، جیسے اس صورت میں کہ فریقین میں سے کوئی ایک بتوارہ کا مطالبہ کرے تو بتوارہ پر اور اگر دیوار کے گرنے کا خطرہ ہو تو دیوار کے منہدم کر دینے پر مجبور کیا جائے گا، ان مسالک کے غیر صحیح قول کے مطابق اسے مجبور نہیں کیا جائے گا، کیونکہ یہ ملکیت ہے جسکی حرمت خود اس کی ذات کے حق میں نہیں ہے، لہذا مالک کو اس میں خرچ کرنے پر مجبور نہیں کیا جائیگا، جس طرح انفرادی ملکیت کی صورت میں مجبور نہیں کیا جاتا ہے، اور نیز چونکہ یہ دیوار ہے، ابتدائی تعمیر کی طرح ابھی بھی اس پر مجبور نہیں کیا جائے گا، حنفیہ نے یہ بھی صراحت کی ہے کہ اگر مشترک دیوار قابل تقسیم ہو اور ان میں سے ہر ایک اپنے حصہ میں بتوارہ کی دیوار بنا سکتا ہو تو مجبور نہیں کیا جائے گا، ورنہ مجبور کیا جائے گا (۱)۔

اجتہاد

تعریف:

۱- اجتہاد لغت کے اندر کسی امر کی طلب میں وسعت و طاقت صرف کر کے اپنی کوشش کی انتہاء کو پہنچ جانے کا نام ہے۔
فقہاء اس لفظ کا استعمال اسی لغوی مفہوم میں کرتے ہیں (۱)۔
اہل اصول نے اس کی سب سے دقیق تعریف کرتے ہوئے کہا ہے کہ کسی حکم ظنی شرعی کو جاننے کے لئے فقیہ کا اپنی پوری طاقت کو صرف کر دینا اجتہاد ہے۔
پس جو چیزیں دین کی بالبداهت معلوم ہیں ان میں اجتہاد کی گنجائش نہیں، جیسے نمازوں کا وجوب، اور پانچ نمازوں کی تعداد۔
اور اسی سے یہ بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ حکم شرعی کو اس کی دلیل قطعی سے معلوم کرنا اجتہاد نہیں (۲)۔

متعلقہ الفاظ:

قیاس:

۲- اصولیین کے نزدیک قیاس کے مقابلہ اجتہاد کا دائرہ زیادہ وسیع ہے، پس اجتہاد کا محل وہ امر ہے جس میں کوئی نص موجود نہ ہو، اس طرح کہ اصل (یعنی منصوص علیہ) کی علت اس (امر غیر منصوص)

(۱) کشاف اصطلاحات الفنون ۱/ ۱۹۸ طبع کلکتہ، المصباح مادہ (جہد)۔

(۲) مسلم الشبوت ۲/ ۳۶۲ طبع بلاق۔

(۱) حاشیہ ابن عابدین ۳/ ۳۵۵، مواہب الجلیل ۵/ ۱۳۳، نہایۃ المحتاج

۳/ ۳۵۸، المغنی ۵/ ۲۵-۲۸۔

اجتہاد ۳-۵

اس سے عبادت ثابت نہیں ہوتی (۱)۔

استنباط:

۴- ایک گونہ اجتہاد کے ذریعہ حکم یا علت بشرطیکہ منصوص نہ ہو، کا استخراج، استنباط کہلاتا ہے۔

اہلیت اجتہاد:

۵- اصولیین کے نزدیک مجتہد ہونے کی شرائط یہ ہیں کہ وہ مسلم ہو، صحیح الفہم ہو، مصادر احکام یعنی کتاب و سنت، اجماع اور قیاس کا عالم ہو، ان کے مانع و منسوخ سے واقف ہو، عربی زبان مع صرف و نحو و بلاغت کا علم رکھتا ہو، نیز اصول فقہ کا عالم ہو۔

قرآن کے علم سے مراد آیات احکام کا علم ہے، قرآن کا حافظ ہونا مراد نہیں ہے، بلکہ آیات کی جگہوں سے ایسی واقفیت ہو کہ با آسانی انہیں دریافت کر سکتا ہو، اسی طرح ان آیات کے معانی کو سمجھ سکتا ہو۔ سنت کے علم سے مراد بھی احکام سے تعلق رکھنے والی احادیث کا علم ہے، ان احادیث کا زبانی یاد ہونا ضروری نہیں، بلکہ اس قدر کافی ہے کہ بیشتر احادیث احکام کا ایسا لب لباب اس کے پاس ہو کہ با آسانی وہ مطلوب حدیث تک بوقت ضرورت پہنچ سکے، اس بات کی واقفیت ضروری ہے کہ کون احادیث قائل قبول ہیں اور کون قائل رد۔ مانع و منسوخ سے واقفیت بھی شرط ہے تاکہ منسوخ حدیث کے مطابق کوئی فتویٰ نہ دے دیا جائے۔ عربی زبان جاننا اس لئے ضروری ہے کہ قرآن اور سنت کو صحیح سمجھا جاسکے، کیونکہ یہ دونوں عربی کی عربی زبان میں نازل ہوئے ہیں، اور کلام اہل عرب کے اسالیب میں ہیں۔ اصول فقہ کا علم بھی اس لئے ضروری ہے کہ احکام کے استنباط

میں پائے جانے کی وجہ سے حکم منصوص اس امر غیر منصوص کے لئے ثابت کیا جائے، اور یہی قیاس ہے، لیکن اجتہاد کا میدان یہ بھی ہے کہ قبول و رد کے اعتبار سے نصوص کے درجات معلوم کر کے نصوص کو ثابت کیا جائے، اور ان نصوص کی دلائلوں کو پہچانا جائے، اور قیاس کے علاوہ دیگر دلائل سے احکام معلوم کئے جائیں، جیسے قول صحابی ہو، یا عمل اہل مدینہ ہو، یا استصحاب ہو، یا استصلاح وغیرہ، ان لوگوں کے نزدیک جو اس کے قائل ہیں۔

تحریر:

۳- تحریر لغت میں طلب اور تلاش کو کہتے ہیں، اور شرعی اصطلاح کے مطابق عبادت میں سے کسی شئی کی حقیقت تک عدم رسائی کے وقت غالب رائے سے فیصلہ کیا جائے، تحریر کہلاتا ہے (۱)، عبادت کی قید اس لئے لگا دی گئی کہ فقہاء نے عبادت کے تعلق سے اس مفہوم کے لئے (تحریر) کا لفظ استعمال کیا ہے، جبکہ معاملات کے تعلق سے (توضی) کا لفظ استعمال کیا ہے۔ تحریر، شک اور ظن کے علاوہ ہے، کیونکہ شک کے اندر علم و لاعلمی دونوں پہلو برابر ہوتے ہیں، اور ظن میں ایک پہلو کسی دلیل کے بغیر راجح ہوتا ہے، جب کہ تحریر میں ایک پہلو غالب رائے کے مطابق راجح ہوتا ہے، تحریر وہ دلیل ہے جس کے ذریعہ علم کے ایک حصہ تک پہنچا جاسکتا ہے اگرچہ وہ حقیقت علم تک پہنچنے کا ذریعہ نہیں، مبسوط میں سرخسی نے یہی لکھا ہے (۲)۔ مزید لکھا ہے کہ اجتہاد احکام شرعیہ کے درجات میں ایک درجہ ہے، اگرچہ ابتداء اس سے شرعی احکام ثابت ہوتے ہیں، اسی طرح تحریر ادائیگی عبادت تک پہنچنے کے مدارک میں سے ایک مدارک ہے، اگرچہ ابتداء

(۱) یعنی بغیر دلیل کے۔

(۲) کتاب اتحریر من الموسط ۱۰/۱۸۵، ۲۰۵ طبع مماسی۔

(۱) الموسط ۱۰/۱۸۶ طبع اول۔

اجتہاد ۶-۸

اجتہاد سے متعلق مسائل کی تفصیل اصولی ضمیمہ میں دیکھی جائے۔

اور تعارض کے موقع پر ترجیح سے کام لیتے ہوئے قواعد صحیح کی خلاف ورزی نہ کرے۔

یہ شرائط مجتہد مطلق کے لئے ہیں جو تمام مسائل فقہ میں اجتہاد کرنا چاہتا ہے۔

فقیہی حیثیت میں اجتہاد کا شرعی حکم:

۸- شرعی دلائل میں اجتہاد کے علاوہ ایک دوسرے قسم کے اجتہاد کا بھی فقہاء ذکر کرتے ہیں، جسکی ضرورت عبادات کے اندر اشتباہ کے موقع پر ایک مسلمان کو پیش آتی ہے۔

جیسے نماز میں قبلہ کا رخ معلوم کرنے کے لئے سمت قبلہ کی تعیین میں اجتہاد کا مسئلہ اس وقت پیش آتا ہے جب سمت قبلہ بتانے والا کوئی شخص موجود نہ ہو، اس موقع پر شرعاً معتبر دلائل کے ذریعہ معلوم کیا جائے گا، مثلاً ستاروں کے مقامات، سورج اور چاند کے مطالع، ہوا کے رخ وغیرہ کی مدد سے۔ ان امور کا تذکرہ مقدمات صلاۃ کے بیان میں قبلہ کی بحث میں فقہاء کرتے ہیں۔

اسی نوع کا اجتہاد اس مسئلہ میں ہے کہ پاک اور ناپاک کپڑے مل کر مشتبہ ہو جائیں، اور دوسرے کپڑے موجود نہ ہوں، یا پاک پانی ناپاک پانی سے مل جائے اور دوسرا پانی موجود نہ ہو، فقہاء ان مسائل کا تذکرہ نماز کے لئے شرط ازالہ نجاست کی بحث میں کرتے ہیں۔

اس ذیل میں اس شخص کا اجتہاد بھی ہے کہ جس کو کسی جگہ قید کر دیا جائے جہاں اسے نماز یا روزہ کے اوقات کا علم نہ ہو سکے، اس کا ذکر روزہ کے باب میں آغاز ماہ کی بحث میں فقہاء کے یہاں ملتا ہے (۱)۔

اجتہاد کے مراتب:

۶- اجتہاد کبھی مطلق ہوتا ہے، جیسے اندر اربعہ کا اجتہاد، اور کبھی غیر مطلق ہوتا ہے، اجتہاد کے مراتب میں مزید تفصیل ہے جس کے لئے اصولی ضمیمہ دیکھا جائے۔

اصولی حیثیت میں اجتہاد کا شرعی حکم:

۷- اجتہاد فرض کفایہ ہے، کہ نوپیش آمدہ مسائل کے لئے احکام کا استنباط مسلمانوں کے لئے ضروری ہے۔

اگر کسی مستحق اجتہاد شخص سے کسی نوپیش آمدہ مسئلہ کے بارے میں دریافت کیا جائے، اور کوئی دوسرا شخص اس کا اہل موجود نہ ہو، اور وقت ایسا تنگ ہو کہ اگر وہ شخص اجتہاد کے ذریعہ حکم نہ بتائے تو مسائل کے ہاتھ سے پیش آمدہ مسئلہ نکل جانے کا اندیشہ ہو تو ایسی صورت میں اس شخص پر اجتہاد فرض عین ہے۔

کہا گیا ہے کہ اگر خود مجتہد کو مسئلہ درپیش آجائے اور اس مسئلہ میں اجتہاد کرنے کے لئے وقت بھی مہیا ہو تو اس وقت بھی اس پر اجتہاد کرنا فرض عین ہے۔

یہ رائے باقائمی، آمدی اور اکثر فقہاء کی ہے، دیگر علماء کی رائے میں اس کے لئے مطلقاً تقلید کی اجازت ہے، دوسرے علماء کے نزدیک مخصوص حالات میں جائز ہے (۱)۔

(۱) نہایہ الحاج ۱/ ۷۷-۸۰، ۱۷۱/ ۱ طبع مصنفی الحلّی، امرباب ۸/ ۸-۹ طبع عینی الحلّی، بدلیہ الجہد ۲/ ۹۹، ۲ طبع الکلیات الازہریہ البہاریہ ۳/ ۱۰۱ طبع مصنفی الحلّی، کشاف القناع ۱/ ۹۳، ۲/ ۷۷، ۳ طبع انصار السنہ۔

(۱) الاحکام المکامدی ۳/ ۱۳۰-۱۳۶۔

اجر ۱-۲، اجر المثل

نے عورت کے مہر کو اجر کا نام دیا ہے، ارشاد ہے: ”يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَحْلَلْنَا لَكَ أَزْوَاجَكَ اللَّاتِي آتَيْتَ أُجُورَهُنَّ“ (۱) (اے نبی ہم نے آپ کے لئے آپ کی (یہ) بیویاں حلال کی ہیں جن کو آپ ان کے مہر دے چکے ہیں)۔

اور اجر فقہاء کے نزدیک عمل کے عوض کے معنی میں ہے، چاہے وہ عوض اللہ کی طرف سے ہو یا بندوں کی طرف سے، جبکہ یہ معلوم ہے کہ اللہ کی طرف سے اجر اس کی عنایت ہے، اور اجر بدل منفعت کے معنی میں بھی ہے، چاہے وہ منفعت زمین کی ہو، جیسے رہائشی مکان، یا منفعت کسی منقول کی ہو، جیسے گاڑی کی سواری۔ ابو البقاء نے کلیات (۲) میں بعض لوگوں سے نقل کیا ہے کہ: ”اجر اس موقع پر استعمال کیا جاتا ہے جب عقد یا قائم مقام عقد ہو، اور وہ نفع ہی کے اندر ہوتا ہے“۔

بحث کے مقامات:

۲- عمل اور منفعت پر اجر کے مسائل کا تذکرہ اجارہ اور اجرت کے مباحث میں فقہاء کرتے ہیں۔

اجر المثل

دیکھئے: ”اجارہ“۔

اجر

تعریف:

۱- لفظ اجر لغوی اعتبار سے ”أَجْرٌ يَأْجُرُ“ اور ”يَأْجُرُ“ کا مصدر ہے، معنی ہے بدلہ دینا اور عمل کی جزا عطا کرنا۔

اور اجر اس مزدوری کا نام بھی ہے جو کسی عمل کے بدلہ میں دی جاتی ہے (۱)، اور اسی قبیل کا وہ اجر بھی ہے جو اللہ اپنے بندہ کو اس کے عمل صالح کے عوض دنیا میں دیتا ہے، جیسے مال، نیک نامی اور اولاد وغیرہ، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”وَأَتَيْنَاهُ أَجْرَهُ فِي الدُّنْيَا“ (۲) (اور ہم نے ان کو ان کا صلہ دنیا میں (بھی) دیا)، اور وہ نعمتیں بھی جو اللہ اپنے بندہ کو آخرت میں دے گا، نیز ارشاد ہے: ”وَالشُّهَدَاءُ عِنْدَ رَبِّهِمْ لَهُمْ أَجْرُهُمْ وَنُورُهُمْ“ (۳) (اور اپنے رب کے نزدیک وہ شہید ہیں، ان کے لئے ان کا اجر اور ان کا نور ہوگا)، اور ارشاد ہے: ”وَأَنَّمَا تُوقَفُونَ أَجُورَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ“ (۴) (اور تم کو تمہاری پوری مزدوری تو بس قیامت ہی کے دن ملے گی)، اسی طرح انسان ایک دوسرے کو ان کے عمل کا عوض دیتا ہے وہ بھی اجر کہلاتا ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”فَإِنْ أَرْضَعْنَ لَكُمْ فَآتُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ“ (۵) (پھر وہ لوگ تمہارے لئے رضاعت کریں تو تم انہیں ان کی اجرت دو)، قرآن

(۱) لسان العرب۔

(۲) سورہ نعلکبوت / ۲۷۔

(۳) سورہ حدید / ۱۹۔

(۴) سورہ آل عمران / ۱۸۵۔

(۵) سورہ طلاق / ۶۔

(۱) سورہ احزاب / ۵۰۔

(۲) الکلیات ۵۵ طبع دمشق۔

اُجرو ۱-۲

فقہاء سے نقل کیا ہے کہ بال نکلنے کا وقت گزر جائے اور رخسار پر بال نہ آئے ہوں، ایسے لوگوں کے پیچھے نماز پڑھنے کو انہوں نے مکروہ نہیں سمجھا ہے (۱)۔

غیر حنفیہ کے یہاں اس بابت صراحت ہمیں نہیں ملی۔

اُجرو

تعریف:

۱- ”الرجل الأجرد“ لغت میں ایسے شخص کو کہتے ہیں جس کے جسم پر بال نہ ہو (۱)، ایسی عورت کو ”المرأة الجرداء“ کہتے ہیں۔
فقہاء کی اصطلاح میں اجرد ایسے شخص کو کہتے ہیں جس کے چہرہ پر بال نہ ہو، جب کہ دائرہ نکلنے کا وقت گزر چکا ہو، اس وقت سے پہلے ایسے شخص کو ”أمرؤ“ کہا جاتا ہے (۲)۔

اجمالی حکم:

۲- جو بچے قریب البلوغ ہوں، اور ابھی چہرہ پر بال نہ آئے ہوں انہیں امرؤ کہا جاتا ہے، اگر وہ خوب رو بھی ہوں تو ان کی بابت فقہاء نے ان کے تحفظ اور فتنہ سے حفاظت کے پیش نظر مخصوص احکام متعین کئے ہیں جن میں باہم فقہاء کا اختلاف بھی ہے، مثلاً شہوت کی نظر سے ان کی جانب دیکھنے، تنہائی میں ان کے ساتھ اکٹھا ہونے اور چھونے کو حرام یا مکروہ قرار دیا گیا ہے (دیکھئے: امرؤ)۔ اگر وقت آنے کے باوجود بال نہ نکلے ہوں تو ان کو اُجرو کہا جاتا ہے، بعض فقہاء کی صراحت کے مطابق ان پر امرؤ کے احکام جاری نہیں ہوں گے، ابن عابدین نے امرؤ کی امامت کو مکروہ سمجھنے والے بعض

(۱) لسان العرب۔

(۲) جامعہ اقلیو بی ۲۱۰۔

(۱) رد المحتار ۷/۳۷۸۔

أجرة ۱-۳، أجرة المثل

اور نہ بیع ہے کہ دستکار کے ذریعہ تیار کرائے گئے سامان کا ایک حصہ یا عمل کے نتیجہ میں پیدا ہونے والی پیداوار کا کچھ حصہ اجرت قرار دیا جائے، جیسے وہ شخص جو بکرے کی کھال کھینچے اسے معاوضہ میں چمڑا دے دیا جائے۔

بعض حالات میں حاکم کی طرف سے مزدوروں کی اجرتوں کی شرح مقرر کر دینا جائز ہوگا (۱)۔

اوپر ذکر کردہ ان بیشتر مسائل میں اختلاف و تفصیل ہے جس کے لئے ”اجارہ“ کی بحث دیکھی جاسکتی ہے۔

بحث کے مقامات:

۳- اجرت کے مسائل کا تذکرہ اجارہ کے ضمن میں بھی فقہاء کرتے ہیں۔

نیک اعمال پر اجرت لینے کی بحث اذان، حج اور جہاد کے ذیل میں آتی ہے، بتوارہ پر اجرت لینے کی بحث باب القسمة میں ملتی ہے، اجرت پر رہن یا کفیل رکھنے کے مسائل رہن اور کفالت کے ابواب میں ملتے ہیں، اجرت کی تعیین کی بحث بیوع کے اندر تعیین نرخ کے ذیل میں آتی ہے، اور ہم مثل منفعت کو اجرت میں طے کرنے کا مسئلہ رہا اور بعض مباحث وقف میں آتا ہے۔

أجرة المثل

دیکھئے: ”اجارہ“ اور ”أجرة“۔

(۱) فتح القدیر ۷/ ۱۳۹ طبع بولاق ۱۳۱۷ھ، الفتاویٰ الہندیہ ۳/ ۳۱۲، نہایت المتاج ۵/ ۲۶۳، ۳۲۲، الشرح المصغر ۳/ ۱۸ اور اس کے بعد کے صفحات، طبع دار المعارف، بولاق، المجلد ۲/ ۲۲۸ طبع معابد ۱۳۵۳ھ المجلد ۵/ ۳۰۳، ۳۱۵، ۳۲۹ طبع سوم۔

أجرة

تعریف:

۱- اجرت کا لغوی اور شرعی مفہوم بدل منفعت ہے، یعنی عمل کے بدلہ میں اجیر کو جو کچھ دیا جاتا ہے، اور کسی سامان سے انتفاع کے عوض سامان کے مالک کو جو کچھ دیا جاتا ہے اسے اجرت، اجراء اور کمرؤہ (کاف پر زیر کے ساتھ) بھی کہا جاتا ہے، قاموس میں ہے: ”النول جعل السفينة“ (کشتی کے کرایہ کو نول کہتے ہیں) اور اللسان میں ہے: ”الأجرة، الإجارة اور الأجرة“ بطور اجردی ہوئی شئی کو کہتے ہیں، ان الفاظ کی جمع ”أجور“ آتی ہے، جیسے ”غرفة“ کی جمع ”غرف“ ہے، اس کی دوسری جمع ”أجوات“ (جیم پر پیش اور زبردوئوں کے ساتھ) بھی آتی ہے (۱)۔

اجمالی حکم:

۲- اجارہ میں بدل منفعت ہر وہ چیز ہو سکتی ہے جو بیع میں شمن ہو سکتی ہے، چاہے وہ سامان ہو یا کوئی دوسری منفعت ہو، یا سگے ہوں چاہے وہ نقد ہوں یا اوصار، اور جو چیزیں بیع میں شمن ہونے کی صلاحیت نہیں رکھتیں وہ کبھی اجارہ میں اجرت قرار پا سکتی ہیں جیسے منفعت، اور اس میں خمر و خنزیر وغیرہ اجرت بننے کی صلاحیت نہیں رکھتے مگر اہل ذمہ کے لئے۔ اور ضروری ہے کہ اجرت متعاقدین کو معلوم ہو اشارہ یا تعیین یا بیان کے ذریعہ، پس اجرت مجہولہ کے ساتھ عقد اجارہ صحیح نہیں ہے،

(۱) المتاج، اللسان: مادہ (أجر، کری، نول)۔

اجمالی حکم اور بحث کے مقامات:

۳- وہ تصرف کہ جس کے ساتھ شرائط، ارکان اور واجبات بھی پائے جاتے ہوں تو حنا بلہ کے نزدیک وہ کافی ہوگا، چنانچہ وضو کے اندر بغیر سنن و مستحبات کے محض فرائض کی بجا آوری کافی ہوگی۔

پانی سے طہارت کے اندر سات اقسام کے پانی میں سے کسی ایک پانی سے طہارت حاصل کرنا کافی ہوگا، خواہ طہارت کے لئے استعمال کیا گیا وہ پانی دوسرے کی ملکیت میں ہو، یہ جمہور کا مسلک ہے، جیسا کہ فقہی کتب میں وضو کے باب میں مذکور ہے۔

ان کے علاوہ دیگر تفصیلات کتب فقہ میں دیکھی جاسکتی ہیں (۱)۔

اجزاء

تعریف:

۱- لغت میں اجزاء کا معنی کافی ہونا اور بے نیاز کرنا ہے (۱)۔
اس کا شرعی مفہوم ہے: کسی فعل کا امر مطلوب کے لئے کافی ہو جانا اگر بغیر کسی اضافہ کے ہو۔

متعلقہ الفاظ:

جواز:

۲- اجزاء اور جواز میں یہ فرق ہے کہ مطلوب کی ادائیگی خواہ اضافہ کے بغیر ہو اجزاء ہے، جب کہ جواز کا اطلاق اس امر پر ہوتا ہے جو شرعاً ممنوع نہ ہو (۲)۔

حل:

اجزاء کبھی دوسرے پہلوؤں کے ساتھ ہوتا ہے، رہا حل تو ہر طرح کے شائبہ سے پاک اجزاء ہے، اسی لئے کبھی اجزاء کے ساتھ کراہت جمع ہوتی ہے، لیکن حل کے ساتھ بعض اطلاعات میں کراہت جمع نہیں ہو سکتی۔

(۱) الہدایہ ۱/ ۷ طبع البانی النعلی، معنی لکھنؤ ۱/ ۵۳، ۱/ ۷۳، جوہر الکلیل ۱/ ۵۵ طبع مطبعہ عباس، المعنی ۲/ ۱۳۸، ۵۸۷، ابن ماجہ ۲/ ۲۲ طبع اول بلاق۔

(۱) لسان العرب لابن منظور، النہایۃ لابن الاثیر: مادہ (جزأ)۔
(۲) مسلم الشیوخ فی ہامش المستمع ۱/ ۱۰۳۔

تراجم فقہاء

جلد ۱ میں آنے والے فقہاء کا مختصر تعارف

ابراہیم الباجوری:

دیکھئے: لہجوری۔

ابراہیم النخعی (۳۶-۹۶ھ)

یہ ابراہیم بن یزید بن قیس بن اسود نخعی ہیں، کنیت ابو عمران ہے، یمن کے قبیلہ ”مذحج“ سے تعلق تھا، اہل کوفہ میں شمار ہوتا ہے، آپ اکابر تابعین میں سے ہیں، آخری دور کے چند صحابہ کرامؓ کو پایا، بڑے فقہاء میں آپ کا مقام ہے۔ ابراہیم نخعی کے بارے میں صفدی کا قول ہے کہ وہ ”فقہ عراق“ ہیں۔ آپ سے حماد بن ابی سلیمان اور سماک بن حرب وغیرہ نے استفادہ کیا۔

[تذکرۃ الحفاظ ۷/۵۰: لا اعلام للورکلی ۷/۶۷: طبقات ابن سعد ۷/۱۸۸-۱۹۹]

ابن ابی زید (۳۱۰-۳۸۶ھ)

یہ عبد اللہ بن عبد الرحمن بن زید بن قیس بن ابی زید، کنیت ابو محمد ہے، فقہ کے ماہر اور مفسر قرآن تھے، قیروان کے مشاہیر میں سے تھے، آپ کی ولادت، نشوونما اور وفات سب قیروان ہی میں ہوئی۔

اپنے زمانے کے مالکی المسلک حضرات کے امام و پیشوا تھے۔ ”قطب المذہب“ اور ”مالک اصغر“ ان کا لقب تھا۔ ان کے متعلق ذہبی نے کہا: عقیدہ میں سلف کے مسلک پر کاربند تھے، وہ تاویل نہیں کیا کرتے تھے۔

بعض تصانیف: ”کتاب النوادر والزیادات“، ”مختصر المدونة“ اور ”کتاب الرسالة“۔

[معجم المؤلفین ۷/۵۳: لا اعلام للورکلی ۳/۲۳۰: شذرات الذہب ۳/۱۳۱]

الف

لامدی (۵۵۱-۶۳۱ھ)

یہ علی بن ابو علی بن محمد بن سالم نقابی (لا اعلام میں ”تغلی“ ہے، جو وہم ہے)، ابو الحسن سیف الدین آمدی ہیں۔ دیار بکر کے قصبہ ”آمد“ میں پیدا ہوئے، علم اصول کے ماہر و محقق تھے۔ پہلے حنبلی تھے بعد میں شافعی مسلک اختیار کیا۔ بغداد آئے اور وہاں بہت سے علوم پڑھے، ابو القاسم بن فضال شافعی کی صحبت اختیار کی، اختلاف علماء کے باب میں کمال پیدا کیا، کلام و عقیدہ، اصول فقہ، فلسفہ اور معقولات جیسے مختلف علوم میں مہارت حاصل کی، یہاں تک کہ حضرت عز بن عبد السلام نے آپ کی مہارت کی شہادت دی۔ دیار مصر پہنچے اور پڑھانے کا سلسلہ شروع فرمایا، امام شافعی کی فقہ کے درس کی بنیاد ڈالی اور ایک جماعت تیار کی۔ کچھ فقہاء کو آپ سے حسد ہو گیا اور آپ کی طرف عقیدہ کی خرابی، صفات باری کے انکار اور فلاسفہ کے مذہب کو اختیار کرنے کی نسبت کر دی گئی، اس لئے آپ نے مصر کو خیر باد کہا اور ملک شام چلے آئے، وہیں دمشق میں آپ نے وفات پائی۔ بعض تصانیف: ”الاحکام فی اصول الاحکام“، ”ابکار الأفكار“ علم کلام میں، اور ”لباب الالباب“۔

[لا اعلام للورکلی ۵/۱۵۳: طبقات الشافعیہ للسیکی ۵/۱۲۹-

۱۳۰]

ابن ابی لیلیٰ

تراجم فقہاء

ابن بکیر

ابن ابی لیلیٰ (۷۴-۱۴۸ھ)

یہ محمد بن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ یبار (اور ایک قول: داؤد) بن بلال ہیں، انساری ہیں، کوفہ کے باشندہ تھے، اصحاب رائے فقہاء میں سے ہیں، بنی امیہ کے عہد میں ۳۳ سال تک عہدہ قضا پر مامور رہے، اس کے بعد بنو عباس کے دور میں بھی قاضی رہے، امام ابو حنیفہ اور دیگر حضرات کے ساتھ آپ کے بہت سے واقعات بھی ہیں۔
[الزرکلی: اشہدیب ۹/۳۰۱؛ الوانی بالوفیات ۲۲۱/۳]

ابن ابی موسیٰ (۳۴۵-۴۲۸ھ)

یہ محمد بن احمد بن ابی موسیٰ ہاشمی ہیں، ابو علی کنیت تھی، قاضی ہیں، علماء حنابلہ میں سے تھے، پیدائش و وفات دونوں ہی بغداد میں ہوئیں، عباسی خلیفہ قادر باللہ اور قائم بامر اللہ دونوں کے نزدیک مقبول تھے، جامع منصور میں آپ کی علمی مجلس منعقد ہوا کرتی تھی، امام احمد بن حنبل کی تعظیم و احترام کرنے والے تھے۔

بعض تصانیف: فقہ میں ”الارشاد“ اور ”شرح کتاب الحرقی“ ہے۔

[طبقات الحنابلہ ۲/۱۸۲-۱۸۶؛ لا علام للزرکلی ۸/۲۰۵]

ابن بطلال (۴۴۹-۴۷۹ھ)

یہ نعلی بن خلف بن عبد الملک بن بطلال ہیں، ”لجام“ سے مشہور ہیں۔ حدیث کے بڑے عالم تھے قرطبہ کی سرزمین سے تعلق تھا، مالکی فقیہ ہیں، اندلس کے ”بنو بطلال“ اصل میں یمن کے رہنے والے تھے، ابن حجر نے ”فتح الباری“ میں صاحب ترجمہ (ابن بطلال) کی کتاب ”شرح البخاری“ سے کثرت سے نقل کیا ہے۔
حدیث میں ”لاعتصام“ بھی آپ کی تصنیف ہے۔

[لا علام للزرکلی ۵/۹۶؛ شذرات الذہب ۳/۲۸۳؛ معجم

المؤلفین ۷/۸۷؛ شجرة النور الزكية ص ۱۱۵]

ابن بطہ (۳۰۴-۳۸۷ھ)

یہ عبید اللہ بن محمد بن العکبری ہیں، کنیت ابو عبد اللہ تھی، بغداد کے ایک گاؤں ”عکبر“ کے رہنے والے ہیں، حنبلی فقہ کے ماہر، محدث، متکلم اور کثیر التصانیف بھی تھے، مکہ ہر حدی علاقے اور بصرہ کے اسفار کئے، ممتاز علماء مذہب کی ایک بڑی جماعت نے ان کی صحبت اختیار کی۔

بعض تصانیف: آپ کی تصانیف ۱۰۰ سے متجاوز ہیں، جن میں سے ”الإبانة في أصول الديانة“، ”الإبانة الصغرى“، ”صلاة الجماعة“ نیز ”تحریم الخمر“ ہیں۔

[طبقات الحنابلہ: لا بی یعلیٰ ص ۳۴۶؛ شذرات الذہب ۳/۱۲۲؛ معجم المؤلفین ۶/۲۴۵]

ابن بکیر (۱۵۳)، بعض کے نزدیک ۱۵۴-۲۳۱، بعض کے نزدیک ۲۳۲ھ)

یہ یحییٰ بن عبد اللہ بن بکیر ابو زکریا ہیں، ولایہ کے اعتبار سے مخزومی قریشی ہیں، اہل مصر سے تھے، وہاں ان کو اپنے زمانہ کے فقیہ الفقہاء کا درجہ حاصل تھا، محدث تھے، امام مالک سے خود ان کی مؤطا سماعت کی۔ ابن حبان نے ”الثقات“ میں آپ کا ذکر کیا ہے، مرسائی نے آپ کی تضعیف کی ہے۔

[ترتیب المدارک و تقریب المسالک ۲/۵۲۸؛ تہذیب التہذیب ۱۱/۲۳۷؛ لا علام للزرکلی ۹/۱۹۱]

ابن الترمذی

تراجم فقہاء

ابن الحاجب

ابن الترمذی (۶۸۳-۷۸۵ھ)

ابن جریر (۸۰-۱۵۰ھ)

یہ نلی بن عثمان بن ابراہیم مارونی، ابو الحسن، علاء الدین ہیں، ابن ترمذی سے مشہور ہیں، آپ مصری ہیں، حنفی مسلک کے قاضی تھے، اپنے وقت کے امام، بڑے عالم، محقق، باریک بین، فقیہ اور اصول کے ماہر تھے، آپ افتاء و تدوین کا مشغلہ رکھتے تھے، نیز آپ نے تصنیفی کام بھی کیا، مصر میں حنفی کی مسند قضاء پر فائز ہوئے۔

یہ عبد الملک بن عبد العزیز بن جریر ہیں، کنیت ابو الولید ہے، ربی الاصل اور موالی قریش میں سے تھے، فقیہ حرم (مکی) کا خطاب آپ کو دیا گیا۔ عطاء اور مجاہد جیسے تابعین سے استفادہ کیا، آپ علم حدیث میں ثقہ مانے جاتے ہیں، اور آپ پہلے شخص ہیں جنہوں نے مکہ مکرمہ میں کتابوں کی تصنیف کا سلسلہ جاری فرمایا۔

بعض تصانیف: ”الکفایۃ فی مختصر الہدایۃ“، ”مقدمۃ فی أصول الفقہ“ اور ”تخریج احادیث الہدایۃ“۔

[تذکرۃ الحفاظ ۱/۱۶۰؛ لأعلام ۴/۳۰۵؛ تاریخ بغداد ۱۰/۴۰۰]

[الفوائد البیہ ص ۱۲۳؛ المجموع الزہرۃ ۱۰/۲۴۶؛ لأعلام للدرکلی ۵/۱۲۵]

ابن جزئی مالکی (۶۹۳-۷۴۱ھ)

ابن تیمیہ (۶۶۱-۷۲۸ھ)

یہ محمد بن احمد بن جزئی الکفی ہیں، کنیت ابو القاسم ہے، اندلس کے شہر غرناطہ کے رہنے والے تھے، ابن الشاط و غیرہ سے سماعت کی، اور ان سے لسان الدین بن خطیب و غیرہ نے کسب فیض کیا۔ فقیہ و اصولی تھے اور مسلک مالکی تھے، اور بعض علوم سے واقفیت رکھتے تھے۔

یہ احمد بن عبد الحلیم بن عبد السلام بن تیمیہ حرانی، دمشقی ہیں، تقی الدین لقب ہے، امام شیخ الاسلام کے خطاب سے سرفراز ہوئے، حنبلی تھے، حران میں ولادت ہوئی، آپ کے والد آپ کو دمشق لے گئے جہاں آپ نے کمال پیدا کیا اور خوب شہرت حاصل ہوئی۔ اپنے بعض فتوؤں کے باعث مصر میں دو دفعہ نظر بند کئے گئے، قلعہ دمشق میں حالت اسیری میں انتقال فرمایا۔ آپ دینی اصلاح کے عظیم داعی تھے، علم تفسیر، عقائد اور اصول میں اللہ کی ایک نشانی تھے، بڑے فصیح اللسان اور کثیر التصانیف تھے۔

بعض تصانیف: ”القوانین الفقہیۃ فی تلخیص مذهب المالکیۃ“، ”التبیین علی مذهب الشافعیۃ و الحنفیۃ و الحنبلیۃ“ اور ”تقریب الوصول الی علم الأصول“ ہیں۔

[شجرۃ النور الزکیہ ص ۲۱۳؛ لأعلام للدرکلی ۶/۲۲۱؛ معجم المؤلفین ۹/۱۱۱]

بعض تصانیف: ”السیاسة الشرعیۃ“، ”منہاج السنۃ“، نیز آپ کے فتاویٰ حال ہی میں ریاض سے ۳۵ جلدوں میں شائع ہوئے ہیں۔

ابن الحاجب (۵۹۰-۶۴۶ھ)

یہ عثمان بن عمر ابو بکر بن یونس ہیں، ابن الحاجب سے شہرت پائی، (ابو عمرو، جمال الدین بھی کہلاتے ہیں)، کروسل سے تعلق تھا، ولسنا (مصر میں دریائے نیل کا ساحلی شہر) میں پیدا ہوئے، قاہرہ میں

[لأعلام للدرکلی ۱/۱۴۰؛ الدرر الكامنہ ۱/۱۴۴؛ الہدایۃ والنہایۃ ۱۳۵/۱۳]

ابن حبیب

تراجم فقہاء

ابن حزم

پرویش پائی، دُشَق میں سلسلہ تدریس شروع کیا اور بعض مالکی مسلک کے شاگرد تیار کئے، بعد میں مصر واپس ہوئے اور وہیں مستقل سکونت اختیار کر لی، عربی زبان کے ممتاز علماء اور ممتاز فقہائے مالکیہ میں آپ کا شمار ہوتا ہے، علوم اصول کے ماہر تھے، امام مالک بن انس کے مَذہب میں کامل دستگاہ رکھتے تھے، آپ ثقہ و حجت، متواضع اور پاکدامن تھے۔

بعض تصانیف: "مختصر الفقہ"، "منتہی السؤل والأمل فی علمی الأصول والجدل" اصول فقہ میں، اور "جامع الأمہات" فقہ مالکی میں۔

[الذیاج المذہب ص ۱۸۹: معجم المؤلفین ۶/۲۶۵: لا علام

۳۷۴/۴]

ابن حبیب (۱۸۴-۲۳۸ھ)

یہ عبد الملک بن حبیب بن سلیمان سلمیٰ ہیں، عباس بن مرداس کی اولاد میں سے ہیں، اندلس کے ممتاز عالم تھے، فقہ مالکی میں بہت اونچا مقام حاصل تھا، ادیب و مؤرخ بھی تھے، وہ "البیرہ" میں پیدا ہوئے، قرطبہ میں سکونت اختیار کی۔ صاحب "الذیاج" نے لکھا ہے: "وہ مالکی مَذہب کی فقہ کے حافظ تھے، اور اس میں یدِ طولیٰ حاصل تھا، لیکن انہیں حدیث کا علم نہ تھا اور نہ ہی وہ صحیح کو ضعیف سے ممتاز کر سکتے تھے۔ ابن عبد البر ان کو جو نثر اردیتے ہیں۔ ابن وضاح ان کو ناپسند کرتے تھے۔ بخون فرماتے ہیں: وہ دنیا دار عالم تھے۔"

بعض تصانیف: "حروب الإسلام"، "طبقات الفقہاء"، "التابعین"، "الواضحۃ" سنن فقہ میں، اور "الفرائض"، "الورع" اور "الرجائب والرهائب"۔

[الذیاج المذہب ص ۱۵۴: میزان الاعتدال ۲/۱۴۸:

تح الطیب ۱/۳۳۱: لا علام للدرکلی ۴/۳۰۲]

ابن حجر الہیتمی (۹۰۹-۹۷۳ھ)

یہ احمد بن حجر الہیتمی (اور بعض کے نزدیک "ہیثمی" ثناء سے) سعدی، انصاری، شہاب الدین ابو العباس ہیں۔ مصر میں "ابو الہیثم" نامی محلہ میں پیدائش ہوئی، تربیت و تعلیم وہیں ہوئی، شافعی فقیہ تھے، بہت سے علوم سے حصہ و فراپا تھا، جامع ازہر میں تحصیل علم کیا، اس کے بعد مکہ منتقل ہوئے، اور وہیں اپنی کتابیں تصنیف فرمائیں اور وہیں وفات پائی، تمام علوم میں اور بالخصوص فقہ شافعی میں دستگاہ رکھتے تھے۔

بعض تصانیف: "تحفة المحتاج شرح المنہاج"، "الإیجاب شرح العباب المحیط بمعظم نصوص الشافعیة والأصحاب"، "الصواعق المحرقة فی الرد علی أهل البدع والزندقة" اور "إتحاف أهل الإسلام بخصوصیات الصیام"۔

[البدیع الطالع ۱/۱۰۹: معجم المؤلفین ۲/۱۵۲: لا علام للدرکلی

۲۲۳/۱]

ابن حزم (۳۸۴-۴۵۶ھ)

یہ علی بن احمد بن سعید بن حزم ظاہری ہیں، کنیت ابو محمد تھی، اپنے وقت کے اندلس کے ممتاز عالم تھے، آپ کے آباء واجد اور فارسی تھے، آپ کے اسلاف میں سے سب سے پہلے آپ کے جد امجد یزید نے اسلام قبول کیا جو یزید بن ابی سفیانؓ کے مولیٰ تھے، پہلے آپ کے ذمہ وزارت و انتظام مملکت جیسے امور تھے، پھر انہیں چھوڑ کر تصنیف و مطالعہ میں مشغول ہو گئے، آپ فقیہ، حافظ حدیث تھے، کتاب و سنت سے اہل ظاہر کے طریقہ پر احکام و مسائل استنباط

ابن حنبل

تراجم فقہاء

ابن رجب

فرماتے تھے، لوگوں کے ساتھ رواداری بالکل نہیں برتتے تھے، حتیٰ کہ آپ کی زبان کو ”تجاج کی تلوار“ سے تشبیہ دی جانے لگی، حکام نے آپ کو ملک بدر کر دیا یہاں تک کہ اپنے شہر سے دور ہی آپ نے رحلت فرمائی۔ کثیر تصانیف تھے، بہت سے فقہاء کو آپ سے دشمنی ہو گئی تھی جس کی وجہ سے آپ کی کچھ تصنیفات پھاڑ ڈالی گئیں۔

بعض تصانیف: ”المحلی“ فقہ میں، ”الإحكام في أصول الأحكام“ اصول فقہ میں، اور ”طوق الحمامة“ ادب میں۔
[لاعلام للدرر کلی ۵/۵۹: ابن حزم الاندلسی لسعيد الانغاني؛ المغرب فی حلی المغرب ص ۳۶۴]

الواصل في شرح الحاصل“ اصول فقہ میں، نیز سات ضخیم جلدوں میں ”الفائق فی معرفة الأحكام“۔
[الديباج المذهب ص ۳۳۴-۳۳۶: نیل الابتاج ۲۳۵، ۲۳۶: معجم المؤلفین ۱۰/۲۱۴: لاعلام ۷/۱۱۱-۱۱۲]

ابن راہویہ: یہ اسحاق بن ابراہیم بن مخلد ہیں۔
دیکھئے: اسحاق بن راہویہ۔

ابن رجااء العکبری:

دیکھئے: ابو حفص العکبری۔

ابن حنبل: یہ امام احمد بن محمد بن حنبل ہیں۔
دیکھئے: احمد۔

ابن رجب (۷۳۶-۸۹۵ھ)

یہ عبد الرحمن بن احمد بن رجب حنبلی ہیں، ابو الفرج کنیت ہے، زین الدین نیز جمال الدین لقب ہے، بغداد میں پیدائش ہوئی، اور دمشق میں انتقال فرمایا، علماء حنابلہ میں سے تھے، محدث، حافظ، فقیہ، اصولی اور مؤرخ بھی تھے، فن حدیث میں ایسا کمال پیدا کیا کہ علل اور طرق حدیث میں اپنے عہد کے سب سے بڑے عالم کہلانے لگے، ان کے بیشتر حنبلی شاگردوں نے ان سے ہی ان علوم کو حاصل کیا تھا۔

بعض تصانیف: ”تقرير القواعد وتحريرو الفوائد“ فقہ میں جو قواعد ابن رجب سے مشہور ہے، ”جامع العلوم والحکم“ جو ”الأربعين النووية“ کی شرح ہے، ”شرح سنن الترمذی“ اور اس کے ساتھ ”شرح العلل“ جو آخری ابواب کی شرح پر مشتمل ہے، اور ”ذیل طبقات الحنابلہ“۔

[الدرر الكامنه ۲/۲۲۱: شذرات الذہب ۳/۳۳۹: معجم المؤلفین ۵/۱۱۸]

ابن الخطیب:

دیکھئے: ارازی۔

ابن راشد (۷۳۱ھ میں باحیات تھے)

یہ محمد بن عبد اللہ بن راشد القفصی البکری ہیں، ابن راشد کے نام سے مشہور ہیں، مالکی فقیہ ہیں، ادیب ہونے کے ساتھ ساتھ تمام علوم میں دستگاہ رکھتے تھے۔ تونس میں سکونت اختیار کی، پھر مشرق کا سفر کیا، ابن دقیق العید اور قرانی سے کسب علوم کیا، اپنے شہر کے مسند قضاء کوزینت بخشی، اور تونس ہی میں وفات پائی۔

بعض تصانیف: ”الشهاب الثاقب في شرح مختصر ابن الحاجب“ فقہ میں، اور ”المذهب في ضبط قواعد المذهب“، ”النظم البليغ في اختصار التفريع“، ”نخبة

ابن رشد (المجد)

تراجم فقہاء

ابن سرتج

ابن رشد (المجد) (۴۵۰-۵۲۰ھ)

یہ محمد بن احمد بن رشد ہیں، ابو الولید کنیت ہے، قرطبہ میں اپنے مسلک کے قاضی تھے، قرطبہ ہی میں پیدائش اور وفات دونوں ہوئیں، مالکیہ کے مشہور علماء میں سے تھے، یہ مشہور فلسفی ابن رشد کے دادا ہیں۔

بعض تصانیف: "المقدمات الممہدات لملوثة مالک"، "البيان والتحصيل" فقہ میں، "مختصر شرح معانی الآثار للطحاوی" اور "اختصار المبسوط"۔

[لأعلام للدرر کلی: اصلیتہ ص ۵۱۸؛ الدیبا ج ص ۸۷۳]

ابن رشد (الحفید) (۵۲۰-۵۹۵ھ)

یہ محمد بن احمد بن محمد بن رشد ہے، کنیت ابو الولید ہے، مالکی فقیہ، فلسفی اور طبیب تھے، اندلس کے شہر قرطبہ کے باشندہ تھے، آپ نے ارسطو کے فلسفہ کی طرف توجہ کی، اس کا عربی زبان میں ترجمہ کیا، اور اس پر اپنی جانب سے خوب اضافہ بھی فرمایا، آپ پر بد دین اور زندیق ہونے کا الزم لگایا گیا، اس لئے مراکش جلا وطنی عمل میں آئی، آپ کی بعض تالیفات کونڈر آتش بھی کیا گیا، مراکش میں انتقال ہوا اور قرطبہ میں تدفین ہوئی۔ ابن بار کہتے ہیں: "طبی مسائل میں بھی لوگ ان سے اس طرح رجوع کیا کرتے تھے جس طرح کہ فقیہی فتوؤں کے لئے ان سے رجوع کیا جاتا تھا"۔ چونکہ ان کے دادا کو بھی "ابن رشد" کے نام سے موسوم کیا جاتا تھا، اس لئے دادا کے ساتھ "المجد" کا لفظ ذکر کرتے ہیں اور ان کو "الحفید" (پوتا) کے ساتھ یاد کیا جاتا ہے تاکہ دونوں میں امتیاز ہو جائے۔

بعض تصانیف: "فصل المقال فی ما بین الحکمة والشریعة من الاتصال"، "تہافت التہافت" فلسفہ میں، "الکلیات"

طب میں، "بداية المجتهد و نهاية المقتصد" فقہ میں، اور "حرکت فلک" کے موضوع پر ایک رسالہ ہے۔

[لأعلام للدرر کلی ۶/۲۱۳؛ الکملۃ لابن لأبار ۱/۲۶۹؛ شذرات الذہب ۴/۲۲۰]

ابن الزبیر:

دیکھئے: عبد اللہ بن الزبیر۔

ابن سرتج (۲۴۹-۳۰۶ھ)

یہ احمد بن عمر بن سرتج بغدادی ہیں، "باز شہب" کے لقب سے ملقب تھے، اپنے زمانہ کے شافعی فقیہ تھے، آپ کی ولادت و وفات بغداد میں ہوئی، آپ کی تقریباً چار سو تصانیف ہیں، شیراز کی مسند قضا پر فائز ہوئے پھر معزول کر دیئے گئے، اس کے بعد قاضی القضاة کا منصب پیش کیا گیا تو آپ نے اس کو ٹھکرا دیا، مسلک شافعی کے فروغ پر کمر بستہ ہوئے اور اس کو بہت سارے شہروں میں پھیلا دیا۔ بعض علماء نے آپ کو تیسری صدی کا مجدد مانا ہے۔ محمد بن داؤد ظاہری کا آپ نے بہت روکھا اور ان سے کافی مناظرے ہوئے۔ بعض اہل علم ان کو امام شافعی کے تمام اصحاب پر فضیلت دیتے ہیں یہاں تک کہ مزنی پر بھی۔

بعض تصانیف: "الانتصار"، "الأقسام والخصال" فقہ شافعی کی جزئیات میں، اور "الودائع لنصوص الشرائع"۔

[طبقات الشافعیہ ۲/۸۷؛ لأعلام للدرر کلی ۱/۱۷۸؛ البدایہ والنہایہ

[۱۲۹/۱۱]

ابن السمعانی

تراجم فقہاء

ابن شعبان

ابن السمعانی (۴۲۶-۴۸۹ھ)

یہ منصور بن محمد عبد الجبار ہیں، کنیت ابوالمظفر ہے، ابن سمعانی کے نام سے مشہور ہوئے، اہل مرو سے ہیں، یہ فقیہ و اصولی، مفسر، محدث اور علم کلام کے ماہر تھے، اپنے والد سے فقہ حنفی حاصل کر کے فضل و کمال پیدا کیا، پھر بغداد آئے اور وہاں سے حجاز پہنچے، اور جب خراسان لوٹے تو ”مرو“ میں داخل ہو کر مستقل قیام کا عزم کیا، امام ابوحنیفہ کا مذہب چھوڑ کر کسی خاص وجہ سے امام شافعی کی تقلید اختیار کر لی، جس کی وجہ سے عوام ان کے خلاف برگشتہ ہو گئی، لہذا انہوں نے طوس کا رخ کیا، پھر نیشاپور چلے گئے۔

بعض تصانیف: ”القواطع فی اصول الفقہ“، ”البرہان“ اختلاف علماء کے باب میں جو تقریباً ایک ہزار اختلافی مسائل پر مشتمل ہے، اور ”تفسیر القرآن“۔

[طبقات الشافعیہ لابن السبکی ۴/۲۱؛ المجموع الزہرۃ ۵/۱۶۰؛ معجم المؤلفین ۳/۲۰]

ابن سیرین (۳۳-۱۱۰ھ)

یہ محمد بن سیرین بصری ہیں، رشتہ ولاء سے انساری ہیں، کنیت ابو بکر تھی، آپ تابعی ہیں، ولادت اور وفات دونوں ہی بصرہ میں ہوئیں، بحیثیت پارچہ فروش نشوونما پائی اور ساتھ میں فقہ کی تحصیل فرمائی۔ ان کے والد انس بن مالک کے آزاد کردہ غلام تھے، پھر وہ خود بھی حضرت انسؓ کے یہاں فارس میں منشی تھے۔ بصرہ میں اپنے وقت کے علوم دین کے امام تھے۔ آپ نے انس بن مالکؓ، زید بن ثابتؓ، حسن بن علیؓ وغیرہ صحابہ سے حدیث کی روایت کی ہے، تقویٰ اور تعبیر رؤیا کی وجہ سے مشہور ہوئے۔ ابن سعد کا کہنا ہے: ”پورے بصرہ میں آپ سے بڑا کوئی قضا کا ماہر نہ تھا۔“

بعض تصانیف: ”تعبیر الرؤیا“ نامی کتاب آپ سے منسوب ہے۔
[لأعلام للزکری: تہذیب التہذیب ۱۴/۹؛ تاریخ بغداد ۳۳۱/۵؛ تہذیب لآسماء والمغات ۸۲/۱]

ابن شاس (؟-۶۱۶ھ)

یہ عبد اللہ بن محمد بن نجم بن شاس ہیں، لقب نجم الدین ہے، دمیاط کے رہنے والے ہیں، مصر میں مالکی مسلک کے شیخ وقت تھے، وہ بڑے ائمہ میں سے تھے۔ حافظ منذری نے آپ سے کسب فیض کیا ہے، آپ کی وفات ان دنوں ہوئی جبکہ عیسائیوں نے دمیاط کا محاصرہ کر رکھا تھا اور آپ مصروف جہاد تھے۔

بعض تصانیف: ”الجواهر الثمینیۃ فی مذهب عالم المدینۃ“ فقہ میں، ابن حاجب نے اس کا اختصار کیا ہے۔

[شجرة النور ۱۶۵، اور اس میں آپ کی وفات ۶۱۶ھ مذکور ہے؛ لأعلام للزکری ۴/۲۶۹؛ شذرات الذہب ۵/۶۹، اور اس میں بھی وفات ۶۱۶ھ مذکور ہے]

ابن شعبان (؟-۳۵۵ھ)

یہ محمد بن قاسم بن شعبان ہیں، ابن القرطبی سے مشہور ہوئے، حضرت عمار بن یاسرؓ کی اولاد سے ہیں، مصر میں اپنے وقت کے چوٹی کے فقہاء مالکیہ میں سے تھے اور مذہب امام مالک کے سب سے بڑے حافظ تھے، اور دیگر علوم میں بھی بڑا کمال حاصل تھا۔ صاحب ”المدیانج“ نے تابعی کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ وہ لین الفقہ (فقہ میں کمزور) تھے، آپ کی تصانیف میں امام مالک سے منقول عجیب باتیں ملتی ہیں، اسی طرح غیر معروف قول بھی جو ایسی شخصیات سے منسوب ہیں جن کی امام مالک کے ساتھ مصاحبت مشہور بھی نہیں

ابن شہاب

تراجم فقہاء

ابن عباس

ہے، اور نہ ہی ان قول کو ان کے ثقہ شاگرد روایت کرتے ہیں اور نہ ان کا مذہب قرار پائے ہیں۔

بعض تصانیف: ”الزہدی“ فقہ میں، ایک کتاب احکام القرآن کے موضوع پر ہے، ”مختصر ما لیس فی المختصر“، ایک کتاب مناقب امام مالک پر ہے، نیز ”النوادر“ اور ”الأشراط“ ہے۔

[شجرة النور الزكية ص ۸۰؛ الدیباچ المذہب ص ۲۴۸-۲۴۹؛ معجم المؤلفین ۱۱/۱۴۰]

ابن شہاب: یہ محمد بن مسلم بن شہاب الزہری ہیں۔
دیکھئے: الزہری۔

ابن الصلاح (۵۷۷-۶۴۳ھ)

یہ عثمان بن عبد الرحمن بن موسیٰ تقی الدین ہیں، کنیت ابو عمرو ہے، ”ابن الصلاح“ کے نام سے مشہور ہیں، نسلاً کردی اور ”شہر زور“ کے باشندے تھے (جو ”اربل“ اور ”ہمدان“ کے درمیان پہاڑوں میں پھیلے ہوئے وسیع علاقہ میں واقع ہے جس میں تمام کرد لوگ رہتے ہیں)، آپ علماء شافعیہ میں سے تھے، فقہ، حدیث اور دیگر علوم میں امام وقت تھے۔ علم حدیث میں اگر مطلق ”شیخ“ بولا جائے تو مراد آپ ہی ہوتے ہیں۔ تفسیر، اصول اور فن نحو میں ید طولیٰ حاصل تھا، سب سے پہلے اپنے والد ”الصلاح“ سے فقہ حاصل کیا، پھر موصل کی جانب ہجرت اختیار کی، وہاں سے ملک شام واپس ہوئے اور کئی مدارس میں درس و تدریس کے فرائض انجام دیئے۔

بعض تصانیف: ”مشکل الوسیط“ جو ایک ضخیم جلد میں ہے، ”الفتاویٰ“ اور ”علم الحدیث“ جو ”مقدمة ابن الصلاح“ کے نام سے معروف ہے۔

[شذرات الذہب ۲۲۱/۵؛ طبقات الشافعیۃ لابن ہدایہ ص ۸۴؛ معجم المؤلفین ۶/۲۵۷]

ابن عابدین (۱۱۹۸-۱۲۵۲ھ)

یہ محمد امین بن عمر بن عبد العزیز عابدین دمشقی ہیں، دیار ملک شام کے فقیہ تھے، حنفی مسلک کے امام وقت تھے۔ ”روا المختار علی الدر المختار“ (پانچ جلدوں میں) جو حاشیہ ابن عابدین کے نام سے مشہور ہے، کے مصنف ہیں، آپ کے فرزند محمد علاء الدین (۱۲۴۴-۱۳۰۶ھ) بھی ”ابن عابدین“ ہی کے نام سے مشہور تھے، انہوں نے اپنے والد کے مذکورہ حاشیہ کی تکمیل کے طور پر ”قرۃ عیون الاختیار“ تحریر کی۔

بعض تصانیف: ”العقود الدریۃ فی تنقیح الفتاویٰ الحامدیۃ“، ”نسمات الأسحار علی شرح المنار“ اصول کے موضوع پر، نیز ”حواشی علی تفسیر البیضاوی“ اور ”مجموعۃ رسائل“۔

[الأعلام للزکری ۶/۲۶۷؛ مقدمہ ”تکملة حاشیہ ابن عابدین الموسومة قرۃ عیون الاختیار“ طبع عیسیٰ الحکمی ص ۶-۱۱]

ابن عباس (۶۸-۳قھ)

یہ عبد اللہ بن عباس بن عبد المطلب ہیں، بہت قریشی ہاشمی اور لقب ”نہر الامۃ“ اور ”ترجمان القرآن“ ہے، بچپن ہی میں قبولیت اسلام سے مشرف ہوئے، فتح مکہ کے بعد نبی ﷺ کی صحبت لازم کر لی اور آپ ﷺ سے احادیث نقل کیں، خلفاء ان کی بہت عزت کرتے تھے۔ حضرت علیؓ کی معیت میں معرکہ جمل و صفین میں شریک ہوئے، آخری مرحلہ زندگی میں بینائی جاتی رہی تھی، وہ علم کی نشر و اشاعت کی خاطر مجلس منعقد کرتے تھے، چنانچہ فقہ کے لئے ایک

ابن عبدالحکم

تراجم فقہاء

ابن العربی

دن، تفسیر کے لئے ایک دن، مغازی کے لئے ایک دن، شاعری کے لئے ایک دن اور عرب کے حالات و واقعات کے لئے ایک دن مقرر فرماتے۔ طائف میں رحلت فرمائی۔

[لأعلام للدرکلی: ۱/۲۶۱: ۲۶۱]

ابن عبدالحکم (۱۵۵-۲۱۴ھ)

یہ عبد اللہ بن عبدالحکم بن اعین بن لیث ہیں، مصر کے فقیہ، اور امام مالک کے بلند پایہ تلامذہ میں سے ہیں، شہب کے بعد فقہ مالکی کی رناست انہیں کے حصہ میں آئی، وہ امام شافعی کے دوست تھے، امام شافعی مصر میں آپ ہی کے پاس ٹھہرے اور وہیں وفات بھی پائی۔ آپ نے امام شافعی کی کتابوں کی بھی روایت کی ہے۔

بعض تصانیف: "المختصر الکبیر"، "سیرۃ عمر بن عبد العزیز" اور "المناسک"۔

آپ کے والد عبدالحکم نے بھی امام مالک سے استفادہ کیا تھا، اور آپ کے صاحبزادے محمد (متوفی ۲۶۸ھ) اور عبد الرحمن (متوفی ۲۵۷ھ) اور عبدالحکم (متوفی ۲۳۷ھ) ہیں۔

اور عبد اللہ کے صاحبزادے بھی کبار فقہاء مالکیہ میں سے ہیں، اور ان تمام کو بھی "ابن عبدالحکم" ہی کہا جاتا ہے۔ اول الذکر کتاب "الشروط" کے مصنف ہیں، اور ثانی الذکر "فتوح مصر" کے مصنف ہیں۔

[الذبیان المذہب ص ۳۳۷-۳۴۰: نیل الابتناج ص

۲۷۹-۲۸۲: لأعلام للدرکلی ۲/۲۷۲]

ابن عبد السلام (؟-۷۴۹ھ)

یہ محمد بن عبد السلام بن یوسف، فقہاء مالکیہ میں سے ہیں، آپ

امام، حافظ حدیث اور عالم حدیث تھے، آپ کے اندر اختلافی اقوال میں ترجیح کی صلاحیت تھی، تونس میں مالکیہ کے قاضی منتخب ہوئے، آپ سے ایک جماعت مثلاً ابن عرفہ اور ان جیسے لوگوں نے کسب علم کیا۔

بعض تصانیف: "شرح جامع الأمہات لابن الحاجب" فقہ میں، اور ان کی ایک کتاب "دیوان فتاویٰ" ہے۔

[الذبیان المذہب ص ۳۳۶: لأعلام للدرکلی ۲/۷۶۱]

ابن عبدوس (۲۰۲-۲۶۰ھ)

یہ محمد بن احمد بن عبد اللہ بن عبدوس ہیں، فقیہ زہد اور اکابر علماء مالکیہ میں سے ہیں، بھون کے اصحاب میں ہیں، وطن قیروان تھا، ان کا تعلق عجم سے ہے اور قریش کے موالی (آزاد کردہ غلاموں) میں سے تھے۔

بعض تصانیف: حدیث و فقہ پر مشتمل ایک "مجموعۃ" ہے جو تشکیلیں رہ گیا، ایک کتاب "التفاسیر" ہے، اور المملونۃ کے بعض مسائل کی تشریح کی۔

[الذبیان المذہب ص ۳۳۸: لأعلام للدرکلی: البیان المغرب ۱/۱۱۶: ریاض النفوس]

ابن العربی (۴۶۸-۵۴۳ھ)

یہ محمد بن عبد اللہ بن محمد ہیں، کنیت ابو بکر ہے، "ابن العربی" کے نام سے مشہور ہیں۔ حافظ حدیث، متبحر عالم اور فقیہ تھے، ائمہ مالکیہ میں سے تھے، اجتہاد کے درجہ تک رسائی حاصل کی، مشرق کا سفر کیا، طرطوشی اور امام ابو حامد غزالی سے اکتساب فیض کیا، پھر مراکش لوٹ آئے، ان سے قاضی عیاض وغیرہ کو استفادہ کا شرف حاصل ہوا،

ابن عرفہ

تراجم فقہاء

ابن الغرس

تصنیف و تالیف کا مشغلہ وسیع پیمانہ پر رہا، ان کی تصانیف احادیث سے عمیق علم و بصیرت پر دلالت کرتی ہیں۔

بعض تصانیف: ”عارضۃ الأحوذی شرح الترمذی“، ”أحكام القرآن“، ”المحصول فی علم الأصول“ اور ”مشکل الكتاب والسنة“۔

[شجرة انور الزکیہ ص ۳۶؛ لا علام للدرکلی ۱۰۶؛ الدیباچ

ص ۲۸۱]

تک فتویٰ دیتے رہے، حضرت عثمانؓ کی شہادت کے بعد لوگوں نے آپ کے ہاتھ پر بیعت کا عزم ظاہر کیا تو صاف انکار فرما دیا۔ فتح افریقہ میں موجود تھے، اخیر زندگی میں بینائی جاتی رہی تھی، مکہ میں وفات کے اعتبار سے سب سے آخری صحابی آپ ہی تھے، کثرت سے روایت کرنے والے صحابہ میں سے ایک آپ بھی ہیں۔

[لا علام للدرکلی ۲۴۶؛ لا صابۃ طبقات ابن سعد؛ سیر اعلام

النبلاء جلد ۵ ص ۱۰۶؛ أخبار عمر وأخبار عبد الله بن عمر علی ططاوی]

ابن عرفہ (۷۱۶-۸۰۳ھ)

ابن الغرابلی (۸۵۹-۹۱۸ھ)

یہ محمد بن قاسم الغزی ہیں، دیکھئے: ابن قاسم الغزی۔

یہ محمد بن محمد بن عرفہ ورنی ہیں، تونس کے امام، عالم، خطیب اور مفتی تھے، ۲۷۷ھ میں عہدہ خطابت پر اور ۳۷۷ھ میں مسند افتاء پر فائز ہوئے، مسلک مالکی کے اکابر فقہاء میں سے تھے، جامع مسجد تونس میں حلقہ درس جاری فرمایا اور ان سے بہت سے لوگوں نے نفع اٹھایا۔

بعض تصانیف: ”المبسوط“ فقہ کے موضوع پر سات جلدوں، اور ”الحملود“ تعریفات فقہ میں۔

[الدیباچ المذہب ص ۳۳؛ نیل الاہتاج ص ۲۷۴؛

لا علام للدرکلی ۲۷۲]

ابن عمر (۱۰ق-۷۳ھ)

یہ عبد اللہ بن عمر بن الخطاب ہیں، ابو عبد الرحمن کنیت ہے، نسبت قریشی عدوی ہے، رسول اللہ ﷺ کی صحبت حاصل ہے، حالت اسلام میں آپ کی نشوونما ہوئی، اپنے والد کے ہمراہ اللہ و رسول کے لئے ہجرت فرمائی، غزوہ خندق اور بعد کے غزوات میں شریک رہے، غزوہ بدر اور احد میں صغریٰ کی بنا پر حاضری نہ ہوئی۔ ساٹھ سال

ابن الغرس (۸۳۳-۸۹۴ھ)

یہ محمد بن محمد بن محمد بن خلیل ہیں، کنیت ابو الیسر ہے، ”ابن الغرس“ سے مشہور ہیں، قاہرہ کے باشندے تھے قرآن کریم پڑھا اور نو سال کی عمر میں حفظ مکمل کیا۔ ابن الدیری، ابن الہمام اور ابو العباس السمری سے فقہ میں استفادہ کیا۔ حج بیت اللہ اور اس کے پاس قیام کئی دفعہ کیا، مکہ میں طالبان علم کو پڑھایا بھی، ذکاوت و ذہانت کی زیادتی میں معروف تھے۔ ان کے اور بقایا کے مابین اتنا شدید اختلاف تھا کہ بقایا ان کے بارے میں کہتے ہیں: ”وہ حلاج، ابن عربی، ابن قاض اور ان کے پیر و کاروہم خیال وحدۃ الوجود کے قائلین کے سرگروہ بن گئے“۔

بعض تصانیف: ”الفواکہ البدویۃ فی الأفضیۃ الحکمیۃ“، شرح التفتازانی للعقائد المنفیۃ پر حاشیہ لکھا، اور ایک کتاب ”آداب القضاء“ میں ہے۔

[الضوء الملاح ۲۲۰/۹؛ معجم المؤلفین ۲۷۷/۱۱؛ لا علام

۲۸۰/۷]

ابن فرحون

تراجم فقہاء

ابن قاسم العبادی

ابن فرحون (۷۱۹-۷۹۹ھ)

درخواست پر تحریر کی۔

[الطبقات الکبریٰ لابن السبکی ۲/۱۴۲: الجوامع الزہراء ۲/۲۰۶: مجمع المؤلفین ۲۰۸/۹]

ابن القاسم (۱۳۳-۱۹۱ھ)

یہ عبدالرحمن بن قاسم بن خالد مثنوی مصری ہیں، شیخ حدیث و حافظ حدیث، حجت اور فقیہ تھے، امام مالک کی صحبت میں رہے، ان سے اور ان جیسے لوگوں سے علم فقہ میں مہارت پیدا کی، ان سے زیادہ صحیح کسی نے مؤطا کی روایت نہیں کی، مالکیہ کی سب سے اہم کتاب ”المدوّنہ“ کی آپ نے ہی امام مالک سے روایت کی، بخاری نے آپ سے اپنی صحیح میں حدیثیں روایت کی ہیں، اور آپ سے اسد بن فرات اور یحییٰ بن یحییٰ اور ان جیسے حضرات نے کسب علم کیا آپ کی وفات قاہرہ میں ہوئی۔

[شجرۃ النور الزکیہ ص ۵۸: لأعلام للزکری ۲/۹۷: وفیات لأعیان ۲/۶۷]

ابن قاسم العبادی (؟-۹۹۴ھ)

یہ احمد بن قاسم عبادی شہاب الدین ہیں، قاہرہ کے رہنے والے اور شافعی فقیہ ہیں، وقت کے امام تھے۔ انہوں نے شیخ ناصر الدین لقانی، شہاب الدین برلسی جوئمیرہ سے معروف ہیں، اور قطب الدین عیسیٰ صفوی سے استفادہ کیا، اور ایسی مہارت پیدا کی کہ اپنے ہم عصروں پر فوقیت لے گئے۔ شیخ محمد بن داؤد مقدسی وغیرہ نے آپ سے کسب علم کیا۔ حج سے لوٹے ہوئے مدینہ منورہ میں وفات پائی۔ ”تخت المحتاج“ پر ان کے حواشی کو جمع کرنے والے نے لکھا ہے: ”اس حاشیہ میں ایسے مسلمہ جزئیات ہیں کہ ان میں سے اکثر کا

یہ احمد بن علی بن محمد بن ابی القاسم بن محمد بن فرحون ہیں، مالکی فقیہ ہیں۔ مدینہ منورہ میں پیدا ہوئے اور وہیں پرورش پائی۔ علم فقہ میں درک پیدا کیا اور مدینہ منورہ کے قاضی ہوئے۔ آپ فقہ، اصول، فرائض اور علم قضاء کے عالم تھے۔

بعض تصانیف: ”تسهيل المهمات في شرح جامع الأمهات“ یہ مختصر ابن الحاجب کی شرح ہے، ”تبصرة الأحكام في أصول الفقهية ومناهج الأحكام“ اور ”الدباج المذهب في أعيان المذهب“۔

[نیل الاہتاج ۳۰-۳۲: اشذرات ۶/۳۵۷: مجمع المؤلفین ۶۸/۱]

ابن نورک (؟-۴۰۶ھ)

یہ محمد بن حسن بن نورک ہیں، کنیت ابو بکر تھی، اصحابان کے رہنے والے تھے، البتہ ”رے“ اور ”عراق“ میں قیام کیا۔ علم کلام، فقہ، اصول اور لغت کے ماہر تھے، کئی علوم میں دسترس تھی، تصنیف کا سلسلہ بھی وسیع تھا۔ علم اصول و کلام کی ماہر ایک جماعت آپ سے فیضیاب ہوئی۔ ابو عبد اللہ بن کرام کا بڑی سختی سے رو کیا کرتے تھے، محمود بن سبکتگین نے زہر کے ذریعہ انہیں مروا دیا تھا۔ اس الزام کی بنا پر کہ وہ کہتے ہیں: ”رسول اللہ ﷺ اپنی زندگی کی حد تک پیغمبر بنائے گئے تھے“، مگر علامہ ابن سبکی نے اس الزام کی تردید کی ہے، اور ان کی اس آزمائش و ابتلاء کا سبب ابن کرام کے تلامذہ اور اس کے گروہ کے لوگوں کی فتنہ انگیزی کو بتلایا ہے جو تجسیم کے قائل تھے۔

بعض تصانیف: ”مشکل الآثار“، ”تفسیر القرآن“ اور ”النظامی“ اصول دین میں، جسے وزیر نظام الملک کی

ابن قاسم الغزری

تراجم فقہاء

ابن القیم

خزانہ ہائے علم میں نام و نشان بھی نہیں ملتا، اور نہ ان کی جانب کبھی ذہن کسی کا گیا ہوگا۔

بعض تصانیف: شرح جمع الجوامع پر حاشیہ ”الآیات البینات“، ”شرح الوردات“ کی شرح، ”شرح المنہج“ پر حاشیہ اور ”تحفة المحتاج“ پر حاشیہ۔

[شذرات الذیہ ۸/۴۳۴؛ معجم المؤلفین ۲/۴۸۸؛ مقدمہ حاشیہ تحفۃ المحتاج، طبع المطبعة المیمنیہ]

ابن قاسم الغزری (۸۵۹-۹۱۸ھ)

یہ محمد بن قاسم بن محمد بن محمد ہیں، لقب شمس الدین اور نسبت غزری ہے، ابن قاسم اور ابن غزالی سے معروف ہیں، شافعی فقیہ ہیں، پیدائش اور نشو و نما ”غزہ“ میں ہوئی، غزہ میں اور قاہرہ میں تعلیم حاصل کی، قاہرہ میں مقیم ہو گئے تھے، ازہر وغیرہ میں کئی فہمہ داریاں نبھائیں۔

بعض تصانیف: ”فتح القریب المجیب فی شرح الفاظ التقریب“ جو ”شرح ابن قاسم علی متن ابی شجاع“ کے نام سے معروف ہے، اور ایک کتاب عقائد نسلی کی شرح میں ”حواشی علی حاشیۃ الخیالی“ ہے۔

[لأعلام للورکلی ۷/۲۲۹؛ غلطی سے لأعلام میں آپ کو مالکی فقیہ لکھ دیا ہے، مگر وہ یقینی طور پر شافعی ہیں، جیسا کہ اضواء الملاح ۸/۲۸۶ میں ہے؛ معجم المطبوعات العربیہ والمعربہ ۶/۱۴]

ابن قدامہ (؟-۶۲۰ھ)

یہ عبد اللہ بن احمد بن محمد بن قدامہ ہیں، فلسطین کے شہر نابلس کے ایک گاؤں جماعیل کے رہنے والے تھے، اپنے قصبہ سے صلیبی

معروکوں کی آزمائش کے وقت اپنے چچا کے ہمراہ صغریٰ میں نکل پڑے اور دمشق میں قیام کیا، صلیبی جنگوں میں سلطان صلاح الدین کے ساتھ شریک جہاد ہوئے، چار سال کے لئے علم کی تشنگی بجھانے کے لئے بغداد کا سفر کیا، پھر دمشق واپس ہو گئے۔ ابن نعیمہ فرماتے ہیں: ”میں نے اپنے زمانے میں موفق الدین کے سوا کسی اور کو مرتبہ اجتہاد تک پہنچا ہوا نہیں دیکھا“۔ اور عز الدین بن عبد السلام نے کہا: ”جب تک میرے پاس ابن قدامہ کی المغنی اور ابن حزم کی المحلی کا ایک نسخہ نہیں آیا اس وقت تک فتویٰ دینے کا لطف مجھے محسوس نہیں ہوا“۔

بعض تصانیف: ”المغنی فی الفقہ شرح مختصر الخرقی“ دس جلدوں میں، ”الکافی“، ”المقنع“، ”العمدة“ اور ”روضۃ الناظر“ اصول میں۔

[ذیل طبقات النہایۃ لابن رجب ص ۱۳۳-۱۴۶؛ مقدمہ ”کتاب المغنی“، محمد رشید رضا؛ لأعلام للورکلی ۴/۱۹۱؛ البدایہ والنہایۃ لابن کثیر، وائعات ۶۲۰ھ کے تحت]

ابن القرطبی: یہ محمد بن قاسم بن شعبان ہیں؛ دیکھئے: ابن شعبان۔

ابن القیم (۶۹۱-۷۵۱ھ)

یہ محمد بن ابی بکر بن ایوب بن سعد زری ہیں، لقب شمس الدین ہے، اور دمشق کے باشندہ ہیں، تحریک دعوت و اصلاح کے بنیادی رکن، اور ایک بلند پایہ فقیہ تھے۔ ابن تیمیہ کے شاگرد تھے اور ان کی حمایت و تائید میں رہے، ابن تیمیہ کے اقوال و مسائل سے کہیں بھی اختلاف نہیں کیا، استاذ کے ساتھ دمشق میں قید و بند سے دوچار ہوئے، اپنے ہاتھ سے خوب لکھا اور تالیف کا کام بھی بڑے پیمانہ پر

ابن لبابہ

تراجم فقہاء

ابن ماجہ

انجام دیا۔

بعض تصانیف: ”الطرق الحکمیة“، ”مفتاح دار السعادة“،
”الفروسیة“ اور ”مدارج السالکین“۔

[لأعلام ۶/۲۸۱؛ الدرر الكامنة ۳/۴۰۰؛ جلاء العینین ص ۲۰]

ابن لبابہ (۲۲۶-۳۱۴ھ)

یہ محمد بن عمر بن لبابہ ہیں، کنیت ابو عبد اللہ ہے، قرطبہ کے رہنے والے اور علماء مالکیہ میں سے تھے، علم فقہ میں مقام بلند پر فائز تھے، اور امام مالک کے شاگردوں کے اختلافات کے سب سے بڑے واقف کار تھے، اپنے وقت میں اقوال فقہاء کے حفظ اور فتاویٰ میں بصیرت میں فائق تھے، یہاں تک کہ ایوب بن سلیمان کے بعد فتوؤں کا انحصار آپ ہی پر تنہا رہ گیا تھا، مسلسل ساٹھ سال تک فتاویٰ کی خدمت و فہم داری آپ نے انجام دی۔

[شجرة انور الزکیہ ص ۸۶؛ الديباج المذہب ص ۲۴۵]

ابن لبابہ (؟-۳۳۶ھ)

یہ محمد بن یحییٰ بن لبابہ ہیں، کنیت ابو عبد اللہ اور نسبت بڑی ہے، باشندگان اندلس میں سے تھے، وفات اسکندریہ میں ہوئی، وقت کے امام با اعتماد فقیہ تھے، مالکی مذہب رکھتے تھے۔ اپنے چچا محمد بن عمر بن لبابہ وغیرہ سے سماعت علوم کی، ابن لبابہ اپنے عہد میں مالکی مذہب کے سب سے بڑے حافظ تھے، شروط اور اسکی علل کے گہرے راز داں تھے، مگر ان کو علم حدیث سے واقفیت نہ تھی، ”الکبیرہ“ کے قاضی اور قرطبہ کی مجلس شوریٰ کے فہم دار مقرر کئے گئے، پھر بعض اعتراضات کے تحت ان عہدوں سے معزول کر دیئے گئے، دوبارہ پھر مجلس شوریٰ میں لے لئے گئے، خلیفہ ناصر اور فقہاء اندلس کے ساتھ ایک

غیر معمولی حادثہ اس کا سبب بن گیا پھر ان کو مجلس شوریٰ میں دستاویزات کے محکمہ کے ساتھ دوبارہ واپس لے لیا گیا۔
بعض تصانیف: ”المنتخبہ“، ایک کتاب ”وثائق“ کی تفصیل میں، فقہ اور فتاویٰ میں آپ کی کچھ اپنے مسلک کے علاوہ بھی اختیار کردہ آراء ہیں۔

[شجرة انور الزکیہ ص ۸۶؛ ترتیب المدارک ۳/۹۸۳؛

الديباج ص ۲۵۱؛ لأعلام ۸/۴]

ابن الملاحون (؟-۲۱۲ھ)

یہ عبد الملک بن عبد العزیز بن عبد اللہ بن ابی سلمہ ملاحون ہیں، ولاد کے اعتبار سے تنجی ہیں، ہرزین فارس سے نسلی تعلق تھا، ملاحون ان کے دادا ابو سلمہ کا لقب تھا، جس کے معنی گلابی کے ہیں، یعنی جس کی سرخی میں سفیدی کی آمیزش ہو، چونکہ ان کے چہرے پر سرخی موجود تھی لہذا ان کا لقب ہی ملاحون ہو گیا۔ عبد الملک مالکی فقیہ اور فصیح اللسان تھے، مدینہ منورہ میں ان کی زندگی میں فتویٰ کا دار و مدار ان ہی پر تھا۔ ابن حبیب نے آپ کی مدح و توصیف کی ہے، بلکہ وہ آپ کو تلامذہ امام مالک میں اکثر پر فوقیت دیتے تھے۔ وہ پیدائشی ماینا تھے یا پھر اخیر عمر میں بینائی جاتی رہی تھی۔

[الديباج المذہب ص ۱۵۳؛ لأعلام للدرکلی ۴/۳۰۵؛ شجرة

النور ص ۵۶]

ابن ماجہ (۲۰۹-۲۷۳ھ)

یہ محمد بن یزید ربیع (ولاد کے سبب) قزوینی ہیں، کنیت ابو عبد اللہ ہے، ابن ماجہ احمد محدثین میں سے ہیں۔ انہوں نے بصرہ، بغداد، ہشام، مصر، حجاز اور رے کے اسفار کئے۔ اور ”ماجہ“ (ص) سے

ابن مسعود

تراجم فقہاء

ابن المنذر

ہے (۲) سے نہیں، اور ایک قول (۲) سے بھی ہے، ”ما جہ“ ان کے والد کا لقب تھا، اور ایک قول ہے کہ ان کی والدہ کا نام تھا۔
بعض تصانیف: ”السنن“ جو متأثرین کے نزدیک صحاح ستہ میں چھٹے نمبر پر ہے، ”تفسیر القرآن“ اور ”تاریخ قزوین“۔
[المختصر ۵/۹۰: لا ۱۵/۸: تذکرۃ الحفاظ ۲/۱۸۶]

ابن مسعود:

دیکھئے: عبد اللہ بن مسعود۔

ابن المسیب:

دیکھئے: سعید بن المسیب۔

ابن مفلح (۸۱۵-۸۸۴ھ)

یہ ابراہیم بن محمد بن عبد اللہ بن محمد بن مفلح ہیں، لقب برہان الدین اور کنیت ابواسحاق ہے، علاقہ نابلس میں واقع ”رائین“ گاؤں کے رہنے والے تھے، نشو و نما اور وفات دونوں دمشق میں ہوئیں۔ فقہ و اصول میں مہارت و دستگاہ حاصل تھی، آپ حنبلی تھے، حافظ حدیث، مجتہد، اور اہم مورخین مرکز فقہاء اور مرجع امام تھے، دمشق کے کئی دفعہ قاضی بنائے گئے۔

بعض تصانیف: ”المبدع“ جو ”المقنع“ کی چار جلدوں میں شرح ہے، اور یہ فقہ حنبلی کی جزئیات میں ہے، اور ”المقصد الارشد فی ترجمۃ اصحاب الإمام احمد“۔

[اضواء الملامح ۱/۱۵۲: شذرات الذہب ۷/۳۳۸: معجم المؤلفین ۱/۱۰۰]

ابن المقرئ (۷۵۵-۸۳۷ھ)

یہ اسماعیل بن ابی بکر بن عبد اللہ المقرئ ہیں، لقب شرف الدین اور کنیت ابو محمد ہے، ”شرحہ“ (جو یمن کا ایک ساحلی علاقہ ہے) کے رہنے والے تھے، اور بعض کے نزدیک قبیلہ ”بنی ثاور“ سے ان کا تعلق ہے جو ”المحالب“ کے مشرق میں واقع یمن کے پہاڑوں میں بستے ہیں۔ شافعی فقیہ ہیں، وہ محقق، مدق، بکتہ رس اور بہت سے علوم میں غیر معمولی دستگاہ رکھتے تھے، بالخصوص فقہ، عربی زبان اور ادب میں مہارت رکھتے تھے، بے مثال ذہانت کے لئے مشہور تھے۔ اپنے ملک کے بادشاہوں سے منسوب درسگاہوں میں خدمت مدرس انجام دی، آپ کی تمنا تھی کہ مسند قضا کو زینت بخشیں لیکن اس کی نوبت نہ آ سکی۔

بعض تصانیف: ”روض الطالب“ اور یہ نووی کی کتاب ”الروضۃ“ کا اختصار ہے، اور ”الإرشاد فی الفقہ الشافعی“۔
[الضوء الملامح ۲/۲۹۲: معجم المطبوعات العربیہ والمغربہ ص ۲۴۸: معجم المؤلفین ۲/۲۶۲]

ابن المنذر (۲۴۲-۳۱۹ھ)

یہ محمد بن ابراہیم بن منذر ہیں، نسبت نیساپوری ہے، اکابر مجتہد فقہاء میں سے تھے، کسی متعین امام کی تقلید نہیں کرتے تھے، مگر شیرازی نے ان کو شافعیہ میں شمار کیا ہے، ”شیخ الحرم“ کے لقب سے ملقب تھے، آپ کی بیشتر تصنیفات علماء کے اختلافی مسائل کے بیان میں پائی جاتی ہیں۔

بعض تصانیف: ”المبسوط“ فقہ میں، ”الأوسط فی السنن“، ”الإجماع و الاختلاف“، ”الإشراف علی مذہب اہل العلم“ اور ”اختلاف العلماء“۔

ابن نجیم

تراجم فقہاء

ابن الہمام

[تذکرۃ الحفاظ ۳/۴-۵: لا علام للدرکلی ۶/۸۴: طبقات

الشافعیہ ۲/۱۲۶]

ابن ہبیرہ (۴۹۹-۵۶۰ھ)

یہ یحییٰ بن محمد ہبیرہ ذیلی شیبانی ہیں، کنیت ابو المنظر اور لقب عون الدین ہے، عراق کے شہر ”ذیل“ کے کسی قصبہ کے متوطن تھے، حنبلی فقیہ اور ادیب تھے۔ آپ کے شاگردوں میں ابن الجوزی بھی ہیں، ابن الجوزی نے آپ کے اقادات و اقوال کو ”کتاب المقتبس من الفوائد العونیة“ میں جمع کیا ہے۔ ابن ہبیرہ عالم و فاضل، عبادت گزار اور معمولات کے پابند تھے، مفتی اور مستجد دونوں خلفاء کے دور میں وزارت کا عہدہ انہیں کے پاس رہا۔

[الذیل علی طبقات الخنابلہ ۱/۱۵۱: وفیات لأعیان ۲/۲۴۶: لا علام ۹/۲۲۲: مقدمہ ”لإفصاح“ طبع اول حلب ۵/۱۳۴ھ]

ابن الہمام (۷۹۰-۸۶۱ھ)

یہ محمد بن عبد الواحد بن عبد الحمید ہیں، لقب کمال الدین ہے، ”ابن الہمام“ سے مشہور ہیں، فقہاء حنفیہ میں امامت کا درجہ رکھتے ہیں، مفسر اور حافظ حدیث نیز علم کلام کے ماہر تھے، ان کے والد ترکی کے مقام ”سیواس“ میں قاضی کے عہدہ پر فائز تھے، بعد میں اسکندریہ کی مسند قضاء سنبھالی جہاں ان کے فرزند محمد کی پیدائش ہوئی اور اسکندریہ ہی میں نشو و نما ہوئی، قاہرہ میں قیام کیا، ارباب حکومت کے نزدیک آپ کی بڑی قدر و منزلت تھی، حاشیہ ہدایہ کے بطور ”فتح القدیر“ جیسی کتاب لکھ کر مقبولیت و شہرت حاصل کی۔

بعض تصانیف: ”التحریر فی أصول الفقہ“۔

[الجوہر المصیہ ۲/۸۶: لا علام للدرکلی ۷/۱۳۵: الفوائد المہربہ

ص ۱۸۰]

ابن نجیم (؟-۹۷۰ھ)

یہ زین الدین بن ابراہیم بن محمد ہیں، ابن نجیم سے مشہور ہیں، مصری ہیں، حنفی فقیہ و اصولی تھے، آپ عالم، محقق اور کثیر التصانیف ہیں۔ آپ نے شرف الدین بلقینی، شہاب الدین شلمی وغیرہ سے استفادہ کیا ہے، افتاء و تدريس کی آپ کو اجازت دی گئی، اور ایک خلق نے آپ سے نفع اٹھایا۔

بعض تصانیف: ”البحر الرائق فی شرح کنز الدقائق“، ”الفوائد الزینیة فی فقہ الحنفیة“، ”الأشباہ والنظائر“ اور ”شرح المنار“ اصول فقہ میں۔

[العلیقات المدیة بحاشیة الفوائد المہربہ ص ۱۳۴: شذرات

الذہب ۸/۵۸: لا علام للدرکلی ص ۱۰۴: معجم المؤلفین ۴/۱۹۲]

ابن نجیم (؟-۱۰۰۵ھ)

یہ عمر بن ابراہیم بن محمد ہیں، لقب سراج الدین ہے، اور ابن نجیم سے جانے جاتے تھے، اہل مصر سے ہیں، حنفی فقیہ تھے کئی علوم میں کمال حاصل تھا، محقق، علوم شرعیہ کے بحر اور نئے مسائل میں خوب غور و خوض کرنے والے تھے، اپنے بھائی زین الدین بن نجیم مصنف ”البحر“ وغیرہ سے کسب فیض کیا۔

بعض تصانیف: ”النہر الفائق فی شرح کنز الدقائق“ جو فقہ حنفی کے جزئیات میں ہے، اور ”إجابة المسائل باختصار أنفع الوسائل“۔

[خلاصة لأثر ۳/۲۰۶: ہدیة العارفین ۱/۷۶: معجم المؤلفین

۲/۲۷۱]

ابن وہب

تراجم فقہاء

ابو بکر الصدیق

ابن وہب (۱۲۵-۱۹۷ھ)

ابو اسحاق الحرابی:

دیکھئے: الحرابی۔

یہ عبد اللہ بن وہب بن مسلم ہیں، کنیت ابو محمد ہے اور ولاء کے اعتبار سے فہری ہیں، مصر کے رہنے والے تھے، امام مالک اور ایث بن سعد کے تلامذہ میں تھے، فقہ، حدیث اور کثرت عبادت کے جامع تھے، حافظ حدیث اور مجتہد تھے۔ امام احمد نے ان کی قوت حفظ اور ضبط حدیث کی تعریف کی ہے، انہیں قضاء کا منصب پیش کیا گیا لیکن انہوں نے قبول نہیں کیا اور گھر میں بیٹھ گئے (تا کہ انہیں اس کے لئے مجبور نہ کیا جائے)، جائے ولادت و وفات مصر ہے۔

[انتہدیب ۱/۶: لا اعلام ۲/۲۸۹: الوفيات ۱/۲۴۹]

ابو اسحاق الاسفرائینی (؟-۴۱۸ھ)

یہ احمد بن محمد بن احمد بن مہران ہیں، کنیت ابو اسحاق اور نسبت اسفرائینی ہے، نيساپور کے نواح میں واقع شہر ”اسفرائین“ کی طرف نسبت رکھتے ہیں۔ شافعی فقیہ اور اصولی تھے، کہا جاتا ہے کہ وہ درجہ اجتہاد کو پہنچے ہوئے تھے، اپنے زمانہ میں اہل خراسان کے شیخ تھے، ایک عرصہ عراق میں قیام فرمایا اس کے بعد اسفرائین کا رخ کیا، اپنے لئے اسفرائین میں ایک درسگاہ قائم فرمائی اور اسی میں اپنے آپ کو تدریس کے لئے وقف کر دیا۔ تاضی ابو الطیب طبری نے آپ سے علم فقہ حاصل کیا بلکہ اکثر شیوخ نيساپور نے آپ سے کلام و اصول کی تعلیم حاصل کی۔

بعض تصانیف: ”الجامع فی اصول الدین“ پانچ جلدوں میں، اصول فقہ میں آپ کی تعلیق بھی ہے۔

[طبقات الفقہاء للشیرازی ص ۱۰۶: طبقات الشافعیہ لابن ہدایہ

ص ۴۵: شذرات الذہب ۳/۲۰۹: المذہب ۱/۴۳]

ابو البقاء (؟-۱۰۹۴ھ)

یہ ایوب بن اسید شریف موسیٰ الحسینی ہیں، کنیت ابو البقاء ہے، قمر کے ”کفا“ نامی مقام کے باشندہ تھے، حنفیہ کے تاضیوں میں آپ کا بھی شمار ہے، جس وقت آپ کی وفات ہوئی آپ شہر قدس کے تاضی تھے۔

بعض تصانیف: ترکی زبان میں ”تحفة الشاہان“ حنفیہ کی فروعات میں، اور ”الکلیات“ لغت میں۔

[بدیۃ العارفین ۱/۲۲۹: معجم المؤلفین ۳/۳۱۳: لا اعلام للورکلی

۱/۳۸۳]

ابو بکر الصدیق (۵۱قھ-۱۳ھ)

یہ عبد اللہ بن ابی قحافہ عثمان بن عامر ہیں قریش کے قبیلہ تیم سے تھے، آپ خلفاء راشدین میں سب سے پہلے ہیں، اور رسول ﷺ پر ایمان لانے میں مقدم ہیں۔ دنیا کے انتہائی با عظمت لوگوں میں سے ہیں، نبی کریم ﷺ کے بعد اس امت میں سب سے افضل ہیں، مکہ میں آپ کی ولادت ہوئی قریش میں آپ پہلے ہی سے سیادت، تمول، اور علم الاساب میں مسلم حیثیت کے مالک تھے، دور جاہلیت میں بھی آپ نے شراب کو منہ نہیں لگایا، آپ قریش کے ہر و عزیز فرد تھے، سابقین اولین میں سے اکثر سعادت مندوں نے آپ کی دعوت اسلام پر لبیک کہا۔ رسول اکرم ﷺ کی ہجرت کے آپ ہی ساتھی تھے، حضور اکرم ﷺ کے ساتھ آپ کے کارنامے اور قربانیاں معروف ہیں، صحابہ کرام کی آپ کے ہاتھ پر بیعت کے

ابو بکر عبد الرحمن

تراجم فقہاء

ابو حفص العکبری

ذریعہ خلافت آپ کے حصہ میں آئی، مرتدین کی آپ نے سرکوبی کی، اسلام کی بنیادوں کو مضبوط کیا، ملک شام اور عراق کی جانب پیش قدمی فرمائی اور بعض حصوں کو اپنے دوری میں فتح کر لیا۔

[لأصابہ: منہاج السنہ ۱۱۸/۳؛ ابو بکر الصدیق للشیخ علی

طباطبائی]

ابو بکر عبد الرحمن (؟-۹۴ھ)

یہ ابو بکر بن عبد الرحمن بن الحارث بن ہشام ہیں، مدینہ کے سات فقہاء میں سے ایک تھے، اور تابعین کے سرداروں میں شمار ہوتے تھے، آپ کو ”راہب قریش“ کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے، وہ نابینا ہو گئے تھے، حضرت عمرؓ کے عہد خلافت میں آپ کی پیدائش ہوئی۔

[لأعلام للدرکلی ۴/۲۰۶؛ سیر أعلام النبلاء؛ وفیات لأعیان]

ابو بکر عبد العزیز (غلام الخلال) (۲۸۵-۳۶۳ھ)

یہ عبد العزیز بن جعفر بن احمد بن یزید داغوی ہیں، کنیت ابو بکر ہے، ”غلام الخلال“ سے مشہور تھے، مفسر، محدث، ثقہ تھے، آپ کا شمار مشاہیر حنابلہ میں ہوتا ہے۔ ابن ابی یعلیٰ ان کے متعلق لکھتے ہیں: ”عقل و دانش والوں میں سے تھے، روایت علم میں ثقہ تھے، خوب روایت کرنے والے تھے۔“

بعض تصانیف: ”الشافی“، ”المقنع“، ”الخلاص مع الشافعی“ کتاب ”القولین“ اور ”زاد المسافر“۔

[طبقات الحنابلہ لابن ابی یعلیٰ ۲/۱۱۹-۱۲۷؛ لأعلام للدرکلی

۱۳۹/۴]

ابو ثور (۱۷۰-۲۴۰ھ)

یہ احمد بن محمد بن خالد بن ابی الیمان ہیں، ”ابو ثور“ آپ کا لقب ہے، خاندان بنو کلب سے تھے، اہل بغداد میں سے تھے، فقیہ اور امام شافعی کے تلامذہ میں سے ہیں، ابن حبان کہتے ہیں: ”وہ علم و فقہ اور تقویٰ و فضل میں دنیا کے اماموں میں سے ایک تھے، کتابیں تصنیف فرمائیں اور احادیث پر تفریعات کیں۔“ ابن عبد البر فرماتے ہیں: ”روایتوں کے نقل کرنے میں ان کی روش اچھی ہے، البتہ ان کے یہاں بعض مسائل میں شد و ذہ ہے جن میں انہوں نے جمہور کے خلاف مسلک اختیار کیا ہے۔“ آپ کی کئی کتابیں ہیں، جن میں سے ایک کتاب وہ ہے جس میں امام مالک و شافعی کے اختلاف کا تذکرہ ہے۔

[تہذیب التہذیب ۱۱۸/۱؛ لأعلام للدرکلی ۴/۳۰۶؛ تذکرۃ

الخطا ۲/۸۷]

ابو حامد الإسفرائینی:

دیکھئے: الإسفرائینی۔

ابو الحسن الأشعری:

دیکھئے: الأشعری۔

ابو حفص العکبری (؟-۳۳۹ اور ایک قول ۳۲۹ھ)

یہ عمر بن محمد رجاہ ہیں، کنیت ابو حفص اور نسبت عکبری ہے، ابن رجاہ سے بھی شہرت پائی، علماء حنابلہ میں سے ہیں، عبد اللہ بن احمد بن حنبل وغیرہ سے روایت کرتے ہیں، اور آپ سے ایک بڑی تعداد نے روایت کی ہے جن میں ابو عبد اللہ بن بطلہ عکبری بھی شامل ہیں۔ آپ بڑے دیندار، سچائی کے علمبردار، بدعتیوں کے بارے میں بہت

ابو حنیفہ

تراجم فقہاء

ابو سعید الاطرشی

سخت تھے۔ ابن بطلہ کہتے ہیں: ”جب تو دیکھ لے کہ مکرمی ابن رجا سے محبت و تعلق کا اظہار کر رہا ہے تو اچھی طرح جان لے کہ وہ صاحب سنت ہے۔“

[طبقات الحنابلہ لابن یعلیٰ ص ۱۹ سو تاریخ بغداد ۱۱/۲۳۹]

ابو حنیفہ (۸۰-۱۵۰ھ)

یہ نعمان بن ثابت بن کاؤس بن ہرمز ہیں، تیم قبیلہ سے نسبت ولاء رکھتے ہیں، فقیہ و مجتہد اور محقق و امام ہیں، ائمہ مذاہب اربعہ میں سے ایک ہیں، کہا جاتا ہے کہ آپ کے آباء و اجداد فارس کے رہنے والے ہیں، پیدائش اور تربیت کوفہ میں ہوئی۔ آپ پارچہ فروشی کرتے اور طلب علم میں لگے رہتے تھے، پھر آپ درس و افتاء ہی میں مکمل طور پر منہمک ہو گئے، آپ کے متعلق امام مالک کہتے ہیں: ”میں نے ایک ایسے شخص کو دیکھا ہے کہ اگر تم ان سے کہو کہ اس ستون کو سونے کا ثابت کر دیں تو وہ اپنی قوت استدلال سے ثابت کر دیتے۔“ امام شافعی کہتے ہیں: ”ساری انسانیت فن فقہ میں ابو حنیفہ کی محتاج رہے گی۔“

بعض تصانیف: ”مسند“ حدیث میں، ”المخارج“ فقہ میں، اسی طرح عقائد میں ایک رسالہ ”الفقہ الاکبر“ ان کی طرف منسوب کیا جاتا ہے، اور ایک رسالہ ”العالم والمتعلم“ بھی آپ سے منسوب ہے۔

[لاعلام للریکلی ص ۹/۳: الجواهر المصیہ ۱/۲۶: ”ابو حنیفہ“، محمد

ابن زہرہ: ”الانقضاء“ لابن عبد البر ص ۱۲۲-۱۷۱: تاریخ بغداد

۳/۲۳۳-۲۳۳]

ابو الخطاب (۳۳۲-۵۱۰ھ)

یہ محفوظ بن احمد کلکوڑانی ہیں، کنیت ابو الخطاب ہے، اپنے عصر کے امام حنابلہ تھے، بغداد کے نواح میں ”کلواؤا“ ایک مقام ہے جو آپ کا آبائی وطن ہے، مگر آپ کی پیدائش و وفات دونوں ہی بغداد میں ہوئی۔

بعض تصانیف: ”التمہید“ اصول فقہ میں، ”الانتصار فی المسائل الکبار“ اور ”الہدایۃ“ فقہ میں۔

[المنہج الاحمد: المباح ۲/۴۹: طبقات الحنابلہ ص ۹۰۹]

ابو داؤد (۲۰۲-۲۷۵ھ)

یہ سلیمان بن اشعث بن بشیر ازدی ہیں، بختان کے باشندہ تھے، حدیث کے امر میں سے ہیں، طلب حدیث کے لئے اسفار کئے، اور اپنی کتاب (سنن ابی داؤد) میں پانچ لاکھ احادیث سے منتخب کر کے اڑتالیس سو (۳۸۰۰) احادیث روایت کی ہیں، امام احمد بن حنبل کے اجلہ اصحاب میں ہیں، انہوں نے ان سے ”المسائل“ کی روایت کی ہے، حبشیوں کے ذریعہ بختان کی بربادی کے بعد بصرہ منتقل ہو گئے تاکہ وہاں حدیث رسول کی نشر و اشاعت کر سکیں۔ بصرہ ہی میں وفات ہوئی۔

بعض تصانیف: ”المراسیل“ اور ”المبعث“ ہیں۔

[طبقات الحنابلہ لابن یعلیٰ ص ۱۱۸: طبقات ابن ابی یعلیٰ ۱/۱۶۲:

لاعلام للریکلی ص ۱۸۲]

ابو سعید الاطرشی:

دیکھئے: الاطرشی۔

ابوسعید البرادعی

تراجم فقہاء

ابوعصمہ

ابوسعید البرادعی:

ابوعبید (۱۵۷-۲۲۲ھ)

دیکھئے: ابراہی۔

یہ ابوعبید قاسم بن سلام ہیں، آپ کے والد روم کے باشندہ اور ہرات کے کسی شخص کے غلام تھے، لیکن خود آپ لغت، فقہ، اور حدیث میں درجہ امامت پر فائز تھے۔ اسحاق بن راہویہ کہتے ہیں: ”ابوعبید مجھ سے زیادہ صاحب علم و فقہ ہیں۔“ ذہبی لکھتے ہیں: ”ابوعبید علم حدیث و عمل کے حافظ، فقہ و اختلافات سے گہرے واقف، لغت میں ژرف نگاہ و ماہر تھے، علم القراءات کے مرجع تھے، اس فن میں ان کی ایک تصنیف بھی ہے۔ طرطوس کے قاضی بنے، آپ کی پیدائش اور تعلیم ہرات میں ہوئی، مصر اور بغداد کے سفر کئے، حج بیت اللہ کرنے کی سعادت پائی اور مکہ میں انتقال فرمایا، آپ اپنی کتابوں کا انتساب عبد اللہ بن طاہر کی جانب کیا کرتے تھے، اس کی وجہ سے انہوں نے اتنا صلہ دیا کہ وہ بے نیاز رہے۔“

بعض تصانیف: کتاب ”الأموال“، ”الغریب المصنف“، ”الناسخ و المنسوخ“ اور ”الأمثال“۔

[تذکرۃ الحفاظ ۵/۲: تہذیب و انتہاد ۳/۱۵: طبقات الحنابلہ لابن ابی یعلیٰ ۲/۵۹]

ابوعصمہ (؟-۱۷۳ھ)

یہ نوح بن ابی مریم یرید بن ابی جعونہ ہیں، وہ ”جامع“ کے لقب سے جانے جاتے تھے جس کی وجہ بعض لوگوں نے یہ بیان کی ہے کہ انہوں نے عی سب سے پہلے امام ابوحنیفہ کی فقہ جمع کی تھی، بعض لوگوں نے یہ کہا ہے کہ جامع ان کو اس لئے کہا جاتا تھا کہ وہ بہت سے علوم کے جامع اور ماہر تھے، امام ابوحنیفہ اور ابن ابی لیلیٰ سے فقہ حاصل کی اور زہری وغیرہ سے روایت حدیث کی۔ احمد کہتے ہیں: ”وہ جہمیہ کے حق میں بڑے سخت گیر تھے۔“ مروی مسند قضاء آپ کے

ابوسعید الخدری (؟-۷۴ھ)

یہ سعد بن مالک بن سنان ہیں، نسبت انصاری مدنی ہے، کم سن مگر جاں نثار صحابہ میں تھے، نبی اکرم ﷺ سے بکثرت روایت کرنے والوں میں سے ہیں، آپ فقیہ و مجتہد اور مفتی تھے، اللہ کی راہ میں ملامت کرنے والے کی ملامت کو خاطر میں نہ لانے کی شرط پر نبی اکرم ﷺ سے بیعت فرمائی تھی، آپ ﷺ کے ساتھ خندق اور اس کے بعد آنے والے غزوات میں شریک تھے۔

[الإصابة للحافظ ابن حجر ۲/۳۳: سیر أعلام النبلاء ۳/۱۱۴-۱۱۷]

البدایۃ والنہایۃ ۹/۴]

ابوطاہر الدباس (ان کی تاریخ وفات نہیں ملی)

یہ محمد بن محمد بن سفیان ہیں، کنیت ابوطاہر دباس ہے، حنفی فقیہ تھے، ماوراء النہر میں حنفیہ کے امام تھے۔ ابن نجار کہتے ہیں: ”عراق میں اہل الرائے کے مقتدا و سردار تھے“ قاضی ابو خازم سے فقہ پڑھی، آپ اہل سنت و الجماعت میں سے تھے، عقیدہ کے سچے اور یکے تھے، ابوالحسن کرخی کے ہم عصر تھے، آپ کے فیض سے ایک بڑی جماعت ائمہ فقہ کی تیار ہوئی، آپ کو شام کی مسند قضاء سپرد ہوئی، وہاں سے مکہ گئے اور جو بیت اللہ میں قیام کیا اور وہیں وفات پائی۔ الاشباہ والنظائر کے آغاز میں علامہ سیوطی نے ان سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے امام ابوحنیفہ کے پورے مذہب کو ۱۷۱ قاعدوں میں جمع کر دیا ہے۔ آپ ماینا تھے۔

[الجواهر المصیۃ ۲/۱۱۶: الاشباہ والنظائر للسیوطی ص ۲ طبع

مصطفیٰ محمد]

ابوعلی الطبری

تراجم فقہاء

ابومنصور الماتریدی

پاس تھی۔

[تہذیب التہذیب ۵/۲۲۵: تذکرۃ الحفاظ ۱/۹۴: لأعلام

للمرکلی ۴/۲۱۹]

[الجوہر المصنیہ ۱/۱۷۶، ۲/۲۵۸]

(واضح ہو کہ ایک دوسرے بھی ابو مصممہ خنی ہیں جن کا نام (سعد بن معاذ مروزی) ہے اور ہدایہ میں ان کا تذکرہ ملتا ہے، دیکھئے: ”الجوہر المصنیہ ۲/۲۵۸، تاریخ وفات کا ذکر نہیں ہے۔)

ابواللیث (؟-۳۷۳ھ)

ابواللیث تین مشہور خنی علماء کی کنیت ہے۔

جن میں سب سے زیادہ مشہور نصر بن محمد بن احمد بن ابراہیم سمرقندی ہیں، یہ ابواللیث فقیہ ہونے کے ساتھ امام الہدیٰ کے لقب سے ملقب تھے۔ مصنف ”الجوہر المصنیہ“ ان کے بارے میں کہتے ہیں: عظیم امام، صاحب زریں قول اور مقبول تصانیف کے حامل تھے، آپ نے ابو جعفر ہمدانی وغیرہ سے علم فقہ حاصل کیا۔

بعض تصانیف: ”خزانة الفقه“، ”النوازل“، ”عیون المسائل“، ”التفسیر“ اور ”تنبیہ الغافلین“ (کشف الظنون ص ۱۹۸ پر لکھا ہے کہ آپ کی وفات ۳۷۳ھ میں ہوئی)۔

ان ہی (ابواللیث کنیت والوں) میں سے ایک ابواللیث حافظ سمرقندی ہیں جن کا سن وفات ۲۹۴ھ ہے۔

[الجوہر المصنیہ ۲/۱۹۶، ۲۶۴: الفوائد المہیہ ص ۲۲۰]

ابو محمد صالح:

دیکھئے: صالح بن سالم الخولانی۔

ابوالمظفر السمعانی:

دیکھئے: ابن السمعانی۔

ابومنصور الماتریدی:

دیکھئے: الماتریدی۔

ابوعلی الطبری (؟-۳۵۰ھ)

یہ حسین بن قاسم طبری ہیں، کنیت ابوعلی ہے، شافعی فقیہ اور اصولی تھے، امام، عالم اور بہت سے علوم و فنون میں مہارت رکھتے تھے، بغداد میں سکونت تھی، وہیں درس و تدریس کا مشغلہ رہا، اوچتر عمر میں بغداد میں انتقال ہو گیا۔

بعض تصانیف: ”الإفصاح“ فقہ شافعی کی جزئیات میں، اور ”المحرر“ خالص اختلاف کے موضوع پر یہ اولین تصنیف ہے۔

[طبقات الشافعیہ لابن السبکی ۲/۲۱۷: انجوم الزہرہ ۳/۳۲۸: معجم المؤلفین ۳/۲۷۰]

ابوقلابہ (؟-۱۰۴، اور ایک قول ۱۰۷ھ)

یہ عبداللہ بن زید بن عمرو (اور عامر بھی کہا جاتا ہے) بن مالک جرمی ہیں، کنیت ابوقلابہ ہے، بصرہ کے رہنے والے تھے، مجملہ مشاہیر میں سے ہیں، آپ قضاء و احکام کے ماہر تھے۔ آپ ثابت بن ضحاک انصاری، سمرہ بن جندب، مالک بن حویرث، زینب بنت ام سلمہ، انس بن مالک انصاری وغیرہ سے روایت کرتے ہیں۔

ابن سعد نے اہل بصرہ کے دوسرے طبقہ میں آپ کو شمار کیا ہے، اور کہا ہے کہ آپ کثرت سے حدیث روایت کرنے والے اور ثقہ ہیں، آپ کا مرکز ملک شام رہا اور وہیں وفات پائی۔

ابومہدی الغبرینی

تراجم فقہاء

ابویوسف

ابومہدی الغبرینی، عیسیٰ بن احمد:

دیکھئے: اہمرینی۔

ابوموسیٰ الاشعری (۲۱۱ ق ھ - ۴۴ ھ)

یہ عبد اللہ بن قیس بن سلیم اشعری ہیں، یمن میں مقام زبید کے رہنے والے تھے، اہل شجاعت و فتوحات اور سیاسی ذمہ داریوں کے حامل صحابی تھے، ابتداء اسلام میں ہی مکہ مکرمہ چلے آئے اور اسلام کو گلے لگایا، حبشہ کی جانب ہجرت بھی کی، نبی ﷺ نے آپ کو زبید و عدن کا گورنر منتخب فرمایا تھا، اسی طرح حضرت عمر بن خطابؓ نے مکہ میں آپ کو بصرہ کا عامل بنا کر بھیجا، آپ نے اصفہان اور اہواز فتح کیا، حضرت عثمانؓ خلیفہ ہوئے تو آپ کو اسی جگہ برقرار رکھا، پھر کوفہ کا والی بنایا، حضرت علیؓ نے بھی ان کو برقرار رکھا، بعد میں معزول کر دیا، پھر وہ حضرت علیؓ و معالیہ کے واقعہ تحکیم میں ایک فریق کے حکم کی حیثیت سے چنے گئے، تحکیم کے بعد کوفہ لوٹ گئے، اور وہیں وفات پائی۔

[لاعلام للکفر کلی ۴/۵۴: لا صابۃ غایۃ النہایہ ۱/۴۴۲]

ابونصر البلیخی (؟ - ۳۰۵ ھ)

یہ محمد بن محمد بن سلام ہیں، کنیت ابونصر ہے، بلخ کے رہنے والے اور علماء حنفیہ میں سے ہیں، ابو حفص الکبیر کے ہم عہد تھے۔
[الجوہر المصنیہ ۲/۱۱۷: ہمارے پاس موجود دیگر مراجع میں آپ کا تذکرہ ہمیں نہیں مل سکا]

ابوہریرہ (۲۱۱ ق ھ - ۵۹ ھ)

یہ عبد الرحمن بن صخر ہیں، قبیلہ دوس سے تعلق تھا، آپ کے نام کے

بارے میں دیگر اقوال بھی ملتے ہیں، صحابی رسول ہونے کا شرف حاصل ہے، سب سے زیادہ احادیث کو نقل کرنے والے راوی ہیں، صحابہ کرامؓ میں سب سے زیادہ روایات آپ سے ہی ملتی ہیں، مکہ میں قبول اسلام سے شرف ہوئے، مدینہ طیبہ کی ہجرت فرمائی، اور صحبت نبوی علیہ السلام کو لازم پکڑے رہے، چنانچہ آپ نے حضور اکرم ﷺ سے پانچ ہزار سے زائد احادیث نقل فرمائی ہیں۔ حضرت عمرؓ نے بحرین کا والی بنادیا تھا، نرم مزاجی کی وجہ سے بعد میں ہٹا دیا، خلافت بنی امیہ کے دور میں چند سالوں تک وائی مدینہ رہے۔

[لاعلام للکفر کلی ۴/۸۰: ”ابوہریرہ“ المعجم الصحاح العلی]

ابویعلیٰ فراء:

دیکھئے: القاضی ابویعلیٰ۔

ابویوسف (؟ - ۱۸۱ ھ)

یہ یعقوب بن ابراہیم بن حبیب ہیں، وقت کے امام اور قاضی تھے، حضرت سعد بن حبیبہ النساری صحابی رسول کی اولاد میں سے ہیں، امام ابو حنیفہ سے علم فقہ حاصل کیا، آپ امام اعظم کے تمام اصحاب و تلامذہ میں سب سے زیادہ صاحب کمال ہوئے، ”ہادی“، ”مہدی“ اور ”رشید“ تینوں عباسی خلفاء کے زمانہ میں مسند قضاء کو زینت بخشی، سب سے پہلے آپ ہی کو قاضی القضاۃ (چیف جسٹس) کا خطاب ملا، اسی طرح آپ نے ہی سب سے پہلے علماء کے لئے مخصوص لباس اختیار فرمایا تھا، امام احمد، ابن معین اور ابن مدینی نے آپ کو ثقہ تسلیم کیا ہے، آپ سے ایک بات یہ نقل کی جاتی ہے کہ آپ نے فرمایا: ”میں نے کسی مسئلہ میں اگر ایسا قول اختیار کیا ہے جو امام ابو حنیفہ کے خلاف ہے تو درحقیقت وہ قول بھی امام ابو حنیفہ ہی کا ہے جسے انہوں

نے ترک کر دیا ہے، یہ بھی کہا جاتا ہے کہ اصول فقہ میں سب سے پہلے آپ ہی نے کتابیں تصنیف فرمائیں۔
بعض تصانیف: ”الخروج“، ”أدب القاضي“ اور ”الجوامع“۔
[الجوہر المصیہ ص ۲۲۰-۲۲۲: تاریخ بغداد ۱۲/۲۴۲: البدایہ والنہایہ ۱۰/۱۸۰]

الأثرم (؟-۲۶۱ھ)

یہ احمد بن محمد بن ہانی طائی یا کبکی، اسکافی ہیں، کنیت ابو بکر ہے، امام احمد کے شاگرد ہیں، امامت کے مقام پر قانز اور حفظ و اتقان میں فائق تھے، آپ کی بیدار مغزی حیرت انگیز حد تک بڑھی ہوئی تھی، امام احمد سے کثرت سے مسائل نقل کئے اور ان کی مرتب و محبوب تصنیف فرمائی، علم حدیث کا بھی بہت زیادہ اہتمام کرنے والے تھے۔

[اتہذیب: طبقات الخنابلہ ۱/۶۶: تذکرۃ الحفاظ ۲/۱۳۵: الأعلام للدرکلی ۱/۱۹۴]

الاجہوری (۹۶۷-۱۰۶۶ھ)

یہ علی بن محمد بن عبد الرحمن، نور الدین، قہوری ہیں، مصر میں پیداؤش ہوئی اور وہیں پر وفات بھی پائی، اپنے زمانہ میں مصر میں تمام مالکیوں کے شیخ تھے، فقیہ اور محدث ہیں، شمس الدین ربی اور ان کے طبقہ سے اخذ علم کیا۔
بعض تصانیف: ”شرح رسالۃ ابن ابی زید“، اور ”مختصر خلیل فی الفقہ“ پر تین شروحات ہیں۔ آپ نے حدیث و عقائد وغیرہ میں بھی تصنیف و تالیف کا کام انجام دیا۔
[شجرۃ النور ص ۳۰۳: الأعلام للدرکلی ۵/۱۶۷: خلاصۃ الأثر ۱۵۷]

احمد (۱۶۴-۲۴۱ھ)

یہ احمد بن محمد بن حنبل شیبانی ہیں، کنیت ابو عبد اللہ ہے، آپ بنو ذہل بن شیبان (جو قبیلہ بکر بن وائل کی جانب منسوب ہیں) ان میں سے تھے، حنبلی مذہب کے امام ہیں، فقہ کے ائمہ اربعہ میں سے ایک ہیں، آپ کا خاندانی تعلق ”مرؤ“ سے تھا، آپ بغداد میں پیدا ہوئے۔ مامون اور معتصم دونوں کے دور میں فتنہ خلق قرآن کی زد میں آئے، مگر آپ ڈٹے رہے، اور اللہ نے آپ کے ذریعہ اہل سنت و الجماعت کے مسلک کو قائم و دائم رکھا، جب واثق باللہ مرگیا اور متوکل خلیفہ ہوا تو اس نے امام احمد کا عز و اکرام کیا، کسی امیر و حاکم کو آپ ہی سے مشورہ کے بعد منتخب کرنا تھا۔

بعض تصانیف: ”المسند“ جس میں تیس ہزار احادیث ہیں، ”المسائل“، ”الأشربة“ اور ”فضائل الصحابة“ وغیرہ۔
[الأعلام للدرکلی ۱/۱۹۲: طبقات الخنابلہ لابن یعلیٰ ص ۳-۱۱: طبقات الخنابلہ لابن ابی یعلیٰ ص ۴-۲۰: البدایہ والنہایہ ۱۰/۳۲۵-۳۲۳]

الأثرم (۷۰۸-۷۸۳ھ)

یہ احمد بن حمدان بن عبد الواحد بن عبد الغنی اذری ہیں، شافعی فقیہ ہیں، ذہبی کے تلامذہ میں تھے، ”أذرعاء“ شام میں پیداؤش ہوئی، حلب کی مشرقیہ پر چلوہ فر وز ہوئے، مسائل حلبیات کے بارے میں سبکی کبیر سے خط و کتابت کی جو ایک جلد میں معروف ہیں۔
بعض تصانیف: ”التوسط و الفتح بین الروضة و الشرح“ ۲۰ جلدوں میں، ”غنیۃ المحتاج فی شرح المنہاج“ اور ”قوت المحتاج“۔
[معجم المؤلفین ۱/۱۵۱: البدایہ والنہایہ ۱۰/۳۵: الأعلام للدرکلی]

الازہری

تراجم فقہاء

الاشعری

الازہری (۲۸۲-۳۷۰ھ)

یہ محمد بن احمد بن ازہر ہروی ہیں، کنیت ابو منصور ہے، زبان و ادب کے امام ہیں، ہر ات میں ولادت و وفات ہوئی، آپ کی ازہری نسبت آپ کے دادا ”ازہر“ کی طرف ہے، فن فقہ کی طرف توجہ مبذول کی تو اس میں نام پیدا کیا، اس کے بعد عربی زبان و ادب کا شوق ملایا تو اس کی طلب میں نکل پڑے اور قیلولوں کا چکر لگایا اور ان کے اخبار و احوال جمع کرنے میں تفصیل سے کام لیا مگر امطہ کی قید میں بھی آ گئے تھے۔

بعض تصانیف: ”تہذیب اللغة“، ”الزاهر فی غریب الفاظ الشافعی التی اودعها المزنی فی مختصرہ“ جسے کویت کی وزارت اوقاف و اسلامی امور نے شائع کیا ہے، اور قرآن کی ایک تفسیر بھی ہے۔

[لأعلام: طبقات البکری ۱۰۶۲: الوفیات ۱/۵۰۱]

اسحاق بن راہویہ (۱۶۱-۲۳۸ھ)

یہ اسحاق بن ابراہیم بن مخلد ہیں، خاندان حنظلہ (تمیم کی شاخ) سے تھے، خراسان میں اپنے وقت کے عالم تھے، جمع حدیث کی خاطر ملکوں کی سیاحت کی، اور اتنا کمال پیدا کیا کہ امام احمد اور شیخین نے آپ سے اخذ و استفادہ کیا، آپ کے متعلق خطیب بغدادی نے لکھا ہے کہ: ”ان کی ذات فقہ، حدیث قوت حفظ، صداقت، زہد و تقویٰ سب کی جامع تھی“۔ نيساپور کو وطن بنایا اور وہیں ان کی وفات بھی ہوئی۔

[لأعلام للدرکلی: تہذیب التہذیب ۲/۲۱۶: الانتقاء ص ۱۰۸]

الاسفرائینی (۳۴۴-۴۰۶ھ)

یہ احمد بن محمد بن احمد اسفرائینی ہیں، کنیت ابو حامد ہے، نيساپور کے

نواحی علاقہ خراسان کے ایک شہر ”اسفران“ (الف کے زیر کے ساتھ) کی طرف ان کی نسبت ہے، ظلم میں اشدھاک کے ساتھ بغداد کو وطن بنالیا یہاں تک کہ اپنے زمانہ کے شافعیہ کے امام بن گئے، اور شافعی مذہب کی ریاست ان کی طرف منتقل ہو گئی، صرف مترہ سال کی عمر میں فتویٰ دینے لگے تھے۔

بعض تصانیف: ”شرح المزنی“ یہ شرح ہے جو تقریباً پچاس جلدوں میں ہے، اسی طرح اصول فقہ میں ان کی شرح ہے۔

[طبقات الفقہاء للشیرازی ص ۱۰۳: طبقات الشافعیہ لابن ہدایہ ص ۴۲: شذرات الذہب ۳/۱۷۸]

الاسفرائینی، ابواسحاق:

دیکھئے: ابواسحاق لاسفرائینی۔

اسماء بنت ابی بکر (؟-۷۳ھ)

یہ اسماء بنت ابی بکر الصدیقؓ عبد اللہ بن عثمان ہیں، اہل فضل صحابیات میں سے ہیں، حضرت عبد اللہ بن زبیرؓ کی والدہ ہیں۔ آپ کو ”ذات الطاقین“ کا خطاب دیا گیا تھا، کیونکہ آپ نے نبی کریم ﷺ اور صدیق اکبرؓ کے لئے بوقت ہجرت کھانا تیار کیا، اس کو باندھنے کے لئے کچھ نہیں ملا تو آپ نے اپنا پٹا پھاڑا اور اسی سے باندھ دیا تھا۔ صحیحین میں آپ سے روایت کردہ ۵۶ احادیث ہیں۔

[لأعلام للدرکلی: لأصابہ: تاریخ الاسلام ۳/۱۳۳: البدایہ والنہایہ]

الاشعری (۲۶۰-۳۲۴ھ)

یہ علی بن اسماعیل بن ابی بشر اشعری ہیں، بصرہ میں پیدا

اشہب

تراجم فقہاء

ام سلمہ

ہوئے اور بغداد میں بس گئے، متکلمین کے امام ہیں، اور دیگر علوم میں بھی دستگاہ رکھتے ہیں، آپ شافعی المسلک تھے، ابو اسحاق مروزی سے فقہ حاصل کیا، طبرین، معز لہ، شیعہ، جہمیہ اور خوارج وغیرہ کا رد کیا۔
بعض تصانیف: ”التبيين عن أصول الدين“، ”خلق الأعمال“ اور ”كتاب الاجتهاد“۔

[طبقات الشافعية لابن السبكي ۲/۲۴۵؛ ہدیۃ العارفین؛ مجتم المؤلفین ۷/۳۵]

اشہب (۱۴۵-۲۰۴ھ)

یہ اشہب بن عبد العزیز بن داؤد قیسی عامری جعدی ہیں، اپنے عہد کے دیار مصر کے فقیہ تھے، امام مالک کے تلامذہ میں تھے۔ امام شافعی نے ان کے بارے میں فرمایا: ”مصر نے اشہب سے بڑا فقیہ نہیں پیدا کیا اگر ان کے اندر طیش نہ ہوتا“۔ ایک قول یہ ہے کہ ان کا نام مسکین تھا اور اشہب ان کا لقب تھا۔ مصر میں وفات ہوئی۔

[لأعلام للزركلي ۱/۳۳۵؛ تہذیب المعجم ۱/۳۵۹؛ وفیات لأعیان ۸/۷۸]

اصغ (؟-۲۲۵ھ)

یہ اصغ بن فرج بن سعد بن مافع ہیں، عبد العزیز بن مروان کے غلام تھے، فسطاط کے رہنے والے ہیں، مصر میں مالکیہ کے عظیم المرتبت فقیہ تھے، مدینہ کا سفر امام مالک سے استفادہ کے لئے کیا، لیکن جس دن مدینہ میں داخل ہوئے اسی دن امام مالک کا انتقال ہو گیا، پھر انہوں نے ابن القاسم اور ابن وہب کی شاگردی اختیار کی، بعض علماء نے انہیں ابن القاسم پر بھی ترجیح دی ہے۔

بعض تصانیف: ”الأصول“، ”تفسير غريب الموطأ“ اور ”كتاب آداب القضاء“۔

[الديباج المذهب ص ۹۷؛ لأعلام للزركلي ۱/۳۳۶؛ وفیات الاعیان ۱/۷۹]

الاصطخری (۲۴۴-۳۲۸ھ)

یہ الحسن بن احمد بن یزید ہیں، ”اصطخری“ سے مشہور ہوئے، فقیہ ہیں، شافعیہ کے مشائخ میں سے ہیں، ابن سرتج کے ہم پلہ لوگوں میں تھے، قم کے قاضی بنے پھر بغداد کے محتسب مقرر ہوئے، مقتدر نے جستان کا عہدہ قضاء سپرد کیا، آپ کے اخلاق میں سختی تھی۔

بعض تصانیف: ”آداب القضاء“ ابن الجوزی نے اس کے بارے میں کہا کہ اس جیسی کتاب تالیف نہیں ہوئی، ”الفرائض“ اور ”الشروط والوثائق والمحاضر والسجلات“۔

[المنتظم ۶/۳۰۲؛ وفیات لأعیان ۱/۳۵۷؛ طبقات الشافعية ۲/۱۹۳]

ام سلمہ (؟-۵۹ھ)

یہ ہند بنت ابی امیہ بن مغیرہ بن عبد اللہ ہیں، قبیلہ مخزوم سے تھیں، ام المؤمنین ہونے کا شرف حاصل ہے، قدیم الاسلام اور اولین ہجرت کرنے والیوں میں سے ہیں۔ آپ کے شوہر ابو سلمہ بن عبد الاسد کے انتقال کے بعد ۴ھ میں نبی اکرم ﷺ نے آپ سے شادی کی۔ حضرت ام سلمہ انتہائی عقلمند اور صائب الرائے تھیں، آپ نے نبی کریم ﷺ، ابوسلمہ اور فاطمہ زہراؓ سے روایت کی ہے، اور آپ سے بہت سے لوگوں نے استفادہ کیا ہے، کتب حدیث میں آپ کی روایت سے تقریباً ۱۰۰۰ فتوے اور ۳۷۸ احادیث ملتی ہیں۔

[لإصابة فی تمییز الصحابہ ۴/۵۸؛ طبقات ابن سعد ۸/۶۰؛ سیر أعلام النبلاء ۲/۱۴۲؛ سنن البیہقی]

الاوزاعی (۸۸-۱۵۷ھ)

یہ عبد الرحمن بن عمرو بن محمد اوزاعی ہیں، امام، فقیہ اور محدث و مفسر ہیں، دمشق کے ایک گاؤں ”اوزاع“ کی طرف نسبت ہے، دراصل وہ سندھ کے قیدیوں میں شامل تھے، یتیمی کی حالت میں پروان چڑھے، اور اپنی محنت سے علم و ادب حاصل کیا، پیامہ، بصرہ کا سفر کیا اور خوب کمال پیدا کیا۔ منصور نے مسند قضاء پیش کی تو انکار فرما دیا، بیروت میں بطور محافظ سرحد کے آئے اور وہیں وفات پائی۔

[الہدایہ و انہایہ ۱۱۵/۱۰: تہذیب المعجم ۶/۲۳۸]

ایاس بن معاویہ (۴۶-۱۲۲ھ)

یہ ایاس بن معاویہ بن قرہ مزنی، قاضی بصرہ ہیں، ذکاوت و ذہانت میں ضرب المثل تھے، جاحظ کہتے ہیں: ایاس قبیلہ مضر کے لئے باعث افتخار، قاضیوں کے درمیان بلند پایہ، معاملہ فہمی میں یکتا اور فراست میں عجوبہ روزگار تھے، وہ ان لوگوں میں سے تھے جن کو واقعہ کی پہلے ہی خبر ہو جایا کرتی ہے، خلفاء کی نظر میں انہیں بڑا احترام حاصل تھا۔ مدائنی نے آپ کی سوانح پر ”زکن ایاس“ نامی کتاب لکھی ہے۔ وفات ”واسط“ میں ہوئی۔

[الأعلام للزکری: تہذیب المعجم ۶/۳۹۰: وفیات الأعیان؛

میزان الاعتدال ۱/۱۳۱]

ب

الباہرتی (۷۱۰ھ کے بعد-۷۸۶ھ)

یہ محمد بن محمد بن محمود (اور الدراکامنہ میں ہے: محمد بن محمود بن احمد) باہرتی رومی ہیں، اطراف بغداد کے ایک گاؤں ”باہرتا“ کی طرف نسبت ہے، حنفی فقیہ ہیں، امام، محقق، باریک بین اور ماہر فن حدیث تھے، عربی اور اصول کے ماہر تھے۔ حلب اور پھر قاہرہ کا سفر کیا، وہاں کے علماء سے اکتساب فیض فرمایا، کئی دفعہ ان کو مسند قضاء کی پیش کش کی گئی مگر آپ نے قبول نہیں فرمایا، ”شیخونہ“ کی فتح کے آغاز سے ہی اس کی مشیت کا منصب آپ کو ملا۔

بعض تصانیف: ”شرح الہدایۃ“، ”شرح السراجیۃ“، ”فرانض میں، ”مشارك الأناوار للصغانی“ کی شرح، اسی طرح ”شرح المنار“ اور ”شرح أصول البزدوی“۔

[المؤلفات الباہیہ ص ۱۹۵: الدرر الکامنہ ۴/۵۰۲: معجم المؤلفین

[۲۹۸/۱۱]

الباہجوری: یہ ابراہیم بن محمد بن احمد الباہجوری ہیں۔

دیکھئے: البہجوری۔

الباجی (۴۰۳-۴۷۴ھ)

یہ سلیمان بن خلف بن سعد ہیں، کنیت ابو الولید اور نسبت الباجی

ہے، اندلس کے شہر ”باجہ“ کی طرف نسبت ہے، اکابر محدثین میں سے ہیں، اور مالکی فقہ کے مشاہیر میں شامل ہیں، تیرہ سال تک مشرق کا سفر کیا، پھر اپنے وطن لوٹ آئے اور فقہ و حدیث کی اشاعت کی، ان کے اور ابن حزم کے مابین بہت سے مناظرے، مباحثے اور مجالس ہوئیں، ابن حزم نے خود آپ کے علم و فضل کا اعتراف کیا ہے، ابن حزم کی تصنیفات کے جلّائے جانے کا آپ ہی سبب بنے، اندلس کے بعض علاقوں کے قاضی مقرر ہوئے۔

بعض تصانیف: ”الاستيفاء شرح الموطأ“ جس کا اختصار ”المنتقى“ میں کیا، پھر ”المختصر“ کا اختصار ”الإيلاء“ میں کیا، نیز آپ کی تصنیف ”شرح المملوكة“ اور ”أحكام الفصول في أحكام الأصول“ بھی ہے۔

[الديبان المذهب ص ۱۲۲: لا علام للدرکلی ۱۸۶۳]

البازل الاشهب:

دیکھئے: ابن مرتج۔

الباقلائی (۳۳۸-۴۰۳ھ)

یہ محمد بن طیب بن محمد بن جعفر ہیں، کنیت ابو بکر ہے، باقلانی (تاف کے زیر کے ساتھ) سے مشہور ہیں، باقلاء (لوبیا) فروشی کی وجہ سے یہ نسبت ہے، ابن الباقلائی اور قاضی ابو بکر سے بھی معروف ہیں، بصرہ کی پیدائش ہے، بغداد میں سکونت اختیار کی اور وہیں وفات ہوئی۔ آپ مشہور متکلم ہیں جنہوں نے رافضیوں، معتزلہ اور جہمیہ وغیرہ کا رد کیا، آپ عتقاد میں ابو الحسن اشعری کے اور فقہ میں امام مالک کے پیرو تھے، مذہب مالکی کی سیادت آپ پر ختم تھی، آپ منصب قضاء پر فائز ہوئے، عضد الدولہ نے آپ کو شاہ

روم کی طرف سفیر بنا کر بھیجا تو آپ نے اس فہم داری کو بڑے حسن و خوبی سے انجام دیا، علماء نزاری کے ساتھ خود بادشاہ کی موجودگی میں آپ نے مناظرے کئے۔

بعض تصانیف: ”إعجاز القرآن“، ”الإنصاف“، ”البيان عن الفرق بين المعجزات و الكرامات“ اور ”التقريب والإرشاد“ اصول فقہ میں، جس کے بارے میں زرکشی نے کہا کہ یہ اپنے فن میں علی الاطلاق سب سے بہترین کتاب ہے۔

[لا علام للدرکلی ۴۶۷: تاریخ بغداد ۳۷۵/۵: وفیات لا عیان ۶۰۹/۱: البحر المحیط فی لا اصول للزرکشی: المقدمة]

البحیری (۱۱۳۱-۱۲۲۱ھ)

یہ سلیمان بن محمد بن عمر بحیری فقیہ شافعی ہیں، مغربی مصر کے گاؤں ”بحیرم“ کے رہنے والے تھے، بچپن ہی میں قاہرہ چلے آئے تھے، ازہر میں تعلیم حاصل کی، اور وہیں تدریس کے فرائض انجام دئے، آپ کی بیٹائی جاتی رہی تھی۔

بعض تصانیف: ”التجريد“ جو ”المنهج“ کی شرح ہے، ”تحفة الحبيب“ جو شرح الخطيب بنام ”الإقناع فی حل ألفاظ أبي شجاع“ پر حاشیہ ہے۔

البخاری (۱۹۴-۲۵۶ھ)

یہ محمد بن اسماعیل بن ابراہیم ہیں، کنیت ابو عبد اللہ اور نسبت بخاری ہے، اسلام کے ممتاز عالم تھے، رسول اللہ ﷺ کی احادیث کے حافظ تھے بخارا میں پیدا ہوئے، بحالت یتیمی نشوونما ہوئی، ذہانت غضب کی پائی تھی، لہذا حفظ میں بڑے پختہ اور فائق تھے۔ طلب حدیث میں اسفار کئے، خراسان، شام، مصر اور حجاز وغیرہ

البرادعی

تراجم فقہاء

البرزدوی

کے تقریباً ایک ہزار شیوخ سے سماعت فرمائی، اور تقریباً چھ لاکھ احادیث جمع فرما کر ان میں سے اپنی کتاب ”الجامع الصحیح“ میں صحیح ترین روایات منتخب فرمائیں جو تمام کتب حدیث میں سب سے زیادہ قابل اعتماد کتاب ہے۔

بعض تصانیف: نیز آپ کی کتابوں میں ”التاریخ“، ”الضعفاء“ اور ”الأدب المفرد“ وغیرہ ہیں۔

[الأعلام للزکری ۵/۲۵۸: تذکرۃ الحفاظ ۲/۱۲۲: تہذیب
انتہذیب ۹/۴۷: طبقات الخنابلہ لابن ابی یعلیٰ ۱/۲۷۱-۲۷۹:
تاریخ بغداد ۲/۴۶-۳۶]

ائمہ مالکیہ میں ان کا شمار تھا، ”شیخ الاسلام“ کے خطاب سے متصف تھے۔ ابن عرفہ سے تحصیل علم کیا اور آپ کی صحبت میں تقریباً چالیس سال گزارے، حج کرنے کے بعد قاہرہ تشریف لائے، تو قاہرہ کے بعض لوگوں نے آپ سے استفادہ کیا، پھر تیونس میں سکونت اختیار کی، اور وہاں فتویٰ کا دارومدار آپ پر رہا۔

بعض تصانیف: ”جامع مسائل الأحکام مما نزل من القضايا للمفتین والحکام“ یہ ان کی کتاب ”الفتاویٰ“ کی تلخیص بھی ہو سکتی ہے، اسی طرح فقہ میں آپ کا ضخیم مجموعہ بھی ہے۔

[الضوء للمامع ۱۱/۱۳۳: دائرة المعارف للإسلامیہ ۳/۵۳:
الأعلام ۶/۶۶: شجرة النور ص ۲۴۵]

البرلسی: یہ احمد شہاب الدین ہیں جن کا لقب ”عمیرہ“ تھا۔ دیکھئے: عمیرہ۔

البرزدوی (۴۰۰-۴۸۲ھ)

یہ علی بن محمد بن حسین ہیں، کنیت ابوالحسن، لقب فخر الاسلام اور برزدوی ہے، یہ ماوراء النہر میں حنفیہ کے امام تھے، علم اصول، حدیث، تفسیر کے ماہر تھے۔

بعض تصانیف: ”المبسوط“ گیارہ جلدوں میں، ”شرح الجامع الكبير للشیخانی“ فقہ حنفی کی جزئیات میں، ”کنز الوصول إلى معرفة الأصول“ جو ”أصول البرزدوی“ سے معروف ہے۔

یہ محمد بن محمد بن حسین برزدوی کے علاوہ ہیں، ان کی کنیت ”ابولیسر“ اور ”قاضی الصدر“ لقب تھا (۴۲۱-۴۹۳ھ)۔

[الجواهر المضية ۱/۷۲: معجم المؤلفین ۷/۱۹۲: معجم المطبوعات

البرادعی (بعض مراجع میں: البرادعی) ابوسعید (؟-۴۳۰ھ)

یہ خلف بن ابی القاسم بن سلیمان ازدی قیروانی ہیں، مالکی مذہب کے حافظ تھے، ابوالحسن قابسی کے اجلہ تلامذہ میں سے تھے۔ اپنے وطن قیروان سے ہجرت فرمائی، پہلے صقلیہ بعد میں اصفہان چلے آئے، یہاں اپنے آخری وقت تک درس و تدریس میں مشغول رہے۔

بعض تصانیف: ”تہذیب المدونۃ“ اور ”اختصارات الواضحة“ وغیرہ۔

[الأعلام للزکری: معجم المؤلفین (اس میں یہ ہے کہ آپ ۴۳۰ھ میں باحیات تھے): ترتیب المدارک ۳/۷۰۸ (اور اس میں ہے کہ آپ کا سن وفات معلوم نہ ہو سکا): المدینہ ج ۱۲۲]

البرزلی (۷۴۱-۸۴۱ھ یا ۸۳۳ یا ۸۴۴ھ)

یہ قاسم بن احمد بن محمد (بعض کے مطابق ابوالقاسم بن محمد) بن اسماعیل بلوی برزلی ہیں، قیروان کے ایک مقام ”برزل“ (باء اور زاء کے ضمہ کے ساتھ) کی طرف نسبت ہے، اپنے دور میں تیونس کے

البغوی

تراجم فقہاء

البیجوری

العربیہ والمعربہ ص ۵۵۴

البہوتی (۱۰۰۰-۱۰۵۱ھ)

البغوی (۴۳۶-۵۱۰ھ)

یہ منصور بن یونس بن صلاح الدین بن حسن بن اورلیس البہوتی ہیں، حنبلی فقیہ ہیں، مصر میں اپنے وقت کے شیخ حنابلہ تھے، مغربی مصر کی ایک بستی ’’بہوت‘‘ کی جانب نسبت ہے۔

یہ حسین بن مسعود بن محمد فراء، بغوی، شافعی، فقیہ، محدث اور مفسر ہیں، خراسان میں ہرات اور مرو کے درمیان واقع خراسان کے گاؤں ’’بغشور‘‘ کی طرف نسبت رکھتے تھے۔

بعض تصانیف: ’’الروض المربع‘‘ جو ’’زاد المستقنع المختصر من المقنع‘‘ کی شرح ہے، ’’کشاف القناع عن متن الاقناع للحجاوی‘‘ اور ’’دقائق اولی النہی لشرح المنتہی‘‘ تینوں کتابیں فقہ میں ہیں۔

بعض تصانیف: ’’التہذیب‘‘ فقہ شافعی میں، ’’شرح السنة‘‘ حدیث میں اور ’’معالم التنزیل‘‘ تفسیر میں۔

[لاعلام للدرکلی ۲/۸: ۲۴۹؛ خلاصۃ لاثر ۴/۲۶: ۴۲۶؛ خطط مبارک ۱۰۰/۹: ابن بشر ۱/۵۰]

[لاعلام للدرکلی ۲/۸: ۲۴۹؛ ابن لاثر ۶/۱۰۵]

البلقینی (۷۲۴-۸۰۵ھ)

البیجوری (یا الباجوری) (۱۱۹۸-۱۲۷۷ھ)

یہ ابراہیم بن محمد بن احمد باجوری جامع ازہر کے شیخ اور شافعی فقیہ ہیں، آپ مصر کے شہر منوفیہ کے ایک گاؤں باجور (یا بیجور) میں پیدا ہوئے، اور تعلیم ازہر میں مکمل کی۔

یہ عمر بن رسلان بن نصیر، بلقیسی، کنانی ہیں، کنیت ابو حفص اور لقب سراج الدین، شیخ الاسلام ہے، خاندانی تعلق ’’عسقلان‘‘ سے ہے، مغربی مصر کے ایک مقام ’’بلقینہ‘‘ میں پیدائش ہوئی، ان کے والد ان کو بارہ سال کی عمر میں قاہرہ لے آئے اور اسی کو وطن بنا لیا، اپنے عہد کے علماء سے تحصیل علوم میں لگے رہے، فقہ اور اصول فقہ میں بہت عالی مرتبہ پر پہنچے، یہاں تک کہ دوسرے علوم سے مناسبت کے ساتھ فقہ شافعی کا آپ پر انحصار رہ گیا تھا، آپ حافظ حدیث ہونے کے ساتھ درجہ اجتہاد کو پہنچے ہوئے تھے، تعلیم و تدریس، قضاء اور افتاء کی پوری مہارت حاصل تھی، دارالعدل و شوق کا محکمہ افتاء اور وفاق کا قضاء ان کے سپرد ہوا۔

بعض تصانیف: ’’التحفة الخیریة علی الفوائد الشنشوریة فی الفرائض‘‘، ’’تحفة المرید علی جوہرۃ التوحید‘‘ اور شرح ابن قاسم پر حاشیہ۔

[معجم المؤلفین ۱/۸۴: معجم المطبوعات ص ۵۰۷: ایضاح الملکون ۱/۲۴۴]

بعض تصانیف: ’’تصحیح المنہاج‘‘ فقہ میں چھ جلدوں میں، ’’حواش علی الروضة‘‘ دو جلدوں میں، اور ترمذی کی دو شرحیں۔

[اضواء الملاح ۶/۸۵: شذرات الذہب ۷/۵۱۱: معجم المؤلفین ۲۰۵/۵]

دونوں اصول میں ہیں۔

[الدرر الکامنہ ۳/۵۰: الفتح المبین فی طبقات الاصولیین
۲/۲۰۶: معجم المؤلفین ۱۲/۲۲۸: لا اعلام للدرکلی ۸/۱۳۳]

تقی الدین (الشیخ): یہ احمد بن عبدالحلیم بن تیمیہ حنبلی ہیں۔
دیکھئے: ابن تیمیہ۔

التقی القاسی:

دیکھئے: القاسی۔

ث

الثوری (۹۷-۱۶۱ھ)

یہ سفیان بن سعید بن مسروق ثوری ہیں، بنی ثور بن عبدمنافہ
میں سے ہیں، حدیث میں ”امیر المؤمنین“ کہے گئے، تقویٰ میں
نہایت بلند مقام رکھتے تھے، پہلے منصور نے پھر مہدی نے آپ کو
طلب کیا تا کہ آپ قضاء کے منصب کو قبول کر لیں، مگر آپ دونوں کی
نگاہوں سے کئی سال تک روپوش رہے اور اسی حالت میں آپ کا بصرہ
میں انتقال ہوا۔

بعض تصانیف: ”الجامع الکبیر“ اور ”الجامع الصغیر“
دونوں حدیث میں ہیں، اور ایک کتاب فرائض میں ہے۔

[لا اعلام للدرکلی ۳/۱۵۸: الجواهر المزیہ ۱/۵۰: تاریخ بغداد
۹/۱۵۱]

ت

الترمذی (۲۰۹-۲۷۹ھ)

یہ محمد بن عیسیٰ بن سورہ سلمیٰ بوغی ترمذی ہیں، کنیت ابو عیسیٰ ہے، علماء
حدیث اور حفاظ حدیث کے ائمہ میں سے ہیں، دریائے جیحون کے
قریب واقع ”ترمذ“ نامی جگہ کے رہنے والے تھے۔ آپ امام بخاری
کے شاگرد تھے، اور امام بخاری کے بعض مشائخ میں ان کے شریک
تھے، حفظ و ذہانت میں آپ ضرب المثل تھے۔

بعض تصانیف: ”الجامع الکبیر“ جو ”سنن الترمذی“ کے نام
سے معروف ہے، اہل سنت والجماعت کے نزدیک حدیث کی سب
سے مقدم چھ کتب میں سے ایک یہ بھی ہے، ”الشمال النبویہ“،
”التاریخ“ اور ”العلل“ حدیث میں۔

[لائساب للسمعانی ۵/۹۵: استہذیب ۹/۳۸۷: تذکرۃ الحفاظ]

التفتازانی (۷۱۳-۷۹۱ھ)

یہ مسعود بن عمر بن عبد اللہ تفتازانی ہیں، لقب سعد الدین ہے،
خراسان کے علاقہ ”تفتازان“ کی طرف نسبت رکھتے تھے، فقیہ اور
اصولی تھے، بعض لوگ آپ کو حنفی بتاتے ہیں اور دیگر ثنائی ہونے کا
دعویٰ کرتے ہیں، نیز آپ مفسر، متکلم، محدث اور ادیب بھی تھے۔

بعض تصانیف: ”التلویح فی کشف حقائق التنقیح“ اور
”حاشیہ علی شرح العضد علی مختصر ابن الحاجب“ یہ

تھی، آپ امام وقت تھے، دور دراز سے طالبان علم وفقہ آپ کی طرف کھینچے چلے آتے تھے، عہدہ قضا کو قبول کرنے کی پیشکش کی گئی مگر آپ نے قبول کرنے سے معذرت فرمادی، کئی دفعہ درخواست کی گئی مگر آپ راضی نہ ہو سکے۔

بعض تصانیف: ”احکام القرآن“، اپنے استاذ ابو الحسن کرخی کی مختصر کی ”شرح“، نیز ”شرح مختصر الطحاوی“ اور ”شرح الجامع الصغیر“ وغیرہ۔

[الجوہر المفید ۸/۸۴: لا علام ۱/۱۶۵: البدایہ والنہایہ ۱۱/۵۶۲: لإمام أحمد بن علی الرازی البصا ص: لکھنؤ کنوینٹن جاسم النشمی]

المجلد (؟-۱۲۰۴ھ)

یہ سلیمان بن عمر بن منصور عجمی ہیں، ”جمل“ سے مشہور ہیں، فقیہ، مفسر اور شافعی تھے، مغربی مصر کے گاؤں ”منیہ عجمی“ کے باشندہ تھے، قاہرہ منتقل ہوئے اور ازہر میں استاذ مقرر کئے گئے۔

بعض تصانیف: ”حاشیہ علی تفسیر الجلالین“ اور ”فتوحات الوہاب“ جو شرح الحج پر حاشیہ ہے اور فقہ شافعی میں ہے۔

[لا علام للذکر کلی: تاریخ الجبرتی ۲/۱۸۳]

جنون:

دیکھئے: کتون۔

الجوینی (؟-۴۳۸ھ)

یہ عبداللہ بن یوسف بن محمد بن حیو یہ، جوینی ہیں، اطراف نیشاپور کے مقام ”جوین“ کی جانب منسوب ہیں، نیشاپور میں سکونت رہی اور

ج

جابر (۱۶ق ھ-۷۸ھ)

یہ جابر بن عبد اللہ بن عمر بن حرام انصاری، سلمی، صحابی ہیں، بیعت عقبہ میں شریک تھے، نبی اکرم رسول ﷺ کی صحبت قدس میں انیس (۱۹) غزوات میں شریک ہوئے، ان خوش نصیبوں میں شامل ہیں جنہوں نے رسول اللہ ﷺ سے کثرت سے روایت کی ہے، اخیر زندگی میں آپ نے مسجد نبوی میں تعلیم و تعلم کا ایک حلقہ لگایا تھا اور لوگ آپ کے چشمہ علم سے سیراب ہوتے تھے، انتقال سے پہلے آپ کی بیٹائی جاتی رہی تھی، مدینہ میں ہی وفات پائی۔

[لإصابہ ۱/۲۱۴ طبع التجاریہ: لا علام للذکر کلی ۲/۹۲]

الجامع: نوح بن ابی مریم:

دیکھئے: ابو مصمم۔

البصا ص (۳۰۵-۳۷۰ھ)

یہ احمد بن علی، ابو بکر الرازی ہیں، بصا ص کے لقب سے معروف ہیں، ”رے“ کے رہنے والے تھے، فقہاء حنفیہ میں سے ہیں، بغداد میں سکونت تھی اور وہیں مد ریسی مشغلہ بھی جاری رہا، آپ نے ابو تہیل زجاج اور ابو الحسن کرخی سے فقہ حاصل کیا، آپ سے لاتعداد فقہاء نے کسب فیض کیا، مسلک حنفی کی مشیخت آپ کے وقت میں آپ ہی پر ختم

الحارثی

تراجم فقہاء

الحجوي

وہیں وفات ہوئی۔ فقہاء شافعیہ میں بڑے مرتبہ کے ہیں، قتال مروزی، ابوطیب صعلو کی وغیرہ سے علم و فضل حاصل کیا۔ صابونی لکھتے ہیں: ”اگر آپ بنی اسرائیل میں ہوتے تو وہ لوگ آپ کے اخلاق و شامل محفوظ کر کے ہمارے سامنے نقل کرتے اور آپ کے وجود پر فخر کرتے۔“ آپ کے فرزند عبد الملک جوینی ”امام الحرمین“ کے لقب سے مشہور ہوئے، اور وہ بھی کبار فقہاء شافعیہ میں سے تھے۔

بعض تصانیف: ”الفروق“، ”السلسلة“، ”التبصرة“ اور ”التفسیر“۔

[طبقات البکری ۳/۲۰۸-۲۰۹: لا اعلام للورکلی ۴/۲۹۰]

شرح، اور ”سنن أبی داؤد“ کے ایک حصہ کی شرح۔

[الذیل علی طبقات الحنابلہ ۲/۳۶۲: الدرر الکامنه ۴/۳۷۷: معجم المؤلفین ۸/۱۰۹]

الحاکم الشہید (؟-۳۳۴ھ)

یہ محمد بن محمد بن احمد ہیں، ابو الفضل، مروزی سلمی بلخی ہیں، ”حاکم شہید“ سے مشہور تھے، قاضی اور وزیر ہونے کے ساتھ مرو کے عالم اور اپنے زمانہ میں حنفیہ کے امام تھے، بخارا کی مسند قضاء آپ کے حصہ میں آئی، ساسانی حکام میں سے بعض کی وزارت بھی آپ نے کی۔ پغلوں کی سازش کی بنا پر کمسنی میں ہی آپ کو شہید کر دیا گیا، مرو میں مدفین عمل میں آئی۔

بعض تصانیف: ”الکافی“ اور ”المنتقى“ دونوں فقہ حنفی میں ہیں۔
[الجواهر المفیہ ۲/۱۱۲: الفوائد البہیہ ص ۱۹۵: لا اعلام للورکلی ۷/۲۳۲]

ح

الحارثی (۶۵۲ یا ۶۵۳-۷۱۱ھ)

یہ مسعود بن احمد بن مسعود، سعد الدین، ابو محمد حارثی ہیں، بغداد کے قصبہ ”حارثیہ“ کی طرف منسوب ہیں۔ اپنے وقت میں حنابلہ کے پیشوا تھے، فقیہ، مناظر، مفتی اور حدیث اور اس کے جملہ فنون کے عالم تھے، عربی زبان و اصول سے بھی حصہ وافر پایا تھا، پیدائش بغداد میں ہوئی اور بچپن مصر میں گزرا، وہیں پر ساحت علم کی، سکونت و شوق میں اختیار کی، اور وہاں ”مدرستہ الحدیث النوریہ“ کی مسند مشیخت پر فائز ہوئے، متعدد مقامات پر درس و تدریس کا مشغلہ جاری رہا، وصالی سال تک قضاء کے منصب پر فائز رہے۔

بعض تصانیف: فقہ حنبلی کی کتاب ”المقنع“ کے ایک حصہ کی

الحجوي (۱۲۹۱-۱۳۷۶ھ)

یہ محمد بن حسن جوئی، شعلی، زہبی ہیں، شعلی کی نسبت الجزائر کے قبیلہ ”شعلیہ“ کی جانب ہے، معتقل کے عرب کا یہ ایک مشہور قبیلہ ہے، اور زہبی کی نسبت حضرت علیؑ و فاطمہؑ کی صاحبزادی زینبؑ کی جانب ہے، مسلک کے اعتبار سے مالکی تھے، اپنے والد اور دیگر علماء سے فاس ہی میں تحصیل علوم و فنون کی، پھر ”جامع القروین“ سے سند فراغت حاصل کی اور اسی یونیورسٹی میں درس دینا شروع کر دیا، مراکش میں حکومت عزیز یہ کے اخیر دور میں کئی عہدوں پر فائز ہوئے، جن میں وزارت تعلیم، وزارت عدل اور اعلیٰ شرعی کورٹ کی صدارت تھی۔

الحربى ابواسحاق

تراجم فقہاء

الحسن بن زیاد

بعض تصانیف: ”الفکر السامی فی تاریخ الفقہ الاسلامی“، ”رسالة فی الطلاق“ اور ”النظام الاجتماعی فی الإسلام“۔

[معجم المؤلفین ۱۸۷/۹: مقدمہ کتاب ”الفکر السامی فی تاریخ

الفقہ الاسلامی“]

ان کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ انہوں نے قدریرتہ کے مذہب کو اختیار کر لیا تھا، اور یہ بھی منقول ہے کہ اس قول سے رجوع کر کے اہل حق کے مطابق ”خیر شر تقدیر سے ہیں“ کا اقرار کر لیا تھا۔

[تہذیب الہندیہ ۲/۲۶۳-۲۷۱: لا علام للدرکلی ۲/۲۴۲:

”الحسن البصری“ للاحسان عباس]

الحربى ابواسحاق (۱۹۸-۲۸۵ھ)

یہ ابراہیم بن اسحاق بن ابراہیم حربی ہیں، بغداد کے ایک محلہ کی جانب نسبت ہے، امام اور فقیہ تھے، امام احمد بن حنبل کے شاگردوں میں ہیں، اور ان سے ان کے مسائل کی روایت کی ہے، وہ محدث بھی تھے اور ادب و لغت کے بڑے ماہر تھے۔

بعض تصانیف: ”مناسک الحج“ اور ”الهدایا والسنة فیہا“ وغیرہ۔

[تذکرۃ الحفاظ ۲/۱۴۷: طبقات الحنابلہ ۱/۸۶: لا علام للدرکلی]

الحسن بن حنی (۱۰۰-۱۶۹ھ)

یہ حسن بن صالح بن حنی، ہمدانی ثوری، محدث ہیں، ایک جماعت ان کی تصنیف کرتی ہے، اور ان پر نفاق، بدعت، تشیع، ترک جمعہ اور امت پر تلوار اٹھانے کا الزام لگاتی ہے، اور دوسری جماعت نے آپ کے ثقہ ہونے کی تصدیق کی ہے، حتیٰ کہ بعض نے آپ کو فقیہ اور تقویٰ کے اعتبار سے سفیان ثوری کے ہم پل قرار دیا ہے۔

[تہذیب الہندیہ ۲/۲۸۸:

الحسن بن زیاد (؟-۲۰۴ھ)

یہ حسن بن زیاد لؤلوی ہیں، امام ابو حنیفہ کے تلمیذ تھے، لؤلوی (موتی) کی تجارت کرتے تھے اس لئے لؤلوی (موتی والا) نسبت ہو گئی، اہل کوفہ میں سے تھے، بغداد آ کر مقیم ہو گئے، امام ابو یوسف وغیرہ ایک جماعت سے علم و کمال حاصل کیا، حدیث شریف سے اخذ و استنباط کرنے کی طرف آپ کا زیادہ رجحان تھا، سوال قائم کرنے اور جزئیات مستنبط کرنے میں بڑھے ہوئے تھے، کوفہ کے قاضی بنے پھر اس سے استعفیٰ دیدیا۔

بعض تصانیف: ”آدب القاضی“، ”معانی الایمان“ اور ”الخراج“۔

[الجوہر المصیہ ۱/۱۹۳: الفوائد الہدیہ ص ۶۰: لا علام ۲/۲۰۵]

الحسن البصری (۲۱-۱۱۰ھ)

یہ حسن بن یسار بصری، تابعی ہیں، کنیت ابو سعید تھی، آپ کے والد یسار ”میسان“ کے قیدیوں میں آئے تھے اور انصار میں سے کسی کے غلام تھے۔ حسن بصری مدینہ میں پیدا ہوئے، ان کی والدہ حضرت ام سلمہؓ کی دایہ تھیں، آپ نے صحابہ کو پایا اور ان میں سے کچھ حضرات سے سماعت کی۔ آپ بڑے بہادر، خوبصورت، عبادت گزار، فصیح اللسان اور علم و فضل کے حامل تھے، حضرت انس بن مالک وغیرہ نے خود ان کے ان اوصاف کی شہادت دی ہے، آپ بصرہ کے امام تھے۔ آپ اولاد والی خراسان رقیع بن سلیمان کے منشی تھے، عمر بن عبدالعزیز کے عہد میں بصرہ کے قاضی ہوئے، بعد میں مستعفی ہو گئے۔

الحصکفی

تراجم فقہاء

الحلوانی

الحصکفی (۱۰۲۵-۱۰۸۸ھ)

کے موضوع پر دو جلدیں ہیں۔

[نیل الاہتاج بتطریز الدیباچ ص ۳۳۷: لا علام للورکلی
۲۸۶/۷: المسهل العذب ۱/۱۹۵: بروکلمان ۲/۵۰۸ (۳۸۷):
تکملة بروکلمان ۲/۵۲۶]

یہ محمد بن علی بن محمد علاء الدین حصکفی ہیں، دیار بکر میں واقع
”حصن کیفا“ نامی شہر کی طرف نسبت ہے، اب وہ ایک معمولی قصبہ
ہے، جس کا محرف نام ”حسکیف“ لکھا جاتا ہے، اور آج کل
”شرناخ“ کے نام سے مشہور ہے۔ دمشق میں ولادت و وفات ہوئی،
حنفی فقہ و اصول کے ماہر تھے، فن تفسیر و حدیث اور نحو میں ید طولی رکھتے
تھے، فقہ کا علم خیر الدین ربی اور فخر مقدسی حنفی سے حاصل کیا، ان کے
اور بھی بہت سے اساتذہ تھے، آپ سے بہت زیادہ لوگوں نے علم
حاصل کیا اور خوب نفع اٹھایا، دمشق میں حنفیہ کے افتاء کا کام آپ ہی
کے سپرد رہا۔

الحلوانی (؟-۴۴۸ھ)

یہ عبد العزیز بن احمد بن نصر حلوانی ہیں، ”شمس الامم“ کے
خطاب سے مشہور ہیں، ”حلوانی“ حلوان فرخست کرنے کی طرف
نسبت ہے، ”حلوانی“ بھی بعض لوگ کہتے ہیں، حنفی فقیہ ہیں، بخارا
میں حنفیہ کے امام تھے۔ ”کش“ میں انتقال فرمایا اور تدفین بخارا
میں ہوئی۔

بعض تصانیف: ”الدر المختار شرح تنویر الأبصار“،
”الدر المنتقى شرح ملتقى الأبحر“ اور ”إفاضة الأنوار
شرح المنار“ اصول میں۔

بعض تصانیف: ”المسبوط“ فقہ میں، ”النوادر“ فروع میں،
”فتاویٰ“، اور ”شرح أدب القاضي لأبي يوسف“۔

[خلاصة لأثر ۳/۶۳: معجم المؤلفين ۱۱/۵۶: لا علام ۷/۱۸۸:
معجم المطبوعات العربية والمعربة ص ۷۷۸]

[لا علام للورکلی: الفوائد الجہیہ ص ۹۵: الجواهر المضية ۱/۳۱۸]

الحلوانی (۴۳۹-۵۰۵ھ)

یہ محمد بن علی بن محمد ہیں، ابو الفتح کنیت ہے، ”حلوانی“ حلوان
فرخست کرنے کی وجہ سے نسبت تھی، بغداد کے باشندہ ہیں، اپنے دور
میں شیخ الخنابلہ تھے، فقہ کا حصول اصول اور فروع دونوں کے اعتبار
سے کیا، اور دونوں میں کمال کو پہنچے، افتاء و تدريس کی خدمات انجام
دیں۔

الخطاب (۹۰۲-۹۵۴ھ)

یہ محمد بن محمد بن عبد الرحمن ریفی ہیں، ”خطاب“ سے مشہور تھے،
ماکی فقیہ ہونے کے ساتھ علماء صوفیہ میں آپکا شمار تھا، خاندانی سلسلہ
مراکش سے ہے، آپ مکہ مکرمہ میں پیدا ہوئے اور شہرت پائی، مغربی
طرابلس میں انتقال فرمایا۔

بعض تصانیف: ”کفایة المبتدی“ فقہ میں ایک جلد، ”مختصر
العبادات“، اور اصول فقہ میں ایک کتاب دو جلدوں میں ہے۔

بعض تصانیف: ”مواهب الجلیل فی شرح مختصر
خلیل“ چھ جلدوں میں فقہ ماکی میں، ”شرح نظم نظائر رسالة
القیروانی لابن غازی“، فلکی علوم کی روشنی میں بغیر کسی مشین کے
نمازوں کے اوقات متعین کرنے کے طریقہ پر ایک رسالہ، اور لغت

[الدلیل علی طبقات الخنابلہ ۱/۱۰۶: لا علام ۷/۱۶۴: معجم
المؤلفين ۱۱/۵۰]

الحلیمی (۳۳۸-۴۰۳ھ)

یہ حسین بن حسن بن محمد بن حلیم ہیں، کنیت ابو عبد اللہ تھے، حمرجان میں پیدائش اور بخارا میں نش نما ہوئی، ابو بکر قتال اور اودنی کی خدمت میں زانوئے تلمذ تہہ کیا، آپ شافعی فقیہ اور ماہر فن امام تھے۔ ذہبی نے کہا ہے کہ وہ اپنے مذہب میں مستقل رائے رکھنے والے اور ماوراء النہر کے علاقے میں شوافع کے سربراہ تھے، خراسان کے علاقہ میں قضا کے منصب پر فائز رہے۔

بعض تصانیف: ”المنہاج فی شعب الایمان“۔

[طبقات الشافعیہ لابن السبکی ۳/ ۱۳۷: المہر فی خبر من غیر

۳/ ۸۴: تذکرۃ الحفاظ ۳/ ۲۱۹]

حماد بن ابی سلیمان (؟-۱۲۰ھ)

یہ حماد بن ابی سلیمان، مسلم ہیں، ولاء کے اعتبار سے اشعری ہیں، فقیہ اور تابعی ہیں، کوفہ کے باشندہ تھے، امام ابو حنیفہ کے اساتذہ میں ہیں، آپ نے ابراہیم نخعی وغیرہ سے فقہ کی تحصیل کی، اور ان کے تلامذہ میں آپ سب سے بڑے فقیہ تھے، ابراہیم نخعی کی روایت کے علاوہ حدیث میں دوسروں سے روایت ضعیف سمجھی جاتی ہے، فقہ میں آپ ماہر تھے۔

[تہذیب التہذیب ۳/ ۱۶۳: المہر ست لابن الندیم ص ۲۹۹:

طبقات الفقہاء للبشیر ازی ص ۶۳]

خ

الحرقی (یا الحراشی) (۱۰۱۰-۱۱۰۱ھ)

یہ محمد بن عبد اللہ خراشی مالکی ہیں، جامعہ ازہر کے سب سے پہلے شیخ ہیں، خراشی مصر کے جزیرہ میں واقع گاؤں ”ابو خراش“ کی طرف نسبت ہے۔ ”التاج“ میں لکھا ہے: ”خراش بر وزن سحاب ہے۔“ قاہرہ میں قیام تھا اور وہیں انتقال بھی ہوا، آپ صاحب فضل فقیہ تھے۔ بعض تصانیف: ”الشرح الکبیر علی متن خلیل“، ”الشرح الصغیر علی متن خلیل“، فقہ مالکی میں، اور ”الفوائد السنیة شرح المقدمة السنوسیة“ توحید میں۔

[الاعلام للورکلی ۷/ ۱۱۸: تاریخ لا زہر ص ۱۲۴: سلک الدرر

۴/ ۶۲: نیز دیکھئے: مقدمہ حاشیۃ العدوی علی شرح المختصر خلیل، جس میں

ان کے حالات مذکور ہیں]

الحرقی (؟-۳۳۴ھ)

یہ عمر بن حسین بن عبد اللہ، ابو القاسم، خرقی، بغدادی ہیں، خرق (پھنے کپڑوں) کی خرید و فروخت کی جانب نسبت ہے، حنبلی مسلک کے عظیم ترین فقہاء میں شمار ہوتے ہیں، بنی بویہ کے دور حکومت میں صحابہ کرام پر سب و شتم کا شتم دیکھ کر بغداد سے نکل گئے، اپنی تصنیفات کو بھی بغداد کے مکان ہی پر چھوڑ دیا تھا، وہ سب جل گئیں اور منظر عام پر نہ آسکیں، بس ”مختصر الحرقی“ نام کی ایک مختصر

الخصاف

تصنیف رہ گئی جس کی شرح علامہ ابن قدامہ نے ”المغنی“ وغیرہ میں کیا ہے۔

[طبقات الخنابلہ ۲/۷۵: لأعلام للزركلي ۵/۲۰۲]

الخصاف (؟-۲۶۱ھ)

یہ احمد بن عمرو (اور بقول بعض: عمر) بن مہیر (بقول بعض: مہران) شیبانی ہیں، کنیت ابو بکر ہے، ”خصاف“ سے مشہور ہیں، حنفی فقہ میں درجہ امامت پر فائز تھے، بغداد کے رہنے والے تھے، حدیث کی روایت بھی کی ہے، آپ علم الفرائض اور حساب کے ماہر اور اپنے اصحاب کے مذہب سے خوب واقف تھے۔ ان کو مہندی باللہ کے یہاں بڑا مقام حاصل تھا، مہندی کے لئے آپ نے ایک کتاب خراج کے موضوع پر تصنیف فرمائی، آپ زہد واقع ہوئے تھے، اپنے ہاتھ سے کما کر کھایا کرتے تھے۔ شمس الامم حلوانی فرماتے ہیں: ”خصاف علم و معرفت میں بہت عظیم شخصیت ہیں، ان کی اتباع و پیروی ہر طرح درست ہے۔“

بعض تصانیف: ”الأوقاف“، ”الحیل“، ”الشروط“، ”الموصایا“، ”آداب القاضی“ اور ”کتاب العصیر“۔

[الجوہر المصنیہ ۱/۸۷-۸۸: تاج التراجم ص ۷: لأعلام

للزركلي ۱/۱۷۸]

الخلال (؟-۳۱۱ھ)

یہ احمد بن محمد بن ہارون ہیں، ابو بکر کنیت ہے اور ”خلال“ سے معروف ہیں، حنبلی فقیہ تھے، امام احمد کے تلامذہ کی ایک بڑی جماعت سے سنا، خصوصاً امام احمد کے دونوں بیٹوں صالح اور عبد اللہ سے اور ابو داؤد سجستانی وغیرہ سے۔ امام احمد کے مسائل کی ان ہی حضرات سے سنا، اور پھر دور دراز ملکوں کی باد یہ پیمانی کی تاکہ جن جن

الخطابی (۳۱۹-۳۸۸ھ)

یہ محمد بن محمد بن ابراہیم ہستی ہیں، ابو سلیمان ان کی کنیت ہے، کامل کے رہنے والے تھے، حضرت زید بن الخطاب (برادر حضرت عمر بن الخطابؓ) کی نسل سے ہیں، فقیہ اور محدث تھے۔ سمعانی نے ان کے بارے میں کہا ہے: ”وہ حدیث و سنت کے ائمہ میں سے ہیں۔“

الخلال

تراجم فقہاء

بعض تصانیف: ”معالم السنن فی شرح سنن أبی داؤد“، ”غریب الحدیث“، ”شرح البخاری“ اور ”الغنیۃ“۔

[لأعلام للزركلي: معجم المؤلفين ۱/۱۶۶: طبقات الشافعية

۲/۲۱۸]

الخطیب الشربینی:

دیکھئے: الشربینی۔

خلاص (تاریخ وفات معلوم نہ ہو سکی)

یہ خلاص (خاء کے کسرہ کے ساتھ) بن عمرو بھجری ہیں، بصرہ کے رہنے والے تھے، تابعی قدیم اور ثقہ ہیں، عمار بن یاسر، ابن عباس اور عائشہؓ سے حدیث سنی ہے، اور حضرت علی بن ابی طالب اور حضرت ابو ہریرہؓ سے روایات نقل کرتے ہیں، اور آپ سے مالک بن دینار، قتادہ، عوف اعرابی وغیرہ نے روایات کی ہیں، کہتے ہیں کہ آپ کا حضرت علیؓ سے روایت کرنا کتاب کے واسطے سے ہے سماع کے طریقہ پر نہیں ہے۔ ابن سعد کہتے ہیں: ”آپ کے پاس ایک صحیفہ تھا جس سے آپ روایت حدیث کرتے تھے۔“

[الطبقات لابن سعد ۷/۱۰۸: تہذیب لأسماء والملغات ۱/۱۷۷]

خلیل

تراجم فقہاء

الدارمی

حضرات نے امام سے سنا ہوان کے پاس سے جمع کریں، یا سننے والوں سے جنہوں نے سنا ہوان سے جمع کریں۔ مسلک کے شیوخ بھی آپ کے فضل و سبقت کی شہادت دیتے تھے۔ ان کے بارے میں ابو بکر عبد العزیز نے لکھا ہے: یہ بلاشبہ حنبلی مذہب کے امام ہیں۔ بعض تصانیف: ”الجامع لعلوم الإمام أحمد“، ”العلل“، ”تفسیر الغریب“، ”الأدب“ اور ”أخلاق أحمد“۔
[طبقات الحنابلہ لابن ابی یعلیٰ ۱۲/۲: لا اعلام للورکلی ۱۹۶/۱: تذکرۃ الحفاظ ۷/۷]

حاصل تھی، مصر کا سفر کیا اور ازہر میں تعلیم پا کر اپنے ملک لوٹ گئے، اور تعلیم و تدريس نیز افتاء کا کام شروع کیا۔ آپ سے بڑے بڑے علماء، مفتیوں اور مدرسوں نے علوم کی تحصیل کی۔ بعض تصانیف: ”الفتاویٰ الخیریۃ لنفع البریۃ“، ”مظہر الحقائق الخفیۃ من البحر الرائق“ فقہ حنفی کی جزئیات میں، اور ”حاشیۃ علی الأشباہ و النظائر“۔
[خلاصۃ لاثر ۱۳۴/۲: معجم المؤلفین ۱۳۲/۴: لا اعلام ۳۷۴/۴]

خلیل (؟-۷۷۷ھ)

یہ خلیل بن اسحاق بن موسیٰ، ضیاء الدین، الجندی ہیں، کیونکہ وہ سپاہیوں کا سالباس پہنتے تھے، مذہب مالکی کے محقق فقیہ تھے، علم قاہرہ میں حاصل کیا، امام مالک کے مسلک پر عہدہ افتاء کی مسند نشینی کی، مکہ میں جا کر بس گئے، اور طاعون میں وفات ہوئی۔ بعض تصانیف: ”المختصر“ جو فقہ مالکی کی بنیاد ہے اور جس پر ان کی اکثر شروحات کا دارومدار ہے، ”شرح جامع الأمہات“ جو ”مختصر ابن حاجب“ کی شرح ہے اور جس کا نام ”التوضیح“ رکھا، اور ”المناسک“۔
[الذیباچ المذہب ص ۱۱۵: لا اعلام: زرکلی ۳۶۴/۲: الدرر الكامنه ۸۶/۲]

خیر الدین الرملی (۹۹۳-۱۰۸۱ھ)

یہ خیر الدین بن احمد بن نور الدین علی ایوبی علیہ فی فاروقی رملی ہیں، فلسطین کے گاؤں ”رملہ“ میں پیدا ہوئے اور وہیں نشوونما ہوئی، حنفی فقیہ، مفسر، محدث، لغوی ہیں، بہت سے علوم میں یکساں دست رس

الدارمی (۱۸۱-۲۵۵ھ)
یہ عبد اللہ بن عبد الرحمن بن فضل تميمی دارمی ہیں، ابو محمد کنیت اور وطن سمرقند ہے، مفسر، محدث اور فقیہ تھے۔ سمرقند کے قاضی بن جانے کی درخواست کی گئی تو انکار فرما دیا، سلطان وقت نے جب زیادہ ہی اصرار کیا تو (عہدہ قضاء قبول کرنے کے بعد) ایک فیصلہ کیا پھر اپنا استعفیٰ پیش کر دیا، تو آپ کے استعفیٰ کو قبول کر لیا گیا۔ بعض تصانیف: ”السنن“ اور ”الثلاثیات“ یہ دونوں حدیث میں ہیں، ”المسنند“، ”التفسیر“ اور کتاب ”الجامع“۔
[تہذیب المعجم ص ۲۹۴: تذکرۃ الحفاظ ۱۰۵/۲: معجم المؤلفین ۷/۶]

الدباس

تراجم فقہاء

الذہبی

الدباس:

دیکھئے: ابو طاهر الدباس۔

ماہر تھے، مصر میں ”دسوق“ کے رہنے والے تھے، قاہرہ ہی میں تعلیم، اقامت و سکونت اور رحلت بھی ہوئی، ازہر میں مدرسہ کی خدمات انجام دیں۔ شجرۃ النور کے مصنف کا بیان ہے: ”آپ اپنے دور کے عظیم محقق اور یکتائے روزگار تھے۔“

بعض تصانیف: ”حاشیۃ الشرح الكبير على مختصر خليل“ فقہ مالکی میں اور ”حاشیۃ على شرح السنوسى لمقدمته أم البراهين“ عقائد میں۔

[الجبرقی ۳/۲۳۱: لا اعلام للبرکلی ۶/۲۴۲: معجم المؤلفین ۹/۲۹۲: شجرۃ النور الزکیہ ص ۳۶۱]

الدبوسی (؟- ۴۳۰ھ، الجواہر المضیہ کے مطابق ۴۳۲ھ)

یہ عبد اللہ بن عمر بن عیسیٰ دبوسی ہیں، کنیت ابو زید تھی، دبوسی نسبت بخارا اور سمرقند کے درمیان ایک گاؤں ”دبوسیہ“ کی طرف ہے، حنفیہ کے اکابر فقہاء میں شامل ہیں۔ صاحب الجواہر کہتے ہیں: ”آپ ہی وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے علم الخلاف کو ایجاد کیا اور اسے معرض وجود میں لائے۔“

بعض تصانیف: ”الأسرار فی الأصول والفروع“ اور ”تقویم الأدلة فی الأصول“۔

[الجواہر المضیہ ص ۳۳۹: وفیات لأعیان ۲/۴۵۱: لا اعلام

۴/۲۴۸، ۴/۲۴۸]

ذ

الدرودیر (۱۱۲۷-۱۲۰۱ھ)

الذہبی (۶۷۳-۷۴۸ھ)

یہ محمد بن احمد بن عثمان بن قایماز، ابو عبد اللہ، شمس الدین ذہبی ہیں، اصلاً ترکمانی ہیں، دمشق کے باشندہ تھے، مسلک شافعی، امام اور حافظ و مؤرخ تھے، اپنے زمانہ کے بڑے محدث تھے، دمشق، بعلبک، مکہ اور نابلس میں بہت سے شیوخ سے سماعت کی، حدیث اور علوم حدیث میں خصوصی مہارت تھی، تمام مالک سے آپ کی خدمت میں حاضری کے لئے اسفار کئے جاتے تھے، آپ حنابلہ کی آراء کی طرف مائل تھے، آپ کا یہ امتیاز تھا کہ جب کوئی حدیث پیش کرتے تو جب تک اس کے ضعف متن، اسناد کی کمزوری، یا روایت میں کوئی طعن (اگر ہو تو اس کو) بیان نہ کر دیتے آگے بالکل نہیں بڑھتے تھے۔

یہ احمد بن محمد بن احمد عدوی ہیں، کنیت ابو البرکات ہے، فقہاء مالکیہ میں بڑے فضل و مرتبت کے حامل تھے، مصر کے بنی عدی قبیلہ میں پیدا ہوئے، جامع ازہر میں تعلیم حاصل کی، اور قاہرہ میں وفات ہوئی۔

بعض تصانیف: ”أقرب المسالك لمذهب الإمام مالک“ اور ”منح القلیبر شرح مختصر خليل“ فقہ میں۔

[لا اعلام ۳/۲۳۲: شجرۃ النور ص ۳۵۹: تاریخ الجبرقی ۲/۱۲۷]

الدسوقی (؟- ۱۲۳۰ھ)

یہ محمد بن احمد بن عرفہ دسوقی ہیں، مالکی فقیہ ہیں، عربیت اور فقہ کے

الرازی

تراجم فقہاء

ربیعۃ الرائے

بعض تصانیف: ”الکبانر“، ”تاریخ الإسلام“ ۲۱ جلدوں میں،
اور ”تجريد الأصول فی احادیث الرسول“ -
[طبقات الشافعیۃ الکبریٰ ۵/۲۱۶: الجوامع الزہرۃ ۱۰/۱۸۳: معجم
المؤلفین ۸/۲۸۹]

نے آپ کو تصنیف و تالیف کے میدان میں ایک خاص امتیاز سے نوازا
تھا، آپ اپنے دور کے فرد فرید تھے، آپ کی تصانیف کو آفاق (دور
دراز علاقوں) میں مقبولیت و شہرت نصیب ہوئی، لوگ ان پر جوق
در جوق ٹوٹ پڑے، (ان سب کے باوجود) ذہبی نے ان کو ضعیف
بتایا ہے۔

بعض تصانیف: ”معالم الأصول“، اور ”المحصول“ اصول
فقہ میں۔

[طبقات الشافعیۃ الکبریٰ ۵/۳۳: الفتح المبین فی طبقات
الأصولیین ۲/۴۷: الأعلام للدرکلی ۷/۲۰۳]

✓

الرازی: احمد بن علی الرازی الجصاص۔

دیکھئے: الجصاص۔

الرافعی (۵۵۷-۶۲۳ھ)

یہ عبد الکریم بن محمد بن عبد الکریم رافعی، ابو القاسم ہیں، حضرت
رافع بن خدیج صحابی رسول کی طرف منسوب ہوئے، قزوینی تھے،
شافعی فقہاء میں ممتاز درجہ پر تھے۔

بعض تصانیف: ”الشرح الكبير“ جس کا نام انہوں نے ”العزیز
شرح الوجیز للغزالی“ رکھا تھا، بعض نے مطلق ”العزیز“ کا
وصف کتاب اللہ کے علاوہ مناسب نہیں سمجھا، اس لئے کہا ہے: ”فتح
العزیز فی شرح الوجیز“ اور ”شرح مسند الشافعی“۔

[الأعلام للدرکلی ۴/۱۷۹: طبقات الشافعیۃ للسبکی ۵/۱۱۹: نوات
الوفیات ۲/۳]

ربیعۃ الرائے (؟-۱۳۶ھ)

یہ ربیعہ بن فروخ ہیں قریش کی شاخ تیم سے ولاء کی نسبت سے
”تیمی“ ہیں، کنیت ان کی ابو عثمان ہے، امام، حافظ، فقیہ، مجتہد تھے،
مدینہ میں ہی سکونت تھی، اہل رائے میں سے تھے، آپ کو ”ربیعہ

الرازی (۵۴۴-۶۰۶ھ)

یہ محمد بن عمر بن حسین بن حسن رازی ہیں، فخر الدین لقب،
ابو عبد اللہ کنیت، اور ابن الخطیب سے معروف ہیں، حضرت ابو بکر
صدیقؓ کی نسل سے ہیں۔ ”رے“ میں آپ کی ولادت ہوئی، اسی
طرف نسبت کر کے ”رازی“ کہلائے، آپ اصلاً طبرستان کے
ہیں، شافعی فقیہ اور اصولی تھے، ظلم کلام، فن مناظرہ اور تفسیر، ادب کے
تبحر ہونے کے ساتھ ساتھ بہت سے فنون و علوم پر یکساں دسترس تھی،
علوم میں حصول مہارت کے بعد خوارزم کا سفر کیا، پھر ماوراء النہر اور
خراسان کا قصد فرمایا، ہرات میں قیام و قراختیار کیا، وہاں آپ کو
”شیخ الاسلام“ کے خطاب سے یاد کیا گیا، آپ کے حراز میں
درسگاہیں تعمیر کی گئیں تاکہ وہ ان میں اپنے درس و نساخ دیا کریں،
آپ کا حلقہ درس بڑے بڑے فضلاء سے معمور ہوا کرتا تھا۔ اللہ تعالیٰ

الرشیدی المغربی

تراجم فقہاء

الرویانی

فتویٰ میں مرجع کا مقام حاصل تھا، آپ کو ”شافعی صغیر“ بھی کہا جاتا ہے، آپ کے متعلق ”مجدد القرن العاشر“ (یعنی دسویں صدی ہجری کے مجدد) کا بھی بیان ملتا ہے، اپنے والد بزرگوار کے فتاویٰ جمع کئے، شروحات و حواشی بکثرت تصنیف فرمائیں۔

بعض تصانیف: ”نہایۃ المحتاج إلی شرح المنہاج“، ”غایۃ البیان فی شرح زبد ابن رسلان“، اور ”شرح البہجة الوردیة“۔

[خلاصۃ الآثار ۳/۳۲۲: لا علام ۶/۲۳۵: نہرس التیموریہ ۲۵۵/۸]

ارائے اس لئے کہا جاتا ہے کہ جس مسئلہ میں ان کو حدیث یا اثر نہ ملتا اس میں اپنی رائے اور قیاس پر عمل کرتے، مدینہ کے مفتی تھے، آپ ہی سے امام مالک نے علم فقہ حاصل کیا، عراق میں سرزمین انبار کے علاقہ ”ہاشمیہ“ میں آپ کی وفات ہوئی۔ امام مالک کا قول ہے: ”جب سے ربیعہ کا انتقال ہوا ہے فقہ کی حلاوت جاتی رہی“۔

[لا علام ۳/۴۲: تہذیب التہذیب ۳/۵۸۲: تذکرۃ الحفاظ ۱۴۸/۱: تاریخ بغداد ۸/۴۲۰]

الرشیدی المغربی:

دیکھئے: المغربی۔

الربلی (الکبیر) (؟-۹۵۷ھ)

یہ احمد بن حمزہ ربلی ہیں، شہاب الدین لقب ہے، مصر کے ”رملۃ المنوفیہ“ نامی جگہ کے باشندے تھے جو ”مذیۃ العطار“ کے پاس ہے، شافعی فقیہ تھے، قاہرہ میں وفات پائی۔

بعض تصانیف: ”فتح الجواد بشرح منظومۃ ابن العماد“ معنویات کے موضوع پر ہے، ”الفتاویٰ“ جن کو ان کے بیٹے شمس الدین نے جمع کیا ہے جس کا ذکر آگے آ رہا ہے، اور ”حاشیۃ علی شرح الروض“ وغیرہ۔

[لا علام ۱/۱۱۷: الکوکب السائرۃ ۲/۱۱۹]

الربلی خیر الدین (حنفی):

دیکھئے: خیر الدین الربلی۔

الربلی (۹۱۹-۱۰۰۳ھ)

یہ محمد بن احمد بن حمزہ، شمس الدین، ربلی ہیں، ملک مصر کے فقیہ اور

الربہونی (؟-۱۲۳۰ھ)

یہ محمد بن احمد بن یوسف ربہونی، مغربی ہیں، مالکی فقیہ اور متکلم تھے، انہیں مراکش میں فتویٰ میں مرجعیت کا مقام حاصل تھا۔

بعض تصانیف: ”حاشیۃ علی شرح الشیخ الزرقانی علی مختصر خلیل“ فقہ میں، اور ”التحصین والمنعۃ من اعتقاد أن السنة بدعة“۔

[شجرة النور ص ۸۷۳: معجم المؤلفین: معجم المطبوعات: ہدیۃ العارفین]

الرویانی (۴۱۵-۵۰۲ھ)

یہ عبدالواحد بن اسماعیل بن احمد بن محمد، ابو الحسن رویانی ہیں، شافعی فقیہ تھے، نیساپور، میافارقین، اور بخارا میں درس دیا، شافعی مذہب کے امام تھے، حفظ مذہب میں اتنی شہرت ہوئی کہ ان کے متعلق بیان کیا جاتا ہے کہ وہ کہا کرتے تھے: ”اگر امام شافعی کی جملہ تصانیف نذر آتش ہو جائیں تو میں ان کو اپنے حافظہ سے لکھ دوں گا“۔

الزرقانی

تراجم فقہاء

زکریا الانصاری

آپ کے متعلق عام قول تھا کہ ”وہ اس دور کے شافعی ہیں“ طبرستان اور رویان کے اطراف کے قاضی مقرر کئے گئے، بلخ و ہمدون نے ان کو ان کے خاندانی وطن ”آمل“ میں شہید کر دیا۔

بعض تصانیف: ”البحر“ یہ فقہ شافعی کی سب سے ضخیم تصنیف ہے، ”الفروق“، ”المحلیۃ“ اور ”حقیقة القولین“۔

[طبقات الشافعیۃ لابن ابی اسبیکی ۲/۲۶۴: لا اعلام للدرکلی ۳/۳۲۴: سیر اعلام النبلاء]

چہارم کے اخیر میں بھی موجود ہے]

زفر (۱۱۰-۱۵۸ھ)

یہ زفر بن بذیل بن قیس غبری ہیں، آپ کا خاندانی تعلق اصفہان سے ہے، فقیہ، امام اور امام ابوحنیفہ کے بڑے درجہ والے شاگردوں میں ہیں، قیاس میں سب سے زیادہ مہارت رکھتے تھے، اگر کوئی روایت پاتے تو اس کو لیتے تھے، کہتے تھے: ”میں نے اپنے شیخ ابوحنیفہ کی مخالفت کر کے جو قول بھی اختیار کیا ہے وہ ان سے بھی منقول ہے“۔ بصرہ کی مسند قضاء کو زینت بخشی اور وہیں انتقال بھی فرمایا، مدونین فقہ کے ارکان میں آپ بھی تھے۔

[الجوہر المصنیہ ۱/۲۴۳-۲۴۴: الفوائد البہیہ: لا اعلام للدرکلی ۳/۷۸]

ز

الزرقانی (۱۰۲۰-۱۰۹۹ھ)

یہ عبد الباقی بن یوسف بن احمد زرقانی ہیں، کنیت ابو محمد تھی، مصر کے رہنے والے تھے، ماہر فقہ، درجہ امامت پر فائز، صاحب تحقیق تھے، مالکیہ اور علماء کے مرجع تھے۔

بعض تصانیف: ”شرح علی مختصر خلیل“ اور ”شرح علی مقدمة العزیزة للجماعة الأزهریة“ دونوں ہی فقہ مالکی میں ہیں۔

آپ کے صاحبزادے محمد بن عبد الباقی بن یوسف زرقانی، ابو عبد اللہ (۱۰۵۵-۱۱۲۲ھ) ہیں، اور مؤطا امام مالک کے شارح ہیں۔

[شجرة النور الزكية ص ۳۰۴: خلاصة لاثر ۲/۲۸۷: معجم المؤلفین ۵/۷۶: لا اعلام: اور آپ کی سوانح ”الشرح الصغیر“ ص ۸۶۵ پر جلد

زکریا الانصاری (۸۲۳-۹۲۶ھ)

یہ زکریا بن محمد بن زکریا انصاری ہیں، کنیت ابو یحییٰ تھی، شافعی، فقیہ، محدث، مفسر، قاضی ہیں، وطن مصر تھا، ”شیخ الاسلام“ کا لقب انہیں دیا گیا، آپ مال و دولت سے بالکل تہی دست تھے، اس کے باوجود طلب علم میں کوشش کر کے صاحب کمال ہوئے، مصر کے قاضی القضاة کا عہدہ ملا، کثیر تصانیف تھے۔

بعض تصانیف: ”الغرد البہیة فی شرح البہجة الوردیة“ پانچ جلدوں میں، ”منہج الطالب“ اور ”أسنى المطالب شرح روض الطالب“ یہ سب فقہ میں ہیں، ”الدقائق المحکمة“ تجوید میں، اور ”غایة الوصول شرح لب الأصول“ اصول فقہ میں، ان سب کے علاوہ آپ کی منطق، تفسیر، حدیث وغیرہ میں بہت ساری تصنیفات پائی جاتی ہیں۔

الزہری

تراجم فقہاء

السبکی

[لأعلام للزکلی ۸۰/۳: الکواکب السائرة ۱/۱۹۶: معجم

المطبوعات ۱/۸۳]

دور دراز ملکوں کو روانہ فرمائے۔

[لأعلام للزکلی: تہذیب التہذیب ۳/۹۸: غایۃ النہایۃ

۱/۲۹۶]

الزہری (۵۸-۱۲۴ھ)

الزلیعی (شارح الكنز) (؟-۴۳۳ھ)

یہ عثمان بن علی بن نجیح، فخر الدین زلیعی ہیں، صومال کے ایک مقام ”زلیع“ کے باشندہ تھے، فقہ حنفی کے ماہر تھے، ۵۰۵ھ میں قاہرہ چلے آئے، وہاں تدریس و تعلیم، افتاء و اثبات اور فقہ کی نشر و اشاعت کی۔ نحو، فقہ، فرائض کی مہارت تسلیم شدہ تھی، آپ وہ زلیعی نہیں ہیں جنہوں نے ”نصب الراية“ تصنیف کی۔

بعض تصانیف: ”تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق“ فقہ میں، اور ”الشرح علی الجامع الكبير“۔

[الفوائد النہیہ فی تراجم الحنفیہ ص ۱۱۵: لأعلام للزکلی

۳/۳۷۳: الدرر الكامنة ۲/۴۲۶]

یہ محمد بن مسلم بن عبد اللہ بن شہاب ہیں، قریش خاندان کے بنی زہرہ سے ہیں، تابعی ہیں، مشاہیر حفاظ حدیث اور فقہاء میں سے ہیں، مدنی تھے، مگر شام میں سکونت اختیار کر لی تھی۔ آپ کو احادیث نبویہ کی تدوین میں سبقت و اولیت کا مقام بھی حاصل ہے، اس کے ساتھ مسائل صحابہ (فتاویٰ) بھی جمع فرمائے۔ امام ابو داؤد کہتے ہیں: ”امام زہری کی کل احادیث (۲۲۰۰) ہیں“۔ بعض صحابہ کرامؓ سے استفادہ کیا، اور خود ان سے امام مالک اور ان کے اہل طبقہ نے استفادہ کیا ہے۔

[تہذیب التہذیب ۹/۴۴۵-۴۵۱: تذکرۃ الحفاظ ۱/۱۰۲:

الوفیات ۱/۴۵۱: لأعلام للزکلی ۷/۳۱۷]

زید بن ثابت (۱۱ق ھ-۴۵ھ)

یہ زید بن ثابت بن ضحاک انصاری، خزرجی ہیں، اکابر اصحاب رسول میں ہونے کا شرف حاصل ہے، آپ کا تب وحی تھے، مدینہ میں ولادت ہوئی، مکہ میں بچپن گزرا، نبی کریم ﷺ کے ساتھ جب ہجرت کی تو صرف گیارہ سال عمر تھی، دین کی سمجھ و تفقہ اتنی زیادہ تھی کہ آپ کو قضاء، افتاء، قرأت اور فرائض میں امامت و سیادت حاصل تھی، جن لوگوں نے نبی کریم ﷺ کی حیات میں ہی پورے قرآن کو یاد کر لیا تھا ان میں سے ایک ہیں اور آپ نے حضور اکرم ﷺ کو سنایا بھی تھا، حضرت ابو بکرؓ کے لئے قرآن مجید کا نسخہ تیار کیا، اسی طرح حضرت عثمانؓ کے لئے یہ کام کیا جب کہ آپ نے قرآن کریم کے نسخے

س

السبکی (۷۲۷-۷۷۱ھ)

یہ عبد الوہاب بن علی بن عبد الکافی بن تمام سبکی انصاری ہیں، کنیت ابو نصر، اور لقب تاج الدین ہے، شافعیہ کے عظیم فقہاء میں شمار تھا، قاہرہ جائے پیدائش ہے، آپ نے دمشق اور مصر میں سماعت علوم فرمائی، اپنے والد اور ذہبی سے فقہ حاصل کی، ایسے باکمال ہوئے کہ

اپنے ہم عصروں پر چھا گئے، مصر و شام میں تدریس و تعلیم کا سلسلہ شروع فرمایا، شام کی مسند قضاء پر فائز ہوئے، اسی طرح شام ہی میں جامع اموی میں خطیب بھی بنائے گئے۔ سبکی سخت رائے والے تھے، مدلل بحث کے عادی تھے، فریق مخالف سے مسلک کو ثابت کرنے کے لئے مباحثہ کرتے تھے، موافق کو اس کی توضیح کی آزمائش میں مبتلا کر دیتے تھے۔

بعض تصانیف: ”طبقات الشافعیۃ الکبریٰ“، ”جمع الجوامع“ اصول فقہ میں اور ”ترشیح التوشیح و ترجیح التصحیح“ فقہ میں۔

[طبقات الشافعیۃ لابن ہدایۃ اللہ الحسینی ص ۹۰: شذرات الذہب ۶/۲۲۱: لا علام ۳/۳۲۵]

السبکی الکبیر (۶۸۳-۷۵۶ھ)

یعلیٰ بن عبد الکانی بن علی سبکی، فقیہ لدین، انصاری خزرجی ہیں، سبکی نسبت مصر کے شہر ”منوفیہ“ میں واقع ”(سبک المعید)“ کی طرف ہے جہاں آپ کی ولادت ہوئی، وہاں سے قاہرہ اور شام منتقل ہوئے، ۳۹۷ھ میں شام کی مسند قضاء سنبھالی، مگر سخت بیمار ہو گئے، اس لئے قاہرہ واپس چلے آئے اور وہیں وفات پائی۔ انہوں نے ابن تیمیہ کی بہت سے مسائل میں تردید کی ہے، اور ابن تیمیہ کے بارے میں ان کی رائے اچھی نہیں تھی۔ آپ کے صاحبزادے تاج الدین عبد الوہاب مصنف ”طبقات الشافعیۃ“ کو بھی ”سبکی“ ہی کہا جاتا، اور کبھی ”ابن السبکی“ بھی کہا جاتا ہے۔

بعض تصانیف: ”الابتہاج شرح المنہاج“ فقہ میں، ”المسائل الحلبیۃ و أجوبتہا“ اور ”مجموعۃ فتاویٰ“۔

[طبقات الشافعیۃ ۶/۱۳۶-۲۲۶: معجم المؤلفین ۷/۱۲۷]

شذرات الذہب ۶/۱۸۰]

السمرحسی (؟-۴۸۳ھ)

یہ محمد بن احمد بن ابی سہل، ابو بکر، سمرحسی ہیں، خراسان کے شہر ”سمرخس“ کے رہنے والے تھے، ”شمس الامم“ کے لقب سے یاد کئے جاتے ہیں، فقہ حنفی کے امام تھے، علامہ، حجت، متکلم، مناظر، علم اصول کے ماہر اور مجتہد فی المسائل تسلیم کئے جاتے تھے۔ حلوانی وغیرہ سے کسب فیض کیا۔ بعض امراء کو نصیحت کرنے کی پاداش میں آپ کو ایک تنگ و تاریک گڑھے میں قید کر دیا گیا تھا، بہت ساری اپنی تصانیف حالت اسیری ہی میں تلامذہ کو اپنے حافظہ کی بنیاد پر املا کروائی۔

بعض تصانیف: ”المبسوط“ فقہ میں، جو کتب ظاہر الروایہ کی شرح میں ہے، ”الأصول“ اصول فقہ میں، اور امام محمد بن الحسن کی ”السیر الکبیر“ کی شرح۔

[الفوائد البہیہ ص ۱۵۸: الجواہر المصنیۃ ۲/۲۸: لا علام للورکلی ۶/۲۰۸]

سعد بن ابی وقاص (؟-۵۵ھ)

یہ سعد بن مالک ہیں، اور مالک کا نام انیسب بن عبد مناف بن زہرہ تھا، حضرت سعد کی کنیت ابو اسحاق ہے، قریشی اور اجلہ صحابہ میں سے ہیں، ابتداء میں اسلام لائے اور ہجرت کی، آپ نے ہی سب سے پہلے اللہ کے راستے میں تیر چایا تھا، مجلس شوریٰ کے چھ ارکان میں سے ایک آپ بھی تھے، آپ کو مستجاب الدعوات ہونے کا مرتبہ حاصل تھا، فارس کے لشکروں کی قیادت آپ کو سونپی گئی اور اللہ تعالیٰ نے آپ کے مبارک ہاتھوں پر عراق کی فتح نصیب فرمائی،

السعد التفتازانی

تراجم فقہاء

السیوطی

حضرت علی و معاویہ کے فتنہ سے آپ نے خود کو علاحدہ رکھا، مدینہ میں وفات ہوئی۔

سفیان الثوری:
دیکھئے: الثوری۔

[تہذیب التہذیب ۳/۳۸۴]

السیوطی (۸۴۹-۹۱۱ھ)

السعد التفتازانی:

دیکھئے: التفتازانی۔

یہ عبدالرحمن بن ابی بکر بن محمد بن سابق لدین خضری سیوطی ہیں، جلال الدین لقب اور ابو الفضل کنیت تھی، اصلاً ”سیوط“ سے تعلق تھا، یتیمی کی حالت میں قاہرہ میں بچپن گزارا، روضۃ المتقیاس کے نزدیک اپنے مکان میں عمر کا آخری وقت گزارا جہاں وہ تالیف و تصنیف کے لئے بالکل فارغ ہو کر بیٹھتے تھے۔ آپ شافعی عالم، مؤرخ اور ادیب تھے، اپنے وقت کے حدیث و علوم حدیث اور فقہ و لغت کے سب سے بڑے عالم تھے، تصنیف میں زود نویس تھے، جب چالیس سال کی عمر ہوئی تو عبادت کے لئے یکسو ہو گئے، افتاء و تدریس موقوف کر دیا اور اپنی تصنیفات کو تحریر کرنا شروع فرمایا، زیادہ تر تصنیفات اسی زمانہ کی ہیں، آپ پر یہ الزام لگایا گیا ہے کہ سابقہ کتابوں سے مضامین نکال کر تقدیم و تاخیر کر کے اپنے نام سے منسوب کر لیتے تھے۔

بعض تصانیف: آپ کی تصانیف کی تعداد ۵۰۰ تک پہنچ گئی ہے، جن میں سے یہ ہیں: ”الأشباہ و النظائر“ شافعیہ کی فروعیات میں، ”الحاوی للفتاویٰ“ اور ”الإتقان فی علوم القرآن“ وغیرہ۔

[شذرات الذہب ۸/۵۱؛ الضوء الملامح ۴/۶۵؛ لأعلام ۲/۷۱]

سعید بن جبیر (؟-۹۵ھ)

یہ سعید بن جبیر بن ہشام اسدی والی ہیں، قبیلہ بنی اسد سے ولادہ کا تعلق تھا، کوفہ کے رہنے والے تھے، اکابر تابعین میں آپ کا شمار ہے۔ حضرت ابن عباسؓ اور حضرت انسؓ وغیرہ صحابہ کرام سے کسب فیض فرمایا۔ ابن لاشعث کے ساتھ امویوں کے خلاف علم بغاوت بلند کرنے میں حصہ لیا، تاج بن یوسف نے آپ کو کسی طرح پکڑ لیا اور سامنے کھڑا کر کے شہید کر دیا۔

[تہذیب التہذیب ۴/۱۱-۱۲]

سعید بن المسیب (۱۳-۹۴ھ)

یہ سعید بن المسیب بن حزن بن ابی وہب، قریشی مخزومی ہیں، اکابر تابعین اور مدینہ منورہ کے سات فقہاء مشاہیر میں سے ایک ہیں، حدیث و فقہ اور زہد و ورع کے جامع تھے، وجہ یہ قبول نہیں کرتے تھے، تیل کا کاروبار کر کے زندگی بسر کرتے تھے۔ حضرت عمر بن الخطاب کے فیصلوں اور احکام کو اتنے زیادہ یاد رکھنے والے تھے کہ ”راوی عمر“ ہی آپ کا نام پڑ گیا، مدینہ منورہ میں رحلت فرمائی۔

[الأعلام للزکری ۳/۱۵۵؛ صفحۃ الصفوۃ ۲/۳۴؛ طبقات

ابن سعد ۵/۸۸]

۱/ ۲۸۰-۲۸۳: تاریخ بغداد ۲/ ۵۶-۱۰۳

الشَّيْخُ الْمَلْسِيُّ (۹۹۷-۱۰۸۷ھ) (بعض اہل علم نے میم کے ضمہ سے لکھا ہے)

یہ علی بن علی ہیں، ابو انصیاء کنیت ہے، مصر کے مغرب میں واقع ”شبرا ملک“ کے ساکن تھے، شافعی فقیہ ہیں، تعلیم ازہر میں حاصل کر کے وہیں تدریس پر بھی مامور ہو گئے، آپ بچپن ہی سے ماہر تھے۔

بعض تصانیف: ”حاشیۃ علی نہایۃ المحتاج“، ”حاشیۃ علی الشَّعَائِل“، اور قسطلانی کی ”المواہب اللدنیۃ“ پر حاشیہ لکھا۔

[لَا عَلَامَ لِلدِّرَکْلِ ۵/ ۱۲۹: ارسال المستنصر فی ص ۱۵۰: خلاصۃ لاشترینی ۳/ ۱۷۴-۱۷۷]

ش

الشاشی: محمد بن احمد بن الحسین نحر الاسلام الشاشی: دیکھئے: القفال۔

الشاشی: محمد بن علی القفال: دیکھئے: القفال الکبیر۔

الشافعی (۱۵۰-۲۰۴ھ)

یہ محمد بن اوریس بن عباس بن عثمان بن شافع ہیں، قریش کے خاندان بنی مطلب سے ہیں، چار مشہور ائمہ فقہ میں داخل ہیں، شوافع آپ ہی کی طرف اپنی نسبت کرتے ہیں، آپ صرف فقہ ہی میں ماہر نہ تھے بلکہ تجوید، علم اصول، حدیث، لغت اور شعر و شاعری کے بھی جامع تھے، امام احمد کہتے ہیں: ”کوئی بھی ایسا پڑھا لکھا شخص نہیں جس نے قلم اٹھایا ہو یا کاغذ پکڑا ہو، مگر امام شافعی کا اس کی گردن پر احسان ضرور ہے۔“ وہ بے حد ذہین تھے، تاجز اور عراق میں انہوں نے اپنا مسلک عام کیا، پھر آپ ۱۹۹ھ میں مصر منتقل ہو گئے، وہاں بھی اپنے مسلک کی نشر و اشاعت کی، اور مصری میں وفات ہوئی۔

بعض تصانیف: ”الأم“ فقہ میں، ”الرسالة“ اصول فقہ میں، ”احکام القرآن“ اور ”اختلاف الحديث“ وغیرہ۔

[لَا عَلَامَ لِلدِّرَکْلِ: تذکرۃ الحفاظ ۱/ ۳۲۹: طبقات الخنابلہ

الشرینی (؟-۹۷۷ھ)

یہ محمد بن احمد شرینی ہیں، شمس الدین خطاب تھا، شافعی فقیہ، مفسر

الشرقاوی

تراجم فقہاء

شرح

اور لغت کے ماہر تھے، قاہرہ کے باشندے ہیں۔

بعض تصانیف: ”الإقناع فی حل ألفاظ أبی شجاع“، ”مغنی المحتاج فی شرح المنهاج للنووی“ دونوں فقہ میں ہیں، ”تقریرات علی المطول“ بلاغت میں، ”شرح شواہد القطر“۔

[لأعلام للزکلی ۲۳۴/۶: شذرات المذہب ۳۸۴/۸؛ الکواکب السائرة: معجم المطبوعات ۱۱۰۸]

الشرقاوی (۱۱۵۰-۱۲۲۷ھ)

یہ عبد اللہ بن تجازی بن ابراہیم، ازہری، شرقاوی ہیں، مصر کے ضلع ”شرقیہ“ کے گاؤں ”طویلہ“ کے تھے، شافعی فقیہ، اصولی، محدث، مؤرخ اور دیگر بعض علوم میں بھی ماہر تھے، ازہر میں تعلیم حاصل کی، اور شیخ الازہر کے منصب پر فائز ہوئے۔

بعض تصانیف: ”فتح القدیر الخبیر بشرح التحریر“ شافعی فقہ کی جزئیات میں، ”التحفة البہیة فی طبقات الشافعیة“، اور ”حاشیة علی تحفة الطلاب“۔

[ہدیۃ العارفین ۴۸۸/۱: معجم المؤلفین ۴۱/۶؛ لأعلام

[۲۰۶/۴

شرح (؟-۷۸ھ)

یہ شرح بن حارث بن قیس بن جہم کندی ہیں، کنیت ابو امیہ ہے، آغاز اسلام کے مشہور ترین قاضی ہیں، یمن میں بسنے والے فارسیوں (ایرانوں) کے خاندان سے تھے، نبی کریم ﷺ کے عہد میں موجود تھے، مگر آپ ﷺ سے بلا واسطہ سننے کی نوبت نہ آسکی۔ حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ کے ادوار خلافت میں قاضی کوفہ رہے، حجاج بن یوسف کے زمانہ میں کچھ عرصے میں استعفیٰ پیش

الشرنبالی (۹۹۴-۱۰۶۹ھ)

یہ حسن بن عمار بن علی شرنبلالی ہیں، حنفی فقیہ اور کثیر التصانیف ہیں، ضلع منوفیہ کے گاؤں ”شبری بلولہ“ کی جانب نسبت ہے، آپ کی عمر صرف چھ سال کی تھی کہ آپ کے والد آپ کو قاہرہ لے آئے، یہیں آپ کی نشوونما ہوئی اور ازہر میں تعلیم مکمل کی، فتاویٰ کا دار و مدار آپ پر ہو گیا تھا، قاہرہ میں وفات پائی۔

الشعبي

تراجم فقہاء

صاحب الہدایہ

فرمایا جو قبول ہو گیا، آپ حدیث میں ثقہ اور قابل اعتماد تھے، قضاء میں معتمد علیہ اور معتبر تھے، شعر و ادب میں ید طولی حاصل تھا، کوفہ میں انتقال فرمایا۔

الشہاب الربی:
دیکھئے: الربی۔

[تہذیب المہذب ۳۶۶/۴: لا اعلام للورکلی ۳۶۶/۳]

شیخین:

شذرات ۸۵/۱

مؤرخین اور اہل عقائد کے کلام میں اگر لفظ ”شیخین“ آجائے تو اس سے مراد ”ابو بکر و عمر“ ہیں۔
محدثین کے کلام میں ”شیخین“ سے ”بخاری و مسلم“ مراد ہوتے ہیں۔

الشعبي (۱۹-۱۰۳ھ)

یہ عامر بن شراحیل شعبی ہیں، حمیر کے رہنے والے تھے، ”شعب ہمدان“ کی طرف منسوب ہیں، کوفہ میں ولادت ہوئی اور عہد طفلی بھی وہیں گزرا، آپ مستند راوی اور فقیہ ہیں، اکابر تابعین میں شامل تھے، اپنے حافظہ کی وجہ سے شہرت پائی، آپ جسمانی طور پر دبلے پتلے تھے، امام ابوحنیفہ وغیرہ نے آپ سے استفادہ کیا، آپ محدثین کے نزدیک ثقہ تھے، آپ عبدالملک بن مروان سے وابستہ ہو گئے چنانچہ اس کے مصاحب اور ہم مجلس بنے رہے، اس نے آپ کو شاہ روم کے پاس بحیثیت سفیر روانہ بھی کیا تھا۔ آپ نے ابن الاثیر کے ساتھ خلیفہ کے خلاف بغاوت کی تھی لیکن جب آپ تاج کے قابو میں آ گئے تو جیسا کہ مشہور قصہ ہے اس نے آپ کو معاف کر دیا۔

حنفیہ کے نزدیک شیخین سے مراد ”امام ابوحنیفہ اور ان کے شاگرد امام ابو یوسف“ ہوتے ہیں۔
متاثرین شافعیہ کے نزدیک شیخین سے مراد امام رافعی (صاحب فتح العزیز شرح الوجیز) اور امام نووی (صاحب المجموع شرح المہذب) ہوتے ہیں۔
متقدمین شافعیہ کے نزدیک شیخین سے مراد ابو حامد احمد بن محمد اسفرائینی (؟-۴۰۶ھ) اور قتال عبداللہ بن احمد مروزی (؟-۴۱۷ھ) ہوتے ہیں، جیسا کہ سبکی نے طبقات ۱۹۸/۳ میں اس کا ذکر کیا ہے، چنانچہ وہ ان دونوں کے بارے میں فرماتے ہیں: یہ دونوں (اسفرائینی اور مروزی) خراسانیوں اور عراقیوں دونوں طریقوں کے شیخ ہیں۔

[تذکرۃ الحفاظ ۴۲/۷-۸۰: لا اعلام للورکلی ۱۹/۴: الوفيات

۲۴۴/۱: البدایہ والنہایہ ۴۹/۹: تہذیب المہذب ۶۹/۵]

الشمس الربی:

دیکھئے: الربی۔

ص

الشمس اللقانی:

دیکھئے: اللقانی۔

صاحب الہدایہ:
دیکھئے: المرغینانی۔

فاطمہ بنت قیس کے بھائی ہیں، ان کے صحابی ہونے میں اختلاف پایا جاتا ہے، اپنے زمانہ میں بنی فہر کے سردار اور بہادر سرداروں میں سے ایک تھے، وُشَق کی فتح میں شریک تھے، وُشَق عی میں سکونت بھی اختیار کر لی تھی، صفیں میں حضرت معاویہؓ کے ساتھ تھے، امیر معاویہؓ نے ۵۳ھ میں زیاد بن ابیہ کی موت کے بعد آپ کو کوفہ کا والی مقرر کر دیا تھا، بعد میں وُشَق کی کورزی سپرد ہوئی۔ حضرت معاویہؓ کی وفات کے موقع پر نماز جنازہ آپ عی نے پڑھائی، اور یزید کی آمد تک خلافت کی ذمہ داری نبھائی۔ ”مرج رباط“ کے معرکہ میں جب مروان بن الحکم کے سامنے آپ نے خود سپردگی نہیں کی تو شہید کر دئے گئے۔

ان کے ہمنام ایک اور ضحاک بن قیس ہیں، وہ تابعی ہیں صحابی نہیں، لہٰذا صابہ میں ان کا تذکرہ کیا گیا ہے، لکھا ہے کہ وہ قبیلہ فہر سے نہیں تھے۔

[تہذیب التہذیب ۴/۴۲۸؛ لہٰذا صابہ ۲/۲۱۸؛ لہٰذا علام

۳/۳۰۹]

ط

طاؤس (۳۳-۱۰۶ھ)

یہ طاؤس بن کیسان خولانی ہیں، اور ولایہ کے اعتبار سے ہمدانی ہیں، ابو عبد الرحمن کنیت تھی، آپ سلاً فارس کے تھے، اور آپ کی پیدائش وُشَو وُشَو یمن میں ہوئی۔ فقہ اور روایت حدیث میں آپ کا شمار اکابر تابعین میں ہوتا ہے، خلفاء و حکام کو وعظ و نصیحت کرنے میں بڑی

دلیری و جرأت مندی سے کام لیتے تھے، حج کرتے ہوئے مزدلفہ یا منیٰ میں آپ کا سانحہ ارتحال پیش آیا، اور آپ کی نماز جنازہ خلیفہ ہشام بن عبد الملک نے پڑھائی۔

[لہٰذا علام للدرر کلی: تہذیب التہذیب ۵/۸؛ ابن خلکان ۱/۲۳۳]

الطباخ:

دیکھئے: محمد راغب الطباخ۔

الطبری: یہ احمد بن عبد اللہ بن محمد محبت الدین ہیں:

دیکھئے: الحب الطبری۔

الطحاوی (۲۳۹-۳۲۱ھ)

یہ احمد بن محمد بن سلامہ ازوی ہیں، ابو جعفر کنیت تھی، آپ کی نسبت صغیر مصر کے گاؤں ”طحا“ کی طرف ہے، مرتبہ امامت پر فائز حنفی فقیہ تھے، آپ امام شافعی کے شاگرد مزنی کے بھانجے تھے، اپنے ماموں عی سے ابتداء میں تحصیل فقہ شروع کی۔ ایک روز ان پر خفا ہوئے، اور کہا کہ ”بخدا تم کمال حاصل نہیں کر سکتے“ اس پر انہیں غصہ آ گیا اور ان کے پاس سے چلے گئے، پھر امام ابو حنیفہ کے مسلک کے مطابق فقہ حاصل کی، وہ تمام فقہاء کے مسلکوں کے واثق کار تھے۔

بعض تصانیف: ”احکام القرآن“، ”معانی الآثار“، ”شرح مشکل الآثار“ (یہ آپ کی آخری تصنیف ہے)، ”النوادر الفقیہیہ“، ”العقیدۃ الطحاویۃ کے نام سے معروف ہے، اور ”الاختلاف بین الفقہاء“۔

[الجوہر المصنیہ ۱/۱۰۲؛ لہٰذا علام للدرر کلی ۱/۱۹۶؛ البدایہ والنہایہ

۱۱/۱۷۴]

الطحاوی (الطحاوی) (؟-۱۲۳۱ھ)

الطحاوی:

دیکھئے: الطحاوی۔

یہ احمد بن محمد بن اسماعیل ہیں، حنفی فقیہ ہیں، ”طہطا“ جو ”اسیوط“ سے قریب ہے وہاں پیدا ہوئے، ازہر میں تعلیم حاصل کی، شیخ الحنفیہ کے منصب جلیل پر فائز ہوئے، اس منصب سے معزول کئے گئے، پھر دوبارہ اس منصب پر فائز کئے گئے۔

بعض تصانیف: ”حاشیۃ علی مراقی الفلاح“، ”حاشیۃ علی المدر المختار“، اور ”کشف الرین عن بیان المسح علی الجوربین“۔

[الاعلام للبرکلی ۱/۲۳۲]

ع

عائشہ (۹-ق ۵۸ھ)

یہ ام المؤمنین عائشہ صدیقہ بنت ابی بکر صدیق (عبداللہ) بن عثمان (ابوقحافہ) ہیں، مسلمان خواتین میں سب سے بڑی ماہر فقہ تھیں، آپ ادیبہ اور علم و فضل کی حامل تھیں، ام عبداللہ کی کنیت سے موصوم تھیں، ان کے ساتھ واقعات پیش آئے اور ان کا اپنا موقف تھا، اکابر صحابہ آپ سے دینی معاملات میں رجوع کرتے تھے، مسروق جب آپ سے کوئی روایت نقل کرتے تو فرماتے: مجھ سے صدیقہ بنت صدیق نے اس طرح بیان کیا۔ کچھ امور میں حضرت عثمانؓ کی خلافت میں ان سے ناراض ہو گئیں تھیں، لیکن جب وہ شہید کر ڈالے گئے تو آپ کی شہادت پر بے حد غصہ ہوئیں، اور حضرت علیؓ کے مقابلہ پر نکل کھڑی ہوئیں، جنگ جمل میں آپ کا موقف سب کو معلوم ہے، لیکن بعد میں اس سے رجوع کر لیا تھا، حضرت علیؓ نے آپ کو بڑے اعزاز و اکرام کے ساتھ واپس پہنچایا، زرکشی نے ایک کتاب لکھی ہے جس کا نام ہے: ”الاجابۃ لما استمد رکتہ عائشۃ علی الصحابۃ“۔

[الإصابة ۳/۵۹۹: أعلام النساء ۲/۶۰۷: منهاج السنہ

[۱۸۲/۲-۱۹۸]

الطوطوشی (۴۵۱-۵۲۰ھ)

یہ محمد بن ولید بن محمد فہری ہیں، کنیت ابو بکر تھی، طوطوشی سے معروف ہیں، مشرقی اندلس کے شہر ”طوطوشہ“ کی طرف نسبت ہے، ”ابن ابورندق“ سے بھی معروف تھے، مالکیہ کے ائمہ کبار میں تھے، آپ فقہ، اصول فقہ، علم حدیث اور تفسیر میں ماہر تھے، مشرق کا سفر کیا، بغداد اور بصرہ پہنچے، ابو بکر ثاشی وغیرہ سے علم فقہ کی تحصیل فرمائی۔ شام میں ایک مدت تک رہے، اور وہاں درس و تدریس کا کام کیا، بیت المقدس آئے، ایک بڑی جماعت نے آپ سے کسب فیض کیا، وفات اسکندریہ میں ہوئی۔

بعض تصانیف: ”شرح رسالۃ بن ابی زید“، ”الحوادث والبدع“، اور ”سراج الملوک“۔

[الدریانج ص ۶۷۶: شذرات الذہب ۴/۶۲: معجم المؤلفین

[۲۶/۶]

العباس بن عبدالمطلب

تراجم فقہاء

عبداللہ بن مسعود

العباس بن عبدالمطلب (۵۱ ق ۳۲ ھ)

عبداللہ بن عباس:

دیکھئے: ابن عباس۔

عبداللہ بن عمر:

دیکھئے: ابن عمر۔

عبداللہ بن عمرو (؟-۶۵ ھ)

یہ عبداللہ بن عمرو بن العاص صحابی رسول اور قریشی ہیں، کنیت ابو محمد تھی، اپنے والد سے پیشتر اسلام لے آئے تھے، رسول اللہ ﷺ نے ان کے بارے میں اس طرح تعریف فرمائی: ”بہترین گھرانے والے عبداللہ، ابو عبداللہ (حضرت عمرو) اور ام عبداللہ ہیں“۔ آپ عبادت میں بڑی مشقت برداشت کرتے تھے، راسخ العلم تھے اور صحابہ میں بکثرت حدیث روایت کرنے والوں میں تھے، آپ نے حضرت عمر، ابوالدرداء، عبدالرحمن بن عوف وغیرہ صحابہ کرام سے روایتیں بیان کی ہیں، اور خود آپ سے بعض صحابہ نے اور تابعین کی ایک بڑی تعداد نے روایت حدیث کی ہے۔ آپ نے رسول اللہ ﷺ سے اس بات کی اجازت حاصل کر لی تھی کہ وہ جو کچھ زبان نبوت سے سنیں گے لکھ لیں گے، اجازت ملنے پر آپ نے احادیث قید تحریر میں لانا شروع فرمایا، آپ کی لکھی ہوئی حدیثوں کا وہ مجموعہ ”الصادقة“ کہلاتا تھا۔

[طبقات ابن سعد ۸/۴: ۱۸؛ لہ ص ۲/۵۱: تہذیب التہذیب

۳۳۷/۵]

عبداللہ بن مسعود (؟-۳۲ ھ)

یہ عبداللہ بن مسعود بن غافل بن حبیب ہذلی ہیں، ابو عبدالرحمن

یہ عباس بن عبدالمطلب بن ہاشم، رسول اکرم ﷺ کے چچا ہیں، اور تمام خلفاء عباسیہ کے جد اعلیٰ ہیں، آپ قبیلہ قریش کے مشہور صائب الرائے سردار تھے، آپ کے ہی حصہ میں ”سقیہ“ (تجاج کے لئے آب رسانی کا کام) تھا جو قریش کے قابل فخر کاموں میں شمار ہوتا تھا، اور اسلام میں بھی ان کے لئے اسے برقرار رکھا گیا، ایک روایت یہ ہے کہ آپ نے ہجرت سے قبل ہی اسلام قبول فرمایا تھا، لیکن ہجرت بعد میں کی۔ آپ فتح مکہ اور غزوہ خنین میں شریک تھے، خلفاء راشدین آپ کا بڑا اعزاز کرتے تھے۔

[لأعلام للزکری ۳/۵۳: لہ ص ۱۰۰: أسد الغابہ]

عبداللہ بن الزبیر (۱-۷۳ ھ)

یہ عبداللہ بن زبیر بن عوام ہیں، قبیلہ قریش کے خاندان بنی اسد سے تھے، اپنے وقت میں قریش کے نامور شہسوار تھے۔ آپ کی والدہ اسماء بنت ابوبکر صدیقہ ہیں، ہجرت کے بعد مسلمانوں میں سب سے پہلے آپ کی ولادت ہوئی، فریقہ کی فتح میں جو حضرت عثمان کے عہد خلافت میں ہوئی، حصہ لیا، یزید بن معاویہ کے انتقال پر آپ کے دست مبارک پر بیعت کی گئی اور آپ نے مصر، حجاز، یمن، خراسان، عراق، اور شام کے بعض حصے پر حکومت فرمائی، قیام آپ کا مکہ المکرمہ میں تھا، عبدالملک بن مروان نے حجاج بن یوسف کی قیادت میں آپ کے خلاف ایک لشکر بھیجا۔ حجاج نے مکہ مکرمہ کا محاصرہ کر لیا، یہ محاصرہ آپ کی شہادت کے بعد ہی ختم ہوا، آپ سے صحیحین (بخاری و مسلم) میں ۳۳ احادیث مروی ہیں۔

[لأعلام للزکری ۳/۲۱۸: نوات الوفيات ۱/۲۱۰: ابن لائشر

۱۳۵/۴]

عبداللہ بن مغفل

تراجم فقہاء

عثمان بن عفان

کنیت تھی، اہل مکہ میں سے تھے، علم و فہم کے اعتبار سے کبار صحابہ میں آپ کا شمار تھا، سابقین اسلام میں سے تھے، سرزمین حبشہ کی طرف دو دفعہ ہجرت کی، غزوہ بدر، غزوہ احد، غزوہ خندق اور دیگر تمام غزوات و معرکوں (غزوات و سرایا) میں حصہ لیا، وہ رسول اکرم ﷺ کی رفاقت و صحبت کو لازم پکڑے ہوئے تھے، تمام لوگوں میں رسول اللہ ﷺ سے سب سے زیادہ چال و حال اور اخلاق و عادات میں مشابہ تھے، رسول اللہ ﷺ کے وہن مبارک سے ستر سورتیں حاصل کرنے کا شرف آپ ہی کو ملا، وصر اکوئی (اس فضل میں) ان کا شریک نہیں، حضرت عمرؓ نے آپ کو اہل کوفہ کی طرف احکام اسلام کی تعلیم کی خاطر روانہ فرمایا تھا، آپ سے بخاری و مسلم میں (۸۴۸) احادیث مروی ہیں۔

[طبقات ابن سعد ۳/۱۰۶؛ لاصابہ ۲/۶۸؛ لآعلام للورکلی

[۴۸۰/۴]

عبداللہ بن مغفل (؟-۵۷ھ اور ایک قول ۶۰ھ)

یہ عبداللہ بن مغفل ہیں، کنیت ابوسعید یا ابو زیاد تھی، بعض لوگوں نے ابو عبد الرحمن بھی کہا ہے، قبیلہ مزینہ سے تعلق تھا، مشاہیر صحابہ میں شامل تھے، بیعت رضوان میں موجود تھے، سکونت مدینہ میں رہی، آپ ان دس صحابہ کرام میں سے بھی ہیں جنہیں حضرت عمرؓ نے تعلیم دین کی غرض سے بصرہ روانہ فرمایا تھا۔

[لاصابہ فی تمییز الصحابہ ۲/۳۷۲؛ تہذیب التہذیب

[۴۲/۶]

عبدالغنی النابلسی (۱۰۵۰-۱۱۴۳ھ)

یہ عبدالغنی بن اسماعیل بن عبدالغنی نابلسی ہیں، علماء حنفیہ میں سے

ہیں، دُشَق میں پیدائش ہوئی اور وہیں نشوونما ہوئی، بہت سارے شہروں کے اسفار کئے، پھر انتقال تک دُشَق ہی میں رہے۔ آپ بحر فقیہ تھے، بہت سارے علوم و فنون میں آپ کو دستگاہ تھی، تصانیف بھی خوب چھوڑیں، فن تصوف میں تصنیفات کے لئے زیادہ معروف ہیں۔

بعض تصانیف: ”دشحات الأقلام فی شرح کفایۃ الغلام“ فقہ حنفی میں، رسالہ ”کشف الستر عن فرضیۃ الوتر“ اور ”ذخائر الموارث فی الدلالة علی موضع الحلیث“۔

[سلک الدرر ۳/۳۰-۳۸؛ معجم المؤلفین ۵/۲۷۱؛ لآعلام

[۱۵۸/۴]

عثمان بن عفان (۴۷قھ-۳۵ھ)

یہ عثمان بن عفان بن ابی العاص قریشی اموی ہیں، آپ امیر المؤمنین اور تیسرے خلیفہ راشد ہونے کے علاوہ سابقین اولین میں سے ہیں، اور ان دس صحابہ میں ہیں جن کے جنتی ہونے کی بشارت دی گئی ہے، آپ جاہلیت میں بھی بڑے صاحب ثروت اور صاحب حشم تھے، اپنا مال اسلام کی مدد میں لٹایا، نبی ﷺ نے اپنی صاحبزادی رقیہؓ آپ سے بیاہی تھی، جب رقیہؓ کا انتقال ہو گیا تو دوسری بیٹی ام کلثومؓ کو ان کے جالہ عقد میں دیا، اسی بناء پر ”ذوالنورین“ کے خطاب سے نوازے گئے۔ حضرت عمرؓ کی شہادت کے بعد آپ کے ہاتھ پر بیعت

ہوئی، آپ کے عہد میں دائرہ فتوحات میں خوب وسعت ہوئی، جمع قرآن کو آپ نے مکمل تک پہنچایا، اور ”المصحف الامام“ کے علاوہ دیگر جتنے قرآن کے نسخے تھے ان کو نذر آتش کر دیا، بعض عہدوں پر اپنے اقارب کو مقدم رکھنے کے سبب سے کچھ لوگوں نے آپ پر اعتراض کیا، باغیوں نے آپ کو گھر میں گھس کر عید الاضحیٰ کے روز

العدوی

تراجم فقہاء

علقمہ النخعی

بحالت تلاوت کلام پاک شہید کر دیا۔

[لا علام ۳/۴: ۳۷۷: عثمان بن عفان "اصداق ابراہیم عربون؛

البدء والتاریخ ۵/۷۹]

العدوی: علی بن احمد العدوی الصعیدی:

دیکھئے: الصعیدی العدوی۔

[التہذیب ۷/۲۶۳، ۲۷۳: لا علام للدرکلی ۵/۲۳: المعارف

[۲۰۱/۵]

عطاء (؟-۱۱۳ھ)

علاء الدین:

دیکھئے: ابن الترمذی۔

علقمہ النخعی (؟-۶۱ھ)

یہ علقمہ بن قیس بن عبد اللہ بن مالک نخعی ہیں، ابوہل کنتیت ہے،

باشندگان کوفہ میں ہیں اور تابعی ہیں، مدائن کی جنگ میں حضرت علی

کے ساتھ شریک تھے، اسی طرح ان کے ساتھ نہروان میں خوارج کے

ساتھ معرکہ آرائی میں بھی حصہ لیا، صفین میں شامل تھے، خراسان کی

جنگ میں شرکت کی، اور دو سال خوارزم میں قیام فرمایا، ایک عرصہ تک

مرو میں رہے، مستقل سکونت کوفہ میں اختیار کی، حضرت عمر، عثمان،

علی، عبد اللہ بن مسعود وغیرہ سے روایات بیان کی ہیں، اور آپ سے

بہت سے لوگوں نے استفادہ کیا، حضرت ابن مسعود سے تجوید وفقہ

میں کمال حاصل کیا، یہ ان کے ان چھ خاص شاگردوں میں سے تھے

جو لوگوں کو قرآن سکھاتے، اور حدیث کی تعلیم دیتے اور لوگ (ان کی

رائے کی بنا پر) اپنی رائے سے رجوع کرتے تھے، علقمہ بڑے ماہر

فقہ، امام، صاحب کمال اور قرآن پڑھنے میں خوش الحان تھے، جو کچھ

روایت کرتے وہ مستند ہوتا، بھلائی اور تقویٰ کے حامل تھے، اپنے علم

یہ عطاء بن اسلم ابی رباح ہیں، کنیت ابو محمد ہے، خیارتا بعین میں

سے تھے، یمن کے ایک مقام "جند" میں آپ کی ولادت ہوئی، وہ

سیاہ قام کھنگھریا لے بالوں والے تھے، مکی شمار ہوتے تھے۔ حضرت

عائشہ، ابو ہریرہ، ابن عباس، ام سلمہ، ابو سعید وغیرہ سے سماعت کی، اور

خود آپ سے اوزاعی اور ابو حنیفہ رضی اللہ عنہم نے اخذ و استفادہ کیا،

آپ مفتی مکہ تھے، حضرت ابن عباس اور ابن عمر وغیرہ نے آپ کی

مہارت افتاء کی شہادت دی ہے، اور مکہ والوں کو آپ سے استفادہ کی

ترغیب دی، مکہ میں آپ نے وفات پائی۔

[تذکرۃ الحفاظ ۱/۹۲: لا علام للدرکلی ۵/۲۹: التہذیب

[۱۹۹/۷]

عکرمہ (۲۵-۱۰۵ھ)

یہ عکرمہ بن عبد اللہ مولیٰ عبد اللہ بن عباس ہیں، کہا جاتا ہے کہ آپ

غلام ہی تھے کہ حضرت ابن عباس نے انتقال فرمایا اور بعد میں آزاد

کروئے گئے، تابعی، مفسر، محدث تھے، حضرت ابن عباس نے آپ کو

حکم دیا تھا کہ لوگوں کو فتوے دیا کریں، نجدہ حروری کے پاس آئے اور

اس سے خوارج کے افکار حاصل کر کے ان کی فریقہ میں اشاعت کی،

علی

تراجم فقہاء

عمر

وفضل میں اس درجہ پر پہنچ گئے تھے کہ نبی کریم ﷺ کے صحابہ تک آپ سے مسائل پوچھتے اور فتویٰ حاصل کرتے۔

[تہذیب التہذیب ۶/۲۷۷: تاریخ بغداد ۱۲/۲۹۶: تذکرۃ

الحفاظ ۱/۳۸]

علی (۲۳۳قھ - ۴۰ھ)

یہ علی بن ابی طالب ہیں (اور ابو طالب کا نام عبد مناف بن عبدالمطلب ہے)، خاندان بنی ہاشم اور قبیلہ قریش سے تھے، امیر المؤمنین، چوتھے خلیفہ راشد اور عشرہ مبشرہ میں داخل ہیں، نبی ﷺ نے آپ کے ساتھ اپنی صاحبزادی حضرت فاطمہ گویا دیا تھا، حضرت عثمان کے واقعہ شہادت کے بعد وائی خلافت ہوئے، حالات اتنے ابتر ہو گئے تھے کہ آپ کی شہادت (جو کوفہ میں پیش آئی) تک معاملہ خلافت استوار نہ ہو سکا، خارجیوں نے آپ کی تکفیر کی اور شیعوں نے آپ کے بارے میں اتنا غلو کیا کہ خلفاء ثلاثہ سے بھی آپ کو بڑھا دیا، بلکہ ایک طبقہ نے تو یہ حد کی کہ آپ کو خدائی کے مقام پر لا کر چھوڑا۔ خطبات اور حکمتوں پر مشتمل کتاب ”نہج البلاغہ“ آپ سے منسوب ہے، شیعہ پانچویں صدی ہجری میں اس کو منظر عام پر لائے، آپ کی طرف اس کی نسبت کے صحیح ہونے میں شک کیا گیا ہے۔

[الاعلام للدرکلی ۵/۱۰۸: منہاج السنۃ ۳/۲ اور اس کے بعد

کے صفحات: الریاض المضرۃ ۲/۱۵۳ اور اس کے بعد کے صفحات]

علی القاری (? - ۱۰۱۳ھ)

یہ علی بن سلطان محمد ہروی قاری ہیں، نور الدین لقب ہے، ہرات کے رہنے والے تھے، مکہ میں مقیم تھے، وہیں وفات بھی پائی، حنفی فقیہ تھے، تمام علوم میں صاحب کمال اور کثیر التصنیف تھے، اپنے دور میں

علم و فضل کے سر و ارشار کئے جاتے تھے، تحقیق و تنقیح میں ممتاز تھے۔

بعض تصانیف: ”حاشیۃ علی فتح القدیر“، ”شرح الہدایۃ للمرغینانی“، اور ”شرح النقایۃ فی مسائل الہدایۃ“، یہ جملہ تصانیف فروغ فقہ حنفی میں ہیں۔

[خلاصۃ لأثر ۳/۱۸۵: ہدیۃ العارفین ۱/۱۰۱: معجم المؤلفین

۱۰۰/۷]

علی بن المدینی (۱۶۱ - ۲۳۴ھ)

یہ علی بن عبد اللہ بن جعفر سعدی، ابو الحسن، ابن المدینی ہیں، آپ کا خاندانی تعلق مدینہ سے ہے، بصرہ میں پیدا ہوئے، اور ”سامراء“ میں انتقال ہوا، محدث، حافظ حدیث، اصولی اور دیگر علوم میں صاحب درک تھے، آپ نے ابن عیینہ اور ان کے طبقہ کے لوگوں سے تحصیل علوم کی، اور ان سے ذہلی، بخاری، ابو داؤد وغیرہ نے اخذ کیا۔ عبد الرحمن بن مہدی نے لکھا ہے: ”ابن المدینی احادیث رسول ﷺ کے، اور خصوصاً سفیان بن عیینہ کے واسطے سے مروی احادیث کے تمام لوگوں سے زیادہ واقف تھے۔“

بعض تصانیف: ”المسند فی الحدیث“ اور ”تفسیر غریب الحدیث“۔

[طبقات الشافعیۃ لابن السبکی ۱/۲۶۶: تذکرۃ الحفاظ ۲/۱۵: معجم

المؤلفین ۷/۱۳۲]

عمر (۴۰قھ - ۲۳ھ)

یہ عمر بن الخطاب بن نفیل ہیں، ابو حفص کنیت اور القاروق لقب تھا، رسول اللہ ﷺ کے صحابی، امیر المؤمنین، دوسرے خلیفہ راشد تھے۔ نبی کریم ﷺ اللہ تعالیٰ سے دعا فرماتے تھے کہ وہ اسلام کو

دونوں عمروں (عمر بن الخطاب، عمرو بن ہشام ابو جہل) میں سے ایک کے ذریعہ باعزت بناوے، دعا آپ کے حق میں قبول ہوئی اور اسلام لے آئے، آپ کا قبول اسلام کا واقعہ ہجرت سے پانچ سال قبل کا ہے، اس کے بعد مسلمانوں نے کھلے عام اپنے دین پر عمل کیا، نبی ﷺ کی صحبت اختیار کی، اور آپ دو وزیروں میں سے ایک قرار پائے، آپ ﷺ کے ساتھ تمام غزوات میں شرکت فرمائی۔ حضرت ابو بکرؓ کے بعد مسلمانوں نے آپؐ کے ہاتھ پر بیعت خلافت کی، آپؐ کے ذریعہ اللہ تعالیٰ نے بے شمار فتوحات عطا فرمائیں، اور اسلام کو اتنا پھیلا یا کہ یہاں تک کہا جانے لگا کہ آپ کے عہد میں ۱۲ ہزار منبر (خطبہ کے لئے) قائم کئے گئے۔ ہجری تاریخ اور حساب و قمر آپؐ نے ایجاد فرمائے، ایک مجوسی غلام ابن لؤلؤ نے آپ کو نماز فجر پڑھاتے ہوئے شہید کر ڈالا۔

[لاعلام للورکلی ۵/۲۰۴: سیرۃ عمر بن الخطاب للشیخ طنطاوی طابعہ ماجی: "الفاروق عمر"، محمد حسین بیگل]

عمر بن عبد العزیز (۶۱-۱۰۱ھ)

یہ عمر بن عبد العزیز بن مروان بن حکم ہیں قریشی قبیلہ کے بنی امیہ خاندان سے ہیں، نیک خلیفہ تھے، بہت سے لوگوں کا کہنا ہے کہ وہ ”پانچویں خلیفہ راشد ہیں، کیونکہ ان کا عدل و انصاف اور حوصلہ اسی بلند معیار کا تھا“، اکابر تابعین میں شامل تھے، مدینہ میں پیدا ہوئے اور وہیں بچپن گزرا، ولید کے زمانہ میں مدینہ کے امیر ہوئے، پھر سلیمان بن عبد الملک نے وزیر بنایا، سلیمان کی وفات کے بعد ۹۹ھ میں اس کی وصیت کے مطابق خلافت آپ کے سپرد ہوئی، آپ نے عدل و انصاف پھیلا یا اور فتنے سرور پڑ گئے۔

[لاعلام للورکلی ۵/۲۰۹: "سیرۃ عمر بن عبد العزیز"، لابن

الجوزی: اور "الخلیفۃ الزاہد" عبد العزیز سید اہل]

عمران بن حصین (؟-۵۲ھ)

یہ عمران بن حصین بن عبید بن خلف خزاعی کعبی ہیں، کنیت ابو نجید ہے، آپ اہل علم اور فقہاء صحابہ میں سے تھے، خیبر کے سال اسلام لائے، رسول اللہ ﷺ کے ساتھ بہت سے غزوات میں حصہ لیا۔ حسن بصری اور ابن سیرین وغیرہ نے آپ سے علم و فضل کی تحصیل کی، حضرت عمر بن الخطابؓ نے اہل بصرہ کی دینی تعلیم کے لئے آپ کو روانہ فرمایا، عبد اللہ بن عامر نے بصرہ کا قاضی بنا دیا، کچھ مدت تک بحیثیت قاضی آپؓ نے وہاں قیام فرمایا، پھر معذرت پیش کی جو قبول ہو گئی، آپ نے فتنہ کے دور میں اپنے آپ کو علاحدہ کر لیا، جنگ میں حصہ نہیں لیا۔ محمد بن سیرین کہتے ہیں: ”ہم نے بصرہ میں کسی بھی صحابی کو نہیں دیکھا جو حضرت عمران بن حصین سے افضل ہوں۔

[لاصابہ ۳/۲۶: أسد الغابہ ۴/۱۳۷]

عمیرہ (؟-۹۵ھ)

یہ احمد، شہاب الدین، مدنی ہیں عمیرہ کے لقب سے مشہور ہوئے، شافعی مسلک کے مصری فقیہ ہیں۔ ابن العماد کہتے ہیں: ”یہ امام، علامہ اور محقق ہیں، تحقیق و اثبات مذہب میں ان پر سرداری ختم تھی، وہ صاحب علم، زاہد و متقی اور اعلیٰ اخلاق والے تھے، انہوں نے ابن ابی شریف اور نور مکی وغیرہ سے استفادہ کیا ہے۔“

بعض تصانیف: "حاشیۃ علی شرح جمع الجوامع للسیکی"، اور "حاشیۃ علی شرح المنہاج"۔

[معجم المؤلفین ۸/۱۳: شذرات المذہب ۸/۳۱۶]

عیاض

عیاض: قاضی عیاض بن موسیٰ الجصی:
دیکھئے: القاضی عیاض۔

تراجم فقہاء

القاسی

منسوب سمجھا جائے گا۔ شافعی فقیہ، اصولی، کلام میں ممتاز اور تصوف میں بلند درجہ پر تھے، بغداد کا سفر کیا پھر حجاز، شام، مصر ہو کر طوس واپس چلے آئے۔

بعض تصانیف: ”الوسیط“، ”الوسیط“، ”الوجیز“ اور ”الخلاصة“ یہ سب فقہ میں ہیں، نیز ”تہافت الفلاسفة“ اور ”إحياء علوم الدین“۔

[طبقات اشافعیہ ۱۰۱/۳-۱۸۰: لا اعلام للدرکلی ۷/۲۴۷: الوانی بالوفیات ۱/۲۷۷]

غ

الغبرینی (؟-۸۱۳ یا ۸۱۵ھ)

یہ عیسیٰ بن احمد بن محمد ابو مہدی غبرینی (غین کے ضمہ کے ساتھ ہیں، وطن تونس ہے، مالکیہ کے بڑے علماء میں سے ہیں، اپنے مسلک میں اجتہاد کے درجہ پر فائز تھے، تونس میں مالکیہ کے قاضی مقرر ہوئے، سب سے بڑی جامع مسجد (جامع زیتونہ) میں اپنے استاذ ابن عرفہ کے بعد خطیب بھی بنائے گئے، ان کے متعلق عام خیال تھا کہ وہ بغیر مطالعہ کے اپنے مسلک کو یاد کر چکے تھے، آپ سے ایک بڑی جماعت نے استفادہ کیا جن میں اکثریت ابن عرفہ کے شاگردوں کی ہے۔

[شجرة انوار الزکیہ ص ۲۴۳: نیل الابتاج ص ۱۹۳]

ف

القاسی (۷۷۵-۸۳۲ھ)

یہ محمد بن احمد علی، قتی الدین، ابو الطیب مکی ہیں، قتی القاسی کے نام سے معروف ہوئے، محدث و مورخ تھے، مکہ مکرمہ میں ولادت ہوئی اور وہاں اور مدینہ میں بچپن گزارا، مکہ مکرمہ میں مالکی مسلک کی مشد قضاء پر متمکن ہوئے۔

بعض تصانیف: ”العقد الشمین فی مناقب البلد الامین“ یہ مکہ شہر، اس کے آثار اور شخصیات پر ہے، ”شفاء الغرام باخبار البلد الحرام“، اور ”ذیل سیر النبلاء“۔

الغزالی (۳۵۰-۵۰۵ھ)

یہ محمد بن محمد بن محمد ابو حامد الغزالی (زاء کی تشدید کے ساتھ) ہیں، اہل خوارزم اور جرجان کا یہ طریقہ ہے کہ وہ ”یا“ پڑھا کر قببت کرتے ہیں، غزال سے غزالی، مطار کو عطاری اور قصار کو قزاری کہتے ہیں، ان کے والد اون بیچتے تھے، یا اگر اس کو زاء کی تخفیف سے پڑھا جائے تو غزالی ”طوس“ کے ایک گاؤں ”غزالہ“ کی جانب

الفہامی

تراجم فقہاء

فقہائے سبعہ

[معجم المؤلفین ۸/۳۰۰: لا علام للدرکلی ۶/۲۲۷: شذرات

الفخر الرازی:

دیکھئے: الرازی۔

الذہب ۷/۱۹۹]

الفہامی (۶۵۴ اور ایک قول ۶۵۶-۷۳۴ھ)

فضل (؟-۳۱۹ھ)

یہ عمر بن ابی ایمن علی بن سالم بن صدقہ نخی ہیں، لقب تاج الدین، الفہامی نسبت، ابو حفص کنیت ہے، پیدائش و وفات کے لحاظ سے اسکندری ہیں، فقہاء مالکیہ میں سے تھے۔ آپ نے ابن وثیق العید اور بدر بن جماع وغیرہم سے علم حاصل کیا، آپ علم حدیث، اصول، عربیت، اور آداب میں ید طولی رکھتے تھے، آپ کے عمدہ اشعار بھی ملتے ہیں۔

یہ فضل بن سلمہ بن جریر بن مخل ہیں، ولایہ کے اعتبار سے جہنی ہیں، مالکیہ کے بڑے فقیہ تھے، ان کا آبائی وطن ”البیرہ“ اندلس کا ایک مقام ہے۔ ”بجایہ“ میں بخون کے تلامذہ سے تحصیل علوم کی۔ امام مالک کی روایات کے اور ان کے تلامذہ کے فروعی اختلافی مسائل کے سب سے زیادہ واقف کار تھے، وہ اپنے مسلک کے حافظ تھے، استفادہ کی خاطر ان کی طرف دور دراز مقامات سے لوگ رخ کرتے تھے۔

بعض تصانیف: ”مختصر فی الملونہ“، ”مختصر الواضحہ“، اور ”مختصر المؤازیہ“، اور وثائق کے موضوع پر ایک جلد۔

[الذہب المذہب ص ۲۲۰]

بعض تصانیف: ”التحریر والتحییر“، یہ فقہ مالکی کی کتاب ”رسالة ابن ابی زید القيروانی“ کی شرح ہے، ”شرح العمدة“ حدیث میں، اور ”المنہج المبین فی شرح الأربعین“۔

[الذہب ص ۱۸۶: شذرات المذہب ۶/۹۶: معجم المؤلفین

۷/۹۹]

فقہائے سبعہ:

الفہامی (؟-۷۳۲ھ کے بعد)

یہ محمد بن اسحاق بن عباس فاکہی ہیں، مورخ اور مکہ کے رہنے والے ہیں، ازرقی کے ہم عصر تھے، انتقال ازرقی کے بعد ہوا۔ آپ کی تصنیف ”تاریخ مکہ“ ہے جس کا ایک جز شائع ہو چکا ہے۔

[لا علام للدرکلی ۶/۲۵۲: معجم المطبوعات ۱۴۳۱]

فقہائے سبعہ کا اطلاق فقہاء کی اصطلاح میں ان سات تابعین پر ہوتا ہے جو مدینہ منورہ میں ایک ہی دور میں گذرے ہیں، اور وہ ہیں: سعید بن المسیب، عروہ بن الزبیر، القاسم بن محمد بن ابی بکر الصدیق، عبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ بن مسعود، خارجہ بن زید بن ثابت، سلیمان بن یسار، ساتویں فقیہ کی تعیین میں اختلاف ہے، چنانچہ ایک قول یہ ہے کہ وہ ابو سلمہ بن عبد الرحمن بن عوف ہیں، یہی قول اکثر لوگوں کا ہے، دوسرے یہ کہ وہ سالم بن عبد اللہ بن عمر بن الخطاب ہیں، تیسرے یہ کہ وہ ابو بکر بن عبد الرحمن بن حارث بن ہشام مخزومی ہیں۔

[لا علام للدرکلی ۲/۳۰: شجرة النور الزكية ص ۱۹]

فخر الاسلام البرزوی: یہ علی بن محمد بن حسین ہیں:

دیکھئے: البرزوی۔

قاضی زادہ (؟-۹۸۸ھ)

یہ احمد بن بدر الدین ہیں، شمس الدین خطاب ہے اور قاضی زادہ سے مشہور ہوئے، خلافت عثمانیہ کے خفی فقیہ تھے، آپ کے والد سلطان بایزید خان کی حکومت میں شہر ”اورنہ“ کے قاضی تھے، آپ کی تربیت اپنے والد ہی کی کود میں ہوئی، اپنے زمانہ کے مشہور علماء: جوی زادہ اور سعدی چلبی وغیرہ سے تعلیم پائی، ہر وساء قسطنطنیہ اور اورنہ کی درسگاہوں میں درس دیا، حلب کی قضاء سنبجالی، بعد میں ولایت ”روم ایللی“ کی فوج کی مسند قضاء آپ کو سپرد کی گئی، پھر آپ نے استعفیٰ دے دیا، پھر دارالسلطنت کے محکمہ افتاء کی ذمہ داری سنبجالی، افتاء کی ذمہ داری برادر اٹھاتے رہے تا آنکہ آپ کی قسطنطنیہ میں وفات ہو گئی، بڑے صاحب فضل اور دین پر سختی سے قائم تھے، بلند مرتبت اور خود ار تھے، لوگ آپ سے ہیبت محسوس کرتے تھے البتہ آپ کے مزاج میں کچھ زیادہ ہی تیزی تھی۔

بعض تصانیف: ”نتائج الأفكار“ ہدایہ کی شرح ”فتح القدیر“ کا تکرملہ ہے اور جو کتاب الوکالۃ کے آغاز سے آخر کتاب تک کی شرح پر مشتمل ہے، ”حاشیۃ التجرید“ اور دیگر رسائل۔

[شذرات المذہب ۸/۴۱۴: معجم المطبوعات ص ۱۴۸۸: العقد المنظوم فی ذکر أفاضل الروم مطبوعہ حاشیہ وفیات الاعیان ۲/۳۸۷ طبع المیمنیہ]

القاضی عیاض (۴۷۶ اور بعض کے نزدیک ۴۹۶ - ۵۴۴ھ)

یہ عیاض بن موسیٰ بن عیاض کھصبی سیسی ہیں، کنیت ابو الفضل ہے، آبائی وطن اندلس ہے، بعد میں آپ کے اجداد فاس شہر منتقل ہو گئے

ق

القاری:

دیکھئے: علی القاری۔

القاسم بن سلام، ابو عبید:

دیکھئے: ابو عبید۔

القاشانی:

دیکھئے: الکاسانی۔

قاضی ابویعلیٰ (۳۸۰-۴۵۸ھ)

یہ محمد بن حسین بن محمد بن خلف بن احمد بن فراء ہیں، اپنے وقت میں حنابلہ کے شیخ تھے، اصول و فروع اور تمام علوم میں اپنے عہد کے جید عالم تھے، آپ بغدادی ہیں، قائم عباسی خلیفہ نے دار الخلافہ (بغداد) حریم حران، اور حلوان کی مسند قضاء پر آپ کو بٹھایا۔ بعض تصانیف: ”أحكام القرآن“، ”الأحكام السلطانية“، ”المجرد“، ”الجامع الصغير“ فقہ میں، ”العمدة“ اور ”الكفاية“ اصول میں۔

[طبقات الحنابلہ لابن ابی یعلیٰ ۲/۱۹۳-۲۳۰: لا علام للدرکلی]

۲/۲۳۱: شذرات المذہب ۳/۳۰۶]

قاضی خان

تراجم فقہاء

القرانی

تھے، پھر فاس سے ”سبہ“ نقل مکانی کر لیا تھا، مالکیہ کے عظیم علماء میں سے ہیں، آپ امام، حافظ، محدث، فقیہ، متبحر تھے۔

بعض تصانیف: ”التنبیہات المستنبطۃ فی شرح مشکلات المدونة“ مالکی فقہ کی جزئیات میں، ”الشفاء فی حقوق المصطفیٰ“، ”إكمال المعلم فی شرح صحیح مسلم“، اور ”كتاب الإعلام بحدود قواعد الإسلام“۔

یہ اس قاضی عیاض بن محمد بن ابی الفضل (؟-۶۳۰ھ) کے علاوہ ہیں جو بڑے عظیم و فقیہ فاضل مشاہیر میں سے تھے، جیسا کہ شجرة انور ص ۱۷۹ میں ہے۔

[شجرة انور الزکیہ ص ۱۴۰؛ انجوم الزہرة ۵/۲۸۵؛ معجم المؤلفین

[۱۶/۸

قاضی خان (؟-۵۹۲ھ)

یہ حسن بن منصور بن محمود اوز جندی ہیں، قاضی خان سے مشہور ہیں، حنفیہ کے بلاد شرق کے بڑے حنفی فقہاء میں سے تھے، آپ کے فتاویٰ حنفی کتابوں میں آج تک رائج اور مقبول ہیں۔ ”اوز جند“ فرغانہ سے قریب اصفہان کے اکناف میں ایک قصبہ ہے۔

بعض تصانیف: ”الفتاویٰ“، ”الأمالی“، اور ”شرح الجامع الصغير“۔

[الجوہر المفیہ ۱/۲۰۵؛ الفوائد البہیہ ص ۶۴؛ لا اعلام للورکلی]

قنادہ (۶۱-۱۱۸ھ)

یہ قنادہ بن دعامہ بن قنادہ سدوسی ہیں، بصرہ کے رہنے والے تھے، پیدائشی طور پر نابینا تھے، مفسرین اور حفاظ حدیث میں شامل تھے، امام احمد بن حنبل کہتے ہیں: ”قنادہ تمام اہل بصرہ میں سب سے بڑے حافظ

حدیث ہیں“۔ آپ علم حدیث کے ماہر ہونے کے ساتھ ساتھ عربیت، مغردات اللغة، لیا م عرب اور نسب کے بھی سر تاج تھے، اور تقدیر کے بارے میں قدریہ کے مذہب پر تھے، آپ پر تدلیس کا بھی الزام لگایا جاتا ہے۔ آپ کی وفات بمقام ”واسط“ طاعون میں واقع ہوئی۔

[لا اعلام للورکلی ۲/۲۷۷؛ تذکرۃ الحفاظ ۱/۱۱۵]

القندوری (۳۶۲-۴۲۸ھ)

یہ محمد بن احمد بن جعفر بن حمدان، ”القندوری“ سے مشہور ہیں، بغداد کے عظیم ترین حنفی فقیہ گذرے ہیں، عراق میں حنفیہ کی امامت ان پر ہی ختم تھی۔

بعض تصانیف: ”المختصر“ جو ان کے نام پر ”مختصر القندوری“ سے مشہور ہے اور حنفیہ کے یہاں سب سے زیادہ متداول ہے، ”شرح مختصر الکرخی“، اور ”التجريد“۔

[الجوہر المفیہ ۱/۳۹؛ تاج التراجم؛ انجوم الزہرة ۵/۲۴۴]

القرانی (۶۲۶-۶۸۴ھ)

یہ احمد بن اورلیس بن عبد الرحمن ہیں، ابو العباس کنیت، شہاب الدین لقب اور قرانی نسبت ہے، آبائی وطن ”صہباجہ“ ہے جو مراکش کے بڑے قبیلہ کا نام ہے۔ قرائفہ قاہرہ میں امام شافعی کے مزار سے متصل محلہ کا نام ہے، مالکی فقیہ ہیں، ولادت، تربیت، اور وفات سب مصری میں ہوئی۔ مالکی مسلک کا دار و مدار و انحصار آپ ہی پر رہ گیا تھا۔

بعض تصانیف: ”الفروق“ قواعد فقہ میں، ”المدخیرۃ“ فقہ ہیں، ”شرح تنقیح الفصول فی الأصول“، اور ”الإحکام فی تسمییر الفتاوی من الأحکام“۔

القفال

تراجم فقہاء

القلیوبی

[لأعلام للدرر کلی: المدینہ ص ۶۲-۶۷؛ شجرة النور ص ۱۸۸]

کے مدرسہ نظامیہ میں تدریس و تعلیم کے عہدہ پر فائز ہوئے اور وفات تک اس کو بخوبی بھایا۔

القفال (۳۲۷-۴۱۷ھ)

بعض تصانیف: "حلیۃ العلماء فی مذاہب الفقہاء" یہ تصنیف خلیفہ مستظہر باللہ کے ایما پر تالیف کی، یہی وجہ ہے کہ اس کتاب کا لقب "مستظہری" ہو گیا، "المعتمد" یہ مستظہری ہی کی کو یا شرح کا درجہ رکھتی ہے، "الترغیب فی المذہب" اور "الشافعی" یہ مختصر المرئی کی شرح ہے۔

[طبقات الشافعیہ لابن السبکی ۵۷/۴: وفیات لأعیان ۵۸۸/۱: شذرات الذہب ۱۶/۴: کشف الظنون ۶۹۰/۱: لأعلام ۲۱۰/۶]

القفال الکبیر (۲۹۱-۳۶۵ھ)

یہ محمد بن علی شاشی، قفال ہیں، کنیت ابو بکر ہے، شاش ماوراء النہر کے شہر کی طرف نسبت ہے، اپنے وقت کے فقہ، حدیث، ادب اور لغت کے تبحر علماء میں سے تھے، ان کے ملک میں شافعی مسلک کو ان کے ہی ذریعہ قبول عام حاصل ہوا، آپ کی ولادت ورحلت شاش (نہر یحون کے پیچھے) میں ہی ہوئی۔ خراسان، عراق، شام اور حجاز کے سفر کئے۔

بعض تصانیف: "أصول الفقہ"، "محاسن الشریعة" اور "شرح رسالۃ الشافعی"۔

[لأعلام للدرر کلی ۱۵۹/۷: طبقات السبکی ۱۷۶/۲: وفیات لأعیان ۴۵۸/۱]

القلیوبی (؟-۱۰۶۹ھ)

یہ احمد بن احمد بن سلامہ، شہاب الدین، قلیوبی ہیں، مصر کے

یہ عبد اللہ بن احمد بن عبد اللہ، ابو بکر ہیں، قفال مروزی (میم اور واو کے فتح کے ساتھ) سے معروف ہیں، مروزی نسبت (مرو الشاجیان) کی طرف نسبت ہے اور قفال لقب ہے، قفال لقب اس لئے ہوا کہ آپ کا کاروبار تالے (قفل) بنانے کا تھا، بسا اوقات "قفال صغیر" آپ کو کہا جاتا ہے تاکہ قفال کبیر شاشی متونی (۳۶۵ھ) سے امتیاز ہو سکے، شافعی فقیہ ہیں، شافعیہ کے شیخ الخراسانی تھے، ابتداء میں یہ قفل بنایا کرتے تھے، جب ان کی عمر پوری تیس برس کی ہو گئی تو علم کی تحصیل و طلب میں منہمک ہو گئے، اور اس درجہ پر پہنچے کہ دور دور سے طالبان علوم آپ کے پاس تحصیل علم کے لئے آتے اور ائمہ وقت بن کر واپس جاتے۔ بختان میں انتقال ہوا۔

بعض تصانیف: "شرح فروع ابن الحداد" فقہ میں۔

[طبقات الشافعیہ لابن الہدایہ ص ۴۵: ہدیۃ العارفین ۴۵/۱: معجم المؤلفین ۲۶/۶: الباب ۱۲۷]

القفال (۴۲۹-۵۰۷ھ)

یہ محمد بن احمد بن حسین بن عمر، ابو بکر، فخر الاسلام، شاشی، قفال، فارقی ہیں، مستظہری سے زیادہ مشہور ہوئے، مینا فارقین (دیار بکر کا معروف شہر) میں پیدا ہوئے، شافعی فقیہ تھے، اپنے مسلک کے اصول اور فروع کے حافظ تھے۔ قاضی ابو منصور طوسی سے علم فقہ میں کمال حاصل کیا، پھر بغداد چلے آئے اور ابو اسحاق شیرازی کی صحبت اختیار کی، آپ کے زمانہ میں شافعیہ کی سرداری آپ پر ختم تھی، بغداد

الکاسانی

تراجم فقہاء

کعب بن مالک

گاؤں ”قلوب“ کے باشندہ تھے، شافعیہ کے فقیہ تھے۔ ان کے شروحات، حواشی اور رسائل مشہور ہیں۔

بعض تصانیف: ”رسالة في فضائل مكة والمدينة وبيت المقدس“، ”الهداية من الضلالة“ وقت اور قبلہ کی معرفت کے موضوع پر، اور ”حاشية على شرح المنهاج“۔

[لاعلام للدرکلی: ج ۱/ ۱۷۵]

الکرخی (۲۶۰-۳۴۰ھ)

یہ عبید اللہ بن حسین ابو الحسن، کرخی ہیں، حنفی فقیہ اور عراق میں حنفیہ کے امام و شیخ تھے، پیدائش کرخی میں اور وفات بغداد میں ہوئی۔ بعض تصانیف: فروع حنفیہ کا جن اصولوں پر دارومدار ہے ان پر ایک رسالہ، ”شرح الجامع الصغير“ اور ”شرح الجامع الكبير“ دونوں حنفی فقہ میں۔

[لاعلام للدرکلی: الفوائد الجہیہ ص ۱۰۷]

الکروبی المدنی (۱۱۲۷-۱۱۹۴ھ)

یہ محمد بن سلیمان کروبی مدنی ہیں، دمشق میں ولادت ہوئی، مدینہ میں بچپن گزرا اور وہیں وفات ہوئی، حجاز کے فقہاء شافعیہ میں سے تھے، قیمتی و مفید تصانیف چھوڑیں، مدینہ میں شافعیہ کے مفتی کا منصب بھی انہیں حاصل رہا۔

بعض تصانیف: ”الفوائد المملنیة فیمن یفتی بقوله من أئمة الشافعية“، ”عقود الدرر فی بیان مصطلحات تحفة ابن حجر“، ”فتح الفتاح بالخیر فی معرفة شروط الحج عن الغیر“ اس کو بعد میں مختصر کر کے فتح القدیر نام رکھا، اور شرح المختصر میہ لابن حجر اہتمی کے دو حاشیے کبریٰ اور صغریٰ لکھے پھر ان کا بھی اختصار کر کے تین حاشیے بنا دیئے۔

[سلك الدرر ۱۱۱/۴: معجم المطبوعات العربیة والمعرية ص ۱۵۵۵]

کعب بن مالک (شام میں حضرت معاویہ کے دور خلافت یا حضرت علی کی شہادت کے ایام میں وفات پائی)

یہ کعب بن مالک بن ابی کعب، ابو عبد اللہ (یا ابو عبد الرحمن)

ک

الکاسانی (؟-۵۸۷ھ)

یہ ابو بکر بن مسعود بن احمد، علاء الدین ہیں، نہر سیحون کے پیچھے ترکستان کے ایک شہر کاسان (یا تاشان، یا کاشان) کی طرف منسوب ہیں، حلب کے رہنے والے تھے، حنفیہ کے امام تھے، ان کو ”ملک العلماء“ کہا جاتا تھا۔ علاء الدین سمرقندی سے تحصیل علوم فرمائی، اور ان کی مشہور کتاب ”تحفة الفقہاء“ کی شرح لکھی۔ نور الدین شہید کی طرف سے بعض سرکاری ذمہ داریاں سنبھالیں، اور حلب میں وفات پائی۔

بعض تصانیف: ”البدائع“ یہ ”تحفة الفقہاء“ کی شرح ہے، اور ”السلطان المبین فی أصول الدین“۔

[الفوائد الجہیہ ص ۵۳: الجوہر المنیہ ۲/ ۲۴۴: لاعلام للدرکلی

۴۶/۲]

ل

انصاری خزر جی سلمی (س اور لام پر زبر کے ساتھ) ہیں، لیلۃ العقبہ میں نبی کریم ﷺ کے دست مبارک پر بیعت کی، تمام غزوات میں نبی کریم ﷺ کا ساتھ دیا، مگر سخت ترین گرمی کی بناء پر غزوہ تبوک میں شریک نہ ہو سکے، یہ بھی ان تینوں میں سے ہیں جن کی توبہ اللہ تعالیٰ نے قبول فرمائی اور ان کے بارے میں قرآنی آیتیں: ”لقد تاب اللہ علی النبی“ سے لے کر ”وعلی الثلاثة الذین خلفوا“ تک نازل ہوئیں، آپ سے آپ کی اولاد کے علاوہ حضرت ابن عباس اور حضرت جابر وغیرہ نے روایتیں بیان کی ہیں۔
[لإصابة فی تمییز الصحابہ ۳۴۰۲؛ أسد الغابہ ۲/۲۷۷]

الملولوی:

الحسن بن زیاد والملولوی: دیکھئے: الحسن بن زیاد۔

الحجام:

دیکھئے: ابن بطال۔

الکفوی، ایوب بن موسیٰ (؟-۱۰۹۴ھ)

دیکھئے: أبو البقاء الکفوی۔

النخعی (؟-۱۷۳ھ)

یہ طلبیہ (اور عبد اللہ بھی نام تھا، اس طرح دو نام تھے) ابن کامل، نخعی (لام کے فتح اور خاء کے سکون کے ساتھ)، ابو خالد ہیں، خاندانی تعلق اندلس سے ہے، اسکندریہ میں سکونت رہی اور وہیں وفات بھی ہوئی، امام مالک کے بڑے شاگردوں اور رفیقوں میں شمار ہوتے تھے۔ آپ سے ابن القاسم اور ابن وہب نے روایتیں بیان کی ہیں، ابن القاسم نے امام مالک کے پاس جانے سے پیشتر آپ ہی سے فقہ حاصل کی تھی۔

[الذیباچ ص ۱۳۰؛ ترتیب المداہک و تقریب المسالک

۱/۳۱۴؛ الباب ۶۸/۳]

النخعی (؟-۱۷۸ھ)

یہ علی بن محمد ربیع، ابو الحسن ہیں اور نخعی سے معروف ہیں، مالکی فقیہ

الکمال بن الہمام:

دیکھئے: ابن الہمام۔

کتون (جنون) (؟-۱۳۰۲ھ)

یہ محمد بن المدنی بن علی، جنون، (بعض کتابوں میں ”کنون“)، ابو عبد اللہ ہیں، ”مستاری“ الاصل ہیں، فاس میں پیدائش اور وفات ہوئی، مالکی فقیہ، مفتی، محدث اور لغوی تھے، فقہ میں آپ کو درجہ صدارت حاصل تھا۔

بعض تصانیف: ”حاشیۃ الرہونی علی المختصر“ کا اختصار، کتاب ”فرائض المختصر“ کی شرح پر حاشیہ، اور ”موطأ مالک“ کا حاشیہ جس کا نام ”التعلیق الفاتح“ رکھا۔

[شجرۃ انور الزکیہ ص ۲۹؛ معجم المؤلفین ۱۲/۱۰۶؛ لا اعلام

للرکلی ۳/۳۱۳]

المقانی الشمس

تراجم فقہاء

الماتریدی

ہیں، آپ کو ادب و حدیث میں مہارت حاصل تھی، آبائی وطن قیروان تھا، مگر ”سفاqs“ چلے آئے اور وفات بھی یہیں پائی، بڑی مفید کتابیں تصنیف کیں۔

بعض تصانیف: ”التبصرة“ کے نام سے ”المدونة“ کی ضخیم تعلیق لکھی، اس میں ایسی نئی آراء اور اجتہادات پیش کئے ہیں جن میں مذہب مالکیہ سے خروج کیا ہے۔

[مواهب الجلیل الخطاب ۱/۳۵؛ لا اعلام ۳/۱۴۸؛ شجرة النور ص ۱۱۷؛ الدیاج المذہب ص ۲۰۳؛ اس میں سن وفات ۲۹۸ھ درج ہے]

المقانی الشمس (۸۵۷-۹۳۵ھ)

یہ محمد بن حسن، مقانی، شمس الدین، ابو عبد اللہ ہیں، مصری ہیں، مالکی فقیہ اور مسلک کے حافظ تھے، تحقیق میں بلند پایہ ہیں، شیخ احمد زروق وغیرہ سے تحصیل علوم کی، لوگ آپ کے پاس کثرت سے آتے، ایک ہجوم لگا رہتا، فتویٰ وغیرہ کے ذریعہ آپ کا نفع عام انسانوں تک خوب پہنچا، آپ محمد بن حسن ابو عبد اللہ معروف بناصر الدین المقانی کے بھائی ہیں۔

بعض تصانیف: ”مختصر خلیل“ پر حواشی ہیں۔

[شجرة النور الزکیہ ص ۲۷۱]

المقانی، الناصر (۸۷۳-۹۵۸ھ)

یہ محمد بن حسن مقانی، ناصر الدین، ابو عبد اللہ ہیں، وطن مصر ہے، مالکی فقیہ اور علم اصول کے ماہر تھے، اپنے بھائی ”شمس مقانی“ کے انتقال کے بعد علم و فضل میں مصر کی سرداری آپ ہی کے حصہ میں آئی، تمام ممالک سے ان کے پاس فتویٰ کے لئے سوالات آیا کرتے تھے۔

بعض تصانیف: ”التوضیح“ پر حواشی لکھے اور ”شرح المحلی علی جمع الجوامع“ پر حاشیہ ہے۔

[شجرة النور الزکیہ ص ۲۷۱؛ معجم المؤلفین ۱۱/۱۶۷؛ معجم المطبوعات العربیة والمغربیة ص ۱۱۲]

اللیث (۹۴-۱۷۵ھ)

یہ لیث بن سعد بن عبد الرحمن ہیں اور ولاء کے اعتبار سے فہمی ہیں، ابو الحارث کنیت تھی، اپنے زمانہ کے حدیث و فقہ میں اہل مصر کے امام تھے۔ ابن تغری بردی نے لکھا ہے: ”اپنے زمانہ میں آپ ملک مصر کے سب میں بڑے اور اس کے امیر تھے، حتیٰ کہ قاضی اور نائب تک آپ کے حکم و مشورہ کی پابندی کرتے تھے“۔ آبائی وطن خراسان تھا، پیدائش ”قلقندہ“ میں اور وفات ”فسطاط“ میں ہوئی۔ آپ نہایت فیاض اور بخشنے والے تھے۔ امام شافعی کی شہادت ہے کہ ”امام لیث امام مالک سے زیادہ بڑے فقیہ ہیں، مگر ان کے تلامذہ نے ان کے مسلک کو رواج نہیں دیا۔ آپ کی تصانیف بھی ہیں۔

[لا اعلام ۶/۱۱۵؛ وفیات لاعیان ۱/۴۳۸؛ تذکرۃ الحفاظ ۲۰۷/۱]

م

الماتریدی (؟-۳۳۳ھ)

یہ محمد بن محمد بن محمود ماتریدی ہیں، کنیت ابو منصور ہے، سمرقند کے

محلہ ”مازیہ“ کی جانب منسوب ہیں، متکلمین کے ائمہ میں سے اور اصولی ہیں، ابو بکر احمد جوزجانی سے فقہ میں اکتساب فیض کیا، اور آپ سے حکیم قاضی اسحاق بن محمد سمرقندی اور ابو محمد عبد الکریم بن موسیٰ بزدوی نے استفادہ کیا۔

بعض تصانیف: ”کتاب التوحید“، ”ماخذ الشرائع“ فقہ میں، اور ”الجمال“ اصول فقہ میں۔

[الفوائد الجویہ ص ۱۹۵: الجواہر المصیہ]

المازری (۴۵۳ھ اور ایک قول ۴۴۳-۵۳۶ھ)

یہ محمد بن علی عمرتمی مازری ہیں، حقلیہ کے ایک چھوٹے شہر ”مازر“ کی طرف نسبت ہے، آپ کو ”امام“ کا لقب دیا گیا، فقیہ اور اصولی تھے۔ صاحب الدیباچ کہتے ہیں: ”وہ شیوخ فریقہ میں فتویٰ تحقیقات اور مرتبہ اجتہاد کی تکفہا لے والے آخری شخص ہیں“، آپ کے دور میں مالکیہ کا آپ سے بڑا فقیہ اور مذہب کو قائم کرنے والا دوسرا کوئی نہیں تھا۔

بعض تصانیف: ”ایضاح المحصول فی برہان الأصول للجوینی“، ”تعلیق علی المملونہ“، ”نظم الفوائد فی علم العقائد“، ”شرح التلقین لعبد الوہاب“ دس جلدوں میں، اور ”الکشف والانباء علی المترجم بالاحیاء“۔

[الدیباچ المذہب ص ۲۷۹: وفیات لأعیان ۴۸۵/۴ طبع دارصادر: معجم المؤلفین ۱۱/۳۲: لأعلام ۷/۱۶۴]

مالک (۹۳-۱۷۹ھ)

یہ مالک بن انس بن مالک اصبحی انصاری ہیں، امام دارالبحر ت سے مشہور ہیں، اہل سنت والجماعت کے نزدیک ائمہ اربعہ میں سے

ایک ہیں، حضرت مافع مولیٰ ابن عمرؓ سے، نیز زہری، ربیعہ المراءے، اور ان جیسے دیگر اہل علم و فضل سے تحصیل علوم فرمائی، آپ پوری تحقیق اور چھان بین کرنے میں شہرت رکھتے تھے، جن سے تحصیل علم کرتے پہلے ان کے متعلق اطمینان کر لیتے، جو احادیث روایت کرتے خوب مطمئن ہو کر کرتے، فتاویٰ میں بھی غور و اطمینان کرتے، آپ کو ”لا ادري“ (مجھے معلوم نہیں) کہنے میں کوئی عار نہ تھی، خود آپ سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا: ”میں نے اس وقت تک فتویٰ نہیں دیا جب تک کہ مجھے مقرر اساتذہ نے اس بات کی شہادت نہ دی کہ میں اس کا اہل ہو چکا ہوں“۔ آپ کی اس بارے میں شہرت ہے کہ وہ اپنے طریقہ استنباط میں کتاب و سنت کی پیروی اور اہل مدینہ کا تعامل پیش نظر رکھتے ہیں، بہت بارع شخصیت کے مالک تھے، ایک دفعہ ہارون رشید نے آپ کو بلا بھیجا تا کہ وہ کچھ حدیثیں بیان کریں، تو آپ نے صاف انکار کر دیا اور جواب دیا کہ ”علم کے پاس تو حاضری دی جاتی ہے“، چنانچہ رشید خود آیا اور امام مالک کے سامنے بیٹھا، اس واقعہ سے پیشتر آپ پر دو رات قتل آچکا تھا، جس میں امیر مدینہ نے تیس سے لے کر سو کے درمیان کوڑے مارے تھے، آپ کے ہاتھوں کو باندھ کر کھینچا گیا تھا یہاں تک کہ دونوں کندھے اکھڑ گئے تھے، اور اس سب کی وجہ یہ تھی کہ آپ طلاق مکرمہ (مجبور کیا گیا شخص) کے واقع ہونے کے منکر تھے اور عدم وقوع کا فتویٰ علی الاعلان جاری فرمایا تھا۔ آپ کی ولادت اور وفات دونوں مدینہ میں ہوئیں۔

بعض تصانیف: ”الموطأ“، ”تفسیر غریب القرآن“، مجموعہ فقہ بنام ”المملونہ“، ”الرد علی القدریہ“، اور ایک رسالہ جولیث بن سعد کو لکھا تھا۔

[الدیباچ المذہب ص ۱۱-۲۸: تہذیب الہندیہ ۱۰/۵: وفیات لأعیان ۴۳۹]

الماوروی (۳۶۴-۴۵۰ھ)

[تہذیب التہذیب ۱۰/۴۴؛ لا علام للدرر کلی ۶/۱۶۱]

یہ نعلی بن محمد بن حبیب ماوروی ہیں، ”ماء الورد“ (گلاب کا پانی) کی تجارت کی جانب نسبت ہے، بصرہ میں پیدا ہوئے، بغداد میں جا کر بس گئے، امام شافعی کے مسلک کے امام تھے، اور اس مسلک کے حافظ بھی تھے، آپ وہ پہلے شخص ہیں جنہیں ”اتقصی التصانف“ کا لقب عباسی خلیفہ قائم ہا مرثد کے عہد میں دیا گیا، خلفاء و سلاطین بغداد کے نزدیک آپ کی بے حد پذیرائی تھی، معتزلہ کی جانب میلان کی تہمت آپ پر لگائی جاتی ہے، بغداد میں وفات ہوئی۔

بعض تصانیف: ”الحاوی“ فقہ میں ۲۰ جلدوں میں، ”الأحكام السلطانية“، ”آدب الدنيا والدين“، اور ”قانون الوزارة“۔
[طبقات الشافعية ۳/۳۰۳-۳۱۴؛ اشذرات ۳/۲۸۵؛ لا علام للدرر کلی ۵/۱۴۶]

محب اللہ بن عبد الشکور (؟-۱۱۱۹ھ)

یہ محب اللہ بن عبد الشکور ہیں، صوبہ بہار سے تعلق تھا، یہ ہندوستان کا بڑا صوبہ ہے، ماہر فقہ، عالم اصول، حنفی متفق تھے، سلطان عالمگیر نے لکھنؤ کی مسند قضاء پر آپ کو فائز کیا، پھر حیدرآباد کی قضاء پر مامور کیا، پھر ہندوستان کے سارے علاقوں کے لئے قضاء کی صدارت سونپی گئی۔
بعض تصانیف: ”مسلم الثبوت“ اصول فقہ میں۔

[فتح المبین فی طبقات لا صولیین ۳/۱۲۲؛ لا علام للدرر کلی ۶/۱۶۹؛ معجم المؤلفین ۸/۱۷۹]

الحب الطبری (۶۱۰-۶۹۴ھ)

یہ احمد بن عبد اللہ بن محمد محبت الدین طبری ہیں، اہل مکہ میں سے تھے، آپ شافعی فقیہ، شیخ الحرم، اور حافظ حجاز تھے، والی یمن مظفر نے سماعت حدیث کی غرض سے آپ کو مدعو کیا، تو آپ مکہ سے اس کی دعوت پر تشریف لے گئے اور اس کے پاس ایک عرصہ قیام فرمایا۔

بعض تصانیف: ”الأحكام“ حدیث میں، ”القری لساکن أم القری“ مکتہ امکرمہ کے فضائل میں، اور ”ذخائر العقبی فی مناقب ذوی القربی“۔

[طبقات الشافعية للسبکی ۵/۸-۹؛ انجوم الزہرة ۸/۷۴؛ اشذرات الذہب ۵/۲۲۵]

محمد بن اسلم (؟-۲۶۸ھ)

یہ محمد بن اسلم بن مسلمہ بن عبد اللہ ازوی ہیں، ابو عبد اللہ کنیت تھی،

مجاہد (۲۱-۱۰۴ھ)

یہ مجاہد بن جبر ہیں، ابو الحجاج کنیت ہے، قیس بن سائب مخزومی کے غلام تھے، شیخ المفسرین ہیں، کیونکہ آپ نے علم تفسیر حضرت ابن عباسؓ سے حاصل کیا تھا، خوف فرماتے ہیں: ”میں نے قرآن کریم حضرت ابن عباسؓ سے تین دفعہ پڑھا، اور وہ بھی اس طرح کہ ہر آیت پر توقف کرتا اور حضرتؓ سے اس کی شان نزول اور کیفیت کے بارے میں پوچھتا“۔ آپ ثقہ، ماہر فقہ، زاہد و عابد، متقی و متقن تھے، حضرت نعلی وغیرہ کے واسطے سے روایت کرنے میں تدلیس کا انزام ان پر لگایا گیا ہے، امت نے آپ کی امامت پر اجماع کیا ہے۔

بعض تصانیف: ”تفسیر مجاہد“، جو حال ہی میں حکومت قطر کے مصارف سے شائع ہو چکی ہے۔

محمد بن الحسن

تراجم فقہاء

محی الدین النووی

علماء حنفیہ میں سے ہیں، نصر بن احمد الکبیر کے عہد میں سمرقند کی مسند قضاء پر متمکن تھے، آپ ماتریدی اور ابو بکر محمد بن یمان سمرقندی کے معاصرین میں سے ہیں۔
[الجوہر المصیہ ۲/۳۳۳]

محمد بن الحسن (۱۳۱-۱۸۹ھ)

یہ محمد بن الحسن بن فرقد ہیں، آپ کی شیبانی نسبت باعتبار ولادت کے ہے، آپ کا آبائی وطن دمشق کا گاؤں ”حرستا“ ہے، آپ کے والد ”حرستا“ سے عراق چلے آئے، تو مقام واسط میں ان کے یہاں محمد پیدا ہوئے۔ آپ کی نشو و نما اور پرورش کوفہ میں ہوئی، فقہ اور اصول میں درجہ امامت پر متمکن تھے، امام ابو یوسف کے بعد امام ابو حنیفہ کے دوسرے نمبر کے شاگرد تھے، مجتہدین متسبین میں تھے، آپ ہی نے اپنی کثیر تصانیف کے ذریعہ امام ابو حنیفہ کے علوم کفر و غش دیا، خلیفہ رشید کے دور میں ”رق“ کی قضاء سنبھالی پھر اس کو چھوڑ دیا، ہارون رشید نے خراسان کے سفر میں آپ کو ہم سفر بنایا، اس دوران ”رے“ میں آپ نے انتقال فرمایا۔

بعض تصانیف: ”الجامع الکبیر“، ”الجامع الصغیر“، ”المبسوط“، ”السیر الکبیر“، ”السیر الصغیر“، ”الزیادات“ یہ سب وہ تصانیف ہیں جنہیں حنفیہ کے نزدیک کتب ظہر الروایہ کہا جاتا ہے، ”کتاب الآثار“، اور ”الأصل“۔

[الفوائد البیہ ص ۱۶۳: لأعلام للزکری ۶/۳۰۹؛ البدایہ والنہایہ ۱۰/۲۰۲]

محمد راغب الطباخ (۱۲۹۳-۱۳۷۰ھ)

یہ محمد راغب بن محمود بن ہاشم طباخ ہیں، حلب کے رہنے والے،

محی الدین النووی:

دیکھئے: ابن سیرین۔

اور عظیم فضلاء حلب میں تھے، حلب ہی کے علماء سے تعلیم پائی، بہت سارے متن زبانی یاد کئے، علم ادب و فقہ میں ماہر ہوئے، بکلیۃ الشریعہ حلب میں تدریس پر مامور ہوئے، پھر اس کے مہتمم منتخب ہوئے، اسی طرح دمشق کی ”انجمن العلمی العربی“ کے رکن بنے، تجارت کا مشغلہ بھی اپنایا، اور سن ۱۳۴۱ھ میں ”المطبعة العلمیہ“ کی بنیاد ڈالی۔
بعض تصانیف: ”المطالب العلیہ فی الدروس الدینیہ“، اور ”إعلام النبلاء بتاریخ حلب الشہباء“۔
[لأعلام ۶/۵۹۳؛ مجمع المؤلفین ۹/۳۰۵]

محمد بن سیرین:

دیکھئے: ابن سیرین۔

محمد قدری باشا (۱۲۳۷-۱۳۰۶ھ)

آپ مصر کے محکمہ قضاء سے وابستہ لوگوں میں سے تھے، آپ نے قاہرہ اور ملوی میں تعلیم حاصل کی، پھر ”مدرستہ الاسن“ میں داخلہ لیا، وہاں اپنے اسباق کی تکمیل کی، اور معرفت لغات میں کمال پیدا کیا، بہت سے عہدوں پر فائز ہوئے، آپ کئی شعبوں کے مشیر تھے، اور حقانیہ کے ناظر کی حیثیت سے کام کیا، پھر وزیر تعلیم اور بالآخر حقانیہ کے وزیر بنائے گئے، اور یہی آپ کا آخری منصب و عہدہ تھا۔

بعض تصانیف: ”الأحكام الشرعية في الأحوال الشخصية“، ”مرشد الحیران إلى معرفة أحوال الإنسان“، اور ”قانون العدل والإنصاف للقضاء على مشكلات الأوقاف“۔
[لأعلام للزکری؛ مجمع المطبوعات لاسرکیس ۱۳۹۵]

المدنی

تراجم فقہاء

مسلم

المدنی، محمد بن سلیمان الکردی:

دیکھئے: الکردی المدنی۔

المرزنی (۱۷۵-۲۶۳ھ)

یہ اسمعیل بن یحییٰ بن اسماعیل مرزنی ہیں، کنیت ابو ابراہیم ہے، مصری ہیں، خاندانی تعلق قبیلہ مزینہ سے تھا، امام شافعی کے تلامذہ میں سے تھے، آپ زاہد، عالم، مجتہد، قوی الحجۃ اور معانی کی تحقیق و تدقیق کرنے والے تھے، آپ شافعیہ کے امام ہونے کا درجہ رکھتے تھے، خود امام شافعی فرماتے تھے: ”مرزنی میرے مسلک کے بہت بڑے معاون ہیں۔“

بعض تصانیف: ”الجامع الكبير“، ”الجامع الصغير“، ”المختصر“، اور ”التلخیص فی العلم“۔

[طبقات الشافعیہ للسیکی ۱/ ۲۳۹-۲۴۷: معجم المؤلفین ۱/ ۳۰۰]

المستطبری: محمد بن احمد الحسین، فخر الاسلام الشافعی:

دیکھئے: القفال۔

مسکین:

دیکھئے: منلا مسکین۔

مسلم (۲۰۴-۲۶۱ھ)

یہ مسلم بن الحجاج بن مسلم قشیری ہیں، امہ محدثین میں سے ہیں، نيساپور میں ولادت ہوئی، شام، مصر اور عراق کے اسفار طلب حدیث میں کئے۔ امام احمد بن حنبل اور ان کے طبقہ سے تحصیل علوم فرمائی، امام بخاری کی صحبت اختیار کی اور ان کے نقش قدم پر چلے۔ آپ کی سب سے زیادہ مشہور تصنیف ”صحیح مسلم“ ہے جس میں تین لاکھ مسموعہ احادیث میں سے انتخاب کر کے بارہ ہزار حدیثیں جمع فرمائیں، آپ کی صحیح مسلم کا درجہ صحت روایت کے لحاظ سے صحیح بخاری کے بعد دوسرا ہے۔

المرغینانی (۵۳۰-۵۹۳ھ)

یہ علی بن ابی بکر بن عبد الجلیل مرغینانی ہیں، خطاب برہان الدین تھا، ”مرغینان“ فرغانہ کا ایک شہر ہے جو یحون و یحون دریاؤں کے کنارے ہے، اس کی طرف منسوب تھے، حنفیہ کے فقہاء مشاہیر میں آپ کا بڑا مقام ہے۔ آپ کی تصنیف ”الہدایۃ شرح بدایۃ المبتدی“ حنفیہ کے یہاں مشہور و متداول ہے۔ بعض تصانیف: ”منتقى الفروع“، اور ”مختارات النوازل“۔

[الجوہر المصیہ ۱/ ۳۸۳: الفوائد البیہ ۱/ ۱۴۱: لا علام للدرکلی]

[۷۳/۵]

معاذ بن جبل

تراجم فقہاء

مکحول

بعض تصانیف: "المسند الكبير" فن رجال میں، "كتاب العلل"، "سؤالات أحمد"، اور "أوهام المحملين"۔
[تذکرۃ الحفاظ ۲/۱۵۰؛ طبقات الخلفاء ۱/۳۳۷؛ لأعلام للزکری ۸/۱۱۸]

معین الدین مسکین:
دیکھئے: منہل مسکین۔

المغربی الرشیدی (؟-۱۰۹۶ھ)

معاذ بن جبل (۲۰ ق ھ-۱۸ھ)

یہ معاذ بن جبل بن عمرو بن اوس انصاری خزرجی، ابو عبد الرحمن، صحابی جلیل ہیں، فقہاء کے امام ہیں، حرام و حلال کی امت میں سب سے زیادہ واقفیت آپ کو تھی، جس وقت داخل اسلام ہوئے آپ کی عمر اٹھارہ سال تھی، بیعت عقبہ میں موجود تھے، پھر بدر اور احد اور تمام غزوات میں رسول کریم ﷺ کے ساتھ براہ شرکت فرماتے رہے۔

آپ نے رسول کریم ﷺ کے زمانہ میں قرآن پاک کو جمع کیا تھا، مجملہ دیگر حضرات کے آپ بھی دور رسالت میں فتوے دیا کرتے تھے، نبی کریم ﷺ نے آپ کو غزوہ تبوک کے بعد یمن کا قاضی اور معلم بنا کر روانہ فرمایا۔ طبقات ابن سعد میں لکھا ہے کہ آنحضور ﷺ نے ایک والانامہ بھی عنایت فرمایا تھا، جس میں تحریر تھا: "إني بعثت إليكم خيرا أهلي" (میں نے تمہارے پاس اپنے بہترین شخص کو بھیجا ہے)، حضرت ابو بکرؓ کے دور خلافت میں یمن سے مدینہ واپس تشریف لائے، حضرت ابو عبیدہؓ کے ہمراہ شام فتح کرنے میں موجود تھے، اور طاعون "عمواس" میں جس وقت حضرت ابو عبیدہؓ نے وفات پائی حضرت معاذؓ کو اپنا جانشین نامزد کیا، حضرت عمرؓ نے بھی آپ کو برقرار رکھا، اسی سال آپؓ نے بھی رحلت فرمائی۔

[الإصابة في تمييز الصحابة ۴/۴۶۶؛ أسد الغابہ ۳/۳۷۶؛ حلیۃ

لأولياء ۸/۲۲۸؛ لأعلام ۸/۱۶۶]

مکحول (؟-۱۱۳ھ)

کہا جاتا ہے کہ وہ ابن سہراب تھے، کنیت ابو عبد اللہ، اور کہا جاتا ہے کہ: ابو ایوب، اور ایک قول کے مطابق: ابو مسلم ہے، قبیلہ ہذیل کے آزاد کردہ غلام تھے، وطن اصلی ایران تھا، آپ دُشَق میں پیدا ہوئے، تابعی فقیہ ہیں، مصر میں آزاد کئے گئے، مصر کا علم خوب حاصل کیا اور کئی ملکوں میں سفر کئے۔ زہری نے ان کو اہل شام کا بڑا عالم اور

امام شمار کیا ہے۔ یحییٰ بن معین کہتے ہیں: وہ قدریہ کے ہم خیال ہو گئے تھے بعد میں پھر رجوع کر لیا تھا۔

[مذکرۃ الحفاظ ۱۰/۱: تہذیب التہذیب ۲۸۹/۱۰: لا علام

۲۱۲/۸]

ن

منہلا مسکین (؟-۹۵۴ھ)

یہ معین الدین ہروی معروف بہ ”مسکین“ و ”منہلا مسکین“ ہیں، حنفی فقیہ تھے، ابن عابدین نے رسم المصنفی (مجموع الرسائل ص ۱۳) میں محمد بن عبد اللہ کی شرح الاشباہ کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا: ”غریب اور ناقابل اعتبار کتابوں میں سے منہلا مسکین کی شرح الکفر بھی ہے، کیونکہ اس کے مؤلف کے حالات معلوم نہیں ہیں“، گویا کہ وہ مجہول الحال لوگوں میں سے ہیں۔

بعض تصانیف: ”شرح کفر البدقائق للنسفی“ فقہ حنفی کی فروعات میں۔

[آپ کے مختصر حالات کشف الظنون ص ۱۵۱۵: اور معجم المؤلفین

۱۲/۱۳ میں ملتے ہیں]

الموفق (حنبلی):

یہ عبد اللہ بن احمد بن محمد بن قدامہ ہیں۔

دیکھئے: ابن قدامہ۔

الناہلی:

دیکھئے: عبد الغنی الناہلی۔

الناصر الملقانی:

دیکھئے: اللقانی الناصر۔

نافع (؟-۱۱۷ھ)

یہ نافع مدنی ہیں، کنیت ابو عبد اللہ تھی، یہ عبد اللہ بن عمر بن خطابؓ کے مولیٰ (آزاد کردہ غلام) تھے، مدینہ کے ائمہ تابعین میں سے تھے، اصل میں دیلمی ہیں، نسب نامہ معلوم ہے، ابن عمرؓ نے ان کو کسی غزوہ میں کمسنی کی حالت میں پایا تھا، دین کی سوجھ بوجھ میں آپؐ بڑے دقیق تھے، آپ کی علمی دستگاہ پر اتفاق و اجتماع تھا، آپ کو حضرت عمر بن عبد العزیز نے مصر روانہ فرمایا تھا تا کہ مصریوں کو دین اسلام کے طور طریقے سکھائیں۔ آپ حدیث کے کثیر الروایت حضرات میں سے ہیں، جو کچھ آپ نے روایت کیا ہے اس میں کبھی کوئی غلطی سامنے نہیں آئی۔

[لا علام للزرکلی ۸/۳۱۹: تہذیب التہذیب ۲۸۹/۱۰: وفیات

لا عیان ۱۵۰/۲]

التنحی

التنحی، ابراہیم بن یزید:
دیکھئے: ابراہیم التنحی۔

النسائی (۲۱۵-۳۰۳ھ)

یہ احمد بن علی بن شعیب نسائی ہیں، امام، محدث، مصنف سنن ہیں، خراسان کے ایک مقام ”نسا“ کے ساکن تھے، خراسان سے نکل کر آپ سارے عالم اسلام میں پھرے، حدیثیں سنتے اور شیوخ سے ملتے تھے یہاں تک کہ علم و فضل میں کمال حاصل کیا، پھر مصر کو اپنا ٹھکانہ بنالیا، اہل علم کہتے ہیں کہ آپ کی شرط راویوں کے بارے امام بخاری و مسلم سے بھی زیادہ قوی تھی، دمشق کو روانہ ہوئے تو وہاں حضرت معاویہؓ کے فضائل بیان کرنے کو کہا گیا، آپ نے خاموشی اختیار کر لی، تو آپ کی جامع دمشق میں پٹائی کی گئی اور نکلنے پر مجبور کیا گیا، چنانچہ آپ مکہ کے قصد سے نکل کھڑے ہوئے، فلسطین کے مقام رملہ میں وفات پائی۔

بعض تصانیف: ”السنن الکبریٰ“، ”المجتبیٰ“ یہی السنن الصغریٰ ہے، ”الضعفاء“، ”خصائص علی“، ”فضائل الصحابة“۔

[تذکرۃ الحفاظ ۲/۲۴۱: لا اعلام للبرکلی ۱/۱۶۴: البدایہ والنہایہ ۱۱/۱۲۳]

النسفی (؟-۷۱۰ھ اور بعض کے نزدیک ۷۰۱ھ)

یہ عبد اللہ بن احمد بن محمود، ابو البرکات، حافظ الدین، نسفی ہیں، صوبہ اصفہان کے گاؤں ”ایزج“ کے باشندہ تھے، آپ کی وفات بھی وہیں ہوئی۔ حنفی فقیہ تھے، آپ امام، اہل کمال، صاحب تحقیق، فقہ و اصول میں منتہی اور حدیث و معانی حدیث میں ماہر تھے، آپ نے کردری اور خواہر زادہ سے علم فقہ حاصل کیا۔ ابن کمال پاشا نے آپ کو

تراجم فقہاء

النووی

قوی و ضعیف احادیث کے درمیان تفریق و تمیز کرنے والے مقلدین میں شمار کیا ہے، اور کچھ دوسرے لوگوں نے آپ کو اپنے مسلک میں صاحب اجتہاد بتایا ہے۔

بعض تصانیف: ”کنز الملقائق“ فقہ میں مشہور متن ہے، ”الوافی“ جزئیات میں، ”الکافی“ جو ”الوافی“ کی شرح ہے اور ”المناہج“ اصول فقہ میں۔

[الفوائد البہیہ ص ۱۰۱: الجواہر المصیہ ۶/۲۷۰: لا اعلام ۴/۱۹۲]

نوح بن ابی مریم:

دیکھئے: ابو مصمم۔

النووی (۶۳۱-۶۷۶ھ)

یہ یحییٰ بن شرف بن مری بن حسن نووی (یا نوادی) ہیں، ابو زکریا کنیت، محی الدین لقب تھا، دمشق کے جنوب میں واقع ”حوران“ کے ایک گاؤں ”نوی“ کے رہنے والے تھے۔ آپ کو فقہ شافعی، حدیث اور لغت میں کامل دستگاہ حاصل تھی، دمشق ہی میں تعلیم حاصل کی، اور ایک مدت تک وہیں مقیم رہے۔

بعض تصانیف: ”المجموع شرح المہذب“ جسے مکمل نہ کر سکے، ”روضۃ الطالبین“، اور ”المنہاج شرح صحیح مسلم بن الحجاج“۔

[طبقات الشافعیہ للسیکی ۵/۱۶۵: لا اعلام للبرکلی ۹/۱۸۵: انجوم

الزہرۃ ۷/۲۷۸]

الولید بن ابی بکر المالکی (؟-۳۹۲ھ)

یہ ولید بن ابی بکر بن مخلد بن ابی زیاد، ابو العباس عمری اور بقول بعض عمری ہیں، اندلس کے رہنے والے تھے، علماء مالکیہ میں سے تھے، آپ امام، راوی حدیث اور حافظ حدیث ہونے کے ساتھ ساتھ ثقہ، امانت دار، سفر و حضر میں خوب سماعت و کتابت حدیث کرنے والے تھے۔ ممالک شام، عراق، خراسان اور ماوراء النہر کے خوب سفار کئے اور بغداد واپس آ گئے، اپنے ان سفار میں محدثین و فقہاء پر مشتمل ایک ہزار شیعہ سے ملاقات کی، جن میں سے (قابل ذکر) ابو بکر ابہری ہیں، اور خود آپ سے ابو بکر ہروی اور عبد الغنی حافظ نے روایت کی ہے۔

بعض تصانیف: ”الوجازۃ فی صحۃ القول بالاجازۃ“۔

[شجرۃ النور الزکیہ ص ۹۲؛ فتح الطیب ۲/ ۶۰۷؛ تاریخ بغداد

۱۳/ ۵۰؛ لا اعلام ۹/ ۱۳۹]

ی

یحییٰ بن سعید الانصاری (؟-۱۴۳ھ)

یہ یحییٰ بن سعید بن قیس انصاری نجاری ہیں، کنیت ابو سعید تھی، اہل مدینہ سے ہیں اور شرف تابعیت سے مشرف ہیں۔ آپ حدیث میں حجت (سند) اور فقیہ، حیرہ کے مسند نشین قضا تھے۔ امام زہری، امام مالک، امام اوزاعی جیسے مشاہیر ائمہ نے آپ سے روایت کی ہے، ثوری کہتے ہیں: ”اہل مدینہ کے نزدیک یحییٰ کا مرتبہ زہری سے بہت

و

لبیتمی، احمد بن حجر:
دیکھئے: ابن حجر لبیتمی۔

و

الواحدی (؟-۴۶۸ھ)

یہ علی بن احمد بن محمد واحدی نيساپوری ہیں، کنیت ابو الحسن ہے، آپ تاجروں کی اولاد میں سے تھے، آبائی وطن ”ساوہ“ (خراسانی حجاج کی راہ میں واقع شہر) تھا، شافعی فقیہ تھے، تفسیر میں یکتائے زمانہ تھے، آپ امام، عالم، صاحب کمال اور محدث تھے، وفات نيساپور میں ہوئی۔

بعض تصانیف: ”البسيط“، ”الوسيط“، ”الوجيز“ یہ سب تفسیر میں ہیں، اور ”اسباب النزول“۔

[طبقات الشافعیہ لابن السبکی ۳/ ۲۸۹؛ انجوم الزہرۃ ۵/ ۱۰۴؛

معجم المؤلفین ۷/ ۲۶۱]

یحییٰ بن معین

تراجم فقہاء

یزید بن ابی حبیب

زیادہ بڑھا ہوا تھا، آپ کے فضل و کمال کا اعتراف ایوب تک نے کیا ہے، جس وقت آپ مدینہ سے آئے تو انہوں نے کہا: ”میں نے مدینہ میں یحییٰ بن سعید سے بڑا کوئی دوسرا فقیہ نہیں چھوڑا۔“

[تہذیب التہذیب ۲۲۱/۱۱: انجوم الزہرة ۲۵۱/۱: لا اعلام للزرکلی ۱۸۱/۹]

چھوڑ گئے تھے، اس سب کو آپ نے طلب و تحصیل حدیث میں خرچ کر دیا، مدینہ میں حج کی ادائیگی کے دوران انتقال فرمایا۔
بعض تصانیف: ”التاریخ و العلل“، اور ”معرفۃ الرجال“۔
[لا اعلام للزرکلی ۲۱۸/۱۰: تذکرۃ الحفاظ ۱۶/۲: تہذیب التہذیب ۲۸۰/۱۱-۲۸۸]

یحییٰ بن معین (۱۵۸-۲۳۳ھ)

یزید بن ابی حبیب (۵۳-۱۲۸ھ)

یہ یحییٰ بن معین بن عون بن زیاد ہیں، ولاء کے اعتبار سے المزی ہیں، بغداد کے باشندہ تھے، ان کی کنیت ابو زکریا ہے، حدیث کے امام اور رجال حدیث کے مؤرخ ہیں۔ ذہبی نے آپ کا تذکرہ کرتے ہوئے کہا ہے کہ ”وہ حفاظ کے سردار ہیں“۔ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں: ”جرح و تعدیل کے امام ہیں“۔ امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں: ”فن رجال میں ہم سب میں سب سے زیادہ ماہر ہیں“۔ ان کے والد ”رے“ کے خراج وصول کرنے پر مامور تھے، لہذا بہت بڑی دولت

یہ یزید بن ابی حبیب ہیں، سویہ خطاب ہے، اور ولاء کے اعتبار سے ازدی تھے، آپ سیاہ فام اور ”نوبہ“ کے باشندہ تھے، وطن اصلی ”دھلہ“ تھا، جن تین حضرات کے سپرد مصر کا محکمہ افتاء حضرت عمر بن عبدالعزیز نے کیا تھا ان میں سے ایک تھے، آپ پہلے شخص ہیں جنہوں نے علوم دینیہ فقہیہ کو مصر میں عام کیا، آپ سے امام لیث، محمد بن اسحاق وغیرہ نے اخذ و کتاب فیض کیا۔
[تذکرۃ الحفاظ ۱۴۱/۱۱: تہذیب التہذیب ۱۳۸/۱۱: و الزرکلی]